

Beantwoording Nota van Inlichtingen -1

Aanbesteding:	ROK Inspecteren en reinigen riolering
Zaaknummer:	4036008
Datum:	3 oktober 2024

Vraagnr.	Documentnaam	Hoofdstuk / Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad	5.5.4 Technische beroepsbekwaamheid	16	Bij A, kwaliteitsborging, punt 3 en 4 staat dat inschrijver dient te beschikken over een geldig certificaat BRL K10014 en BRL K10015. Echter, op de 1 ^e regel van bladzijde 9 in de Raamovereenkomst 08-2024 staat "Opdrachtgever eist <u>niet</u> dat de aannemer in het bezit is van de BRL K10014 en/of BRL K10015, dit is strijdig, VRAAG: wat is juist?	Bestek deel 2.1, paragraaf 3, tekst 'Opdrachtgever eist niet dat de aannemer in het bezit is van de BRL K10014 en/of BRL K10015.' komt te vervallen en wordt vervangen door: 'Opdrachtgever eist dat de aannemer in het bezit is van de BRL K10014 en BRL K10015'.
2.	Aanbestedingsleidraad	5.5.4 Technische beroepsbekwaamheid	16	Bij A, kwaliteitsborging, punt 3 en 4 staat dat inschrijver dient te beschikken over een geldig certificaat BRL K10014 en BRL K10015. In Europese aanbestedingen mag echter alleen verwezen worden naar normen, erkenningen en certificaten die op Europees niveau erkend zijn. De BRK K10014 en BRL K10015 zijn niet erkend door de Raad van Accreditatie en zijn geen Europese normen. Derhalve mogen zij bij deze aanbesteding niet worden gevraagd door de aanbestedende dienst. VRAAG: Verzoek aan opdrachtgever deze eisen te laten vervallen.	Aanbestedende Dienst kan deze stelling niet goed volgen/plaatsen: het gaat hier namelijk om een onderdeel van de geschiktheidseisen. Art. 2.93 lid 1 sub d Aanbestedingswet 2012 bepaalt in dat verband het volgende: "1. Een ondernemer toont zijn technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid aan op een of meer van de volgende manieren, afhankelijk van de aard, de hoeveelheid of omvang en het doel van de werken, leveringen of diensten: (...); d. door middel van een beschrijving van de technische uitrusting van de leverancier of de dienstverlener, van de maatregelen die hij treft om de kwaliteit te waarborgen en de mogelijkheden die hij biedt ten aanzien van ontwerpen en onderzoek; (...)." De wet laat aanbestedende diensten vrij om de onderliggende, concrete geschiktheidseis te formuleren. In aanbestedingen zoals de onderhavige is het niet ongebruikelijk om dit soort eisen te stellen. Daarbij is van belang dat de gemeente in het kader van deze eisen expliciet de mogelijkheid biedt om gelijkwaardige alternatieven aan te bieden.
3.	Aanbestedingsleidraad	5.7.1 Bewijsdocumenten	19	"De inschrijver die naar verwachting voor de gunning van de opdracht in aanmerking komt, dient binnen 2 werkdagen na het daartoe door de aanbestedende dienst gedane verzoek de volgende bewijsdocumenten in te dienen." VRAAG: Als dit verzoek plaatsvindt na de definitieve gunning op donderdag 19 december valt de reactietijd in de kerstvakantie. Kan opdrachtgever hier svp rekening mee houden?	Dit verzoek zal, indien van toepassing, plaatsvinden na het versturen van 'Voornemen tot gunning' en niet na het versturen van de 'Definitieve gunning'.
4.	Aanbestedingsleidraad	6.3 Plan van Aanpak - algemeen	21	"De inschrijver dient bij de inschrijving een plan van aanpak in. Het plan van aanpak moet de wijze beschrijven waarop de inschrijver invulling geeft aan het project. Dit plan dient in overeenstemming te zijn met de aanbestedingsdocumenten en maakt onderdeel uit van de contractverplichtingen." VRAAG: Is het de bedoeling in dit plan enkel te beschrijven welke beheersmaatregelen inschrijver treft om ondanks optredende oorzaken en omstandigheden de overeengekomen planning te behalen of is het plan ook bedoeld te beschrijven hoe invulling wordt gegeven aan de sub-criteria betreft emissie loos bouwen en monitoren?	Subcriteria 1 betreft enkel het beschrijven welke beheersmaatregelen inschrijver treft om ondanks optredende oorzaken en omstandigheden de overeengekomen planning te behalen.
5.	Aanbestedingsleidraad	6.4 Plan van Aanpak – uitwerking beoordelingscriteria	21	"De beoordelingscommissie beoordeelt in hoeverre het plan van aanpak aansluit bij de aangegeven doelstellingen." VRAAG: Uit hoeveel mensen bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn hun achtergronden en functies?	De beoordelingscommissie bestaat uit 4 personen. 2 personen van de gemeente Arnhem en 2 personen van de gemeente Rheden. Functioneel maken alle personen onderdeel uit van de toekomstige directie UAV van beide opdrachten.



6.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	1.04 Algemene beschrijving,	4 en 5	Op bladzijde 4 en 5 van de raamovereenkomst staan de minimale scope-opdrachten van de werkzaamheden voor Arnhem en Rheden beschreven welke beoogd worden in deelopdrachten op de markt te zetten. En in de raamovereenkomst op blz. 142 – Hoofdstuk 01 21 10 lid 02 staat dat de opdrachtgever garandeert dat de aannemer onder de RAW-raamovereenkomst voor deel 1, 2 en 3 bepaalde bedragen aan deelopdrachten zal uitvoeren. De bestekposten 192 – 292 – 392 betreffen opstellen deelopdrachten van € 5.000 tot € 100.000. VRAAG: wij concluderen hieruit dat alle werkzaamheden beschreven in de scope op pagina 4 en 5 in deelopdrachten van minimaal € 5000 uitgevoerd gaan worden, is dat juist?	De ondergrens voor het opstellen van deelopdrachten is gewijzigd, zie besteksposten 192010, 292040 en 392010 in deze nota van inlichtingen. Voor het planmatig reinigen en inspecteren bedraagt de ondergrens van een deelopdracht 1.000 euro. Voor werkzaamheden die naar verwachting onder de drempel van 1.000 euro blijven wordt vooraf geen deelopdracht opgesteld en overeengekomen (bij storingen bijvoorbeeld). Deze werkzaamheden worden achteraf verrekend op basis van overeengekomen eenheidsprijzen en werkelijk uitgevoerde hoeveelheden.
7.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	1.04 Algemene beschrijving, Werkwijze deel-opdrachten lid 3	5	“Op basis van de deelopdracht, eventuele digitale tekening en inventarisatie ter plaatse bepaalt de aannemer de hoeveelheden en verstrekt <i>opdrachtgever</i> een raming van de kosten.” Vraag: Moet opdrachtgever niet worden vervangen door aannemer, deze dient de raming te verstrekken. Of moet er staan: “verstrekt <u>aan</u> opdrachtgever”?	Bestek, deel 1, paragraaf 04, tekst ‘verstrekt opdrachtgever een raming van de kosten’ vervalt en wordt vervangen door ‘verstrekt aan opdrachtgever een raming van de kosten’.
8.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	1.04 Algemene beschrijving,	5	“Daarnaast vindt er planmatig reinigen plaats. Hierbij moet rekening gehouden worden met een gemiddelde inzet van ca. 60 uur/week (2 wagens: 40 uur kleine-combi en 20 uur grote-combi).” VRAAG: volgens de besteksposten 130010-130110-330110 is de inzet in 2 jaren: 3824 uur kleine combi en 1600 uur grote combi; deze hoeveelheden komen niet overeen met 40 en 20 uur per week. Wat is juist?	Bestekspost 330110 is aangepast in deze nota van inlichtingen.
9.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	Posten 1415	34	“Kwaliteitseisen persoonsinspectie zijn gelijk aan die bij de video-inspecties”. Het uitvoeren van een persoonsinspectie is alleen al op basis van de techniek (mens/middelen) niet te vergelijken. De uitgangspunten voor de video inspecties liggen vast in de NEN normering, deze richtlijnen/ uitgangspunten niet toe te passen op een werkwijze d.m.v. de persoonsinspectie. VRAAG: Kan de opdrachtgever deze wensen, eisen en inzet nader specificeren zodat de uitgangspunten voor de aanbidders gelijk zijn?	Besteksposten 1415, 141510 en 141520 komen te vervallen.
10.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	Posten 150130 Inmeten putten	36	“ Betreft het inmeten van alle puteigenschappen volgens voorbeeld in bijlage 9” VRAAG: Zover wij kunnen nagaan is Bijlage 9 niet beschikbaar gesteld, maar wel van belang. Kan opdrachtgever Bijlage 9 alsnog delen?	Bijlage 9 is toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.
11.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	Post 330110 inzet kleine combiwagen	106	“Rekening houden met een inzet van ca. 40 uur/week.” De hoeveelheid van deze post betreft 624 uur (in 2 jaren), dit komt niet overeen met 40 uur per week. VRAAG : wat is de juiste hoeveelheid?	Zie antwoord vraag 8.
12.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	25.02.01 Reinigen en inspecteren van riolen. Punt 03	148	“Het uitgangspunt voor het reinigen in dit bestek is dat de vervuilingsgraad ligt tussen de 0% en 30% t.o.v. de buishoogte. Vervuilinggraad dient voorafgaand aan de werkzaamheden door aannemer te worden ingemeten. Bij geconstateerde afwijkingen waarbij de vervuilinggraad meer dan 30% van de buishoogte bedraagt dient de opdrachtgever door aannemer hier minimaal 1 week voor aanvang van de reinigingswerkzaamheden van op de hoogte te worden gesteld. Voor alle overige strengen geldt een maximale vervuilinggraad van 30%.” VRAAG: De vervuiling is volgens de diverse bestekposten 0-20% of 20-30%. Bovenstaande tekst uit de raamovereenkomst gaat uit van 30%, dit is strijdig, verzoek aan opdrachtgever de tekst in 25.02.01- 03 hierop aan te passen.	Opdrachtgever Voor dit bestek houdt de opdrachtgever aan dat de maximale vervuilinggraad 30% is. In deel 2.2 van het bestek is de maximale vervuilinggraad van 30%, overeenkomstig de systematiek, opgedeeld in besteksposten met een vervuilinggraad van 0-20% en 20-30%.



13.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	25 02 01 punt 19	149	“Ten behoeve van het reinigen van GVK leidingen en gerenoveerde leidingen, dient van de combinatie reinigingsvoertuig/toe te passen spuitkoppen, de spoelstraal-vermogensdichtheid conform de DIN 19523 te worden bepaald” VRAAG: Het testen en voldoen aan DIN 19523 is een bewerkelijke en kostbare vereiste, mogen de kosten hiervoor in rekening worden gebracht?	Genoemde kosten dienen inbegrepen te zijn in de betreffende eenheidsprijzen.
14.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	25 32 03 punt 04	152	“In de tweede werkgang de infiltratiestreming functie-herstellend reinigen waarbij het slib uit de poriën wordt verwijderd d.m.v. een speciale techniek voor waterdoorlatende buizen. Reiniging zodanig uitvoeren onder zodanige druk dat er geen schade aan de buis of intreding van zand kan voorkomen. Dit betreft de bestekposten Functieherstellend reinigen riolering, rond infiltratie”. VRAAG 1: Het slib uit de poriën verwijderen kan enkel bij betonnen infiltratiebuizen (Permeo), wil opdrachtgever dit als zodanig in het bestek beschrijven? VRAAG 2: Werk resultaat verwacht opdrachtgever van het functieherstellend reinigen en hoe wordt dit gemeten? VRAAG 3: Welke diameters ronde riolering dienen functieherstellend gereinigd te worden?	Vraag 1: bestek, deel 3, bepaling 25.32.03, lid 04 is aangepast in deze nota van inlichtingen. Vraag 2: Geen verwachting van resultaat te veel factoren die hier invloed op kunnen hebben. Vraag 3: de diameters zijn genoemd in de betreffende besteksposten in deel 2.2
15.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	EN 13508-2		U brengt géén afbakening aan in de totale set toestandsaspecten van de EN 13508-2, waarmee u in feite vraagt dat de inspecteur alle toestandsaspecten in alle details vast gaat leggen. Is deze aanname juist?	Zie toegevoegde leden 18 en 19 van deel 3, artikel 25.24.02 in deze nota van inlichtingen.
16.	Raamovereenkomst reiniging en inspectie riolering	25 42 02 11		In uw bestek vraagt u in 25 42 02 11 om classificatie van de inspectieresultaten. Bedoelt u niet registratie i.p.v. classificatie?	Bestek, deel 3, bepaling 25.42.02, lid 11 is aangepast in deze nota van inlichtingen.