

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Aanbestedende Dienst: Gemeente Amsterdam, Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie

Referentie: -

Toelichting:

Dit betreft de Nota van Inlichtingen van de selectiefase.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Bijlage 3 - aantal woorden

Vraag:

Wij verzoeken u om voor het Selectie criterium het maximum aantal woorden te verhogen naar 750 woorden

Antwoord:

Het maximum wordt voor alle verklaringen referentieopdrachten, dus zowel voor de ervaringseisen als het selectie criterium, aangepast naar 600 woorden. Op TenderNed zal een nieuw Word-format voor bijlage 3 worden gepubliceerd.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Selectie leidraad, paragraaf 3.1, Tabel 3

Vraag:

In paragraaf 4.1.6/4.4 staat welke stappen worden doorlopen indien teveel gegadigden in aanmerking komen voor een uitnodiging tot deelname aan de dialoofase. Er zal dan een nadere selectie plaatsvinden. In de planningstabel van paragraaf 3.1 staat deze extra slag niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat het selectie criterium tegelijkertijd met de Ervaringseisen ingediend dient te worden?

Antwoord:

Bij het verzoek tot deelneming moeten alle verklaringen referentieopdracht (en) zijn bijgevoegd, dus zowel de verklaring(en) die zien op de

ervaringseisen als de verklaringen die zien op het selectiecriterium. Indien aan de orde vindt de beoordeling van de referentieverklaring in het kader van de nadere selectie plaats in de periode van 2 tot en met 16 juli 2024 vermeld in de planningstabel in paragraaf 3.1.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 4.1.6

Vraag:

In paragraaf 4.1.6 staat welke stappen worden doorlopen indien er meer dan 3 gegadigden een geldig verzoek tot deelneming hebben ingediend. In paragraaf 4.4 is sprake van indien meer dan 4 gegadigden in aanmerking komen.

We nemen aan dat 4 gegadigden aan de dialoofase mogen meedoen?

Antwoord:

In paragraaf 4.1.6 is abusievelijk het aantal van drie gegadigden vermeld. Het juiste aantal is (maximaal) vier gegadigden, zoals vermeld in paragraaf 4.4.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

U vraagt om in maximaal 500 woorden de referentie te beschrijven. is het mogelijk / wenselijk om hier ook een beeld aan toe te voegen?

Antwoord:

De aanbesteder gaat ervan uit dat met 'beeld' een afbeelding wordt bedoeld. Als dit naar het oordeel van gegadigde bijdraagt aan de beschrijving van de referentieopdracht, dan is het mogelijk om een afbeelding op te nemen. De aanbesteder ziet op voorhand niet dat een afbeelding significant bijdraagt aan de beschrijving van de referentieopdracht.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-

verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Selectieleidraad, Paragraaf 3.1

Vraag:

"Bedankt voor het uitgebreide inzicht in de gehele tenderprocedure en voor het vrijhouden van de zomervakantie. We hebben wel opgemerkt dat de datum van uitnodiging tot inschrijving relatief kort voor de uiteindelijke inschrijfdatum ligt. Kunnen we ervan uit gaan dat er op deze datum geen grote wijzigingen of nieuwe relevante documenten meer worden gedeeld met de geselecteerde partijen?"

Antwoord:

Het is de intentie van de aanbesteder om bij het verzoek tot inschrijving alleen nieuwe versies van documenten te voegen waarin tijdens de dialoofase verstrekke nadere inlichtingen en mededelingen van de aanbesteder zijn verwerkt. Gegadigden worden verzocht om verzoeken om nadere inlichtingen zo vroeg mogelijk in de dialoofase kenbaar te maken, zodat de wijzigingen in de documenten ook al vóór de uitnodiging tot inschrijving bekend zijn bij gegadigden. Het is niet de intentie van de aanbesteder om bij het verzoek tot inschrijving nieuwe relevante documenten te voegen.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad, Paragraaf 4.3.2

Vraag:

In paragraaf 4.3.2. onder punt 4 benoemd u als benodigde ervaring: "Uitvoeren van technisch onderzoek voor het realiseren van OV-infrastructuur ondergronds". Aanvullend benoemt u: "... onderzoek naar ondergrondse civiele constructies ten behoeve van (light) rail en/of metro". We begrijpen de formulering maar zouden willen voorstellen om scope van mogelijke projecten aan te passen naar "het uitvoeren van onderzoeken voor het realiseren van verkeerstunnels" omdat dit naar ons idee de kennis is die noodzakelijk is voor dit project. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, naar het oordeel van de aanbesteder is voor de uitvoering van de opdracht vereist dat de opdrachtnemer - of een derde waar bij aanmelding en inschrijving een beroep op is gedaan - beschikt over ervaring met betrekking tot ondergrondse railinfrastructuur. Ervaring op het gebied van wegtunnels is niet voldoende.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf 4.4

Vraag:

In paragraaf 4.4 omschrijft u dat inschrijvers in het kader van de selectie een referentie mogen aanwijzen of aanvullend mogen aandragen ter beoordeling, indien een eventuele selectie van partijen noodzakelijk is. Klopt het dat we deze (eventuele) aanvullende referentie al moeten indienen bij het uiterste moment van het indienen van verzoeken tot deelneming op 2 juli 2024?

Antwoord:

Dat klopt. Bij het verzoek tot deelneming dienen alle verklaring(en) referentieopdrachten te zijn gevoegd waarbij op iedere verklaring is aangegeven of deze betrekking heeft op een geschiktheidseis en/of op het selectiecriterium.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf 4.3.2

Vraag:

"Om onze referentie zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij uw verwachtingen, zouden we graag nadere toelichting ontvangen over één van de begrippen die u heeft benoemd. Bij de vereiste ervaring onder selectiecriterium 5 noemt u het ""verrichten van ontwerpwerkzaamheden voor ruimtelijke inpassing van OV-knooppunten in stedelijk gebied."" Kunt u toelichten wat u bedoelt met ontwerpwerkzaamheden voor ruimtelijke inpassing? Gaat het daarbij om vormgevende disciplines zoals architectuur, of doelt u op andere werkzaamheden?

Antwoord:

Het gaat in deze verkenningsfase voornamelijk om vormgevende werkzaamheden ten behoeve van het goed en (sociaal) veilig laten functioneren van de OV-knooppunten, ingepast in de stedelijke omgeving. Architectuur speelt een ondergeschikte rol in deze fase.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 9
Onderwerp: Selectieleidraad, Paragraaf 3.1

Vraag:
Dialoogfase. De startbijeenkomsten zijn aangegeven als individueel, de dialooggesprekken zijn dat niet. Kunt u bevestigen dat de dialooggesprekken ook individueel zijn?

Antwoord:
De dialooggesprekken zijn individueel. Bij het startgesprek is dit expliciet aangegeven omdat startgesprekken ook wel eens plenair worden georganiseerd.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 10
Onderwerp: Selectieleidraad, Paragraaf 2.2.4

Vraag:
In de onderdelen 1 en 3 om te komen tot één voorkeursalternatief staat 'het tracé'. Bedoelt u hiermee een tracé voor een noord-zuidverbinding en een tracé voor een oost-westverbinding zoals weergegeven in figuur 1?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

11 Selectieleidraad, Paragraaf 4.3.2

Vraag:

Bij de aan te dragen projecten om aan te tonen dat wij voldoen aan de ervaringseisen, stelt u dat de werkzaamheden in de afgelopen 5 jaar (of 7 jaar voor referentie-eis 4) moeten zijn uitgevoerd. Kunnen wij er vanuit gaan dat het referentieproject deels in de afgelopen 5 jaar (respectievelijk 7 jaar voor referentie-eis 4) moet zijn uitgevoerd, maar wel eerder gestart mag zijn, of nog mag doorlopen?

Antwoord:

Ja, daar waar wordt gevraagd om werkzaamheden uitgevoerd in een bepaalde periode dient in ieder geval een deel van de werkzaamheden binnen die periode te vallen. Let op dat in de ervaringseis ad 2. is geëist dat het referentieproject is afgerond. In dat geval dient de afronding binnen de genoemde periode te vallen en mogen de werkzaamheden dus niet doorlopen.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Selectieleidraad, Paragraaf 4.3.2

Vraag:

In de aan te dragen ervaringseisen benoemt u onder punt 4 dat de inschrijver ervaring dient te hebben in het "uitvoeren van technisch onderzoek". Bedoelt u hier 'het uitvoeren van technisch onderzoek, inclusief het verwerken daarvan in het ontwerpproces'? Zo niet, dan volstaat elk willekeurig conditionerend onderzoek en is deze geschiktheidseis, nauwelijks selectief.

Antwoord:

Het gaat om uitvoeren van technisch onderzoek voor het realiseren van OV-infrastructuur ondergronds. Uit de bewoordingen volgt dat het uitgevoerde onderzoek moet zijn uitgevoerd ten behoeve van het realisatieproces (ontwerpen en/of uitvoeren). Volledigheidshalve wordt verwezen naar de overige vereisten bij deze ervaringseis, waardoor de ervaringseis naar het oordeel van de aanbesteder voldoende selectief is.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

13 ARVODI 2018, Artikel 22, lid 5

Vraag:

Wij gaan er redelijkerwijs van uit dat de wettelijke rente alleen verschuldigd is als de overeenkomst ontbonden wordt ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Is dat juist?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** ARVODI 2018, Artikel 21, lid 5

Vraag:

Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt. Is dit juist?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** ARVODI 2018, Artikel 21, lid 4

Vraag:

Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt (en niet bijv. opzettelijk door een medewerker van Opdrachtgever). Is dit juist?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
ARVOI 2018, Artikel 21

Vraag:

De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 21, lid 2

Vraag:

Indien de termijn verlengd is door bijvoorbeeld een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever of meerwerk van de zijde van Opdrachtgever, is de huidige bepaling niet redelijk. Wilt u deze bepaling daarom aanpassen, zodat een ingebrekestelling alleen niet vereist is, indien de termijn reeds is verlengd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al

uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 16, lid 4

Vraag:

“te allen tijde” kan in bepaalde gevallen niet redelijk zijn. Wij nemen aan dat bedoeld is dat Opdrachtnemer meerwerkopdrachten in principe zal aanvaarden, en alleen onderbouwd kan weigeren?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 15, lid 3

Vraag:

Kunt u aangeven wat voor soort veiligheidsonderzoeken hier worden bedoeld?

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
ARVODI 2018, art. 3

Vraag:

"Op grond van artikel 3 verplicht Opdrachtnemer zich ertoe dat de verrichte Diensten aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen voldoet. Dat is vanzelfsprekend. Op grond van deze bepaling kan het echter zijn dat Opdrachtnemer ook moet instaan voor omstandigheden die buiten de macht van Opdrachtnemer liggen, bijvoorbeeld in het geval er foutieve informatie door de opdrachtgever wordt aangeleverd. Dat lijkt ons niet terecht. Kunt u ermee akkoord gaan dat het woord 'garandeert' vervangen wordt door: 'zorgt ervoor dat?'"

Antwoord:

Naar het oordeel van de aanbesteder is het niet nodig om op dit moment al uitgebreid in te gaan op bepalingen van de ARVODI-2018, aangezien deze set van voorwaarden uitgebreid zal worden aangevuld door middel van specifieke bepalingen in de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.1.2 Inhoud verzoeken tot deelneming

Vraag:

hier geeft u aan dat bijlage 1 t/m 4 ondertekend dienen te worden. De volmacht van combinant(en) aan de penvoerder zit niet in dit rijtje. Het lijkt ons logisch dat deze ook ondertekend dient te worden. Kunt u dit bevestigen.

Antwoord:

Het dient logischerwijs te gaan om een volwaardige volmacht, dus inderdaad rechtsgeldig ondertekend door de combinant(en) die volmacht geven.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
BIJLAGE 1: FORMULIER TOT DEELNEMING

Vraag:

Kunt u aangeven of in het geval van een combinatie het volstaat dat bijlage 1 alleen door de penvoerder getekend dient te worden.

Antwoord:

Ondertekening door de penvoerder volstaat, zie ook de voetnoten 8 en 9 onderaan de laatste pagina van bijlage 1.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
bijlage 3 Model referentieverklaring

Vraag:

Om de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (ervaring) aan te tonen vraagt u om aan te tonen dat gegadigde voldoet aan 5 ervaringseisen.

Daartoe dient bijlage 3 Model referentieverklaring ingevuld te worden.

Is onze veronderstelling juist dat bijlage 3 Model referentieverklaring enkel ondertekend dient te worden door de opdrachtnemer, of dient deze ook door de Opdrachtgever van het betreffende referentieproject ondertekend te worden?

Of moet anderzins op dit moment (indienen verzoek tot deelneming) aantoonbaar de tevredenheid van de opdrachtgever per referentieproject aangetoond te worden?

Antwoord:

De verklaring referentieopdracht dient uitsluitend door gegadigde ondertekend te worden. Van de opdrachtgever van de referentieopdracht heeft bij het verzoek tot deelneming geen (tevredenheids)verklaring of iets dergelijks te zijn gevoegd. Wel dient in de verklaring referentieopdracht een contactpersoon van de opdrachtgever te worden opgegeven zodat de aanbesteder desgewenst de verklaring bij de opdrachtgever kan verifiëren.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selectieraad 3.1.3

Vraag:

U geeft in paragraaf 3.1.3 een beschouwing van de nadere criteria die in de Inschrijvingsfase gehanteerd zullen worden. Daaronder valt ook een Prijs. Kunt u alvast meer duiding geven wat onder het criterium Prijs zal moeten worden afgeprijsd. Gaat dit bijvoorbeeld om het afprijzen van een deel van de Verkenningsfase, tariefstelling of een (fictieve) casus?

Antwoord:

De aanbesteder is voornemens om te werken met een prijsblad waarbij door de aanbesteder voor meerdere functionarissen een fictief (maar realistisch) aantal uren is opgenomen. De inschrijver dient de bijbehorende uurtarieven in te vullen. De doorrekening van uren x uurtarieven en sommatie van de uitkomsten levert een (fictieve) totaalprijs voor het criterium 'prijs'.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Selectieraad 3.1.3

Vraag:

U geeft in paragraaf 3.1.3 een beschouwing van de nadere criteria die in de Inschrijvingsfase gehanteerd zullen worden.

Begrijpen wij uw planning dat de complete aanbestedingsdocumenten op 26 augustus 2024 gepubliceerd worden?

Kunt u alvast meer duiding geven van de omvang en aard van de nadere criteria die u uitvraagt onder de Inschrijvingsfase?

Antwoord:

Ja, de aanbestedingsleidraad (met daarin de uitwerking van de nadere criteria zoals vermeld in paragraaf 3.1.3 van de Selectieleidraad) en overige aanbestedingsdocumenten zullen op 26 augustus 2024 via TenderNed worden verstrekt aan geselecteerde gegadigden. De aanbesteder is voornemens te werken met een fictieve korting per kwalitatief criterium die in mindering wordt gebracht op de totale som van het criterium prijs. Exacte bedragen kunnen nog niet worden genoemd, maar de aanbesteder is voornemens het bedrag van de totale maximale korting hoger te maken dan de door de aanbesteder geraamde waarde voor het prijsblad.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Selectieraad 4.4.1

Vraag:

U vraagt een vijftal ervaringseisen uit waarvoor in in par 4.4.1 aangeeft waaraan de referentieopdracht(en) dienen te voldoen.

De afgelopen jaren zijn veel infrastructurele projecten die mogelijk als referentieopdracht(en) opgevoerd zouden kunnen worden ge-herprioriteerd en/of gepauzeerd vanuit de publieke opdrachtgever(s). Daarmee is in sommige gevallen de MIRT Verkenningfase niet volledig doorlopen cq. volledig afgerond met een formeel besluit danwel volledige eindproducten, maar zijn wel werkzaamheden en producten uitgevoerd en opgeleverd (met de status van dat moment) die invulling geven aan de gevraagde ervaringseisen.

In hoeverre bent u bereid hier in de beoordeling rekening mee te houden, in relatie tot geschiktheid van de referentie(s) en het hanteren van de scoretabel.

Antwoord:

Voor de duidelijkheid: paragraaf 4.4.1 van de Selectieleidraad gaat over het selectiecriterium en de aldaar opgenomen teksten achter de bullets betreffen dus nadrukkelijk geen ervaringseisen. Het is aan de gegadigde om in zijn verklaring referentieopdracht toe te lichten in welke mate en op welke kenmerken de referentieopdracht overeenkomsten vertoont met de onderhavige opdracht en met de door de opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden. Ook met een niet volledig doorlopen dan wel niet volledig met een formeel besluit afgeronde MIRT-verkenning kan ervaring zijn opgedaan die relevant is voor de werkzaamheden die in het kader van de onderhavige raamovereenkomst verricht dienen te worden. In zoverre kan een dergelijke MIRT-verkenning wel degelijk worden opgevoerd, al zal een volledige MIRT-verkenning met dezelfde kenmerken en werkzaamheden uiteraard een hogere score krijgen dan een niet-volledige MIRT-verkenning met dezelfde kenmerken en werkzaamheden.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 4.4.1

Vraag:

Hoe meer wij met onze referentie aansluiten op de specifieke kenmerken van de MIRT Verkenning Sloterdijk-Amsterdam, hoe relevanter en des te beter gescoord kan worden. Hierbij wordt verwezen naar paragraaf 2.2 en 2.3. In deze paragrafen staan echter erg veel kenmerken vermeldt. Kunt u daarom

een nadere, meer concrete, toelichting geven wat u van ons verwacht?

Antwoord:

Van gegadigde wordt verwacht dat deze in zijn verklaring referentieopdracht toelicht in welke mate en op welke kenmerken de referentieopdracht overeenkomsten vertoont met de onderhavige opdracht en met de door de opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden. Naar het oordeel van de aanbesteder is in paragraaf 4.4.1 van de Selectieleidraad voldoende duidelijk aangegeven op welke wijze deze informatie met betrekking tot de referentieopdracht zal worden beoordeeld.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 4.4.1

Vraag:

Zijn er eisen aan het format waarin wij de toelichting moeten geven voor de referentie als bedoeld in par. 4.4.1?

Antwoord:

Voor de beschrijving van de referentie ten behoeve van het selectiecriterium dient dezelfde verklaring referentieopdracht (bijlage 3 bij de Selectieleidraad) te worden gehanteerd als voor de ervaringseisen. In de verklaring dient te worden aangegeven of de referentieopdracht betrekking heeft op een ervaringseis en/of op het selectiecriterium.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad, pagina 15, par. 3.1.3

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van de prijs-kwaliteit verhouding?

Antwoord:

Zoals aangegeven in een ander antwoord is de aanbesteder voornemens te werken met een fictieve korting per kwalitatief criterium die in mindering wordt gebracht op de totale som van het criterium prijs. Exacte bedragen

kunnen nog niet worden genoemd, maar de aanbesteder is voornemens het bedrag van de totale maximale korting hoger te maken dan de door de aanbesteder geraamde waarde voor het prijsblad.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Selectieleidraad, pagina 8, par. 2.3.1

Vraag:

Op de raamovereenkomst is de ARVODI-2018 van toepassing inclusief wijzigingen van de aanbesteder. Kunt u al aangegeven welke wijzigingen door de aanbesteder worden gehanteerd?

Antwoord:

De ARVODI-2018 dienen als set van voorwaarden bij de raamovereenkomst. De raamovereenkomst bevat veel specifieke bepalingen in aanvulling op de ARVODI-2018. Naar alle waarschijnlijkheid zal er niet veelvuldig worden afgeweken van de ARVODI-2018, maar zal er nader invulling worden gegeven aan het ruime kader dat de ARVODI-2018 bieden. Het is niet mogelijk - en naar het oordeel van de aanbesteder: niet nodig - om daar op dit moment nader op in te gaan, aangezien dat zou neerkomen op een zeer uitgebreide toelichting van de (later te verstrekken) raamovereenkomst.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Eisen sleutelfunctionarissen

Vraag:

In uw toelichting op de planning van de aanbestedingsprocedure noemt u vier sleutelfunctionarissen. Aangezien deze functionarissen al relevant kunnen zijn voor de samenstelling van het consortium willen we u vragen om hier meer toelichting op te geven en dan specifiek:

- a. Welke eisen stelt u qua ervaring aan de sleutelfunctionarissen?
- b. Welke verwachtingen heeft u qua gemiddelde mate van inzet per sleutelfunctionaris?
- c. Wilt u overwegen om een extra vrije sleutelfunctionaris toe te voegen?

Antwoord:

Naar aanleiding van een verzoek tijdens de marktinformatiebijeenkomst heeft de aanbesteder drie van de vier sleutelfunctionarissen specifiek benoemt.

Ad a.: Het betreft hier functionarissen die de aanbesteder essentieel acht voor een goede uitvoering van de opdracht. De aanbesteder verwacht dan ook personen met de nodige ervaring op het betreffende vakgebied, bij voorkeur opgedaan op een cruciale positie (bijvoorbeeld in het management) bij complexe projecten.

Ad b.: De gemiddelde inzet per functionaris is sterk afhankelijk van toekomstige belissingen in/ontwikkelingen van het project. De aanbesteder kan daar op dit moment geen aantal uren aan verbinden.

Ad c.: De aanbesteder ziet geen aanleiding om een extra (vrije) sleutelfunctionaris voor te schrijven, maar de verdere invulling van het team dat gegadigde voornemens is in te zetten is wel vrij.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Mededelingen

Ref.nr. M1 **Onderwerp:** Verduidelijking planning

Inhoud mededeling:

In 'Tabel 3 Planning aanbestedingsprocedure' in paragraaf 3.1 van de Selectieleidraad dient in de regel "Rechtsbeschermingstermijn (gunningsbeslissing)" in plaats van "21 december 2024 t/m 26 januari 2024" te worden gelezen: "21 december 2024 t/m 26 januari 2025".

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Aangemaakt op: 14 jun. 2024

Ref.nr. M2 **Onderwerp:** Verduidelijking rechtsbeschermingstermijn

Inhoud mededeling:

In de Selectieleidraad zijn abusievelijk twee verschillende rechtsbeschermingstermijnen met betrekking tot de selectiebeslissing vermeld. In 'Tabel 3 Planning aanbestedingsprocedure' in paragraaf 3.1 van de Selectieleidraad is een termijn opgenomen van 16 juli 2024 tot en met 16 augustus 2024. In paragraaf 3.12 van de Selectieleidraad is twee keer een termijn van tien kalenderdagen na verzending van het besluit (inzake de

selectiebeslissing) vermeld. De termijn in de tabel met de planning is correct. De aanbesteder heeft in verband met de vakantieperiode besloten om een ruimere termijn dan tien kalenderdagen te hanteren. In paragraaf 3.12 van de Selectieleidraad dient in plaats van “binnen tien kalenderdagen na verzending van het besluit door de aanbesteder” te worden gelezen: “uiterlijk op 16 augustus 2024”.

Percelen: P1 Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk - Amsterdam Centrum

Aangemaakt op: 14 jun. 2024