

Aanbesteding Accountantsdiensten
Aanbestedende dienst: Fontys Hogeschool
Datum 7-10-2024

Opmerkingen:

- Bijlage C Prijzenblad is gewijzigd. Gelieve 'Accountantsdiensten Bijlage C Prijzenblad 2024-10-7' te gebruiken bij uw inschrijving.
- Bijlage 1 (concept)overeenkomst is gewijzigd n.a.v. de antwoorden in deze nota.
- Jaarrekening 2023 Stichting Juridische Hogeschool Avans-Fontys.
- Subsidiekalender 2024.
- Controleverklaring Fontys 2022 'was getekend' versie.
- Controleverklaring Fontys 2023 'was getekend' versie.
- Controleverklaring JHS 2023 'was getekend' versie.

nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 2.1	a) Graag ontvangen wij de jaarrekening 2023 van Stichting Juridische Hogeschool Avans-Fontys. b) u geeft aan als penvoerder op te treden voor deze stichting. Kun u ons inzicht geven in de instructies die met Avans zijn gedeeld ten aanzien van voeren administratie, interne beheersing etc? c) wie binnen u organisatie en op welke wijze wordt toegezien op het Avans deel en daarop controles uitgevoerd? d) hoe ziet de controle-aanpak van uw huidige accountant uit voor deze jaarrekening?	a) de jaarrekening en controleverklaring zijn bijgevoegd. b) Stichting JHS heeft 5 bestuurders: 2 benoemd door Fontys en 2 door Avans en 1 onafhankelijke voorzitter benoemd door Fontys en Avans gezamenlijk. Fontys is penvoerder voor de financiële administratie. Hiervoor is binnen UNIT4 ERP een separate administratie ingericht. Deze administratie is gelijktijdig met de administratie van stichting Fontys ingericht. Inrichting en werkinstructies zijn (nagenoeg) gelijk. Dit najaar wordt een herziene mandatenregeling vastgelegd, die als bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst wordt opgenomen. In de statuten is geregeld dat sommige besluiten goedkeuring van de besturen van Fontys en Avans behoeven, andere besluiten kunnen op grond van de mandatenregeling genomen worden door de directeur van JHS (zijnde geen bestuurder). c) De volledige financiële administratie wordt door Fontys gevoerd (penvoerder). Alle personeelsleden staan in het HR-systeem van Fontys (HR2day). Ook alle in- en verkoopfacturen worden direct in de ERP administratie verwerkt. d) De controleaanpak is volledig gegevensgericht.
2	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 2.2	a) Uw huidige strategie loopt tot 2025; wat zijn de contouren voor de nieuwe strategie na 2025 c.q. welke accenten brengt u daarin? b) En welke rol verwacht u daarin van uw accountant?	a) De huidige strategie loopt tot en met 2025. De contouren en accenten voor de nieuwe strategie zijn nog niet bekend. Het strategieproces wordt vanaf 1 januari 2025 opgestart. b) Er wordt tot dusver geen rol vanuit de accountant verwacht. Op specifieke beleidsterreinen (zoals huisvesting) zijn er strategische plannen met een doorlooptijd na 2025. De portfoliostrategie voor het vastgoed tot 2030 kan bijvoorbeeld leiden tot waarderingsvraagstukken. We verwachten dat de accountant vanuit de natuurlijke adviesrol als klankbord fungeert.
3	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 2.3 en 3.1.2	Wat zijn uw ambities ten aanzien van duurzaamheidsverslaggeving? Tot op heden hebben onderwijsinstellingen geen verplichting om assurance te behalen bij duurzaamheid. Is dat wel een wens van Fontys om vrijwillig assurance te willen bij de duurzaamheidsverslaggeving? Zo ja, per wanneer?	Zie voor de ambitie paragraaf 2.3 en voor de gevraagde assurance paragraaf 3.1.2: vanaf het moment dat de CSRD voor Fontys van toepassing is.
4	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 2.5.4	Het aanbestedingsdocument beschrijft in sectie 2.5.4. dat het college van bestuur jaarlijks een auditplan vaststelt. -Hebben de interne audits betrekking op de interne beheersing van financiële bedrijfsprocessen of van operationele bedrijfsprocessen? -In welke mate maakt de huidige accountant gebruik van de werkzaamheden van het team van onafhankelijke auditors?	1) Het zwaartepunt in de interne auditplanning ligt bij de kwaliteit(szorg) van onderwijs, opleidingen en onderzoek. Interne audits hebben daarnaast betrekking op (sturing en/of bedrijfsvoerings)processen, informatievoorziening en projecten of programma's met een hoog risicoprofiel. Focus ligt dus niet op financiële bedrijfsprocessen. 2) niet: audit is binnen Fontys geen interne audit afdeling in de zin van NV COS 610.
5	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 2.5.5	Graag ontvangen we uw projectplan voor project HARP, de reeds gerealiseerde milestones, en de nog te realiseren milestones.	Op dit moment is er nog geen openbaar projectplan voor project HARP. Dergelijke interne documenten zullen ook niet gedeeld worden
6	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 2.5.5	Om naar de toekomst in control te blijven, evalueren we ook voortdurend de effectiviteit van onze besturingsprincipes en -processen. Betekent dit dat u ook op zoek bent naar een systeemgerichte controle aanpak van de accountant?	Zie paragraaf 9.4.2: "Fontys hecht er waarde aan dat dit jaarlijks terugkerende proces kwalitatief hoogwaardig, kritisch maar ook constructief en met oog voor de organisatie, plaatsvindt." We willen een aanpak die aansluit bij de volwassenheid van Fontys en die tegelijkertijd stimuleert om daarin in een passend tempo verbeteringen door te voeren die passen bij een eigentijdse en professionele controle-omgeving.
7	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1	Wat zijn de speerpunten voor de dienst Fontys Financien & Inkoop, en de dienst Fontys Studentvoorzieningen voor komend jaar en de komende 3 jaren?	Kunt u de vraag specificeren en/of toelichten waarom deze vraag wordt gesteld? Daarmee kan Aanbestedende Dienst een gericht(er) antwoord geven.
8	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.2	Welke data analyses voert de huidige accountant uit?	Er vinden data-analyses plaats op onder andere het grootboek, dagboeken en bankbestanden.

9	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.2	Maakt u zelf intern al gebruik van data analyse en/of is hier behoefte aan?	Kunt u de vraag specificeren en/of toelichten waarom deze vraag wordt gesteld? (studentdata, financieel etc.) Daarmee kan Aanbestedende Dienst een gericht(er) antwoord geven.
10	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.2	De impact van automatisering/digitalisering neemt ook binnen Fontys toe, waarvoor een daarop toegespitste aanpak, benodigde kennis en toegevoegde waarde van de instellingsaccountant wordt verwacht. Steunt de huidige accountant op uw IT systemen? Zo ja, op welke?	Nee.
11	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.2	De opdracht bevat tevens de controle van de enkelvoudige jaarrekening van Stichting Juridische Hogeschool Avans-Fontys. -Kun u deze jaarrekening beschikbaar stellen? -Wat is de omvang van tijdsbesteding van uw huidige accountant aan deze opdracht?	1. Ja, deze is toegevoegd in de bijlage. 2. circa 60 uur.
12	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.2 / prijzenblad	De subsidie projecten zijn al ingeprijsd in de geschatte omvang voor de controle opdracht (van in totaal € 250.000-300.000 (incl. btw) per jaar). -Is hier uitgegaan van 10 projecten? (In het prijzenblad staat nl geen aantal bij 'aantal opdrachten per jaar'). -Indien Ja. Hoe is de verwachte verdeling tussen de in complexiteit verschillende subsidieprojecten?	- Ja, het prijzenblad is aangepast. Aan het aantal kunnen geen rechten worden ontleend voor de komende opdracht. Dit is gebaseerd op cijfers uit het verleden. - Over de verwachte verdeling tussen de in complexiteit verschillende subsidieprojecten is geen inschatting te maken.
13	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.2 / prijzenblad	De huidige omvang voor de subsidiecontrole is: 10 controles per jaar. De verwachting is dat de omvang van de totale opdracht gaat stijgen door met name de toename in het aantal controles van subsidieverantwoordingen. om hoeveel projecten gaat het naar verwachting in de toekomst op jaarbasis?	Hier kan geen inschatting voor worden gemaakt.
14	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 3.1.3	a) Kunt u een overzicht geven van de subsidies welke door de externe accountant gecontroleerd moeten worden? b) Welke protocollen zijn relevant, en/of welke aanvullende subsidievoorwaarden zijn van toepassing? c) En wat is het beschikte bedrag in omvang per regeling. d) Kunt u daarbij ook aangeven welke subsidieverantwoordingen volgens u onder minder complexe verantwoordingseisen en welke onder complexe verantwoordingseisen overeenkomstig uw prijzenblad?	a) Zie subsidiekalender die is toegevoegd als bijlage. b) Zie subsidiekalender. Er is sprake van meerdere projecten met meerdere subsidieregelingen en derhalve meerdere protocollen (Interreg, Stimulus, RAAK, Erasmus, etc.). c) Zie subsidiekalender die is toegevoegd als bijlage. d) Regelingen wijzigen in de tijd, deze zijn nu (nog) niet vast te stellen. De mate van complexiteit is vast te stellen aan de hand van de subsidieregeling en verantwoordingseisen en gebeurt altijd in overleg.
15	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 7.2.1	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Dit is akkoord, waartoe verwezen wordt naar artikel 7.5 van de bij deze Nvl gevoegde concept overeenkomst.
16	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 7.2.3	Op pagina 27 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat inschrijver een Wta-vergunning van de AFM dient te overleggen bij inschrijving. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een printscreen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Dit is akkoord.
17	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.3.1 eis 8	Vraag of aan deze bepaling kan worden toegevoegd: "Meerwerk dat dient te worden uitgevoerd vanwege wijzigingen van wet- en regelgeving tijdens de duur van de overeenkomst zal altijd bij wijze van nacalculatie door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht."	Dit is deels akkoord. Toegevoegd wordt: "Meerwerk dat dient te worden uitgevoerd vanwege wijzigingen van wet- en regelgeving tijdens de duur van de overeenkomst zal altijd <u>na voorafgaand overleg</u> tussen Partijen en bij wijze van nacalculatie door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht."
18	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.3.3 eis 15	Vraag om aan dit artikel toe te voegen. "Tussen partijen af te spreken termijnen zijn streeftermijnen. Indien een partij voorziet dat een termijn zal worden overschreden, zal hij hiervan de andere partij op de hoogte stellen en daarbij aangeven welke maatregelen mogelijk zijn om alsnog binnen een termijn te kunnen nakomen dan wel nodig zijn om vertraging zoveel mogelijk te beperken."	Dit is akkoord, uitgezonderd enkele harde deadlines zoals de geplande goedkeuring van de jaarstukken in de vergadercyclus van mei van de raad van toezicht.
19	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.3.6 eis 41	Vraag om aan dit artikel toe te voegen: "Opdrachtgever zal zorgdragen dat opdrachtnemer op door opdrachtnemer te bepalen tijdstippen beschikt over alle documentatie die opdrachtnemer nodig heeft om de subsidiecontroles inclusief afgifte controleverklaringen te kunnen afronden binnen de hiervoor geldende termijnen."	Ervan uitgaande dat u eis 42 bedoelt: Dit is akkoord.
20	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.3.7	in het aanbestedingsdocument worden onder referentie 8.3.7. de eisen gesteld m.b.t. de SURF audit, wanneer deze van toepassing is. Hoe moeten we hiermee omgaan in het kader van het schrijven van de offerteteksten en het inleveren van de prijs? Als zijnde wel, of niet van toepassing? Kunt u hierop verduidelijking geven.	Dit wordt nu niet meegenomen in de inschrijving. Aanbestedende Dienst houdt de optie open om de audits in de toekomst af te nemen bij Opdrachtnemer als aanvullende opdracht/audit. Zie paragraaf 3.1.2 in het aanbestedingsdocument.

21	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.4.1 eis 50	Vraag om de tweede alinea te schrappen. Een indexatieclausule is in beginsel bedoeld om automatisch te werken en hierbij past niet dat eerst om indexatie moet worden verzocht en goedkeuring moet worden verleend door opdrachtgever. Dit staat uiteraard los van het recht van opdrachtgever om bezwaar te maken tegen een foutieve toepassing van de indexatie afspraak.	'Onderbouwing' heeft als bedoeling partijen te laten nadenken over de indexatie en waarom ze die indienen, het gaat bij Fontys immers om (deels) publiek geld. Fontys vindt het belangrijk om van tevoren te weten dat er een indexatie aankomt en dat daar communicatie over is. zoals gebruikelijk in de sector vindt communicatie hier over jaarlijkse plaats aan de hand van de opdrachtbevestiging. Het is dan aan Fontys om te verifiëren of deze conform de contractafspraken is. Indien daar twijfel over is, dan wordt dit besproken met Opdrachtnemer. De zin in deze eis 'Enkel na goedkeuring door Aanbestedende Dienst kunnen prijsindexaties worden doorgevoerd.' wordt aangepast naar: "Na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer en enkel na goedkeuring door Aanbestedende Dienst kunnen prijsindexaties worden doorgevoerd."
22	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.4.1 eis 50	Ten aanzien van de indexatie geeft u aan uit te willen gaan van het gemiddelde van 4 kwartalen. Dit is niet in overeenstemming met de achtergrond van reguliere, cumulatieve indexatie. Voorbeeld: als de indexatie in de eerste 3 kwartalen nul is en in het 4de kwartaal 10% dan is het gemiddelde 2,5% terwijl de werkelijke cumulatieve indexatie 10% is. Dit is niet reëel. Wij vragen u dan ook dit aan te passen naar de gebruikelijke cumulatieve inflatie van 12 maanden.	Nee, dit wordt niet aangepast.
23	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.4.1 eis 51 en 52	Vraag om beide bepalingen te schrappen. 51. Als meerwerk noodzakelijk is moeten partijen daarover kunnen onderhandelen. 52. Als opdrachtnemer inefficiënties bij opdrachtgever constateert en daarover rapporteert, is het niet gewenst dat de eventueel voortduren hiervan voor rekening komt/blijft van opdrachtnemer.	Deze eisen worden niet geschrapt. In eis 51 en 52 onder paragraaf 8.4.1 Aanbestedingsdocument wordt niet gesproken over meerwerk, maar over kosten. Aanbestedende Dienst bedoelt hier kosten zoals gedefinieerd in eis 49.
24	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 8.5 eis 54	U geeft aan dat facturatie plaatsvindt na levering en acceptatie van de geleverde producten en diensten. Gezien onze werkzaamheden doorlopen gedurende het hele jaar en het niet enkel gaat om levering van producten, kunnen wij niet akkoord gaan met facturatie achteraf. Wij stellen dan ook het volgende gebruikelijke facturatieschema voor: 30% van het honorarium bij aanvang van de planningswerkzaamheden (juli) 30% van het honorarium bij aanvang van de interimcontrole (oktober) 30% van het honorarium bij aanvang van de eindejaarscontrole (februari) 10% van het honorarium na afronding van de opdracht (mei) Kan u hiermee akkoord gaan?	Ja, waarbij: 30% van het honorarium bij aanvang van de planningswerkzaamheden (juli) 30% van het honorarium bij aanvang van de interimcontrole (oktober) 30% van het honorarium bij aanvang van de eindejaarscontrole (februari) 10% van het honorarium na afronding van de <u>eindejaarscontrole</u> (mei) Voor meerwerk, separate opdrachten en andere kosten geldt eis 54 wel.
25	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 9.3	Klopt het dat u de controle van de jaarrekening wilt laten uitvoeren met een materialiteit van 1% van de totale baten, of heeft de accountant hier de ruimte conform de vereisten van het OAP (max 2%)?	Dit klopt, dit is op verzoek van de raad van toezicht. Dit wordt vastgesteld in het jaarlijkse controleplan. De accountant heeft de ruimte conform vereisten van het OAP niet.
26	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 9.4	Kunt u aangeven of het is toegestaan om aan aanbestedingsbrief toe te voegen aan de inschrijving? (die geen onderdeel is van het maximaal aantal pagina's)	Het toevoegen van een aanbestedingsbrief is toegestaan. Echter, deze wordt niet meegenomen in de beoordeling en ook niet meegestuurd naar de beoordelaars. Deze blijft in bezit van Inkoop. Wanneer u wilt dat deze het beoordelingsteam bereikt, dient deze brief meegerekend te worden in het maximum aantal toegestane pagina's.
27	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 9.4	U geeft aan dat het aantal pagina's inclusief afbeeldingen en exclusief eventuele bijlagen voorbeeld managementletter en voorbeeld accountantsverslag, CV's is. U legt geen beperkingen op t.a.v. de inhoud van de bijlagen. Begrijpen wij dat inschrijvers vrij zijn de aard en inhoud van de bijlagen te bepalen en dat het derhalve dus ook is toegestaan tabellen, grafieken, afbeeldingen etc op te nemen?	Dat begrijpt u goed. Echter, dienen deze toevoegingen wel verband te houden met de inhoud van de betreffende bijlage.
28	Aanbestedingsdocument		In het aanbestedingsdocument is verwezen naar een uitgebreide controleverklaring. In de jaarverslagen 2022 en 2023 op de website van Fontys is geen controleverklaring opgenomen. Wij ontvangen deze controleverklaringen graag alsnog. Overigens wijzen wij u erop dat de verklaringen in de gepubliceerde jaarrekeningen dienen te worden opgenomen.	De 'was getekend' versies zijn bij de jaarrekeningcontrole 2022 en 2023 toegevoegd.
29	Aanbestedingsdocument		U geeft aan dat onder accountantsdiensten ook de volgende opdracht valt: 'controle FSR-overzicht tbv DUO'. Zover wij weten bestaat dit overzicht niet meer als te controleren product. Gaat u ermee akkoord dat dit dus niet van toepassing is voor onze opdracht?	Ja, dit was opgenomen onder huidige accountantsdiensten en dit viel nog onder het huidige contract. Vandaar de vermelding. Daarom is dit in 3.1.2 ook niet meer opgenomen als onderdeel van de totale opdracht.

30	Algemeen		Algemeen 1 Er zijn geen voorschriften opgenomen voor wat betreft Lettertype / grootte / regelafstand. Kunt u bevestigend dat dit overeenkomt met uw doelstelling dan wel vanuit uniformiteit van de aanbiedingen uw voorschriften kenbaar maken? Algemeen 2 Is het toegestaan om naast de beantwoording van de (sub)gunningscriteria een algemene aanbiedingsbrief toe te voegen? Algemeen 3 Het op uw site gepubliceerde jaarverslag is exclusief de volledige controleverklaring van Mazars. Graag zouden wij kennis nemen van deze verklaring. Kunt u deze beschikbaar stellen? Algemeen 4 Fontys wil als voorbeeld fungeren voor haar omgeving rondom het thema duurzaamheid en vind dit ook belangrijk om terug te zien bij haar leveranciers. De beantwoording van het subcriterium duurzaamheid mag echter één pagina beslaan. Wilt u overwegen dit eventueel uit te breiden naar meerdere pagina's (bijvoorbeeld 3) zodat wij rekening houdend met het belang hier ook een passende invulling aan kunnen geven?	1. De antwoorden op het gunningscriterium Kwaliteit dient in Arial, minimaal grootte 10 en zonder regelafstand te zijn. 2. Het toevoegen van een aanbiedingsbrief is toegestaan. Echter, deze wordt niet meegenomen in de beoordeling en ook niet meegestuurd naar de beoordelaars. Deze blijft in bezit van Inkoop. Wanneer u wilt dat deze het beoordelingsteam bereikt, dient deze brief meegerekend te worden in het maximum aantal toegestane pagina's. 3. Deze is bijgevoegd. 4. Subgunningscriterium 4 (Duurzaamheid) mag maximaal 2 pagina's beslaan.
31	Algemeen	Aanlevering controledocumentatie	Hoe is de organisatie gewend om controle documentatie aan te leveren?	Hoe is de vraag precies bedoeld? De wijze van data-uitwisseling of gaat dit over de kwaliteit van de op te leveren stukken? Als 1) dan zijn we gewend om te werken met een online platform voor documentatie uitwisseling dat is beveiligd, met een onderscheid HR en financiële data. Als 2) door de coördinator worden alle aan te leveren stukken globaal gescand op inhoud en kwaliteit van toelichtingen en waar nodig intern opnieuw uitgezet vóór aanlevering accountant.
32	Algemeen	Kwaliteit controledocumentatie	Kunt u aangeven in hoeverre en/of in welke mate bij Fontys een centrale bewaking / review is ingericht op de kwaliteit van de op te leveren controledocumentatie?	Zie 2) hierboven.
33	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 10	Dit artikel is gezien de aard van de overeenkomst en gelet op de accountantsdiensten die Opdrachtnemer zal leveren niet van toepassing. Er is geen sprake van een garantie. Kan Opdrachtgever instemmen met het verwijderen ofwel niet van toepassing te verklaren van artikel 10.1 en 10.2?	Akkoord om artikel 10.1 niet van toepassing te verklaren. Artikel 10.2 wordt gehandhaafd aangezien het artikel betrekking heeft op de situatie dat strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties worden opgelegd als gevolg van het handelen en/of nalaten van Opdrachtnemer.
34	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 10	Het past niet bij de positie en rol van de accountant om dergelijke garanties af te geven, aangezien dit strijdig kan zijn met de voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Bent u bereid af te zien van de gevraagde garanties?	Zie antwoord op vraag 33.
35	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 10.2	Vraag om deze bepaling te schrappen. Schade bij opdrachtgever door fouten van opdrachtnemer valt onder de bepalingen van artikel 11 van de algemene inkoopvoorwaarden.	Zie antwoord op vraag 33.
36	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 10.2	Artikel 10 lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Opdrachtgever krijgt opgelegd. Deze bepaling is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de Opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is onzes inziens niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Opdrachtnemer, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. De bepaling gaat er ten onrechte van uit dat Opdrachtnemer een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de Opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de Opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Uiteindelijk blijft de Opdrachtgever altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 10 lid 2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit artikel 10 lid 2?	Zie antwoord op vraag 33.
37	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.1 en 11.2	In onze branche is het gebruikelijk dat een accountant een inspanningsverplichting heeft. De 'afgesproken fatale termijn', lijkt te sturen op een resultaatsverplichting. Het past echter niet bij de positie en rol van de accountant om een resultaatsgarantie af te geven. Dit staat tevens op gespannen voet, en is strijdig met voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Wij stellen daarom voor dat de termijnen waarbinnen de opdracht en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden dienen te worden afgerond richttermijnen zijn en geen fatale termijnen. Kunt u ermee instemmen om om deze artikelen te laten vervallen?	Niet akkoord. Verwezen wordt naar artikel 7.2 van de bij deze NvI gevoegd concept overeenkomst. De artikel 11.1. en 11.2 AIV zijn hiermee niet tegenstrijdig en worden derhalve gehandhaafd.

38	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.4 en 11.6	De vrijwaring- en aansprakelijkheidsbepaling en -beperking zoals geformuleerd in artikel 11.4 en 11.6 zijn niet proportioneel en voor Opdrachtnemer niet akkoord. Graag verzoeken wij u de tekst van artikel 11.4 en 11.6 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? 1. Indien Opdrachtgever aantoonbaar dat hij schade heeft geleden door fouten van Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is. 2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door Opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Aanbestedende Dienst zal de tekst van artikel 11.4 en 11.6 niet aanpassen en verwijst naar paragraaf 7.2.1. van het Aanbestedingsdocument. De daarin opgenomen bedragen van €1.250.000,00 en €2.500.000,00 betreffen de voorgestelde (maximale) aansprakelijkheid voor 11.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en zijn derhalve proportioneel. Artikel 11.6 wordt gehandhaafd. Aanbestedende dienst acht het proportioneel dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever vrijwaart tegen aanspraken van derden op vergoeding van schade die door deze derden worden geleden door toedoen van Opdrachtnemer of een door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Opdrachtgever heeft namelijk geen invloed op schade van derden in het kader van de onderhavige opdracht. Het is dus niet proportioneel van Opdrachtnemer om die schade waarop Opdrachtgever geen invloed heeft, te willen beperken. Aan de overeenkomst wordt het volgende artikel toegevoegd: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door Opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."
39	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.4 en 11.6	Het is in onze branche gebruikelijk dat partijen een proportionele beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt de aansprakelijkheid voor directe schade, veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal, danwel drie maal de door Opdrachtnemer voor de diensten ontvangen vergoedingen exclusief BTW. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten, tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. In dit kader verwijzen wij ook graag naar aansprakelijkheidsbepaling zoals die in de Modelvoorwaarden van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) is opgenomen. Graag vernemen wij of Opdrachtgever in afwijking van artikel 11.4 van de Inkoopvoorwaarden akkoord gaat met het opnemen van de volgende, in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbepaling: "Behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als volgt beperkt: a.bij controle opdrachten beperkt tot maximaal drie (3) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende controle opdracht. Indien de uitvoering van de controle opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie (3) maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende Opdracht in de laatste 12 maanden verrichte Werkzaamheden; b.bij alle overige Opdrachten beperkt tot maximaal één (1) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende Overige Opdracht. Indien uitvoering van de overige Opdracht een periode bestrijkt die langer is dan zes (6) maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op één (1) maal het honorarium over de in het kader van de opdracht in de laatste zes (6) maanden verrichte Werkzaamheden.	Zie antwoord op vraag 38.
40	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.5	Is Opdrachtgever akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 11.5 en het aansluiten bij de wettelijke regeling in het BW?	Niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van Artikel 11.5. Wel akkoord met het wederkerig maken.
41	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.6	Vraag om op te nemen: "Het bepaalde in artikel 11.4 is van overeenkomstige toepassing"	Aanbestedende Dienst past de overeengekomen contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking in paragraaf 7.2.1 uit het Aanbestedingsdocument niet toe op Artikel 11.6. Aanbestedende Dienst ziet overigens niet welke risico's Inschrijver wenst te beperken.
42	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.6	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 11.6. Gaat u hiermee akkoord? "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."	Akkoord, zie tevens antwoord op vraag 38.

43	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.6	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 11.6 volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."	Niet akkoord. Opdrachtgever wordt hiermee in eventuele (wettelijke) verhaalsrechten beperkt.
44	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.6	Artikel 11 lid 6 Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 11 lid 6 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant). Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 11 lid 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is. Kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	Niet akkoord. Zie het antwoord op 38 en vraag 41.
45	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 11.6	Op grond van de wet is Opdrachtgever zelf verantwoordelijk voor haar eigen bedrijfsvoering, het beheer en de administratieve verwerking van geldstromen, de verslaglegging daarover en de beheersing van de daarbij behorende risico's. Het doel van een accountantscontrole of andere accountantswerkzaamheden is niet dat de accountant treedt in de risico's van diens opdrachtgevers. Het enkele feit dat een derde tegenover Opdrachtgever verwijst naar de door de accountant uitgevoerde werkzaamheden is daarmee feitelijk al voldoende voor Opdrachtgever om de vrijwaring in te kunnen roepen, ongeacht of er sprake is van enige verwijtbaarheid aan de zijde van Opdrachtnemer. De risico's die voor de accountant voortvloeien uit een dergelijke vrijwaringsbepaling zijn daarom redelijkerwijs niet vast te stellen en daarmee niet acceptabel. Opdrachtnemer stelt daarom voor artikel 11.6 van de inkoopvoorwaarden te schrappen. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 38 en 41.
46	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 13.3	In artikel 13.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 13.3 niet van toepassing te verklaren.	Deels akkoord. Ten aanzien van het te verzekeren bedrag wordt verwezen naar paragraaf 7.2.1 Aanbestedingsdocument. Artikel 13.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever komt als volgt te luiden: "Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een certificaat van verzekering ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat zij blijft voldoen aan de verzekeringsseis zoals vastgelegd in par 7.2.1 Aanbestedingsdocument."
47	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 13.3	De 2e en 3e zin van artikel 13 lid 3 bepalen dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities die Opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, te wijzigen/beëindigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Het kan niet zo zijn dat wij onze cliënten toestemming moeten gaan vragen om deze nieuwe verzekeringsvoorwaarden aan te gaan. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de overige verplichtingen in artikel 13. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van de 2e en 3e zin van artikel 13 lid 3? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	Zie antwoord op vraag 46.

48	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14	Dit artikel over geheimhouding is vrij eenzijdig opgesteld ofwel in deze bepaling opgenomen verplichtingen, gelden vooral voor Opdrachtnemer en niet voor Opdracht. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat dit artikel op alle punten wederkerig dient te gelden. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 14 AIV is vrijwel volledig wederkerig opgesteld aangezien de term 'partijen' wordt gebruikt. Aanbestedende dienst is wel bereid artikel 14 lid 7 AIV te laten vervallen en ter zake artikel 14 lid 8 AIV wordt verwezen naar het antwoord op vraag 52.
49	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14	'Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 14 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"	Zie antwoord op vraag 83.
50	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14	Op grond van de voor ons geldende wet- en regelgeving dienen wij vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in bepaalde omstandigheden aan derden te verstrekken. Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 14 van de inkoopvoorwaarden de volgende uitzonderingen overeen: "De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt ii) of personen bij Opdrachtnemer in dienst, iii) voor Opdrachtnemer werkzaam iv) of aan Opdrachtnemer verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen door Opdrachtnemer van advies van professionele adviseurs en verzekeraars."	Artikel 14 wordt aangevuld met het volgende lid: "De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan."
51	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14.1	Vraag om aan dit artikellid toe te voegen: "Het bepaalde in artikel 14 is niet van toepassing indien: a. Opdrachtnemer tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-)regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, bevelschrift of overheidsvoorschrift of ; b. Opdrachtnemer of een medewerker van opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."	Zie antwoord op vraag 49 en 50.
52	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14.8	Opdrachtnemer gaat in beginsel niet akkoord met het in dit artikel opgenomen boetebeding. Kan Opdrachtgever dit artikel niet van toepassing verklaren?	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst is wel bereid het bedrag van de boete aan te passen naar € 10.000,- per overtreding, waarbij deze boete in mindering wordt gebracht op daadwerkelijk geleden en nog te lijden schade.
53	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14.8	Dergelijke bepalingen kunnen wij niet accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van onze dienstverlening in het geding zou kunnen komen. Een boetebeding kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Het boetebeding zou immers kunnen worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. De afweging van de accountant of hij al dan niet tot openbaarmaking van bepaalde informatie moet overgaan en of hij al dan niet kan overgaan tot het afgeven van een verklaring, dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de geldende wet- en (beroeps)regelgeving en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. In dat kader zal een accountant steeds met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het geval tot een zorgvuldige belangafweging moeten komen en die afweging dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de voor de accountant geldende wet- en regelgeving, niet op een financiële sanctie. Op grond van hetgeen hierboven staat, stellen wij voor de boetebepaling van Artikel 14.8 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst ziet niet in waarom een boetebeding gebruikt zou kunnen worden om druk uit te oefenen op de accountant zeker nu is toegevoegd dat het boetebeding niet geldt wanneer op basis van wet- en (beroeps)regelgeving van de accountant wordt verlangd informatie te openbaren. Zie verder het antwoord op vraag 52.

54	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 14.8	Een dergelijke direct opeisbare boete is voor ons niet acceptabel. Een direct opeisbare boete bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge dit artikel op Opdrachtnemer rust achten wij onredelijk, aangezien deze boete opeisbaar zal zijn zonder dat op objectieve wijze in rechte is komen vast te staan dat Opdrachtnemer de geheimhoudingsverplichtingen daadwerkelijk geschonden heeft. Wij kunnen daarnaast geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de (geheimhoudings)verplichtingen uit de contractvoorwaarden. Daarnaast bieden de tuchtregels voor u voldoende waarborgen. De tuchtregels zijn ingesteld ter bescherming van opdrachtgevers van accountants. Het indienen van een tuchtklacht is efficiënter en biedt een meer afschrikkende werking dan een boete, vanwege de publieke exposure die de tuchtklacht meebrengt. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het in de te sluiten overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 14 lid 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 53.
55	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 17.1 en 17.2	De in dit artikel opgenomen ontbindingsrechten van Opdrachtgever zijn eenzijdig opgesteld. Opdrachtnemer wenst dit artikel wederkerig te laten gelden. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 17.1: niet akkoord aangezien dit conflicterend zou zijn met artikelen 3.1 en 3.2 van de concept overeenkomst. Zie ECLI:NL:RBDHA:2018:6510, Rechtbank Den Haag, C-09-534659-HA ZA 17-653 (rechtspraak.nl). Artikel 17.2 wordt wel wederkerig verklaard.
56	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 17.3	Artikel 17 lid 3 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de opdrachtnemer binnen tien dagen nadat de overeenkomst is uitgevoerd al hetgeen de opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst van de Opdrachtgever onder zich heeft moet retourneren. Wij zouden expliciet in de overeenkomst willen zien opgenomen dat de opdrachtnemer een eigen dossier kan aanhouden. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie namelijk verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u artikelen 17 lid 3 Algemene Inkoopvoorwaarden derhalve vervangen door het volgende in de te sluiten overeenkomst op te nemen? "Artikel 17 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling: Op verzoek van de opdrachtgever zal opdrachtnemer alle door opdrachtgever verstrekte documenten retourneren. Het voorgaande laat onverlet dat opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Opdrachtnemer neemt hierbij passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen."	Akkoord. Artikel 17 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling: "Op verzoek van de opdrachtgever zal opdrachtnemer alle door opdrachtgever verstrekte documenten retourneren. Het voorgaande laat onverlet dat opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Opdrachtnemer neemt hierbij passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen."
57	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 19.2	Vraag om te schrappen de zinsnede: "... een andere rechter..." en om dit te vervangen door: "... de volgens de wet bevoegde rechter..."	Niet akkoord. Zie Artikel 9.2 in de (concept)overeenkomst.
58	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4	Artikel 4.7. Vraag om deze bepaling te schrappen. Deze bepaling kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijkheid van de accountant. Vergoeding/afwikkeling van eventuele "vertragingsschade" valt onder de bepalingen van artikel 11 van de algemene inkoopvoorwaarden. Artikel 4.10 en 4.11 Vraag om deze bepalingen te schrappen. De opdrachtgever kan hierdoor invloed uit oefenen op de samenstelling van het controle team en dat kan een bedreiging opleveren van de onafhankelijkheid van de accountant.	Aanbestedende dienst is akkoord om artikel 4.7 AIV en als gevolg daarvan ook artikel 4.8 AIV te laten vervallen. Bij nakoming die, anders dan door overmacht, blijvend onmogelijk is, gelden de van toepassing zijnde contractuele en wettelijke bepalingen. Aanbestedende Diensten is tevens akkoord om de artikelen 4.10 en 4.11 AIV te laten vervallen. Paragraaf 8.3.2 van het Aanbestedingsdocument is van toepassing.
59	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4.10	Gezien de aard van de accountancydienstverlening, die onafhankelijk dient te zijn, is het niet acceptabel dat de Opdrachtgever kan beslissen dat de accountant vervangen moet worden. Dit is in strijd met voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels. Deze bepaling zou dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat de Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van de Opdrachtgever. Wij hopen dat u bereid bent artikel 4.10 van de inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.	zie antwoord vraag 58

60	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4.10 en 4.11	Artikel 4 lid 10 en 11 Algemene inkoopvoorwaarden kan in strijd komen met de accountancybeginselen van objectiviteit, deskundigheid, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid. Wanneer een opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de samenstelling van een team te bepalen of wijzigen, heeft deze namelijk de mogelijkheid om bepaalde personen die zich professioneel kritisch opstellen te vervangen. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Kunt akkoord gaan met het in de te sluiten overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4 lid 10 en 11 van de Algemene inkoopvoorwaarden?	zie antwoord vraag 58
61	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4.3	De in artikel 4 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, Art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen derhalve voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst, indachtig artikel 10 lid 2 NBA model Algemene Voorwaarden - variant 2. "Artikel 4 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd."	Niet akkoord. Artikel 4 lid 3 AIV komt te luiden als volgt: "Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen termijn van uit te voeren werkzaamheden kan naast de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie, tenzij <u>een fatale termijn expliciet schriftelijk is overeengekomen dan wel uit de wet voortvloeit.</u> " Ter toelichting verwijst Aanbestedende dien naar de WHW, artikel 2.9 (1), met de daarin opgenomen datum van 1 juli als uiterlijke datum voor het indienen van de jaarrekening bij OCW).
62	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4.3	De fatale termijnen in artikel 4.3 (en verder in de AIV) lijken te sturen op een resultaatsverplichting. Het past echter niet bij de positie en rol van de accountant om een resultaatsgarantie af te geven noch te werken met fatale termijnen. Dit staat tevens op gespannen voet, en is strijdig met voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Wij stellen daarom voor dat de termijnen waarbinnen de opdracht en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden dienen te worden afgerond richttermijnen zijn en geen fatale termijnen. Het verzoek is dan ook om artikel 4.3 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	zie antwoord op vraag 61.
63	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4.3	Artikel 4.3 van de inkoopvoorwaarden bevat een fatale termijn. Een fatale termijn zoals opgenomen in artikel 4.3 kan strijdig zijn met de aard van de dienstverlening. Het is onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer afhankelijk is van de informatievoorziening door de Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en het beginsel van deskundigheid en zorgvuldigheid, omdat de accountant door de 'sanctie' van in verzuim geraken onder druk gezet kan worden om met minder informatie genoegen te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Opdrachtnemer stelt derhalve voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Is Opdrachtgever bereid de volgende bepaling op te nemen? "De overeengekomen termijnen zijn slechts fatale termijnen indien zulks expliciet schriftelijk is overeengekomen."	Zie antwoord op vraag 61.
64	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 4.7 en 4.8	Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden de tuchtrechtsregels voor u voldoende waarborgen. De tuchtrechtsregels zijn ingesteld ter bescherming van opdrachtgevers van accountants. Het indienen van een tuchtklacht is efficiënter en biedt een meer afschrikkende werking dan een boete, vanwege de publieke exposure die de tuchtklacht meebrengt. Kunt u gelet op het bovenstaande in de overeenkomst artikel 4 lid 7 en 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?	Zie antwoord op vraag 58.
65	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 5	Vraag om dit gehele artikel te schrappen. Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole.	Akkoord

66	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 5	Artikel 5.1 t/m 5.6 over acceptatie Levering goederen zijn gezien de aard van de opdracht niet van toepassing. Kunt u ermee instemmen om deze artikelen buiten toepassing te verklaren?	Akkoord
67	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 5.1 t/m 5.6	Bepaalde bepalingen in de inkoopvoorwaarden stroken niet met de aard van accountancywerkzaamheden. Wij verzoeken u om die reden dan ook de artikelen 5.1 t/m 5.6 en 6 van de inkoopvoorwaarden, die zijn geschreven voor de levering van goederen en daardoor niet geschikt zijn voor de onderhavige dienstverlening, buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	Akkoord
68	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 5.7 t/m 5.11	Artikel 5 lid 7 t/m 11 Algemene inkoopvoorwaarden geeft Opdrachtgever een de mogelijkheid de diensten te accepteren. Deze mogelijkheid kan in strijd komen met de onafhankelijkheid die de accountant in acht dient te nemen, aangezien de Opdrachtgever hiermee een pressiemiddel in handen heeft om de accountant te bewegen een goedkeurende verklaring af te geven, terwijl de accountant op beroepsmatige gronden weigert dit te doen. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5 lid 7 t/m 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Akkoord
69	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 5.7 t/m 5.11	De in artikel 5.7 T/ 5.11 opgenomen (af)keuringsprocedure/acceptatieprocedure heeft tot gevolg dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en verklaringen. Dit dient gelet op de aard van de opdracht (onafhankelijke Audit) voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5.7 t/m 5.11 van de inkoopvoorwaarden?	Akkoord
70	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7	Dit artikel is vanwege de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 71.

71	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7	De bepalingen van artikel 7 van de algemene inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze bepalingen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene: wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst, ter afwijking van artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? "Artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."	Akkoord. Artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door volgende bepaling: "(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."
72	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7	Het is, op basis van de op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op (accountants)verklaringen toekomen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn deze verklaring aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijft rusten en u dus niet zonder onze toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Derhalve verzoeken wij u artikel 7.1 van de inkoopvoorwaarden zodanig aan te passen dat de intellectuele eigendomsrechten aan opdrachtnemer zullen toekomen. U verkrijgt als opdrachtgever uiteraard een gebruiksrecht. Wij verzoeken u om bovengenoemde reden artikel 7.1 van de Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende bepaling: "Leverancier behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Leverancier gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Leverancier. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Leverancier zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Leverancier gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Leverancier, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren." Indien u hier onverhoopt niet mee kunt instemmen, kunt u dan akkoord gaan met het volgende tekstvoorstel dat voorziet in een beperking van de verspreidingskring van de resultaten van de werkzaamheden: "Partijen komen het volgende overeen: Opdrachtgever zal zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden geen mededelingen doen over de aanpak van Opdrachtnemer of over diens werkwijze en dergelijke, noch de offerte, rapportage, adviezen of andere schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer aan derden ter beschikking stellen en/of openbaar maken. Opdrachtgever zal er tevens voor zorg dragen dat derden niet van de in de vorige zin bedoelde inhoud kennis kunnen nemen."	Zie antwoord vraag 71.

73	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7	De resultaten van de verrichte diensten zijn in het kader van een wettelijke controle een management letter, een controleverklaring en het accountantsverslag. Indien het intellectuele eigendomsrecht (hierna 'IE-rechten') conform artikel 7.1 overgedragen zou worden, brengt dat mee dat u het recht heeft de door ons opgestelde resultaten te bewerken, aan te passen en te gebruiken. De verklaring van de accountant is daarmee niets meer waard. Met het overdragen van het IE-recht, kunnen wij dan ook niet instemmen. Gebruiksrecht: Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht van bepaalde omvang volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons gedane voorstel hieronder omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor deze resultaten bedoeld zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen het doel waarvoor deze zijn opgesteld (bijvoorbeeld openbaar maken van een accountantsverklaring) en aan de personen worden verstrekt voor wie deze bedoeld zijn (een management letter is bijvoorbeeld bedoeld voor het management), dan is hiervoor geen toestemming van opdrachtnemer vereist. Vrijwaring: Op dit moment heeft u de mogelijkheid om ons rapport/de verklaring te verspreiden zonder onze toestemming en/of betrokkenheid. Hierdoor hebben wij geen enkele zeggenschap over de verspreidingskring van het rapport/de verklaring, terwijl u wel verwacht dat opdrachtnemer u vrijwaart voor aanspraken van derden wegens schending van de IE-rechten van die derden. Indien wij geen invloed noch zicht hebben op het gebruik van ons rapport/de verklaring, kunnen wij ook niet garanderen dat geen enkel gebruik zal leiden tot schending van de IE-rechten van derden. Indien u bereid bent om akkoord te gaan met het door ons gedane voorstel omtrent het gebruiksrecht zijn wij bereid u te vrijwaren conform ons voorstel. Kunt u er op basis van het voorgaande mee instemmen dat artikel 7.4 van de Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door het volgende: "Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen."	Zie antwoord vraag 71.
74	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7.1 t/m 7.3	Vraag om deze bepalingen te schappen. De I.E.-rechten van accountantsproducten dienen bij de accountant te blijven, omdat anders opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de inhoud van het accountantsproduct.	Zie antwoord vraag 71.
75	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7.1 t/m 7.3	Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan Opdrachtgever overdragen. Derhalve stellen wij voor om dit gehele artikel te vervangen. Dit luidt als volgt: 7.1 Alle mogelijke (intellectuele) (eigendoms)rechten die betrekking hebben op en/of voortvloeien uit de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden komen toe aan Opdrachtnemer. 7.2 Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de producten waarop (intellectuele) (eigendoms)rechten van Opdrachtnemer rusten, waaronder maar niet beperkt tot modellen en standaarden, software, werkwijzen, adviezen en rapportages, te verveelvoudigen, openbaar te maken, te exploiteren of anderszins aan derden ter beschikking te stellen. Meer in het bijzonder, zal Opdrachtgever – behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer – (de inhoud van) (een aanbieding tot) een overeenkomst van opdracht, rapport, advies en iedere andere al dan niet schriftelijke uiting van Opdrachtnemer, niet (gedeeltelijk) aan derden openbaar maken of anderszins aan derden ter beschikking stellen, indien deze niet specifiek zijn opgesteld of gedaan met de strekking derden van de daarin neergelegde informatie te voorzien. Het voorgaande doet geen afbreuk aan het bepaalde in artikel 7.1.' Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 71.
76	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 7.4 en 11.6	In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 7.4 en 11.6? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Ten aanzien van artikel 7.4 AIV wordt verwezen naar het antwoord op vraag 71. Ten aanzien van artikel 11.6 AIV wordt verwezen naar het antwoord op vraag 38 en 41.

77	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 8.1	Dit artikel refereert aan artikel 5 (acceptatie goederen) en duidt op een acceptatieprocedure. Dit verhoudt zich niet goed met de positie en rol van de accountant, alsmede de aard van de dienstverlening. Kunt u ermee instemmen om dit artikel te laten vervallen?	Akkoord, hiervoor zijn de bepalingen in de paragrafen 8.3.3, 8.3.5 en 8.3.6 van het Aanbestedingsdocument van toepassing.
78	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 8.1	Artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden bepaalt dat facturen eerst na acceptatie kunnen worden geadresseerd aan Opdrachtgever. Onze beroepsregels eisen echter een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant, zonder invloed van de Opdrachtgever. Betaling van onze facturen dient derhalve niet afhankelijk te zijn van de uitkomst van de werkzaamheden. Wij stellen daarom voor dat de artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Indien werkzaamheden niet of niet correct zijn uitgevoerd, wenst Aanbestedende dienst zich het recht tot niet betaling en/of opschorting voor te behouden. De onafhankelijkheid van de accountant wordt te allen tijde gerespecteerd. Zie verder het antwoord op vraag 77.
79	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 8.6	Een belangrijke contractuele verplichting van Opdrachtgever is (tijdig) betalen van de facturen. Als er geen juridische gevolgen zijn voor een te late betaling en Opdrachtgever niet verplicht wordt om bij een late betaling wettelijke rente over het verschuldigde te betalen, vormt dit een risico voor Opdrachtnemer. Dit artikel is dan ook te eenzijdig opgesteld. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om dit artikel te laten vervallen.	In artikel 8.6 AIV staat dat Opdrachtgever tot niet <u>meer</u> dan de wettelijke rente is gehouden indien betaling na ingebrekestelling is uitgebleven. Er zijn dus wel degelijke juridische gevolgen voor een te late betaling door Opdrachtgever.
80	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Art. 9	Zie ook Aanbestedingsdocument, Artikel 8.3.1.8 Vraag of aan artikel 9 kan worden toegevoegd: "Meerwerk dat dient te worden uitgevoerd vanwege wijzigingen van wet- en regelgeving tijdens de duur van de overeenkomst zal altijd bij wijze van nacalculatie door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht."	Niet akkoord. De in artikel 9.2 AIV opgenomen bepaling dekt de gevraagde wijziging in voldoende mate.
81	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys		Ontbrekende bepalingen Ontbreken non-sollicitatie clausule Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Akkoord.
82	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys		Ontbrekende bepalingen Ontbreken audit specifieke bepaling Uiteraard vervult Opdrachtnemer haarverplichtingen uit de overeenkomst, maar wel voor zover onze beroepsregels – waaronder de onafhankelijkheidsregels – geen belemmering vormen om aan die verplichtingen te voldoen. Opdrachtnemer stelt voor de volgende, binnen de Accountancy gebruikelijke Audit specifieke bepaling, aanvullend overeen te komen, zodat naleving van de voor ons geldende wet- en regelgeving (waaronder gedrags- en beroepsregels) gewaarborgd wordt. : "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en de voor de uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Bent u bereid deze aanvullende bepaling op te nemen in de inkoopvoorwaarden?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 98.
83	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys		Ontbrekende bepalingen Toestemming voor diensten van derden Wij zijn lid van het wereldwijde netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Aangezien wij een 'globally integrated firm' zijn, dienen wij in het kader van de opdracht samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere firma's. Dit laat overigens onverlet dat wij als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met de toevoeging van de volgende bepaling: "Opdrachtnemer is lid van het wereldwijde netwerk van onderling samenwerkende entiteiten, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere onderling samenwerkende entiteiten, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met de Opdrachtgever kunnen hebben. Niettemin zal alleen opdrachtnemer jegens opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht"	Aan de (concept)overeenkomst wordt de volgende bepalingen toegevoegd: <i>"Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan samenwerkende entiteiten die onder dezelfde naam als Opdrachtnemer professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen."</i> <i>"Het is Opdrachtnemer daarbij toegestaan om vertrouwelijke informatie te verstrekken, mits deze samenwerkende entiteiten gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar de Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."</i> Met betrekking tot het eventueel uitbesteden van werkzaamheden aan derden, wordt verwezen naar artikel 4.2 AIV.

84	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Ontbrekende bepalingen Tussentijdse opzeggingsmogelijkheid Op grond van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder beroepsregels ter waarborging van onafhankelijkheid, dient Opdrachtnemer te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het mogelijk maakt de overeenkomst op te zeggen indien voortzetting daarvan in strijd zou komen met deze regelgeving. Graag stelt Opdrachtnemer de volgende bepaling voor: "Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een termijn van dertig (30) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels."	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 55.
85	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Ontbrekende bepalingen Intern dossier Aangezien Opdrachtnemer verplicht is tot het aanhouden van interne dossiers, stelt Opdrachtnemer de volgende bepaling voor: "Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een intern dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer."	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 56.
86	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	Ontbrekende bepalingen Ontbreken vrijwaring ten gunste Het is gewenst en gebruikelijk binnen Accountancy een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer overeen te komen voor handelingen van Opdrachtgever in strijd met deze overeenkomst. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de niet-nakoming door Opdrachtgever van haar met Opdrachtnemer overeengekomen verplichtingen. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. De vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW, maar uitsluitend op andere en/of aanvullende werkzaamheden."	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 38.
87	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys	U geeft aan dat Algemene Inkoopvoorwaarden voor Levering van Goederen en/of diensten aan Stichting Fontys van toepassing zijn. Gezien de aard van de dienstverlening en de daarop toepasselijke specifieke wet- en regelgeving die voor accountantswerkzaamheden geldt, kunnen wij niet onverkort met deze voorwaarden instemmen. De Algemene Inkoopvoorwaarden voor Levering van Goederen en/of diensten aan Stichting Fontys stroken namelijk niet met de aard van de accountantswerkzaamheden. Kunt u overwegen om de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Levering van Goederen en/of diensten aan Stichting Fontys niet van toepassing te verklaren en daarvoor in de plaats de Algemene Voorwaarden van Leverancier dan wel de model algemene voorwaarden met alternatieve aansprakelijkheidsbepaling van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA) (zie: https://www.nba.nl/Voor-leden/Diensten/Model-algemene-voorwaarden/) van toepassing te verklaren op de Overeenkomst? Indien u onverhoopt niet met dit verzoek kunt instemmen treft u hieronder onze vragen en tekstvoorstellen over de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Levering van Goederen en/of diensten aan Stichting Fontys.	Niet akkoord.

88	Algemene inkoopvoorwaarden Fontys Aanbestedingsdocument	Art.11.4 Paragraaf 7.2.1	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 11.4 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? 1. Indien opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voortvloeiende uit de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 38.
89	Conceptovereenkomst	Art. 1.1	In Art. 1.1 Overeenkomst wordt bepaald dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende rangordebepaling overeen te komen: 1. de Nota ('s) van Inlichtingen; 2. de Overeenkomst; 3. Aanbestedingsdocument Accountantsdiensten; 4. Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever 5. de Inschrijving Opdrachtnemer Bent u hiertoe bereid? Indien u niet bereid bent om de bovenstaande rangordebepaling op te nemen in de Raamovereenkomst, kunt dan garanderen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst?	De rangorde wordt niet gewijzigd. Aanpassingen n.a.v. de nota's van inlichtingen ten behoeve van de Algemene Inkoopvoorwaarden en de (concept)overeenkomst zullen worden opgenomen in de definitieve (concept)overeenkomst, zodat het in de nota's van inlichtingen toegezegde prevaleert.
90	conceptovereenkomst	Art. 1.1	Artikel 1 lid 1 Overeenkomst regelt de rangorde van de documenten. In de nota('s) van inlichtingen worden aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de aanbestedingsdocumenten opgenomen echter eventueel ook met betrekking tot de contractuele clausules in de Raamovereenkomst. Kunt bevestigen dat eventuele in de nota('s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen van de Concept Raamovereenkomst in de Raamovereenkomst zelf worden verwerkt?	Dit kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
91	conceptovereenkomst	Art. 1.6	Artikel 1.6, tweede volzin. Vraag om dit wijzigings- en aanvullingsbeding wederkerig te maken, zodat ook opdrachtnemer zich hierop kan beroepen.	Akkoord.
92	conceptovereenkomst	Art. 3.1	Artikel 3.1, tweede volzin. Vraag om het eenzijdige verlengingsrecht van opdrachtgever te schrappen. Het heeft de voorkeur van opdrachtnemer om na afloop van initiële 4 jaar periode, te kunnen bepalen of zij de relatie voortzet en zo ja onder welke condities.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 55.
93	conceptovereenkomst	Art. 3.2	Artikel 3.2 Vraag om dit te schrappen. Zie voor motivering vraag onder artikel 1.6	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 55.
94	conceptovereenkomst	Art. 4.2	Art. 4 lid 2 Overeenkomst bepaalt dat opdrachtnemer verplicht dient mee te werken aan meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van de zinsnede "[...] en verder tot het meewerken aan controles, audits en loonvalidatie en [...]" door "[...] en Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voor zover daarvoor een wettelijke basis bestaat."	De toevoeging is niet nodig. Zie antwoord op vraag 83.
95	conceptovereenkomst	Art. 5.2	Artikel 5 lid 2 Overeenkomst regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het vervangen van artikel 4.4 en artikel 4.5 van de overeenkomst door onderstaande bepalingen? "Opdrachtnemer heeft het recht de overeenkomst tussen partijen direct buiten rechte te ontbinden indien het voort laten duren van de overeenkomst in strijd zou komen met de op opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en/of (beroeps)regelgeving.	Niet akkoord. Met betrekking tot het ontbinden van de overeenkomst door Opdrachtnemer wordt verwezen naar het antwoord op vraag 55.

96	conceptovereenkomst	Art. 5.3	Artikel 5 lid 3 Overeenkomst, Art. 11 lid 4 Algemene inkoopvoorwaarden en Paragraaf 7.2.1 aanbestedingsdocument. In Paragraaf 7.2.1 van het aanbestedingsdocument is bepaald dat de aansprakelijkheid in afwijking op artikel 11.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Fontys wordt beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Op basis van artikel 5 lid 3 van de concept overeenkomst is de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer echter onbeperkt en kom je door de rangorde van de documenten niet meer toe aan de beperking van artikel 11.4 Algemene Inkoopvoorwaarden. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling ter vervanging van artikel 5 lid 3 in de overeenkomst?: "Artikel 11 lid 4 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving."	Deels akkoord. Artikel 5.3 van de overeenkomst komt niet te vervallen. Het gestelde in paragraaf 7.2.1 van het aanbestedingsdocument is van toepassing. Voor wat betreft de beperking van aansprakelijkheid wordt verwezen naar het antwoord op vraag 38.
97	conceptovereenkomst		Vraag om de navolgende bepalingen aan de overeenkomst toe te voegen: 1) De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover bepalingen in de overeenkomst en/of de daartoe behorende bijlagen, daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving. 2) Opdrachtgever zal op eerste verzoek van de opdrachtnemer tijdig, compleet en op de door opdrachtnemer gevraagde wijze, alle inlichtingen, documenten en overige gegevens verstrekken die naar oordeel van de opdrachtnemer nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Vertragingen bij het uitvoeren van de overeenkomst die het gevolg zijn van het door opdrachtgever niet op de door opdrachtnemer gevraagde wijze tijdig en compleet verstrekken van inlichtingen, documenten en overige gegevens, komen voor rekening en risico van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is gerechtigd om ingeval opdrachtgever de door opdrachtnemer gevraagde inlichtingen, documenten en/of overige gegevens, niet tijdig, niet compleet en/of niet op de juiste wijze verstrekt, de extra tijd en/of kosten die de opdrachtnemer daardoor dient te besteden aan diens werkzaamheden bij wijze van nacalculatie door te belasten aan opdrachtgever. 3) Opdrachtnemer heeft het recht om de overeenkomst tussentijds op te zeggen en/of diens werkzaamheden op te schorten indien de voor de hem als accountant geldende wet- en (beroeps)regelgeving de Opdrachtnemer daartoe nopen.	De in deze NVI door Aanbestedende Dienst gegeven antwoorden op de bij deze vraag voorgestelde bepalingen, worden proportioneel geacht.

98	Extra bepaling		Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op: "1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."	1. Het spreekt voor zich dat Opdrachtnemer zich aan toepasselijke beroepsregelgeving heeft te houden. Aanpassing is niet nodig. 2. Zie het antwoord op vraag 56.
99	Geheimhoudingsovereenkomst		Aangezien Opdrachtnemer lid is van een internationale netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn, wenst en dient Opdrachtnemer in het kader van de Opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan Opdrachtnemer gelieerde ondernemingen dan wel andere dienstverleners die de organisatie van Opdrachtnemer ondersteunen in te schakelen bij uitvoering van de Opdracht. Dit laat overigens onverlet dat Opdrachtnemer als opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Opdracht. Voorts acht Opdrachtnemer het onwenselijk en ongebruikelijk om de contractuele verplichtingen die gelden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever onverkort aan alle partijen die hij inschakelt door te zetten. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met het opnemen van de volgende bepaling: Tekstvoorstel "Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de Opdracht uit te besteden aan andere leden van het internationale netwerk van Opdrachtnemer, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met Opdrachtgever kunnen hebben. Alleen Opdrachtnemer zal jegens Opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Derhalve is Opdrachtnemer niet verplicht om de verplichtingen die uit de Overeenkomst voortvloeien onverkort aan de partijen, die zij inschakelt bij de ondersteuning en uitvoering van de Opdracht, op te leggen. "	Zie het antwoord op vraag 83.
100	Geheimhoudings-overeenkomst		Op grond van de voor ons geldende wet- en regelgeving dienen wij vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in bepaalde omstandigheden aan derden te verstrekken. Derhalve wenst Opdrachtnemer daartoe de volgende bepaling in de Geheimhoudingsverklaring op te nemen: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking van vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in geval hiertoe: i) een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan Opdrachtnemer is onderworpen; ii) een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht bestaat; iii) een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat; of, iv) openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte; of vi) voor het verkrijgen van advies van externe, professionele adviseurs, waarbij soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen gelden als voor Opdrachtnemer." Voorts is het in onze branche gebruikelijk om de geheimhoudingsverplichting wederkerig te formuleren en tevens in duur te beperken. Kunt u instemmen met een geheimhoudingsduur voor een periode van twee jaar na beëindiging van de toepasselijke Overeenkomst. Daarnaast zouden wij graag de geheimhoudingsbepaling wederkerig maken. Ben u hiertoe bereid?	Zie de antwoorden op de vragen 48, 49 en 50.

101	Onderwerp Ontbrekende contractsbepaling Concept overeenkomst 2 - vervolg	Vrijwaring "Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer." Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden "Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. De Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn." Beroepsregels "De opdracht wordt door opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."	Niet akkoord. De in deze NVI door Aanbestedende Dienst gegeven antwoorden op de bij deze vraag voorgestelde bepalingen, worden proportioneel geacht.
102	Ontbrekende contractsbepaling Concept overeenkomst 1	Toestemming inzake IT-dienstverleners (geheimhouding) Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen partijen door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het de Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer blijft jegens de Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Dit is akkoord, de overeenkomst wordt aangevuld met de volgende bepaling: <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen partijen door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het de Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer blijft jegens de Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners <u>en waakt ervoor dat de IT cloud dienstverleners zich houden aan regelgeving omtrent privacy en security.</u>"</i>

103	Ontbrekende contracts-bepaling Concept overeenkomst 2		Delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding) Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar de Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."	Zie het antwoord op vraag 83.
104	Prijzenblad	Tab 1	Is de doelstelling om enkel de totalen per functie weer te geven in de rijen, of wenst de aanbestedende dienst nog een nadere detaillering bijv. naar fases: planning/interim/eindejaarscontrole? Indien een nadere detaillering gewenst is kunt u hierbij de verwachting weergeven cq een format hiervoor beschikbaar stellen?	Totalen per functie is voldoende.
105	Prijzenblad	TAB 1. regels 17-20 en 23 en TAB 2, 3, 4 – kolommen uurtarieven	Dienen hier de prijzen incl. of excl BTW te worden vermeld?	Het gehele prijzenblad dient exclusief btw te worden ingevuld.
106	Prijzenblad	TAB 1. regels 24 – totaal inschrijfprijs	In de telling wordt regel 23 – subsidieverantwoordingen met complexe verantwoordingseisen niet meegenomen. Is dat bewust en indien dit het geval is kunt u de ratio hiervan toelichten?	Het prijzenblad is aangepast. Gelieve de versie met datum 7 oktober 2024 te gebruiken bij inschrijving.
107	Prijzenblad		a) De tarieven waartegen we maat- of meerwerk afwikkelen kunnen we niet opnemen in het prijzenblad. We gaan ervan uit dat we daarover na gunning afspraken maken? b) Is de controle van de juridische hogeschool onderdeel van de vaste prijs voor de jaarrekeningcontrole (onderdeel 1)?	a) Ja dit is correct. b) Ja
108	Referenties		Mogen indien gewenst ook meerdere referenties worden opgegeven of betreft de opgave van één referentie het maximum?	Inschrijver of Combinatie overlegt bij haar Inschrijving <u>minimaal</u> één referentie die betrekking heeft op de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de sluitsdatum van de Inschrijving.
109	Stichting Juridische Hogeschool		1 Uit uw aanvraag begrijpen we dat de controle van de Stichting Juridische Hogeschool Avans-Fontys tevens onderdeel vormt van de aanbesteding. Graag ontvangen wij hiervan het definitieve jaarverslag voorzien van de controle verklaring van de externe accountant. Tevens ontvangen wij graag een overzicht van de belangrijkste bevinden van de accountant met betrekking tot deze stichting. 2 Kunt u inzicht geven in de governance structuur van Stichting Juridische Hogeschool Avans-Fontys? 3 Worden er binnen de huidige controlecyclus van Stichting Juridische Hogeschool Avans-Fontys door de huidige accountant rapportages opgesteld voor de Juridische Hogeschool welke besproken worden met haar bestuur en/of overige toezichthouders welke in het budget dienen te worden ingerekend?	1) Zie antwoord op vraag 1 sub a. 2) Zie antwoord op vraag 1 sub b. 3) Enkel jaarrekening met controleverklaring wordt opgesteld door accountant en gedeeld met JHS, hier is geen aparte bespreking in aanwezigheid van accountant van toepassing.

110	Subsidies		1 In hoeverre werkt Fontys met een subsidiekalender met daarin geborgd de volledigheid van alle subsidies (met benodigde controleverklaring, check op beschikbaarheid /uitvoerbaarheid van een controleprotocol, timing etc)? 2 Hoeveel subsidiecontroles in totaal en onderverdeling naar inschaling complex / niet complex zijn er geweest gedurende het verslagjaar 2023. 3 Hoe verhoudt de omvang en samenstelling (complex/niet complex) van het aantal subsidiecontroles gedurende het verslag 2023 zich tot komende 3 jaar. 4 Zijn er over afgelopen 3 jaar subsidieverklaringen verstrekt met ander dan goedkeurende oordeel?	1 t/m 3) zie het antwoord op vraag 14. 4) geen.
-----	-----------	--	---	---