

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Accountantsdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Brabantse Ontwikkelings Maatschappij (BOM)  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 81  
**Onderwerp:** Bijlage 4 subgunningscriteria

### Vraag:

U geeft aan dat er maximaal drie sleutelfunctionarissen aanwezig mogen zijn bij de presentatie. Heeft u er bezwaar tegen als wij vier (4) personen afvaardigen welke in onze optiek tot het kernteam behoren die na definitieve gunning bij de opdracht zijn betrokken? En zo nee, kan er dan een 4de persoon mee welke de presentatie zal ondersteunen?

### Antwoord:

Oprachtgever gaat akkoord met de aanwezigheid van maximaal vier (4) personen, mits deze tot het kernteam behoren.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.** 82  
**Onderwerp:** NvI referentienummer vraag 57/Algemene inkoopvoorwaarden artikel 13.5

### Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar vraag 53. Vraag 53 gaat naar onze mening in op de aansprakelijkheid, maar niet in op onze vraag of de (jaarlijkse) controle van de jaarrekening als 'één gebeurtenis' te zien is. In onze optiek is

dit ook relevant om te kwalificeren - onder referentie naar uw antwoord bij vraag 2 - wat als 'gebeurtenis' telt. Zoals aangegeven stellen wij voor om de jaarlijkse accountantscontrole als één gebeurtenis te zien. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Vraag 17 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 17 geeft u aan dat u vanuit NIS2-wetgeving verplicht bent inzicht te hebben in de kwaliteit van systemen van leveranciers en dat u daarom niet akkoord gaat het met schrappen van de één na laatste alinea van de Geheimhoudingsverklaring. Echter brengen dergelijke toetsingen veel kosten met zich mee. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Wij stellen daarom voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Vraag 11 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 11 verwijst u naar uw antwoord op vraag 5. U geeft daarin aan niet akkoord te gaan. U geeft daarnaast zich ervan bewust te zijn dat tijdige aanlevering van de informatie cruciaal is voor het tijdig nakomen van verplichtingen door opdrachtnemer en dat u wenst toe te voegen dat het om een wederzijds verplichting gaat waarbij termijnen in overleg worden vastgesteld. Echter zoals reeds aangegeven, kunnen wij niet instemmen met het stellen van fatale termijnen bij de uitvoering van de opdracht, aangezien dit direct in strijd is met de onafhankelijkheidsregels. Zoals in onze eerdere toelichting reeds aangegeven is het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid namelijk druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid.

Wij verzoeken u derhalve om artikel 4.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen voor de volgende bepaling:

“ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6: 81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever neemt aan dat u verwijst naar artikel 14.2 AIV in plaats van artikel 4.2, aangezien dit het onderwerp van de vraag in Nota van Inlichtingen 1 is. Opdrachtgever gaat, uitgaande van bovenstaande, akkoord met uw voorstel en verwijst u tevens naar het antwoord op vraag 95.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Vraag 10 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 10 verwijst u naar uw antwoord op vraag 62. In vraag 62 geeft u aan de artikelen niet te schrappen. U geeft daarbij aan dat u het recht heeft de resultaten van de verrichte Prestatie te toetsen en dat de toetsing geschiedt op een objectieve en onafhankelijke wijze zonder dat Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Het inhoudelijk keuren van de resultaten is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Daarom vragen wij u nogmaals te bevestigen dat de artikel 6 niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden? Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Het betreft een mogelijk second opinion bij complexere dossiers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Vraag 8 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan niet akkoord te gaan met het voorstel. Echter is het gebruikelijk bij accountantsdiensten dat er een vrijwaring van Opdrachtgever jegens Wederpartij wordt opgenomen in de voorwaarden. Wij vragen u daarom artikel 13 van de algemene Inkoopvoorwaarden aan te vullen met de volgende bepaling:

“13.X Opdrachtgever vrijwaart Wederpartij tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden in verband met de uitvoering van de Overeenkomst door Wederpartij, enkel voor zover de Wederpartij niet voor die schade aansprakelijk is jegens de Opdrachtgever op grond van dit artikel.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met het aanvullen van artikel 13 AIV volgens uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Vraag 8 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan niet akkoord te gaan voor controleverplichtingen, wel voor overige verplichtingen. Wij begrijpen niet wat u met dit antwoord bedoeld. Zoals toegelicht kunnen wij niet instemmen met een onbeperkte vrijwaringsplicht. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is namelijk niet acceptabel aangezien wij de werkzaamheden voor u verrichten en niet voor derden. Indien u dus onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richten een derde, dan dient u dat risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid jegens deze derden te beperken. Het is tevens gebruikelijk dat een dergelijke vrijwaringsplicht

beperkt wordt aan de hand van de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Dit volgt ook uit de NBA voorwaarden, variant 2. Zoals eerder gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen daarom voor om de vrijwaringsplicht als volgt aan te passen in artikel 13.4 Algemene Inkoopvoorwaarden:

“Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Wederpartij toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met het aanpassen van artikel 13.4 AIV volgens uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Vraag 7 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 7 verwijst u naar het antwoord op vraag 53. Daarin geeft u aan akkoord te gaan met het desbetreffende voorgestelde tekstvoorstel. Het is bij accountantsdiensten gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van een Opdrachtnemer wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium van een opdracht. Dit volgt ook uit artikel 11 van de model NBA algemene voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Wij vragen u daarom de volgende kleine aanpassingen te accepteren op het door u reeds geaccepteerde voorstel en zowel artikel 13.1 als artikel 13.5 Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende reeds door u

geaccepteerde bepaling voorzien van een kleine aanvulling (aanvulling onderstreept):

“De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever (en anderen ten behoeve waarvan Diensten worden verleend), hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, per jaar is beperkt tot maximaal driemaal het overeengekomen honorarium voor desbetreffende opdracht waaruit de schadeveroorzakende gebeurtenis voortvloeit, (vanaf hier onderstreept) waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht( /onderstreept). Deze beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of voor zover deze bij wet en/of (beroeps)regelgeving verboden is.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Vraag 5 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan niet akkoord te gaan met het schrappen van dit artikel. U geeft echter wel aan dat u zich ervan bewust bent dat aanlevering van de informatie cruciaal is voor het tijdig nakomen van verplichtingen door Opdrachtnemer. U wenst daarom aan dit artikel toe te voegen dat het hier gaat om een wederzijdse verplichting, waarbij termijnen in overleg worden vastgesteld. Echter, zoals reeds toegelicht, is een boete op het niet-tijdig nakomen van verplichtingen onverenigbaar met de onafhankelijkheidsregels (ViO). Wij kunnen daarom niet instemmen met een dergelijke boete. Tevens sluit de boete niet aan bij de door u

uitgevraagde dienstverlening, namelijk accountantsdiensten. Het is namelijk inherent aan het uitvragen van accountantsdiensten, dat een mogelijke opdrachtnemer gebonden gaat zijn aan onafhankelijkheidsregels. Met een boete wordt druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van een boete. Wij kunnen niet instemmen met een dergelijke boete en vragen u daarom om uw antwoord op vraag 5 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het schrappen van artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst u naar het antwoord op vraag 95.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Vraag 3 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat u bereid bent het boetebedrag op schending van één van de verplichtingen ingevolge artikel 19, te verlagen naar €35.000 per gebeurtenis en dat dit boetebedrag in minder kan worden gebracht op een eventuele schadevergoeding. Wij danken u voor het verlagen van het boetebedrag. Echter is dit boetebedrag nog steeds te hoog en kunnen wij hier simpelweg niet mee instemmen. Wij vragen u daarom nogmaals het boetebedrag te verlagen naar €25.000,- per gebeurtenis. Wij achten dit een proportioneel boetebedrag. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met de verlaging naar € 25.000,-.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Vraag 2 Nota van Inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 2 geeft u aan dat u bereid bent het boetebedrag op schending geheimhouding te verlagen naar €35.000 per gebeurtenis en dat dit boetebedrag in minder kan worden gebracht op een eventuele schadevergoeding. Wij danken u voor het verlagen van het boetebedrag. Echter is dit boetebedrag nog steeds te hoog en kunnen wij hier simpelweg niet mee instemmen. Wij vragen u daarom nogmaals het boetebedrag te verlagen naar €25.000,- per gebeurtenis. Wij achten dit een proportioneel boetebedrag. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met de verlaging naar € 25.000,-

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Hoofdstuk 2.1 Beschrijvend document

**Vraag:**

U beschrijft de huidige situatie en de uitkomsten van de laatste controle van de huidig accountant.

Kunt u de Managementletter 2023, Managementletter 2024, accountantsverslag 2023, auditplan 2024 en rapporten van feitelijke bevindingen 2023 (PNB en EZ) beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 30 van de Nota van Inlichtingen 1: Managementletter 2023, Managementletter 2024, accountantsverslag 2023, auditplan 2024 en rapporten van feitelijke bevindingen 2023 (PNB en EZ) kunnen ter beschikking worden gesteld. De BOM wil deze echter niet openbaar publiceren via TenderNed. U kunt deze opvragen door het sturen van een verzoek door middel van een bericht in de berichtenmodule van TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Vervolg vraag op vraag 51

**Vraag:**

Het door u gegeven antwoord lijkt niet aan te sluiten op onze vraag (51). Kunt u uw antwoord nader toelichten en kunt u daarnaast bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst u naar het antwoord op vraag 86 en 87.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Vervolg vraag op vraag 37

**Vraag:**

Wij zijn het niet geheel eens met uw reactie, maar als compromis stellen wij voor artikel 6 leden 4 t/m 7 te vervangen door de door u voorgestelde tekst.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Vervolg vraag op Vraag 46

**Vraag:**

Wij waarderen het dat u wilt toevoegen dat het om een wederzijdse verplichting gaat. Tijdige aanlevering is echter een, maar niet de enige factor die tijdige oplevering door de accountant bepaalt. De accountant kan bijvoorbeeld te maken krijgen met gewijzigde wet- en regelgeving vanuit de overheid of met bevindingen die om nader onderzoek vragen. Het mag niet zo zijn dat de accountant wegens tijdsdruk gedwongen wordt het proces binnen de afgesproken kaders uit te voeren, mochten zulke situaties zich voordoen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening

inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Een boete op tijdige oplevering is dan ook geenszins acceptabel. Wij vragen u nogmaals dringend artikel 14 buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat er vanuit dat het tijdig opleveren van de noodzakelijke stukken en goedkeuring, behoudens incidenten, door opdrachtnemer wordt gerekend tot haar (inspannings)verplichting. We begrijpen dat partijen in overleg gaan bij incidenten en andere complexiteit welke invloed heeft op de geplande tijdslijnen. Wij sluiten hierbij aan op de wettelijke regeling conform BW 6:81 en 6:82, Opdrachtgever verwijst ook naar het antwoord op vraag 85.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Vraag 69, NVI 1

**Vraag:**

Deze vraag wordt gesteld naar aanleiding naar het antwoord op vraag 69 in Nota van Inlichtingen 1. Hoe dient Inschrijver om te gaan met besprekingen met de RvC, AvA en directie , nu deze niet meer zijn opgenomen in de nieuwe Bijlage 5 - Prijzenblad na NvI 1 en de oude Bijlage 5 - Prijzenblad is komen te vervallen?

**Antwoord:**

Communicatie en vergaderingen vallen onder taken die naar het inzicht van de Opdrachtgever behoren bij de primaire werkzaamheden. Opdrachtgever gaat ervan uit dat inschrijver door kennis en ervaring inzicht heeft in deze taken behorend bij primaire werkzaamheden en deze dus kan invullen. Opdrachtgever vraagt een all-in tarief uit voor deze primaire werkzaamheden en taken die daarbij horen. Opdrachtgever kan er dan ook voor kiezen deze werkzaamheden op te nemen in het prijzenblad of deze te verwerken in de tarieven en uren. Het all-in tarief voor deze werkzaamheden bevat alle taken omtrent deze primaire werkzaamheden. Uiteraard geldt dit voor iedere

inschrijver en zal de Opdrachtgever hier scherp op sturen tijdens de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceelen:**

P1 Accountantsdiensten

**Beantwoord op:**

5 mrt. 2025