

Bijlage 4 - Subgunningscriteria

Onderdeel	Subgunningscriterium	Maximale score
Prijs	Prijzenblad	35 punten
Kwaliteit	1: Controleteam	25 punten
	2: Plan van aanpak	20 punten
	3: Presentatie	20 punten
Totaal		100 punten

Onderdeel Prijs

Prijzenblad

Zie bijlage 5 - Prijzenblad

Onderdeel Kwaliteit

1. Controleteam*

- Wat is de samenstelling van het controleteam dat betrokken is bij de werkzaamheden en wat zijn de verhoudingen van senioriteit binnen het team?
- Welke kwalificaties (relevante opleidingen, diploma's en/of accreditaties) zijn aanwezig binnen het controleteam?
- Welke ervaring is er specifiek met een organisatie zoals de BOM?
- Welke ervaring is er specifiek met bedrijfswaarderingen?
- Hoe worden specifieke verantwoordelijkheden verdeeld en hoe is de samenwerking binnen het team georganiseerd?
- Hoe is de achtervang/vervanging binnen het team geregeld?

* Inschrijver mag als bijlage de CV's van het controleteam toevoegen.

Voor de uitwerking gebruikt u maximaal 2 A4 eenzijdig in lettertype Calibri, lettergrootte 9 en regelafstand 1.15, exclusief bijlagen.

2. Plan van aanpak

- Wat is de visie van Inschrijver op de totale werkzaamheden binnen de BOM?
- Hoe geeft Inschrijver de communicatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vorm?
- Hoe ziet Inschrijver de verantwoordelijkheden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer?
- Hoe ziet de planning van werkzaamheden eruit en hoe borgt Inschrijver hierbij dat tijd en middelen effectief en efficiënt worden ingezet?
- Hoe draagt Inschrijver zorg voor een efficiënte implementatie en vlekkeloze migratie van de overeenkomst?
- Hoe gaat Inschrijver de natuurlijke adviesfunctie vormgeven binnen de BOM?

Voor de uitwerking gebruikt u maximaal 2 A4 eenzijdig in lettertype Calibri, lettergrootte 9 en regelafstand 1.15, exclusief bijlagen.

3. Presentatie

- Hoe zorgt Inschrijver voor het juiste kwaliteitsniveau?
- Welke kansen ziet Inschrijver controle technisch binnen de BOM?
- Welke risico's ziet Inschrijver controle technisch binnen de BOM?
- Wat is de visie van Inschrijver op de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer?
- Hoe gaat Inschrijver om met de hiërarchische organisatie verhouding binnen de BOM?
- Hoe gaan Inschrijver om met trends, veranderingen in wet- en regelgeving en technologische innovaties?
- Hoe laat Inschrijver het proces efficiënt verlopen? Beschrijf specifieke (werk)methoden en/of technologieën om werkzaamheden te optimaliseren, zonder concessies te doen aan de kwaliteit.
- Beschrijf een casus waarbij het advies van Inschrijver heeft geleid tot verbetering van financiële en/of operationele prestaties van een andere Opdrachtgever.

De presentatie duurt maximaal 45 minuten, 30 minuten presentatie en 15 minuten vragen stellen door Opdrachtgever aan Inschrijver. De presentatie zal plaatsvinden op dinsdag 1 april, op locatie in Tilburg. Vanuit Inschrijver dienen er maximaal drie (3) sleutelfunctionarissen aanwezig te zijn, die na de definitieve gunning direct betrokken zijn bij de uitvoering van de Opdracht. Opdrachtgever vraagt Inschrijver rekening te houden met de genoemde datum. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om scores op Gunningscriteria K1 en K2 aan te passen naar aanleiding van de presentatie. Inschrijvers die voor de presentatie een onvoldoende scoren of als Opdrachtgever dit/deze gunningscriteria niet kan beoordelen (bijvoorbeeld door dat een Inschrijver niet komt opdagen), wordt de Inschrijver alsnog uitgesloten voor gunning.

Beoordeling gunningscriteria kwaliteit

Score	Waardering*
Knock-Out	Slecht: de Inschrijver heeft het gevraagde niet in ogenschouw genomen en/of niet uitgewerkt. De toelichting ontbreekt, is inhoudelijk niet relevant en/of is niet SMART beschreven. De uitwerking sluit niet aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing.
20%	Matig: de Inschrijver heeft slechts een klein deel van het gevraagde in ogenschouw genomen en matig uitgewerkt. De toelichting is incompleet, beperkt inhoudelijk relevant en niet SMART beschreven. De uitwerking sluit grotendeels niet aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing.
40%	Onvoldoende: de Inschrijver heeft een deel van het gevraagde in ogenschouw genomen maar onvoldoende uitgewerkt. De toelichting is deels inhoudelijk relevant en/of SMART beschreven. De uitwerking sluit niet volledig aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing.
70%	Goed: de Inschrijver heeft het gevraagde meer dan voldoende uitgewerkt. De toelichting is volledig, inhoudelijk relevant en SMART omschreven. Wat de Inschrijver aanbiedt, sluit goed aan bij hetgeen de BOM heeft uitgevraagd. De Inschrijver voldoet aan de verwachtingen van de beoordelingscommissie, maar overstijgt de verwachtingen niet.
100%	Uitstekend: de Inschrijver heeft het gevraagde geheel in ogenschouw genomen en volledig uitgewerkt. De uitwerking is inhoudelijk onderscheidend en SMART beschreven. Naast dat wat de Inschrijver aanbiedt volledig aansluit bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing, overstijgt het tevens de verwachtingen van de beoordelingscommissie. De Inschrijver toont aan van duidelijke meerwaarde te zijn voor de BOM.

*De waardering vindt plaats op basis van het gehele subgunningscriterium.