

Algemene informatie

Aanbesteding: 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31197229

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Bijlage F Selectie

Vraag:
Criterium C en D: bent u bereid om de drempel van het overeengekomen bedrag (aanneemsom) of gefactureerde waarde te verlagen naar 500.000

Antwoord:
Nee, Aanbesteder handhaaft deze eis.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Bijlage F Selectie:

Vraag:
Criterium A: bent u bereid om risicomanagement als minimale vereiste te laten vervallen?

Antwoord:
Nee, Aanbesteder vindt risicomanagement het hart van projectbeheersing en heeft raakvlakken met alle andere werkstromen. Aanbesteder vindt het noodzakelijk dat ON aantoonbare ervaring heeft met deze werkstroom.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** Bijlage F Selectie:

Vraag:

Criterium A: bent u bereid om referentieopdrachten te accepteren met 3 projectbeheersingsonderdelen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft deze eis. Aanbesteder zoekt een ON die zo veel mogelijk aantoonbare ervaring heeft met werkstromen.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
31197229 Bijlag M Vraagspec PB Multi-project Afsluitdijk

Vraag:

facturatie is nu verdeeld over 73 maanden maar is onevenredige ivm inzet, kan dit aangepast worden naar het aantal (deel)projecten

Antwoord:

Nee. Aanbesteder wijzigt echter wel de constructie van een vaste niet wijzigende maandelijkse vergoeding naar een vergoeding met wegingsfactoren die meer passend is bij een wisselende inzet. Aanbesteder verwijst hiervoor naar Bijlage N Dienstverleningsovereenkomst paragraaf 5 en Bijlage M Vraagspecificatie hoofdstuk 3.3.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage F - Selectie

Vraag:

Bij selectiecriterium C is de score afhankelijk van de looptijd. Is het bij de berekening van de looptijd toegestaan om de looptijd van opeenvolgende contracten voor hetzelfde project of programma met dezelfde scope bij elkaar op te tellen? Bijvoorbeeld bij aansluitende integrale NOK's projectbeheersing met dezelfde scope.

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Vraagspecificatie 2.4

Vraag:

Op pagina 12/65 van de vraagspecificatie geeft u de looptijd van de projecten aan, ieder met een eigen einddatum. Als gevolg van de variatie in de einddata wisselt de werkbelasting gedurende de looptijd van de onderhavige overeenkomst. Bij aanvang van de overeenkomst is het aantal projecten en dus de werkbelasting het grootst. Deze neemt in de looptijd van de overeenkomst af. Hiertegenover staat een vast maandbedrag over de gehele looptijd van de opdracht. Dat betekent dat het maandbedrag bij aanvang niet dekkend is voor de werkelijke kosten en tegen het einde van de looptijd het maandbedrag hoger is dan de werkelijke kosten. Dit komt neer op een behoorlijke mate van voorfinanciering door de opdrachtnemer. Gegadigde ervaart deze disbalans als onwenselijk omdat hierdoor gedurende de gehele looptijd de inkomsten en uitgaven niet met elkaar in evenwicht zijn en er bovendien financieringskosten en -risico's moeten worden ingecalculeerd.

De mogelijke oplossing hiervoor is het uitvragen van een vaste prijs per maand per werkstroom per project. Hierdoor lopen de opbrengsten en daadwerkelijke kosten over de gehele looptijd synchroon, ook bij eventuele wijzigingen in de planning. Bijkomend voordeel voor RWS is dat alle kosten direct toewijsbaar zijn aan de projecten.

Gegadigde verzoekt Aanbesteder om deze oplossing over te nemen en de inschrijfstaat hierop aan te passen. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt de constructie van een vaste niet wijzigende maandelijks vergoeding naar een vergoeding met wegingsfactoren die meer passend is bij een wisselende inzet. Aanbesteder verwijst hiervoor naar Bijlage N Dienstverleningsovereenkomst paragraaf 5 en Bijlage M Vraagspecificatie hoofdstuk 3.3.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage K - Inschrijfstaat

Vraag:

In de inschrijfstaat die u heeft meegeleverd dienen alle projectmanagement kosten van de opdracht versleuteld te worden in de abonnementsprijzen voor de werkstromen. Dit is een ongewenste tegenstelling ten opzichte van andere vergelijkbare projectbeheersuitvragen. Het nadeel voor Opdrachtgever én voor Opdrachtnemer is dat:

1-de kostenopbouw van de werkstromen ondoorzichtig wordt,
2-de kosten voor een werkstroom niet meer in verhouding staan tot de werkzaamheden ten behoeve van betreffende werkstroom,
3-bij wijzigingen de dekking van de algemene kosten, hetzij in positieve zin hetzij in negatieve zin, niet meer aansluit bij de werkelijke kosten.
Alle drie te punten leveren in de uitvoering van de opdracht interpretatieverschillen en ongewenste neveneffecten op bij eventuele wijzigingen van scope of duur van de opdracht.
Gegadige verzoekt u daarom om de Projectmanagementkosten als een aparte post op te nemen in de inschrijfstaat, desgewenst per project, zoals gebruikelijk bij andere PB DVO's of PB NOK's binnen de Raamovereenkomst PB. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder voegt de mogelijkheid toe om in de Bijlage K Inschrijvingsstaat de algemene kosten / projectmanagementkosten op te voeren.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Maandelijkse vergoeding - Presentatie informatiebijeenkomst

Vraag:

In de informatiebijeenkomst is aangegeven dat RWS betaling wil insteken vanuit een maandelijkse vergoeding. De totale inschrijfsom gedeeld door de doorlooptijd 73 maanden. In de informatiebijeenkomst is door meerdere partijen aangegeven dat dit leidt tot een onevenredig risico voor de inschrijvers. De scope van de projecten laat zien dat bij de start doordat meerdere projecten gelijktijdig lopen, meer adviseurs ingezet moet worden en dus hogere kosten oplevert voor de Opdrachtnemer en waar de maandelijkse vergoeding in het begin onvoldoende dekking oplevert. Dit zorgt voor een hoge voorfinanciering en een hogere administratieve last. Immers het project neemt voor Opdrachtnemer gedurende een langere periode een hogere kostenpost met zich mee, waarbij de dekking achterblijft. Dit monitoren, intern per boekingsjaar goed administreren etc levert dus veel meer sturing en administratie op. Graag zouden wij zien dat Aanbesteder kiest voor een vergoeding per project. Hiermee ontstaat er meer evenwicht tussen kosten en opbrengst. Dit punt is wel een struikelblok voor Gegadigde of ze wel kan inschrijven.

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt de constructie van een vaste niet wijzgende maandelijkse vergoeding naar een vergoeding met wegingfactoren die meer passend is bij een wijzgende inzet. Aanbesteder verwijst hiervoor naar

Bijlage N Dienstverleningsovereenkomst paragraaf 5 en Bijlage M
Vraagspecificatie hoofdstuk 3.3.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Indexatieregeling - Dienstverleningsovereenkomst art. 5.4.1

Vraag:

"De indexatieregeling gaat uit van de CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening. Deze tabel geeft aan welke indexatie in de lonen plaatsvindt, maar houdt geen rekening met de loopbaanontwikkeling / ervaringsontwikkeling van het personeel. De salarisontwikkeling van ons personeel - en daarmee de kosten voor ons bureau - bestaat altijd uit zowel een loonindexatie als een loopbaanontwikkelingscomponent. Zowel OG als ON hebben een belang om personeel op het project te behouden (continuïteit, kennisbehoud). Wij pleiten daarom voor het introduceren van een 'vasthoud-bonus' (bijv. 3%) welke bovenop de prijsindex komt als personeel langer dan bijv. >1,5 jaar aan het project werkt en een significant aantal uren maakt (bijv. >10% van een fte). Deze zou dan voor het eerst uit te keren zijn aan het einde van jaar 2 van het project en te koppelen zijn aan het in het jaar ervoor gerealiseerde omzet door de betreffende medewerkers. Kunt u hierin meegaan? "

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet in mee.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Dashboard datamodel - Bijlage Vraagspecificatie "dashboard"

Vraag:

De afbeelding op sheet 5 toont maar een deel van het datamodel. Kunt u het gehele datamodel beschikbaar stellen? Gegadigde wil kunnen doorgronden hoe de werking van de huidige dashboard applicatie is.

Antwoord:

Het gehele power BI document (pbix bestand) waarin onder andere het format van het dashboard, datamodel en alle historische data zijn

opgenomen, wordt bij start opdracht aan de nieuwe contractant verstrekt. Nadere informatie over het datamodel wordt verstrekt bij de start van de inschrijvingsfase.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk
Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Dashboard input - Bijlage Vraagspecificatie "dashboard"

Vraag:

Volgens de bijlage "dashboard" bestaat er een groot aantal Excel bestanden waaruit informatie wordt gehaald om het dashboard te vullen. Kunt u aangeven wat de relatie is tussen deze Excel bestanden en de 'staande' RWS systemen als SAP, IPS, GRIP etc? Gegadigde wil kunnen inschatten welke acties / activiteiten nodig zijn om van de RWS-bronsystemen tot een vulling van de Excel bestanden te komen om de dashboard applicatie te kunnen laten werken.

Antwoord:

Het datamodel is opgebouwd uit tabellen met gegevens uit verschillende databronnen gerelateerd aan de werkstromen (bijv. risicodossier, wijzigingenoverzicht, of prognosegegevens). Deze vorm van deze tabellen sluiten zo veel mogelijk 1-op-1 aan op bestaande Excel exports uit de bronsystemen (bijv. Uniforme Prognose Tool of export uit Relatics). Het betreft grotendeels ongerelateerde data. Het datamodel heeft daarmee met name als doel om de verschillende standlijnen van gegevens en gegevens met betrekking tot een enkel deelproject aan elkaar te verbinden, zodat hier gemakkelijk op gefilterd kan worden in het dashboard. Op dit moment wordt per standlijn het Power BI document gevoed vanuit 18 Excels conform sheet 6 van "Bijlage uit vraagspecificatie toelichting opzet - werking - gebruik output stuurrapportage dashboard". Kortom: er worden gegevens in de bronsystemen (SAP, GRIP, Capplan) behorende bij de werkstromen beheerd en ingevoerd. Deze gegevens worden geëxporteerd naar de 18 excelbestanden die voorts het dashboard -op basis van het datamodel- voeden.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk
Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Dashboard informatie - Bijlage Vraagspecificatie "dashboard"

Vraag:

De afbeelding op sheet 5 is niet goed leesbaar. Kunt u een wel leesbare versie leveren?

Antwoord:

Nee, nadere informatie over het datamodel wordt verstrekt bij de start van de inschrijvingsfase.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Inschrijfstaat - Inschrijfstaat

Vraag:

In de vraagspecificatie is sprake van een Transitiefase met bijbehorende kosten en kostenvergoeding. Zijn deze kosten opgenomen als "A1 Plan van Aanpak" in de Inschrijfstaat? Kunt u aangeven wat u van Gegadigden verwacht inz. verwerking van deze kosten in de Inschrijfstaat en Inschrijfbiljet?

Antwoord:

Ja, de transitiefase wordt bekostigd op productbasis conform paragraaf 3.3 van Bijlage M Vraagspecificatie. De post A1 op Bijlage K Inschrijvingsstaat (Plan van Aanpak) betreft de vergoeding voor de transitieperiode.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Vergoeding opties in opdracht - Inschrijfstaat

Vraag:

"Het lijkt ons logisch dat als de opties in opdracht worden gegeven dat dan de post Algemene Kosten gelijk meebeweegt met de vergrote omvang van de opdracht.

Mag Gegadigde er vanuit gaan dat op de opties een gelijk percentage Algemene Kosten gerekend kan worden als de verhouding Algemene Kosten en Directe Productkosten uit de vaste scope?
Zo niet, wat is uw zienswijze hierin? "

Antwoord:

Nee, die is aan de Gegadigde om te bepalen. Aanbesteder voegt wel de mogelijkheid toe om in de Bijlage K Inschrijvingsstaat de algemene kosten /

projectmanagementkosten op te voeren voor zowel de vaste scope als de optionele scope.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemene kosten - Inschrijfstaat

Vraag:

In de Inschrijfstaat is opgenomen dat alleen de directe kosten verwerkt mogen worden in de betaalposten. Er wordt hierbij verwezen naar een betaalpost "Algemene Kosten". Deze vinden we echter niet terug op de Inschrijfstaat. Kunt u de Inschrijfstaat aanpassen zodat deze post Algemene Kosten wel beschikbaar is voor Gegadigden?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder voegt de mogelijkheid toe om in de Bijlage K Inschrijvingsstaat de algemene kosten / projectmanagementkosten op te voeren.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
"Overdrachtsdocumenten - Vraagspecificatie Par. 3.3"

Vraag:

Beschikken de huidige ON's PB over een overdrachtdocument? Kunt u dit aan Gegadigden beschikbaar stellen?

Antwoord:

Nee, het genoemde document is nog niet beschikbaar. Er wordt een overdrachtdocument opgesteld en na gunning beschikbaar gesteld.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
"Dashboard - Vraagspecificatie Par. 3.1"

Vraag:

"Rondom de ""betrouwbare sturingsinformatie"" speelt het bestaande sturingsdashboard kennelijk een belangrijke rol. Mag Gegadigde er vanuit gaan dat het bestaande dashboard (excel tabellen en Power-BI 'code') bij start project vanuit OG aan ON beschikbaar wordt gesteld? "

Antwoord:

Ja, Gegadigde kan er van uitgaan dat zij het dashboard in een door haar zelf in te richten omgeving kan beheren en ontwikkelen. Gegadigde verkrijgt het pbix bestand bij start opdracht. Aanbesteder verwijst tevens naar paragraaf 4.2.1 output 'Stuurrapportage voor project (Dashboard)' van Bijlage M Vraagspecificatie.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

"Productprijs Transitiefase - Vraagspecificatie Par. 3.3"

Vraag:

Daar vermoedelijk één of meer Gegadigden nu al rollen van projectbeheersing invullen op de projecten die binnen uw scope vallen, vragen wij u - in het kader van het creëren van een gelijk speelveld - de gevraagde prijs op productbasis voor de "transitiefase" te vervangen met een door de OG nader te bepalen bedrag (zoals wij vaker zien, o.a. bij de NOK NN 2020). Hiermee hebben Gegadigden een vergelijkbaar startpunt. Onzes inziens zal een partij die als bewering kan indienen dat zij al ingewerkt is op de verschillende projecten, nauwelijks / niet hoeft te investeren in inwerken en kennisoverdracht. Hiermee heeft deze partij de laagste prijs op dit onderdeel. Onzes inziens kan hiermee nooit sprake van een gelijk speelveld zijn.

Antwoord:

Aanbesteder kent een nog nader te bepalen vast bedrag toe aan post A1 op Bijlage K Inschrijvingsstaat. Aanbesteder is echter van mening dat dit geen invloed heeft op "een gelijk speelveld".

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

"Additionele uitnodiging tot inschrijving - Aanbestedingsleidraad Par. 9.5"

Vraag:

Onder lid 1a wordt verwezen naar par. 9.5. Dit lijkt niet logisch. Moet hier een andere paragraaf nummer staan?

Antwoord:

Ja, dit is correct, de verwijzing behoort te zijn naar paragraaf 9.4. Aanbesteder heeft dit gecorrigeerd in de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

"Rechtsbescherming - Aanbestedingsleidraad Par. 9.3"

Vraag:

"In lid 4 wordt ""die beslissing"" genoemd. Doelt u daarbij op de beslissing genoemd in lid 3 nml. de via loting toegewezen partij?
Wij wijzen u erop dat de termijn in lid 4 van 20 kalenderdagen afwijkt van de termijn van 7 kalenderdagen in lid 2. "

Antwoord:

Nee, in paragraaf 9.3 lid 4 wordt gesproken over de inschrijvingsfase nadat een gunningsbeslissing is verstuurd, zijnde "die beslissing". Momenteel bevindt de aanbesteding zich nog in de selectiefase. Hierop is lid 2 van toepassing. De bezwaartermijnen zijn dan ook correct genoteerd en omvat in de selectiefase 7 dagen en in de inschrijvingsfase 20 dagen.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:

"Rechtsbescherming - Aanbestedingsleidraad Par. 9.3"

Vraag:

De gestelde termijn van 7 kalenderdagen om een bezwaar tegen een beslissing via een kort geding aanhangig te maken zien wij als uiterst kort. Dit temeer daar het vaak wenselijk is eerst "in den minne" tot een vergelijk te komen en/of nadere informatie / toelichting op het besluit te verstrekken. Wij stellen voor deze termijn minstens te verdubbelen. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder zal zich houden aan de gestelde termijnen.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
"Tussentijdse stopzetting of beëindiging van de aanbestedingsprocedure - Aanbestedingsleidraad Par. 9.2"

Vraag:

"U verwacht van Gegadigden / Inschrijvenden dat een serieuze inspanning wordt gedaan om een passende aanbieding te maken en in het BPKV document de essentie van hun aanpak gerelateerd aan uw doelstellingen en aandachtspunten te beschrijven.
Een dergelijke serieuze inspanning leidt tot substantiële tenderkosten. Het is onzes inziens niet meer dan redelijk / billijk - en ook passend binnen het adagium 'eerlijk geld voor eerlijk werk' - om als van Opdrachtgeverswege de tender stil wordt gelegd (wat recente periode meerdere malen is voorgekomen bij verschillende tenders) Inschrijvers een redelijke vergoeding te geven voor hun inspanningen. Wij willen u daarom vragen het gestelde in par. 9.2 te heroverwegen. "

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet over tot aanpassing van de genoemde paragraaf.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
"Bankgarantie - Aanbestedingsleidraad Par. 8.2"

Vraag:

In par. 8.1 is het verstrekken van een bankgarantie als niet van toepassing verklaard. In par. 8.2 suggereert de tekst dat er wel degelijk een bankgarantie moet worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat er geen bankgarantie hoeft te worden verstrekt en/of de tekst van par. 8.2 aanpassen?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat een bankgarantie niet van toepassing is. Paragraaf 8.2 komt te vervallen en past de Aanbestedingsleidraad hierop aan.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
"Planning - Aanbestedingsleidraad Par. 2.3"

Vraag:

De "(Optioneel) inlichtingenbijeenkomst inschrijvingsfase" van 21 augustus en de "Uiterste datum indienen verzoek om nadere individuele inlichtingen" van 28 augustus vallen nog/zitten kort op de vakantieperiode van Regio Noord. Is het mogelijk deze data minstens een week naar achteren te plaatsen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder verwijst voor de nieuwe planning naar Tendered en de nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
"Mogelijkheid tot dialooggesprek - Aanbestedingsleidraad Par. 6.2"

Vraag:

Graag vragen wij u in overweging te nemen om tijdens de inschrijvingsfase ruimte te bieden voor een dialooggesprek met Gegadigde. Onzes inziens kan dit versterkend werken in het wederzijds elkaar begrijpen en daarmee verkrijgen van een passende aanbieding. Als u hiervoor open staat, vernemen wij graag een herziende planning met de dialoogspreek.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder willigt dit verzoek niet in.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
"Geschiktheidseisen - Aanbestedingsleidraad Par. 3.2"

Vraag:

Enerzijds geeft u aan dat de referentieprojecten nog in uitvoering mogen zijn, mits tenminste 1 jaar van de geplande looptijd is verstreken. Anderzijds geeft u aan dat de projecten op een vakkundige wijze moeten zijn uitgevoerd én binnen de gestelde termijn zijn opgeleverd. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Gegadigde wil graag weten op welke wijze zij voor een lopend project waarvan inmiddels 1 jaar uitvoeringsperiode is verstreken, het

volgende kan aantonen: "op vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en de opdrachten zijn binnen de overeengekomen termijn (verleend uitstel van oplevering daarin begrepen) opgeleverd, of een daaraan gelijkwaardige handeling heeft plaatsgevonden."

Antwoord:

Voor niet afgeronde projecten kan Gegadigde aan de hand van de looptijd van de opdracht aantonen dat minimaal één jaar is verstreken.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:

"Aanbestedingsprocedure - Vraagspecificatie Par. 1.3"

Vraag:

U geeft aan dat "Om belangenverstremgeling te voorkomen wordt de Opdrachtnemer van deze opdracht uitgesloten van deelname aan de toekomstige aanbesteding(en) en uitvoering van de Renovatiecontract(en) ASD. Medewerkers van de Opdrachtnemer (inclusief eventuele onderopdrachtnemers) die werkzaamheden in het kader van de Opdracht PB-ASD uitvoeren zijn gehouden aan de bepalingen op het gebied van Exclusiviteit en Belangenbescherming uit de Dienstverleningsovereenkomst". Onze vraag: Klopt het dat dit alleen gaat over toekomstige aanbesteding(en) en uitvoering van de Renovatiecontract(en) ASD irt de realisatie, dus bij een Aannemer? Gegadigde wil graag weten of een rol als opdrachtnemer (ingenieursdiensten) voor RWS in de planuitwerking en contractvoorbereiding van de projecten leidt tot uitsluiting.

Antwoord:

Nee, de aanneme is niet juist. De exclusiviteit geldt in dit geval voor alle toekomstige aanbestedingen betreffende projecten die vallen binnen de scope van de Opdracht PB-ASD.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:

ARVODI 2018; artikel 22 lid 5

Vraag:

Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt. Is dit juist?

Antwoord:

Nee deze veronderstelling is niet juist, omdat dit lid toeziet op onverschuldigde betaling en niet toeziet op aansprakelijkheid (artikel 21 ARVODI-2018).

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

ARVODI 2018; artikel 21

Vraag:

De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft de huidige bepaling.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

ARVODI 2018; artikel 21 lid 2

Vraag:

Indien de termijn verlengd is door bijvoorbeeld een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever of meerwerk van de zijde van Opdrachtgever, is de huidige bepaling niet redelijk. Wilt u deze bepaling daarom aanpassen, zodat een ingebrekestelling alleen niet vereist is, indien de termijn reeds is verlengd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft de huidige bepaling.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
ARVODI 2018 aansprakelijkheid; hoogte schadebedrag

Vraag:

De totale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt niet tot een maximum bedrag beperkt. Hierdoor is de aansprakelijkheid voor een opdrachtnemer onverzekerbaar en brengt het de continuïteit van haar onderneming in gevaar. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat er een relatie is tussen de totale aansprakelijkheid en de opdrachtsom, zie bijvoorbeeld DNR 2011 herzien (juli 2013). Overigens komt deze relatie tussen totale aansprakelijkheid en opdrachtsom ook voor in andere branches, zie bijvoorbeeld ARVODI 2014.

Kunt u aangeven dat de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot drie keer de opdrachtsom met een maximum van €2,5 miljoen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft de huidige bepaling.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
ARVODI 2018 aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid in plaats van uw aansprakelijkheidsbepaling(en) onderstaande bepaling op te nemen?

“Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor aan haar toerekenbare tekortkomingen die een goed en zorgvuldig handelend opdrachtnemer met voor de opdracht vereiste vakkennis en middelen uitgerust, onder de betreffende omstandigheden en met inachtneming van normale oplettendheid had kunnen en behoren te vermijden.

Opdrachtnemer is voorts alleen aansprakelijk voor de directe door de opdrachtgever geleden schade ten gevolgen van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming zoals hiervoor beschreven. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, verlies van data, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.

De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer in verband met deze opdracht is beperkt tot de opdrachtsom, met een maximum van €1.000.000,-- (één miljoen Euro). Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.”

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft de huidige bepaling.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage F Selectie

Vraag:

In algemene zin zijn de selectiecriteria die u stelt aan de referentieopdrachten van een zodanige omvang dat wij deze als disproportioneel beschouwen. Wij zien zeker de complexiteit van uw opgave inzake deze uitvraag, echter zijn van mening dat er meer facetten van belang zijn en dat met deze eisen een zeer gering aantal gegadigden een aanmelding kan indienen. Wij verzoeken u om de eisen die u stelt te heroverwegen.

Selectiecriteria Referentieopdrachten referenties A, C en D

De eis die u stelt is dat het overeengekomen bedrag (aannemingssom) of gefactureerde bedrag gelijk aan of groter is dan 1 miljoen euro. Deze eis is naar onze mening zodanig hoog dat dit het aantal gegadigden aanzienlijk zal doen afnemen. Wij willen u verzoeken om de eis van dit bedrag naar beneden bij te stellen.

Bij het * onder in de tabel op de tweede pagina geeft u aan dat minimaal 1 jaar van de geplande looptijd van de opdracht dient te zijn verstreken wanneer het programma en/of project waarvoor de integrale projectbeheersing is/wordt uitgevoerd nog in uitvoering is. Kunt u overwegen om de periode van 1 jaar in te korten naar 0,5 jaar, zodat er meer projecten in aanmerking kunnen komen om als referentie te dienen.

Indien u de periode niet wenst in te korten naar 0,5 jaar, kunt u dan overwegen om ‘het moment van verzoek tot deelname’ te vervangen door ‘het moment van start van de werkzaamheden’.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft deze eis.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
3.2 Geschiktheidseisen 3 en 3.a

Vraag:

3.2 Geschiktheidseisen 3.a

De eis die u stelt is dat het overeengekomen bedrag (aannemingssom) of gefactureerde bedrag gelijk aan of groter is dan 1 miljoen euro. Deze eis is naar onze mening zodanig hoog dat dit het aantal gegadigden aanzienlijk zal doen afnemen. Wij willen u verzoeken om de eis van dit bedrag naar beneden bij te stellen.

3.2 Geschiktheidseisen 3.

U geeft aan dat minimaal 1 jaar van de geplande looptijd van de opdracht dient te zijn verstreken wanneer het programma en/of project waarvoor de integrale projectbeheersing is/wordt uitgevoerd nog in uitvoering is. Kunt u overwegen om de periode van 1 jaar in te korten naar 0,5 jaar, zodat er meer projecten in aanmerking kunnen komen om als referentie te dienen.

Vraag:

Indien u de periode niet wenst in te korten naar 0,5 jaar, kunt u dan overwegen om 'het moment van verzoek tot deelname' te vervangen door 'het moment van start van de werkzaamheden'.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder handhaaft deze eis.

Percelen: P1 31197229 Projectbeheersing Multiproject
Afsluitdijk

Beantwoord op: 19 jun. 2024