

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  COACentraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
Op 24 februari 2025 gepubliceerde Nota van Inlichtingen 1 (hierna Nvl 1) omvat de beantwoording van vragen 1 t/m 125. Naar aanleiding van de beantwoording van verschillende vragen wordt gelijktijdig met deze Nvl 1 aangepaste versies van verschillende Aanbestedingsstukken gepubliceerd, te weten - Beschrijvend document gewijzigd n.a.v. Nvl 1. - Programma van Eisen gewijzigd n.a.v. Nvl 1. - Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1 en Bijlage D Concept Verwerkersovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nvl 1. - Bijlage A Checklist inschrijving gewijzigd n.a.v Nvl 1. - Bijlage G Standaardformulier Referentie-opdrachten gewijzigd n.a.v. In deze Aanbestedingsstukken zijn de aanpassingen ten opzichte van de oorspronkelijke versies rood gemarkeerd. Daarnaast is naar aanleiding van de beantwoording van vraag 51 een nieuwe bijlage gelijktijdig met deze Nvl 1 gepubliceerd: Document overzicht medewerkers COA 2024-M11. Aanvulling op de eisen in het Programma van Eisen: Door de Aanbestedende dienst is bepaald dat de eisen in het Programma van Eisen, waarin de toepassing van de cao Particuliere Beveiliging is voorgeschreven, zodanig zullen worden gewijzigd dat deze neutraler geformuleerd worden. Dit zorgt ervoor dat de eisen ook ingevuld kunnen worden door ondernemingen die gebonden zijn aan andere cao's. De Aanbestedende dienst geeft graag extra toelichting op de binnengekomen vragen met betrekking tot de perceelindeling van deze aanbesteding. Volgens het aanbestedingsrecht (artikel 1.5 Aanbestedingswet) is het uitgangspunt dat opdrachten niet onterecht worden samengevoegd. Wanneer een aanbestedende dienst besluit tot samenvoeging van opdrachten, dient dit goed te worden gemotiveerd in de aanbestedingsstukken, met aandacht voor de volgende aspecten: De samenstelling van de relevante markt en de impact van de samenvoeging op de toegankelijkheid van de opdracht voor een breed scala aan bedrijven, inclusief het midden- en kleinbedrijf; De organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging, zowel voor de aanbestedende dienst als voor de opdrachtnemer; De mate van samenhang tussen de verschillende opdrachten. In het Beschrijvend document van het COA, paragraaf 1.3 (pagina 7 en 8), wordt uiteengezet waarom deze aanbesteding niet in meerdere percelen is verdeeld. Hierin worden drie hoofdargumenten genoemd, die kortweg als volgt kunnen worden samengevat: Het samenvoegen van de opdracht zorgt voor een consistente, efficiënte en effectieve uitvoering. MKB-bedrijven krijgen nog steeds de mogelijkheid om deel te nemen aan de aanbesteding. De keuze voor één landelijke partij vereenvoudigt het beheer voor het COA. Door deze drie argumenten te benoemen, voldoet het COA aan de motiveringsplicht en kan het de beslissing om de opdracht samen te voegen rechtvaardigen.							
1	Perceel	Beschrijvend document				Wat is de reden dat u kiest voor één perceel?	Aanbestedende dienst verwijst hiervoor graag naar 1.3 van het Beschrijvend document, waarin Aanbestedende dienst deze keuze toelicht.
2	Marktpartijen	Beschrijvend document				Hoe bent u tot deze opzet gekomen? Heeft u vooraf marktpartijen geraadpleegd voordat u deze opzet heeft vastgesteld?	Deze opzet is tot stand gekomen met de inzet van een projectteam dat over de benodigde marktkennis beschikt. Verder verwijst Aanbestedende dienst graag naar 1.3 van het Beschrijvend document, waarin Aanbestedende dienst deze keuze toelicht.
3	Marktanalyse	Beschrijvend document				Wij hebben een marktanalyse uitgevoerd en vastgesteld dat er in Nederland geen partij beschikbaar is die, met het bestaande personeelsbestand en de bij ons bekende overeenkomsten (inclusief gegunde overheidsopdrachten), deze opdracht zelfstandig kan uitvoeren. Kunt u bevestigen of dit juist is? En zo ja, waarom kiest u desondanks voor één perceel?Indien dit niet juist is, ontvangen wij graag geanonimiseerde gegevens waaruit het tegendeel blijkt.	Aanbestedende dienst licht in het Beschrijvend document toe waarom er wordt gekozen voor één perceel. zie hiervoor paragraaf 1.3.
4	Opsplitsen	Beschrijvend document				Bent u door marktpartijen benaderd met het verzoek om de aanbesteding in percelen op te splitsen?Indien ja, kunt u geanonimiseerd aangeven wat uw antwoord hierop was?	Ja, Aanbestedende dienst is hiervoor benaderd. Aanbestedende dienst blijft bij haar standpunt om de aanbesteding in één perceel in de markt te zetten. Aanbestedende dienst stelt voorop dat er een weloverwogen afweging heeft plaatsgevonden, waarbij de in het Beschrijvend document weergegeven aspecten van doorslaggevend belang zijn geweest. Deze dienen dan ook in onderlinge samenhang gelezen te worden.
5	CAO	Beschrijvend document				Bent u zich ervan bewust dat er twee cao's van toepassing zijn? Indien ja, op welke wijze heeft u hiermee rekening gehouden, met name in relatie tot onderaannemerschap?Indien nee, kunt u toelichten waarom u verwacht dat dit geen probleem zal opleveren?	Aanbestedende dienst is er zich van bewust dat er meerdere CAO's in de markt aanwezig zijn die van toepassing zijn binnen de afzonderlijke organisaties welke zich met beveiliging in algemene zin bezighouden. Van Opdrachtnemer wordt verwacht zich te houden aan de voor penvoerder geldende CAO. Aanbestedende dienst wenst een regiefunctie van Opdrachtnemer ten aanzien van onderaannemers ten aanzien van eventuele verschillen in de CAO's. Opdrachtgever conformeert zich na definitieve gunning voor wat betreft deze Opdracht aan de voor haar van toepassing zijnde uitvoering binnen de CAO.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025						 COA <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
6	VTL	Beschrijvend document				Bent u bereid om een apart perceel te creëren voor VTL en aanverwante beveiligingsdiensten, of deze onderdelen uit de huidige aanbesteding te halen en apart aan te besteden?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. De dienstverlening op wat momenteel 'VTL' Locatie wordt genoemd is steeds maatwerk per Locatie, passend binnen de huidige uitvraag en is daarin geen onderwerp van een separate uitvraag of aanbesteding.
7	Kortgeding	Beschrijvend document				Wanneer vindt u dat wij, gezien bovenstaande vragen, uiterlijk een kort geding zouden moeten starten?	Voor de bedrijfsvoering van de Aanbestedende dienst is het wenselijk om eventuele bezwaren tegen de opzet van de opdracht zo snel mogelijk helder te krijgen.
8	Prijzenblad - Teamleider	Bijlage I Prijzenblad				Inschrijver mist in het prijzenblad een tarief voor teamleider. Kunt u deze a.u.b. toevoegen?	Aanbestedende dienst voegt dit niet toe in het prijzenblad. De teamleider kan als beveiligers plus worden aangemerkt en dient met hetzelfde tarief te worden gefactureerd. Aanbestedende dienst heeft het Programma van Eisen hierop aan gepast. Zie hiervoor het bestand Bijlage B Programma van Eisen - gewijzigd n.a.v. Nvl 1 eis 1.16
9	Prijzenblad - Aspiranten plafondtarief	Bijlage I Prijzenblad				Het plafondbedrag maximum tarief van de aspirant-beveiligers lijkt niet juist te staan. Bijvoorbeeld in vergelijking met een beveiligers standaard. Kunt u dit a.u.b. controleren?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet en vraagt u om verduidelijking in Nota van Inlichtingen 2.
10	Prijzenblad - Alarmopvolging	Bijlage I Prijzenblad				In het prijzenblad ontbreekt de mogelijkheid om een tarief voor alarmopvolging op te geven. Om die reden vraagt Inschrijver of Opdrachtgever het prijzenblad wilt aanpassen naar een starttarief voor de eerste 30 minuten en een vervolgtarief voor iedere opvolgende 30 minuten. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet akkoord mee. Daar waar deze dienstverlening wordt uitgevraagd, zal dit altijd als maatwerk binnen de scope nader van afspraken worden voorzien. Zie ook eis 2.2 van het Programma van Eisen.
11	Prijzenblad	Bijlage I Prijzenblad				Welke maatregelen neemt COA om te waarborgen dat inschrijvingen binnen de vastgestelde bandbreedte voldoen aan de criteria voor redelijke prijsstelling, zonder dat er sprake is van prijsdumping of strategisch inschrijven?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet en vraagt u om verduidelijking in Nota van Inlichtingen 2.
12	Contractueel	Bijlage B - Programma van Eisen	1. Eisen Algemeen	1.4	3	Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkerwijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet (althans de periode waarover voornoemde kosten worden vergoed) – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst hanteert de prijzen welke worden gehanteerd door de partij waarmee noodzakelijkerwijs een tijdelijke overeenkomst moet worden aangegaan bij een 'niet-leververklaring'. De inzet van een derde is slechts voor de tijd dat Opdrachtnemer aangeeft niet te kunnen leveren.
13	afroep toeslagen	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1.15	5	Kunt u ook de afroep toeslagen toevoegen aan het programma van eisen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord: alle kosten (dus ook deze) dienen in de opgegeven prijs per functie te zijn meegenomen.
14	Nadere offerte	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1.9	4	U geeft aan dat er opdrachten verkregen kunnen worden op basis van nadere offerte, kunt u bevestigen dat de winnende inschrijver als eerste de exclusieve kans krijgt om de opdracht in te vullen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
15	mutatielijst	Bijlage B - Programma van Eisen	4	4.4	10	U stelt hier dat de lijst 4 weken voor de implementatietermijn gereed dient te zijn. Dit betekent voor voorlopige gunning. Wij verzoeken u dit aan te passen naar een week na definitieve gunning. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en heeft dit aangepast. Zie hiervoor eis 4.4 van Bijlage B Programma van Eisen - gewijzigd n.a.v. Nvl 1.
16	mutatielijst	Bijlage B - Programma van Eisen	4	4.4	10	U geeft aan dat het gaat om artikel 95b, dit is een verwijzing naar de oude CAO PB. Kunt u bevestigen dat dit gaat om artikel 20 uit de (nieuwe) cao pb en de werking daarvan?	Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie ook: https://www.fnv.nl/getmedia/82b003c0-27e6-487d-a8df-112f497cc92e/893-particuliere-beveiliging-cao-18-12-2024-tm-27-12-2026-v24012025.pdf?ext=.pdf
17	Geschiktheidseisen	Beschrijvend document	3	3.4.3	25	Vraag inzake Kerncompetentie 2. Hier staat: "waarin ten minste in 90% van de gevallen beveiligings- en receptiediensten zijn geleverd op ten minste 50 verschillende locaties verspreid over zeven provincies." Kunt u bevestigen dat beveiligings- en receptiediensten geleverd dienen te zijn door objectbeveiligers?	Aanbestedende dienst bevestigt dit: het gaat hier mede om beveiligingsbeambten welke ook receptiediensten hebben verricht ten tijde van hun dienstverlening.
18	Geschiktheidseisen	Beschrijvend document	3	3.4.3.	25	Hier staat: "Bij Inschrijving dienen de formulieren door Inschrijver te worden ondertekend, dan wel, indien van toepassing door de derde(n) waarop in dit kader een beroep wordt gedaan. Tevens dient deze door de daartoe bevoegd contactpersoon van de referent ondertekend te zijn". Het is Inschrijver niet duidelijk waar de bevoegd contactpersoon van de referent het document Bijlage G Standaardformulier Referentie-opdrachten moet ondertekenen. Hier is geen invulveld voor voorzien. Kunt u dit aanpassen of aangeven?	Bijlage G Standaardformulier Referentie-opdrachten hoeft enkel ondertekend te worden door Inschrijver, dan wel, indien van toepassing door de derde(n) waarop in dit kader een beroep wordt gedaan. Ondertekening door de contactpersoon van de referent is niet nodig. Aanbestedende dienst heeft het Beschrijvend document hierop aangepast, zie hiervoor het bestand Beschrijvend document openbare aanbesteding Beveiligingsdiensten - gewijzigd n.a.v. Nvl1.
19	Gunningscriteria	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	28	Subgunningscriterium 1: U geeft aan dat inschrijver 3A4 de ruimte heeft om deze vraag te beantwoorden. U vraagt hierin 6 subvragen, met daarbij 4 onderdelen waarop beoordeeld wordt. Uit onze ervaring weten wij dat dit zeer krap is om al het gevraagde te beschrijven op 3A4. Temeer omdat voor een score Uitstekend óók uw verwachtingen overtroffen dienen te worden. Inschrijver stelt voor om één pagina extra beschikbaar te stellen voor dit subgunningscriterium. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en handhaaft hier 3 A4.
20	Gunningscriteria	Beschrijvend document	4	4.2.2.1.	28	Voor subgunningscriterium 1, 2 en 3 schrijft u het aantal A4 voor. U schrijft echter geen vereist lettertype voor. Opdrachtgevers verplichten vaak ook het lettertype om leesbare plannen te voorkomen. Wij adviseren om Arial 10 verplicht te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en heeft het Beschrijvend document hierop aangepast, zie hiervoor het bestand Beschrijvend document openbare aanbesteding Beveiligingsdiensten - gewijzigd n.a.v. Nvl1.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten

Aanbestedingsnummer: CDR-1048533

Datum: 24 februari 2025



COA *Centraal Orgaan opvang asielzoekers*

Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
21		Beschrijvend document	4	4.2.2.1	28	Subgunningscriterium 1: U beschrijft hier de aspecten die u in het plan van aanpak terug wil zien en daaronder het beoordelingskader. Kunt u a.u.b. het volgende bevestigen?: [1] dat punt 1 van het beoordelingskader zich richt op punt 1 van de gevraagde aspecten. [2] dat punt 2 van het beoordelingskader zich richt op punt 2 en 3 van de gevraagde aspecten. [3] dat 3 van beoordelingskader zich richt op punt 4 en 5 van de gevraagde aspecten. [4] En dat punt 4 van het beoordelingskader zich richt op punt 6 van de gevraagde aspecten?	Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. De punten uit het beoordelingskader hebben integraal en in samenhang betrekking op alle aspecten welke Opdrachtgever wenst terug te zien in het plan van aanpak, met uitzondering van het vierde punt uit het beoordelingskader: dit heeft enkel betrekking op het zesde aspect van het plan van aanpak.
22		Beschrijvend document	4	4.2.2.1	28	Subgunningscriterium 1: Bij aspect 1 vraagt u een beschrijving van de aanpak voor het omgaan met de diverse culturele en sociale achtergronden van de COA-doelgroep. Kunt u a.u.b. verduidelijken wat u precies bedoelt met 'aanpak'? Inschrijver vraagt dit omdat de overige gevraagde aspecten ook onderdeel lijken van de aanpak waardoor het niet geheel duidelijk is wat u hier precies wenst.	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de praktische concrete manier van werken welke Opdrachtnemer voorstelt en binnen het eigen personeelsbestand als de standaard werkwijze voor de invulling van het werk bij Opdrachtgever hanteert: hoe gaat Inschrijver binnen de dienstverlening in algemeenheid te werk ten aanzien van de doelgroep.
23		Beschrijvend document	4	4.2.2.1	28	Subgunningscriterium 2: U geeft aan dat inschrijver 3A4 de ruimte heeft om deze vraag te beantwoorden. U vraag hierin 6 subvragen, met daarbij 4 onderdelen waarop beoordeeld wordt. Uit onze ervaring weten wij dat 3A4 onvoldoende is om al het gevraagde te beschrijven op 3A4. Temeer omdat voor een score Uitstekend óók uw verwachtingen overtroffen dienen te worden. Inschrijver stelt voor om één pagina extra beschikbaar te stellen voor dit subgunningscriterium. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en handhaaft hier 3 A4.
24		Beschrijvend document	4	4.2.21	28	Subgunningscriterium 2: U beschrijft hier de aspecten die u in het plan van aanpak terug wil zien en daaronder het beoordelingskader. Kunt u a.u.b. het volgende bevestigen?: [1] dat punt 1 van het beoordelingskader zich richt op punt 1 en 2 van de gevraagde aspecten. [2] dat punt 2 en 3 van het beoordelingskader zich richt op punt 3 van de gevraagde aspecten. [3] dat 4 van beoordelingskader zich richt op punt 4,5 en 6 van de gevraagde aspecten.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 21.
25		Beschrijvend document	4	4.2.2.1	29	Subgunningscriteria 2: punt 3: voorbeelden. Krijgt inschrijver een hogere beoordeling als hij meer voorbeelden noemt, of als de voorbeelden relevanter zijn? Met andere woorden, beoordeelt u op aantal of op relevantie?	Aanbestedende dienst kijkt in eerste instantie naar relevantie maar zal het aantal relevante voorbeelden ook meewegen.
26		Beschrijvend document	4	4.2.2.1	29	Bij aspect 2 vraagt u: plan voor integratie. Graag uw bevestiging dat u hier vraagt naar hoe inschrijver innovaties heeft geïntegreerd binnen haar bedrijfsvoering?	Inschrijver dient hier de integratie van innovaties in beveiligingsactiviteiten te beschrijven, dat kan zijn binnen de bedrijfsvoering van Inschrijver of specifiek binnen de dienstverlening aan Aanbestedende dienst.
27		Beschrijvend document	4	4.2.2.1	29	Subgunningscriterium 2: Bij punt 3 van de gevraagde aspecten voor het plan van aanpak vraagt u om voorbeelden van innovaties. In punt 2 en 3 van de beoordeling spreekt u over voorgestelde innovaties. Kunt u a.u.b. 'voorgestelde innovaties' in punt 2 en 3 van de beoordeling aanpassen naar 'voorbeeld innovaties'? Of kunt u a.u.b. toelichten hoe u dit ziet?	Dit kan betrekking hebben op zowel voorbeeld- als voorgestelde innovaties. Aanbestedende dienst heeft dit aangepast, zie hiervoor Beschrijvend document openbare aanbesteding Beveiligingsdiensten - gewijzigd n.a.v. Nv11.
28		Beschrijvend document	4	4.1.1	30	U geeft aan een gedetailleerd stappenplan te willen zien. Conform eis 10.3 krijgt u voorafgaand aan de implementatie een gedetailleerd uitgewerkt implementatieplan. Omdat inschrijver slechts 3 A4 heeft voor deze vraag, en een tijdsplanning veel ruimte kost. Vragen wij u 'tijdsplanning' uit zowel aspect 1 van het plan van aanpak en punt 1 van het beoordelingskader te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u a.u.b. toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet de tijdsplanning als een belangrijk onderdeel van de implementatie en wenst dit derhalve te handhaven in Subgunningscriterium 3.
29		Beschrijvend document	4	4.1.1	30	Subgunningscriterium 3: U beschrijft hier de aspecten die u in het plan van aanpak terug wil zien en daaronder het beoordelingskader. Kunt u a.u.b. het volgende bevestigen?: [1] dat punt 1 van het beoordelingskader zich richt op punt 1 van de gevraagde aspecten. [2] dat punt 2 van het beoordelingskader zich richt op punt 2 van de gevraagde aspecten. [3] Dat punt 3 van beoordelingskader zich richt op punt 1 en 2 van de gevraagde aspecten.[4] Dat punt 4 van het beoordelingskader zich richt op punt 3 van de gevraagde aspecten. [5] Dat punt 5 van het beoordelingskader zich richt op punt 2 van de gevraagde aspecten?	Zie antwoord op vraag 21.
30		Bijlage G Standaardformulier Referentie-opdrachten				Hier staat onderin het formulier: <i>"*Gebruik het referentie formulier meerdere malen, indien meerdere referentie-opdrachten worden ingediend."</i> Bedoelt u hiermee dat het document Bijlage G in dat geval 2x moet worden ingediend, of mag de tabel in het formulier gekopieerd worden zodat het document Bijlage G één keer wordt ingediend?	Indien er meerdere referenties worden overlegd, wenst Aanbestedende dienst per referentie een apart formulier te ontvangen. Als u twee referenties heeft, dient u dus twee formulieren aan te leveren. Als u drie referenties heeft, dient u drie formulieren aan te leveren.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025						 Centraal Orgaan opvang asielzoekers	
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
31	indexatie	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	3	3.2	3	De indexatieclausule in de raamovereenkomst beperkt zich tot slechts de ontwikkeling vanuit de CBS CAO 80. Inschrijver wil aangeven dat wij een nieuwe CAO PB, of aanpassingen van de – van overheidswege vastgestelde – wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen, bestaat de kans dat deze niet volledig en tijdig worden meegenomen in deze index. Wanneer dit het geval is, zal inschrijver een aanvullend onderbouwd voorstel indienen, om dit te bespreken, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
32	Contractueel - AVG	Bijlage D - Concept verwerkersovereenkomst	Artikel 7	7.1.5	4	Artikel 7.1.5 lijkt in strijd met de AVG nu er staat aangegeven dat Opdrachtnemer alleen na schriftelijke toestemming een datalek mag melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Kunt u uitleggen hoe artikel 7.1.5 zich volgens u verhoudt tot de AVG, gezien het feit dat het COA als verwerkingsverantwoordelijke de bevoegdheid heeft om een datalek te melden bij de AP, en deze verantwoordelijkheid niet bij de verwerker ligt?	Het is juist en noodzakelijk dat de Opdrachtnemer datalekken in haar rol als verwerker direct aan het COA meldt, en niet aan de AP. Het COA zal vervolgens de verantwoordelijkheid nemen voor de melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens, indien dit noodzakelijk is. Zie hiervoor Bijlage D Concept Verwerkersovereenkomst gewijzigd n.a.v. NvI 1.
33	Contractueel	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	6. Overige Voorwaarden	6.4	4	Inschrijver meent uit de aanbestedingsstukken op te maken dat Opdrachtgever ruimte wenst te houden voor het doorvoeren van wijzigingen tijdens de looptijd van de overeenkomst en flexibiliteit vraagt van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld ten opzichte van de uitvoering van andere diensten (bijv. in relatie tot 6.4 van de overeenkomst en 1.6 en 1.7 van het PvE). Graag doen wij gelet op het aanbestedingsrecht de suggestie om in de overeenkomst een "centraal" artikel op te nemen op grond waarvan de overeenkomst kan worden gewijzigd, waar dan alle elders genoemde wijzigingsmogelijkheden in terugkomen. Denk aan een herzieningsclausule, die ten minste omschrijft: de omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen of opties, en de voorwaarden waaronder deze kunnen worden gebruikt. Zonder de aard van de opdracht te wijzigen uiteraard. Kan Opdrachtgever hierin voorzien?	Wijzigingen kunnen alleen worden doorgevoerd indien hiervoor een flexibele scope is gedefinieerd. Aanbestedende dienst heeft dit gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten. Echter eis 1.6 van het PvE is onjuist gedefinieerd: Het begrip 'scope' is echter vervangen door 'uitvoering'. Dit is gedaan om duidelijker aan te geven wat op die plaats wordt bedoeld.
34	Contractueel	ARVODI - 2018	Artikel 22 Ontbinding en opzegging	22.3	9	Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontkrachten. Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
35	Contractueel	Bijlage E - ARVODI	Artikel 26 Verzekering	26.1	11	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	Aanbestedende dienst stelt artikel 26.1 van de ARVODI niet als eis voor deze uitvraag en laat hiermee de beroepsaansprakelijkheidsverzekering vallen.
36	Kerncompetentie	Beschrijvend document	3	3.4.3		Beste lezer, Wij zijn van mening dat de door u gebruikte formulering tav de kerncompetentie 2 "Het uitvoeren van beveiligingsdiensten met een geografische spreiding in Nederland" in relatie tot uw aanscherping "De referentie heeft betrekking op 1 referent met minimaal 50 locaties in minimaal zeven verschillende provincies" niet proportioneel is. Wij snappen volledig, gelet de aard van de opdracht, dat u ervaring wenst met het werken in meerdere provincies of zelf landelijk. Echter met de huidige omschrijving zijn er slechts 4 partijen in NL die hier aan kunnen voldoen. U sluit dus meteen 99% van alle beveiligingsbedrijven uit. Voor uw beeld: wij zijn binnen het aangegeven speelveld actief in 24 gemeenten (verspreid over 9 Provincies), voor 2 Veiligheid Regio's en voor 2 Provincies. Wij zien graag een aanpassing van de omschrijving of dat er meerdere referenties mogen worden aangedragen om aan te tonen dat inschrijver in meerdere provincies cq landelijk actief is.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie hiervoor Beschrijvend document openbare aanbesteding Beveiligingsdiensten - gewijzigd n.a.v. NV11.
37	Mutatielijst	Beschrijvend document	1	1.6		Gezien de omvang van de opdracht qua uren geldt er een overnameplicht. Kunt u ook de overname mutatielijst met ons delen? Anders hebben wij niet inzichtelijk welke medewerkers met welke kosten over genomen zouden moeten worden.	Aanbestedende dienst verwijst in deze vraag naar de contactpersoon Ron Albers RAlbers@Trigion.nl van de zittende partij waar de lijst kan worden opgevraagd.
38	Referentie eisen	Beschrijvend document	3	3.4.3		Is het mogelijk om Referentie eis, Kerncompetentie 2 te versoepelen? Dit door één opdrachtgever aan te passen en de eis te verruimen met meerdere opdrachtgevers/referenten?	Zie het antwoord op vraag 36.

Nota van Inlichtingen 1 Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
39	Perceelindeling	Beschrijvend document	1	1.3	7	Uw uitvraag met € 249 mio is verreweg de grootste beveiligingsopdracht in Nederland. Zelfs met de omzet van 2023 bent u nog steeds verreweg de opdracht met de grootste omvang. Bij 1.3 beschrijft u bij de onderdelen a en c de beweegredenen om voor één perceel te kiezen, waarbij onderdeel b dit weer ontkracht. Voor uw huidige inschrijver geldt dat bijna 50% van de omzet bestaat uit uw opdracht! Daarnaast is het in een krappe arbeidsmarkt juist verstandig om een keuze in percelen te maken om aan risicospreiding te doen, wat de innovatiekracht ook nog eens verhoogd. Alle grote (semi)overheidsopdrachten (Rijksbeveiligingsorganisatie, DJI, Politie) worden al jaren op een dergelijke wijze in de markt gezet. Hoe heeft u dit verder afgewogen met betrekking tot een te grote wederzijdse afhankelijkheid? Bent u bereid om dit alsnog in overweging te nemen?	Aanbestedende dienst stelt voorop dat er een weloverwogen afweging heeft plaatsgevonden, waarbij de in het Beschrijvend Document weergegeven aspecten van doorslaggevend belang zijn geweest. Met betrekking tot een grote wederzijdse afhankelijkheid ziet Aanbestedende dienst dit risico niet gebaseerd op de jarenlange ervaring met deze aanpak. Aanbestedende dienst is niet bereid om dit in overweging te nemen en blijft bij haar keuze.
40	Informatie	Beschrijvend document	1	1.3	7	Wij zien doorgaans bij grote en complexe aanbestedingstrajecten dat er vooraf informatie en kennis wordt ingewonnen en gedeeld over het inrichten van het aanbestedingsproces door middel van één of meerdere marktconsultaties om zodoende in gesprek te zijn met de markt wat tevens onderdeel uitmaakt van het Aanbestedingsproces. Kunt u aangeven of dit heeft plaatsgevonden en zo niet waarom u deze keuze heeft gemaakt?	Er heeft geen marktconsultatie plaatsgevonden. Deze aanbesteding is tot stand gekomen met de inzet van een projectteam dat over de benodigde marktkennis beschikt en reeds eerder betrokken is geweest bij aanbestedingen omtrent beveiliging.
41	Speerpunten	Beschrijvend document, 1.7.1 speerpunten COA	1	1.7	13	Bij punt twee: Het activeren van statushouders/bewoners schrijft u het volgende: Voor dit speerpunt stelt Inschrijver een voorstel op waarin zij aangeeft hoe zij invulling wil geven aan de social return-verplichtingen met betrekking tot de doelgroep vergunninghouders van het COA en de participatiewet in het algemeen. In dit voorstel dient duidelijk te worden gemaakt op welke wijze de doelgroep kan participeren in de arbeidsmarkt en/of hoe hun kansen op de arbeidsmarkt kunnen worden vergroot. Dit voorstel wordt aan de Inschrijving toegevoegd. Het voorstel over social return wordt niet separaat beoordeeld of gewaardeerd, maar dient als basis voor verdere afspraken tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, die na de voorlopige gunning in onderling overleg worden vastgesteld. Kunt u duidelijkheid geven of dit voorstel op enige wijze wordt beoordeeld en gewaardeerd? U geeft namelijk aan dat dit niet separaat wordt beoordeeld. Maakt het dan wel onderdeel uit van een integrale beoordeling?	Nee, Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat dit voorstel geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling.
42	Informatie	Beschrijvend document	2	2.2	14	Het valt inschrijver op dat er geen informatiebijeenkomst en/of schouwen zijn opgenomen in de planning. Kunt u aangeven waarom hiervoor is gekozen?	Aanbestedende dienst heeft gezien de diversiteit in opvanglocaties afgezien van het organiseren van (een) schouw(en). De Aanbestedende dienst is daarnaast van mening dat vanuit het Programma van Eisen dan wel de algemene informatie beschikbaar via www.coa.nl , er een voldoende beeld kan worden gevormd van hetgeen gevraagd wordt van Inschrijver.
43	Planning	Beschrijvend document	2	2.2	14	U heeft een korte doorlooptijd qua planning voor een dergelijke grote omvang van de opdracht. Daarnaast valt er ook nog een schoolvakantie in deze periode. Kunt u de planning met twee weken verruimen en de datum van indienen daarmee opschuiven? Zo nee waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat de planning voldoende ruimte biedt.
44	Planning	Beschrijvend document	2	2.2	14	U beschrijft in de planning de volgende data: Beoogde ingangsdatum Overeenkomst: Donderdag 15 mei 2025 Implementatieperiode: Donderdag 15 mei 2025 tot en met woensdag 31 december 2025 Start nieuwe dienstverlening: Donderdag 1 januari 2026 Kunt u aangeven hoe inschrijver de start van 15 mei moet zien ten opzichte van de start nieuwe dienstverlening? Hoe gaat de overdracht van de eventueel over te nemen medewerkers, het overdragen van locaties en het overdragen van de verantwoordelijkheid van de huidige opdrachtnemer naar inschrijver? Kunt u hier meer duidelijkheid over geven, aangezien dit ook een subgunningscriteria is!	Aanbestedende dienst wenst in Subgunningscriterium 3 terug te zien hoe Inschrijver dit op basis van zijn expertise invult en vormgeeft.
45	Planning	Beschrijvend document	2	2.2	14	Opdrachtgever hanteert een beoogde ingangsdatum van de overeenkomsten op 01.01.2026 De ervaring heeft geleerd dat dit niet het meest optimale moment is om te schakelen van contractpartner en het voor de continuïteit en rust op de locatie(s) beter is om een ander moment te kiezen. Wil opdrachtgever akkoord gaan met een ingangsdatum 2 weken na 01.01.2026? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en verwijst hiervoor graag naar paragraaf 1.4 van het Beschrijvend document: De ingangsdatum van de Overeenkomst is gepland op 16 mei 2025. Hierbij wordt de periode 16 mei 2025 tot en met 31 december 2025 gebruikt voor de realisatie van de nieuwe dienstverlening. 1 januari 2026 is de uiterste datum voor ingebruikname van de nieuwe dienstverlening.

Nota van Inlichtingen 1 Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
46	Geschiktheidseis	Beschrijvend document	3	3.4.2	24	U beschrijft hier de geschiktheidseis 2: Financieel en economisch draagkrachtig. Gelet op de omvang van deze aanbesteding en het proportionaliteitsbeginsel uit artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012, is de aanbestedende dienst voornemens om een minimale omzetrempel te hanteren voor inschrijvers? Indien ja, op welke wijze wordt deze drempel vastgesteld en wordt hierbij aansluiting gezocht bij de best practice dat de maximale opdrachtwaarde niet meer dan 30-40% van de jaaromzet van de inschrijver mag bedragen? Indien geen omzetrempel wordt gehanteerd, hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat de opdracht niet disproportioneel groot is ten opzichte van de inschrijver, conform de uitgangspunten uit HvJ EU C-76/81 (Transporoute), waarin is vastgesteld dat financiële eisen proportioneel moeten zijn ten opzichte van de opdracht?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het hanteren van een omzetrempel. Dit is in lijn met het wettelijke uitgangspunt om geen omzeteis te hanteren, zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet 2012. Daarnaast ziet de Aanbestedende dienst geen verband tussen dit onderwerp en de door de vraagsteller aangehaalde jurisprudentie. De opdrachtwaarde is gebaseerd op de feitelijke uitgaven aan de gevraagde dienstverlening en is geraamd conform de regels omtrent opdrachtwaarde, zoals uiteengezet in deel 2 van de Aanbestedingswet 2012.
47	Inschrijvingen	Beschrijvend document	4	4.1	24	Gelet op de kernprincipes van professioneel opdrachtgeverschap en doelmatige besteding van publieke middelen, is een competitief inkoopproces een essentieel uitgangspunt binnen de Europese aanbestedingsregels. Een effectieve concurrentie draagt niet alleen bij aan marktwerking en prijsoptimalisatie, maar borgt tevens een kwalitatieve contractuitkomst. Aangezien deze aanbesteding van een zodanige omvang is dat slechts een zeer beperkt aantal marktpartijen in staat zal zijn om een inschrijving te doen, rijst de vraag hoe de aanbestedende dienst waarborgt dat het inkoopproces daadwerkelijk competitief blijft. Binnen de inkooppraktijk wordt vaak gesteld dat een minimaal aantal inschrijvers (richtlijn is drie) nodig is om een evenwichtige beoordeling en inkooppositie te realiseren. Anders is er een gerede kans dat een gebrek aan daadwerkelijke concurrentie leidt tot een inefficiënt aanbestedingsproces en mogelijk suboptimale contractvoorwaarden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of er een minimumaantal inschrijvingen wordt gehanteerd voordat wordt overgegaan tot definitieve gunning? Indien er minder dan drie geldige inschrijvingen zijn, welke maatregelen overweegt de aanbestedende dienst dan om de inkoop technische rechtvaardiging van de gunning te borgen? Is overwogen om in een dergelijk scenario de procedure te herzien of een concurrentiegerichte dialoog toe te passen om alsnog een voldoende competitief proces te garanderen? Zo niet, graag uw toelichting hierop.	Aanbestedende dienst weet op basis van marktkennis dat er afdoende partijen zijn die in staat zijn om een Inschrijving te doen. Ook is het mogelijk om in te schrijven als samenwerkingsverband of met hoofd-/onderaannemerschap. Hiermee borgt Aanbestedende dienst een competitief inkoopproces.
48	Inschrijvingen	Beschrijvend document	4	4.1	24	In de aanbestedingsstukken wordt expliciet verwezen naar de wens om implementatie- en overstapkosten (frictiekosten) te vermijden (bladzijde 9). Wij begrijpen de overweging om de continuïteit en kostenefficiëntie te waarborgen, maar stellen hierbij principiële vragen met betrekking tot het mededingingsrecht, het gelijkheidsbeginsel en de transparantie van de prijsvorming. Artikel 1.8 van de Aanbestedingswet 2012 vereist dat opdrachten zodanig worden vormgegeven dat een eerlijke mededinging gewaarborgd blijft. Bovendien volgt uit jurisprudentie, waaronder HvJ EU C-243/89 (Storebaelt), dat een aanbestedende dienst geen technische of organisatorische belemmeringen mag creëren die feitelijk leiden tot een bevoordeling van de zittende opdrachtnemer. Door te stellen dat een langere looptijd noodzakelijk is vanwege frictiekosten, wordt impliciet erkend dat een nieuwe inschrijver bij voorbaat met een financiële en operationele achterstand aan de aanbesteding begint. Dit creëert een ongelijk speelveld (level playing field) ten opzichte van de huidige opdrachtnemer, die deze overstapkosten niet heeft en dus mogelijk een aanzienlijk concurrentievoordeel geniet. Daarnaast constateren wij dat er in het prijsvormingsmodel (prijzenblad) geen mogelijkheid is opgenomen om frictiekosten te verwerken. Dit betekent dat een nieuwe inschrijver deze kosten op een andere manier moet verdisconteren, terwijl de zittende opdrachtnemer deze kosten niet heeft. Dit leidt tot een verstoring van de prijsvorming en een situatie waarin een objectieve vergelijking van inschrijvingen wordt bemoeilijkt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om: 1. Toe te lichten hoe zij waarborgt dat deze overwegingen niet leiden tot een ongerechtvaardigde bevoordeling van de zittende opdrachtnemer en hoe wordt voorkomen dat een nieuwe inschrijver structureel benadeeld wordt door de bestaande contracthistorie. 2. Te motiveren waarom er geen mogelijkheid is opgenomen om frictiekosten in de inschrijving te verwerken en hoe wordt voorkomen dat deze beperking leidt tot een scheve concurrentiepositie tussen inschrijvers. 3. Aan te geven welke maatregelen worden getroffen om een level playing field te creëren, bijvoorbeeld door objectieve compensatiemechanismen of een evenwichtige inrichting van de prijsvorming, zodat alle inschrijvers een eerlijke kans hebben om een economisch verantwoord voorstel te doen."	Inschrijvers worden verzocht alle kosten, waaronder frictiekosten, te integreren in de aangeboden prijzen op het prijzenblad. Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid om de verwachte kosten te verdelen over de contractperiode. Hierdoor wordt het prijsvormingsproces gelijkwaardig ingericht en behouden inschrijvers de ruimte om een economisch verantwoord voorstel te doen. Ook de zittende opdrachtnemer heeft te maken met frictiekosten door aanpassingen in de bedrijfsvoering en specifieke implementatievereisten en een vernieuwd Programma van Eisen.

Nota van Inlichtingen 1 Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
49	Subgunningscriteria 3	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	30	Bij het subgunningscriteria 3 omschrijft u bij achtergrondinformatie: Het COA beheert verschillende opvanglocaties met uiteenlopende behoeften en modaliteiten (zoals noodopvang, reguliere opvang, en opvang voor specifieke doelgroepen zoals gezinnen of alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV)). Het is essentieel dat de beveiligingsdienstverlener effectief kan samenwerken met het COA en naadloos de dienstverleningsprocessen kan integreren op de diverse locaties. Daarnaast wilt u een gedetailleerd stappenplan voor de implementatie van de beveiligingsdiensten op de verschillende COA-modaliteiten (zoals noodopvang, reguliere opvang en specifieke opvanglocaties), met een duidelijke beschrijving van de projectgroep, activiteiten, fasering en tijdsplanning. Klopt het dat er geen informatie wordt gedeeld over de verschillende COA-modaliteiten en dat bijlage K Bezettingoverzicht met alleen de vier regio's in totalen de enige informatie is wat gaat over de locaties? Heeft u meer informatie om te delen zodat inschrijvers een gedetailleerd stappenplan kan beschrijven voor u. Zo niet, hoe zorgt u dan voor een level playing field ten opzichte van uw huidige leverancier?	Op COA.nl vindt u alle benodigde info ten aanzien van de veelheid aan locaties en de verschillende omstandigheden per locatie om een volwaardige inschrijving te kunnen doen.
50	Subgunningscriteria 3	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	30	Uit de aanbestedingsstukken blijkt dat het implementatieplan een belangrijk subgunningscriteria vormt binnen de beoordeling van inschrijvingen. Hoe zorgt de aanbestedende dienst tot de objectieve en gelijke beoordeling van inschrijvingen, aangezien de zittende opdrachtnemer geen daadwerkelijke implementatie hoeft uit te voeren en feitelijk de opdracht voortzet. Gezien het feit dat de huidige leverancier geen volledige implementatie hoeft door te voeren, schrijft deze partij een ander plan, terwijl nieuwe inschrijvers een gedetailleerd en uitgewerkt implementatieplan moeten aanleveren, inclusief risicoanalyses, personele transities en operationele borging. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om: 1. Toe te lichten hoe zij garandeert dat het implementatieplan op een objectieve en eerlijke manier wordt beoordeeld bij de zittende opdrachtnemer, gezien het ontbreken van een feitelijke implementatie. 2. Aan te geven of en hoe de beoordelingscriteria zijn geformuleerd om te voorkomen dat de huidige leverancier zonder reële implementatie-inspanningen een gelijkwaardige of hogere score behaalt dan nieuwe inschrijvers.	Aanbestedende dienst verwacht dat zittende leverancier het implementatieplan opstelt als ware deze Opdracht een nieuwe Opdracht waarbij een implementatie dient plaats te vinden.
51	Subgunningscriteria Prijs	Beschrijvend document	4	4.1.3	32	Het valt ons op dat de mutatielijst zoals die bekend is binnen de beveiligingsmarkt nog ontbreekt bij de verstrekte documenten. Gezien de korte doorlooptijd van de planning met nog een vakantie er in en de grote impact op het kwalitatieve en financiële gedeelte van de inschrijving verzoekt inschrijver om zo spoedig mogelijk deze lijst te verstrekken. Kunt u aangeven wanneer de mutatielijst wordt verstrekt. Bent u bereid om de planning aan te passen als de mutatielijst niet bij de 1e NvI wordt verstrekt en zo nee, waarom niet?	Het gevraagde is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op het aanbestedingsplatform (Document overzicht medewerkers COA 2024-M11).

Nota van Inlichtingen 1 Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
52	Indexering	Raamovereenkomst	3	3.2	3	In artikel 3.2. staat dat de tarieven jaarlijks kunnen worden bijgesteld met een percentage gelijk aan het CBS-prijsindexcijfer 80 Beveiligings en opsporingsdiensten (2010=100). Een dergelijke indexatie is niet volledig dekkend voor onze loonintensieve branche, zoals onder andere ook blijkt uit de 'Handreiking Indexatieafspraken meerjarige dienstverleningscontracten' van Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Bij de conclusie (punt 2, pagina 5) wordt vermeld dat loongerelateerde branchespecifieke indexen niet volledig dekkend zijn. Het loongerelateerde deel bedraagt tussen de 75% en 85% van de prijs. Conform de handreiking van De Code stellen wij een indexering voor die erop neerkomt dat het loongerelateerde deel wordt gekoppeld aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + sociale lasten) en voor het resterende deel (25% - 15%) aan de door u voorgestelde CBS-berekening. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? Link naar Code: https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf Daarnaast is de mogelijkheid tot indexering afhankelijk gesteld van schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. Dit leidt ertoe dat Opdrachtnemer mogelijk niet kan indexeren. Dit is niet redelijk. Bent u bereid de tussen partijen afgesproken indexatiemogelijkheid onafhankelijk van schriftelijke goedkeuring te maken? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst respecteert de voor Opdrachtnemer algemeen verbindend verklaarde cao en zal in voorkomende gevallen een nader onderbouwd voorstel aangaande eventuele niet-beïnvloedbare kostenverhogingen door (sociale) wetgeving in overweging nemen. Indexatie staat vast door middel van CBS-index 80 (beveiligings en opsporingsdiensten (2021 = 100) en indexatie kan door Opdrachtgever slechts worden geweigerd als een voorstel tot indexatie niet tijdig of niet met de juiste berekening wordt voorgelegd aan Opdrachtgever. Zie ook vraag en antwoord 5.
53	Vervanging personeel	ARVODI - 2018	6	6.2	3	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd aangeeft wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om, indien noodzakelijk, arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt Inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Zodra er mogelijk sprake is van ongeoorloofd gedrag (gedrag tegengesteld aan de gemaakte afspraken) stelt COA een intern onderzoek in wat door de Locatie (manager) zal worden opgezet. Uitvoering van dit onderzoek kan in- of extern worden neergelegd. Mocht na hoor en wederhoor blijken dat de betrokken medewerker terecht in het onderzoek is benoemd, zullen passende acties worden gevraagd van Opdrachtnemer.
54	VOG	ARVODI - 2018	15	15.2	5	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Daar waar het in te zetten personeel van Opdrachtnemer beschikt over een grijze pas, kan Aanbestedende dienst akkoord gaan. Daar waar personeel wordt ingezet dat (nog) niet beschikt over de grijze pas, blijft de VOG een eis.
55	Minderwerk	ARVODI - 2018	16	16.5	6	Inschrijver stelt voor om, in het geval de prestaties aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd, Inschrijver hiervan tijdig, tenminste drie (3) maanden van te voren over wordt geïnformeerd. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst kan niet voorzien welke (plotselinge) schommelingen door (geo)politieke omstandigheden in de uitvoering van invloed zijn op een bepaald moment in tijd. Opdrachtgever en Opdrachtnemer maken hier na gunning separaat afspraken over.
56	Aansprakelijkheid (indirecte en/of gevolgschade)	ARVODI - 2018	21	21.3	8	Ten aanzien van de aansprakelijkheid stelt inschrijver voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan namelijk vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Gaat u ermee akkoord om aan artikel 21 toe te voegen: “Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.” Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst wijst erop dat aansprakelijkheid voor schade van enige partij onder meer afhankelijk is van de toerekenbaarheid van de desbetreffende schade aan die partij. Dit geldt ook voor indirecte schade en/of gevolgschade. Daarbij wil Aanbestedende dienst indirecte schade en gevolgschade op passende wijze afdekken waarbij risico's zoals aansprakelijkheid voor schade, belegd zijn bij de partij die het beste in staat is om het desbetreffende risico in de praktijk en/of bij uitvoering van de opdracht af te dekken.
57	Aansprakelijkheid (jaarwaarde)	ARVODI - 2018	21	21.3	8	Artikel 21.3 maakt niet duidelijk of de totale waarde per jaar of voor de gehele looptijd moet worden bekeken. Indien het om de gehele looptijd zou gaan dan kan men opdrachten die verlengd kunnen worden niet op voorhand vast stellen wat de beperking van de aansprakelijkheid is. Opdrachtnemer stelt voor dat “Voor opdrachten waarvan de totale waarde..” wordt gewijzigd in: “Voor opdrachten waarvan de totale jaarwaarde..”. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst wijst erop dat de staffel van artikel 21.3 ARVODI 2018 begrepen moet worden in die zin dat het gaat om de totale waarde van de opdracht over de gehele looptijd van de desbetreffende opdracht. Waarbij met "opdracht" in dit verband Bestelopdracht moet worden begrepen. Naar opvatting van Aanbestedende dienst is de staffel niet onduidelijk wanneer uitgegaan wordt van dit uitgangspunt. Immers, per Bestelopdracht kan de toepasselijke beperking van de aansprakelijkheid worden afgeleid uit artikel 21.3 ARVODI 2018. Zij het dat de waarde van de Bestelopdracht pas bekend is op het moment dat de Aanvraag vanuit Aanbestedende dienst.
58	Aansprakelijkheid (beperking aansprakelijkheid)	ARVODI - 2018	21	21.3	9	Indien de situatie zoals genoemd onder a, b, c en d zich voordoet dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Aanbestedende dienst is niet bereid hiermee in te stemmen omdat de onderdelen sub a, b, c en d van Artikel 21.3 ARVODI 2018 juist regelen dat in een beperkt aantal specifieke situaties de beperking van de aansprakelijkheid juist komt te vervallen. Hoewel overstijging van de aansprakelijkheid van de door vraagsteller genoemde bedragen onwaarschijnlijk lijkt, kan op voorhand niet worden uitgesloten dat de (economische) omvang van de schade de door vraagsteller voorgestelde bedragen overschrijdt. Gelet op het feit dat Aanbestedende dienst in de genoemde situaties bewust kiest voor het laten vervallen van de beperking van de aansprakelijkheid leidt instemming met het verzoek van vraagsteller precies tot een tegengesteld effect, terwijl dit zich naar opvatting van Aanbestedende dienst niet laat rijmen met de intentie van Opdrachtgever op dit punt.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
59	Aansprakelijkheid (verlies van sleutels)	ARVODI - 2018	21	21.3		Er is geen bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid in dat geval. Inschrijver spant zich uiteraard maximaal in om een dergelijk verlies te voorkomen en om te voorkomen dat onbevoegden zich de toegang tot het pand/terrein verschaffen met gebruikmaking van de door inschrijver verloren sleutels. Denk aan extra manbewaking bij de betreffende deuren gedurende een periode (2x24 uur) dat de opdrachtgever de gelegenheid heeft om de sleutels te vervangen. Stemt de opdrachtgever daarom in met de volgende bepaling: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten is beperkt tot € 10.000,- per gebeurtenis. Aansprakelijkheid voor schade ontstaan doordat onbevoegden zich met de verloren sleutels en/of andere hulpmiddelen toegang verschaffen tot de desbetreffende ruimten en/of objecten wordt uitdrukkelijk uitgesloten. Deze uitsluiting is niet van toepassing indien onbevoegden binnen 2x24 uur na het verlies van de sleutels gebruik maken van de verloren sleutels en/of hulpmiddelen." Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aantoonbaar gemaakte en verwijtbare schade zal op Opdrachtnemer worden verhaald.
60	Aansprakelijkheid (zaken van opdrachtgever)	ARVODI - 2018	21	21.4 en 21.5	9	Opdrachtgever zal het met Inschrijver eens zijn dat zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? Indien sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Opdrachtgever draagt er zorg voor dat er deugdelijke en werkzame zaken worden aangeboden, maar kan dit niet garanderen. Indien Opdrachtnemer of werknemers van Opdrachtnemer echter opmerken dat er zaken worden aangeboden die niet deugdelijk of werkzaam zijn, dient Opdrachtnemer of diens werknemers Opdrachtgever daar onverwijld van op de hoogte te stellen. Opdrachtgever is het daarom niet met de vraagsteller eens dat Opdrachtgever in algemene zin aansprakelijk is indien sprake is van een ondeugdelijke zaak. Indien Opdrachtgever een ondeugdelijke zaak aanbiedt en Opdrachtnemer weet of behoort te weten dat sprake is van een ondeugdelijke zaak maar stelt Opdrachtgever daar niet onverwijld van op de hoogte, accepteert Opdrachtgever geen aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit het gebruik van de desbetreffende ondeugdelijke zaak door Opdrachtnemer.
61	Ontbinding en opzegging	ARVODI - 2018	22		9	Inschrijver zou, net als opdrachtgever, ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze toevoeging aan artikel 22? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Opdrachtgever is een aanbestedende dienst en kan het zich in dit verband niet veroorloven om door Opdrachtnemer geconfronteerd te worden met beëindiging van de overeenkomst op basis van andere redenen dan benoemd in artikel 22 ARVODI 2018 omdat dit de continuïteit van het primaire proces van Opdrachtgever anders te zeer in het gedrang kan komen. Opdrachtgever wijst er echter op dat de specifieke situaties die de vraagsteller in zijn vraag benoemt een grondslag kunnen zijn om een beroep te doen op Artikel 22 lid 1 ARVODI 2018.
62	Ontbinding en opzegging	ARVODI - 2018	22	22.6	10	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen, zeker gelet op de omvang van deze overeenkomst. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste 90 dagen. Inschrijver heeft immers tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan opdrachtgever instemmen met deze toevoeging? Zo niet, kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	Akkoord.
63	Intellectuele eigendomsrechten	ARVODI - 2018	24	24.1 - 24.6	10	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Inschrijver mag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), bovendien verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan de opdrachtgever met deze toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Niet akkoord.

Nota van Inlichtingen 1 Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
64	Intellectuele eigendomsrechten	ARVODI - 2018	24	24.7	11	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Ook ziet inschrijver niet in hoe zij in staat kan zijn opdrachtnemer tegen dergelijke inbreuken te beschermen en vrijwaren. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst inschrijver naar haar opmerking bij artikel 21 lid 3. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst kan niet uitsluiten dat er gebruik wordt gemaakt van werkwijzen waar intellectuele eigendomsrechten op rusten. Ter illustratie wijst Aanbestedende dienst op de volgende situatie: opdrachtnemer kan bij de uitvoering van de Opdracht gebruik maken van werkprocessen en/of procedures die ontwikkeld zijn door een derde waarop intellectuele eigendomsrechten rusten maar deze presenteren als "eigen" werkwijzen of innovaties. In een dergelijke situatie zou de eigenaar van de intellectuele eigendom Aanbestedende dienst kunnen aanspreken op het afnemen van diensten zonder dat de desbetreffende eigenaar van de intellectuele eigendom daarvoor gecompenseerd wordt. Opdrachtgever wil voorkomen geconfronteerd te worden met een dergelijke aanspraken. Het ontstaan van dergelijke aanspraken noch de hoogte van de desbetreffende aanspraken kan Aanbestedende dienst op voorhand niet overzien en daarom is Aanbestedende dienst niet bereid de gevraagde vrijwaring in te perken.
65		Beschrijvend document	2	2.3	15	Gezien het belang van een goede kwalitatieve inschrijving en de omvang van dit traject achten wij het van belang dat de tweede vragenronde ook ruimte geeft voor het stellen van nieuwe vragen. Zeker gezien het feit dat een aantal potentiële inschrijvers / partijen nog aan het formeren is/zijn om te kunnen inschrijven op deze grote aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past het Beschrijvend document hierop aan. Zie hiervoor Beschrijvend document openbare aanbesteding Beveiligingsdiensten - gewijzigd n.a.v. Nvl1.
66	Kosten implementatie	Beschrijvend document	1	1,4	10	De ingangsdatum van de overeenkomst is gepland op 16 mei 2025. De periode van 16 mei 2025 tot en met 31 december 2025 wordt gebruikt voor de implementatie van de nieuwe dienstverlening. Kan de winnende inschrijver vanaf 16 mei al kosten voor de implementatie factureren, zodat deze niet een periode van ruim 7 maanden hoeft voor te financieren? Indien ja, kunt u hiervoor de mogelijkheid geven op het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag 48.
67	Uitgaven COA	Beschrijvend document	1	1,6	11	Kunt u een nadere toelichting geven op de fluctuaties in de omvang van de gevraagde dienstverlening per contractjaar? Zijn er specifieke periodes te verwachten waarin de vraag naar beveiligingsdiensten significant hoger of lager zal zijn?	Het COA is een groei- en krimporganisatie. Dit betekent dat de omvang van de gevraagde dienstverlening per contractjaar sterk kan fluctueren. Dit heeft te maken met de in en uitstroom van bewoners. Over specifieke periodes kan Aanbestedende dienst geen uitspraken doen.
68	Uitgaven COA	Beschrijvend document	1	1,6	11	Kunt u meer details geven over de verdeling tussen de geraamde opdrachtwaarde en de maximale contractwaarde over de looptijd? Is er bijvoorbeeld een verwachting dat de maximale waarde pas aan het eind van de looptijd bereikt zal worden, of is er een aanzienlijk verschil tussen de geraamde en maximale contractwaarde per jaar? Welke onderbouwing en scenario's liggen ten grondslag aan de maximale contractwaarde van €2.400.000.000?	Aanbestedende dienst verwijst u hiervoor graag naar het Beschrijvend document paragraaf 1.6 waarin de geraamde opdrachtwaarde en de maximale waarde van de Raamovereenkomst worden toegelicht, inclusief de bijbehorende overwegingen.
69	Uitgaven COA	Beschrijvend document	1	1,6	11	Conform de tabel van paragraaf 1.6 zijn de uitgaven voor beveiligingsdienstverlening in 2024 ruim 98 miljoen euro hoger dan in 2023. Wat is hiervan de oorzaak?	Het aantal op te vangen asielzoekers is toegenomen in 2024 ten opzichte van het jaar 2023.
70	Mogelijk tekst weggefallen	Beschrijvend document	1	1,6	12	Na de laatste zin van paragraaf 1.6 lijkt er tekst te zijn weggefallen. Kunt u de ontbrekende tekst verstrekken?	Aanbestedende dienst heeft de ontbrekende tekst hieronder toegevoegd, alsmede aan het Beschrijvend document, zie hiervoor Beschrijvend document openbare aanbesteding Beveiligingsdiensten - gewijzigd n.a.v. Nvl1. <i>Herziening van de maximale contractwaarde bij het vroegtijdig bereiken daarvan</i> Indien de maximale waarde van de raamovereenkomst eerder bereikt is dan de maximale looptijd van de raamovereenkomst (initiële looptijd plus alle opties tot verlenging), het COA een verdere behoefte heeft aan de gevraagde dienstverlening en als gevolg daarvan een nieuwe aanbestedingsprocedure zal uitvoeren, mag het COA, ter overbrugging, de maximale contractwaarde verhogen met een bedrag gelijk aan de gemiddelde maandelijkse uitgaven exclusief btw berekend aan de hand van de uitgaven gedurende de laatste 12 maanden, vermenigvuldigd met negen. Indien de raamovereenkomst een indexeringsclausule bevat, wordt voor de berekening van het bedrag waarmee de maximale contractwaarde verhoogd mag worden, de geactualiseerde prijs als referentiewaarde gehanteerd. Artikel 2.163d lid 2 tot en met 4 van de Aanbestedingswet zijn van overeenkomstige toepassing.
71	Duurzaamheid	Beschrijvend document	1	1.7.1	12	Kan de aanbestedende dienst concrete voorbeelden geven van de te nemen stappen op het gebied van duurzaamheid? Zijn er bepaalde certificeringen of methodieken die het COA prefereert?	Aanbestedende dienst beschrijft in het Beschrijvend document onder paragraaf 1.7.1 hoe wordt ingespeeld op duurzaamheid met onderhavige aanbesteding. Aanbestedende dienst is van mening hiermee voldoende aandacht te hebben voor duurzaamheid en acht het onnodig om een voorbeeld van duurzaamheid aan te geven.
72	Activeren van statushouders/bewoners	Beschrijvend document	1	1.7.1	13	Zijn er vanuit het COA specifieke verwachtingen over de invulling van de social return-verplichtingen met betrekking tot het activeren van statushouders/bewoners? Zijn er specifieke sectoren of functies waar het COA de focus op wil leggen?	Elke invulling van social return met betrekking tot het inzetten van statushouders geeft meerwaarde voor bewoners en samenleving en daarmee voor COA.
73	Voorstel social return	Beschrijvend document	1	1.7.1	13	In paragraaf 1.7.1 staat dat inschrijver voor het speerpunt "activeren van statushouders/bewoners" een voorstel opstelt waarin zij aangeeft hoe zij invulling wil geven aan de social return-verplichtingen met betrekking tot de doelgroep vergunninghouders van het COA en de participatiewet in het algemeen. Dit voorstel moet volgens paragraaf 1.7.1 aan de inschrijving worden toegevoegd, maar ontbreekt op Bijlage A (Checklist Inschrijving) bij de in te dienen documenten. Kunt u aangeven of dit voorstel wel of niet bij de inschrijving moet worden ingediend?	Inschrijver dient dit voorstel in te dienen bij Inschrijving en heeft Bijlage A hierop aangepast, zie hiervoor Bijlage A Checklist - gewijzigd n.a.v. Nvl 1.

Nota van Inlichtingen 1 Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
74	Referentie	Beschrijvend document	3	3.4.3	25	Referentie-eis 2 is fors en gelet op de grootte van de opdracht voor het COA is het begrijpelijk dat er forse eisen worden gesteld. Er zijn maar weinig opdrachten die aan deze referentie-eis voldoen en mogelijk wordt daardoor de markt te veel verengd. Dit omdat veel grote opdrachten in de markt zijn onderverdeeld in percelen. Wij stellen daarom voor om de eis van 7 provincies aan te passen naar 5 provincies, dan wel het aantal locaties te verlagen naar 25 locaties. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst past kerncompetentie 2 aan naar aanleiding van vraag 36.
75	Referentie	Beschrijvend document	3	3.4.3	25	In paragraaf 3.4 wordt gesproken over de geografische spreiding. Kan de aanbestedende dienst de precieze invulling van 'geografische spreiding' toelichten? Moeten de 50 locaties tegelijkertijd bediend zijn gedurende de referentieperiode, of is het voldoende als deze gedurende het jaar zijn bediend?	De Locaties moeten gedurende een aaneengesloten periode van minimaal één jaar zijn bediend.
76	Referentie	Beschrijvend document	3	3.4.3	25	In het kader van de beoordeling van de referentieopdracht zoals genoemd in paragraaf 3.4, vragen wij naar de beoordeling van de referentieopdracht. Zijn er specifieke criteria waarop de COA let bij het beoordelen van de referentieopdrachten?	De referentieopdrachten betreffen geschiktheidseisen, er wordt alleen gecontroleerd of er wordt voldaan aan het gevraagde in de twee kerncompetenties.
77	Beoordeling menselijke aspecten	Beschrijvend document	4	4.1.2	27-28	Kan de aanbestedende dienst meer details geven over de beoordeling van het plan van aanpak voor de menselijke aspecten? Zijn er bepaalde aspecten die zwaarder wegen in de beoordeling? Zijn er voorbeeldscenario's beschikbaar om de verwachtingen te verduidelijken?	Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver hier in zijn plan van aanpak invulling aan geeft.
78	Implementatieplanning	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	29	Is het toegestaan om als bijlage bij subgunningscriterium 3 (Implementatieplan) een separate implementatieplanning met tijdslijnen toe te voegen op A3 formaat?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en wenst een korte en bondige planning terug te zien in de 3 A4's.
79	Maatwerkoplossingen	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	30	In het beoordelingskader van subgunningscriterium 3 staat dat inschrijver wordt beoordeeld op de mate waarin deze maatwerkoplossingen biedt die passen bij de specifieke eisen van de verschillende COA-locaties. Graag ontvangen wij specifieke voorbeelden van maatwerkoplossingen. Welke type maatwerkoplossingen zijn relevant voor verschillende COA-locaties?	Het is aan Inschrijver om op basis van zijn expertise te beschrijven welke maatwerkoplossingen deze passend acht voor de verschillende COA-locaties.
80	Weging tarieven	Beschrijvend document	4	4.1.3	31-32	Zijn er specifieke argumenten waarom bepaalde activiteiten een groter aandeel hebben in de fictieve inschrijfsom?	Aanbestedende dienst verwijst graag naar paragraaf 4.1.3: "Het getal zoals opgenomen in de kolom "Weging" betreft per regel het gewogen aandeel van de betreffende activiteit in de fictieve inschrijfsom. De weging dient om activiteiten die vaker voorkomen een groter (zo waarheidsgetrouw mogelijk) aandeel in de fictieve inschrijfsom te geven dan activiteiten die minder vaak (zullen) voorkomen. De weging is – per regel – gebaseerd op een inschatting van het te verwachten volume voor een looptijd van twee jaar."
81	Taken opgeleid persoon	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,1	2	Welke taken moet de Opgeleid Persoon uitvoeren?	In NEN 2654-1 staat gedetailleerd beschreven welke taken de Opgeleid Persoon moet verrichten. Naast de maandelijkse controles moeten aanvullend vier- en achtmaandelijks een aantal taken worden verricht.
82	Locatieoverzicht	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,3	3	Kunt u het locatieoverzicht in Excel-format verstrekken?	Om u het meest actuele beeld te geven verwijst Aanbestedende dienst u graag naar het locatieoverzicht op www.coa.nl
83	Niet leververklaring	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,4	3	Hoe ziet de hier genoemde 'niet leververklaring' eruit, en binnen welke termijn moet deze worden afgegeven?	Tijdens de implementatieperiode worden hierover afspraken gemaakt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
84	Meerkosten	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,4	3	Kunt u 'meerkosten' specificeren? Gaat het om het totale bedrag van de levering of om het verschil tussen het afgesproken tarief en eventuele meerkosten?	Meerkosten zijn alle kosten welke voortvloeien uit het niet kunnen leveren van het in specifiek geval gevraagde.
85	Pauzes	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,5	3	Bedoelt u hier dat personeel dat bij het COA wordt ingezet onbetaald pauzes geniet?	Nee, de door u bedoelde toeslagen of vergoedingen voor pauzes dienen in de af te geven uurtarieven te worden verwerkt.
86	Ploegleider BHV	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,8	4	Hier staat dat binnen iedere individuele inzet per locatie, per dienst, er altijd een medewerker van opdrachtnemer aanwezig is die als ploegleider BHV is opgeleid en als zodanig ook inzetbaar is. Geldt dit ook als er maar één medewerker van opdrachtnemer wordt ingezet op de betreffende locatie? Indien ja, aan wie geeft deze ploegleider dan leiding of welke BHV-organisatie is er dan?	Dit is correct: ook bij inzet van één beveiligers, zal deze als ploegleider moeten kunnen opereren en leiding kunnen geven aan het aanwezige team BHV'ers welke vanuit COA personeel wordt samengesteld.
87	Maatwerk	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,9	4	Kunt u voorbeelden geven van afwijkende afspraken die als maatwerk worden uitgevraagd?	In eis 1.9 gaat het om Locaties welke al dan niet tijdelijk niet worden bewoond. Per geval wordt in voorkomende gevallen bezien welke dienstverlening aangehouden kan worden om deze objecten in voldoende mate te beveiligen met onderscheiden profielen en/ of welke innovatieve alternatieven hiervoor kunnen worden ingezet.
88	Annuleringsvergoeding	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,15	5	Is de hier genoemde annuleringsvergoeding ook van toepassing op de primaire dienstverlening zoals genoemd in eis 1.1? Indien nee: conform artikel 43 van de cao Particuliere Beveiliging zijn de inschrijvers verplicht de volgende verschuivingstoeslag te betalen aan hun beveiligingsmedewerkers: a. Verschuiving 28 tot en met 8 dagen van tevoren: 5%. b. Verschuiving 7 tot en met 2 dagen van tevoren: 10%. c. Verschuiving 1 dag van tevoren of op de dag zelf: 20%. Mogen deze verschuivingstoeslagen worden doorberekend indien het door annuleren door opdrachtgever komt dat deze moeten worden betaald?	De in eis 1.15 genoemde vergoedingen zijn inderdaad bedoeld voor de werkzaamheden vanuit eis 1.1: reguliere dienstverlening. Genoemde verschuivingstoeslagen mogen nooit worden doorberekend aan Opdrachtgever.
89	Receptiemedewerkers	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,16	5	Op welke locaties worden receptiemedewerkers ingezet? En hoeveel receptiemedewerkers betreft dit per locatie?	Momenteel worden 32 receptiemedewerkers tijdens kantooruren ingezet. Het gaat daarbij enkel om de grotere Locaties naast reguliere beveiliging.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten

Aanbestedingsnummer: CDR-1048533

Datum: 24 februari 2025



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
90	Reguliere afroep en spoedafroep	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,17	6	Wat wordt verstaan onder een 'reguliere afroep' en wat onder een 'spoedafroep'? Zijn er specifieke criteria die bepalen wanneer een afroep als spoed wordt beschouwd?	Reguliere afroep is opvullen van een dienst welke vooraf is afgesproken en vastgelegd. Bij een spoedaanvraag is er sprake van een calamiteit welke directe actie en inzet vereist.
91	Spoedafroep	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,17	6	Ziet de termijn van 4 uur voor een spoedafroep op de reactie op een aanvraag of op het tijdsbestek tussen aanvraag en aanvang van de dienst?	Bij een spoedafroep ziet het toe op het daadwerkelijk invulling geven op Locatie van de vraag.
92	Annuleringsvergoeding	Bijlage B - Programma van Eisen	1	1,17	6	In 1.17 staat dat opdrachtgever tot 24 uur voor aanvang de gevraagde inzet van aanvullende specifieke taken kosteloos kan annuleren, terwijl in eis 1.15 een annuleringsvergoeding is opgenomen voor het annuleren van extra dienstverlening. Wat is juist?	In eis 1.15 gaat het om reguliere inzet: inzet voor een langere periode langs vastgestelde lijnen en eis 1.17 gaat over 'extra' inzet: tijdelijke inzet als maatwerk met profilering anders dan bij regulier uitgevraagd voor een kortere periode.
93	AMV-locaties	Bijlage B - Programma van Eisen	1	Matrix onder eis 1.20	6	Klopt het dat er op AMV-locaties geen beveiliging wordt ingezet? Indien ja, hoe wordt de veiligheid op deze locaties geborgd?	Dit is wisselend: als een AMV-locatie onderdeel is van de scope, wordt dit bij implementatie duidelijk. Niet iedere AMV-locatie heeft de inzet van beveiliging nodig. Beveiliging kan ook op een andere manier worden ingevuld dan enkel vanuit geuniformeerde beveiligers. Het gaat dan om maatwerk per Locatie.
94	Centrale contactpersoon	Bijlage B - Programma van Eisen	3	3,4	8	Wij begrijpen uw behoefte aan een centrale contactpersoon die altijd bereikbaar is, echter is 24/7 persoonlijke bereikbaarheid is voor één persoon wel een erg grote belasting. Ook de contactpersoon heeft wel eens een vrije dag of avond. Mogen wij de eerste zin van eis 3.4 zo interpreteren dat het bereiken van de centrale contactpersoon in beginsel het uitgangspunt is, maar als deze, bijvoorbeeld vanwege verlof, niet bereikbaar is u altijd contact kunt leggen met diens vervanger die ook van alle gemaakte afspraken op de hoogte is?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de eis aan. Zie hiervoor Bijlage B Programma van Eisen - gewijzigd n.a.v. Nv1.
95	Reservecapaciteit	Bijlage B - Programma van Eisen	3	3,5	8	Wat is een reële reservecapaciteit van voldoende personeel? Hoe vaak komen calamiteiten voor waarbij personeel wordt weggeroepen/uitvalt dat vervangen moet worden?	Dit onderwerp wordt gedurende de implementatieperiode in gezamenlijkheid uitgewerkt: er is niet op voorhand aan te geven in hoeveel gevallen dit zal plaatsvinden. Wel verwacht Opdrachtgever van Opdrachtnemer een reële inschatting op basis van de uitwerking bij andere opdrachten.
96	Beschikbare werktijd	Bijlage B - Programma van Eisen	3	3,6	8	Verstaat u onder de beschikbare werktijd de arbeidstijd van de teamleider?	Dit is correct.
97	Inzet teamleider	Bijlage B - Programma van Eisen	3	3,6	8	Indien er een bezetting is van één beveiligingsmedewerker, moet daar dan ook een teamleider de helft van diens werktijd bij zijn?	Nee, dit kan anders en in onderlinge afspraak, worden ingevuld, maar de teamleider is de helft van de beschikbare werktijd voor de Locatie direct aanspreekbaar.Op een regulier Azc waar een 1.1.3 bezetting aanwezig is, is de teamleider over het algemeen een meewerkend voorman (draait dus mee in het dienstrooster). Deze is op Locatie verantwoordelijk voor de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. De teamleider is in eerste instantie degene die ingrijpt en maatregelen neemt binnen het team beveiligers indien nodig. Dit al dan niet naar aanleiding van een melding vanuit Opdrachtnemer of de Locatie. Op een aantal plaatsen betekent dit dat een teamleider boven de sterkte betaald wordt ingezet. Dit betreft maatwerk: bijvoorbeeld op grote locaties (Ter Apel, Budel) of omdat er meer taken worden belegd bij de beveiliging/teamleider ten behoeve van de ondersteuning van COA op een regulier AZC.
98	Facturatie teamleider	Bijlage B - Programma van Eisen	3	3,6	8	Zijn de inzeturen van de teamleider facturabel? Of moeten deze verdisconteerd worden in de overige tarieven op het prijzenblad?	De inzeturen van de teamleider kunnen worden gefactureerd als beveiliger plus en is toegevoegd aan de opsomming van profielen welke vallen onder deze noemer. Zie hiervoor Programma van Eisen gewijzigd n.a.v. Nv1 1.
99	Maatregelen	Bijlage B - Programma van Eisen	3	3,13	9	Wie doet dit onderzoek en wat voor maatregelen betreft dit?	Zie het antwoord op vraag 53.
100	Mutatielijst	Bijlage B - Programma van Eisen	4	4,4	10	Kunt u de mutatielijst conform artikel 20 (voorheen artikel 95B) cao Particuliere Beveiliging verstrekken? Of kunt u de contactgegevens delen van de functionaris van de huidige dienstverlener bij wie wij de mutatielijst kunnen opvragen?	Opdrachtgever verwijst in deze vraag naar de contactpersoon Ron Albers RAlbers@Trigion.nl van de zittende partij waar de lijst kan worden opgevraagd.
101	Inzet aspiranten	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,2	11	Het is inschrijver niet geheel duidelijk of aspiranten wel of niet facturabel mogen worden ingezet. - In eis 5.2 staat dat al het in te zetten personeel van opdrachtnemer binnen de algemene beveiligingstaken (objectbeveiliger) dient te beschikken over de 'grijze pas'. - In eis 5.7 staan zowel beveiligers als aspirant beveiligers genoemd onder personeel. - In eis 5.18 staat dat indien opdrachtnemer medewerkers in opleiding als aspirant-beveiligeer wil inzetten boven de afgesproken bezetting per locatie deze als niet te factureren worden beschouwd. - Op het prijzenblad kunnen tarieven voor aspirant-beveiligers worden opgegeven. Wij verzoeken u om ook de facturabele inzet van aspirant-beveiligers met een 'groene pas' toe te staan. Onze organisatie heeft ruime ervaring met het begeleiden en opleiden van beveiligers. Wij beschikken over een groot aantal gekwalificeerde medewerkers met een 'groene pas', die in de praktijk worden opgeleid en uiteindelijk doorstromen naar een 'grijze pas'. Deze medewerkers zijn zeer gemotiveerd en competent om onder begeleiding van een 'grijze pas'-beveiligeer te worden ingezet. In de huidige krappe arbeidsmarkt is dit een essentiële groep die de populatie van beschikbare beveiligers vergroot, wat ook de continuïteit van de beveiligingsinzet voor het COA ten goede komt. Is het toegestaan om 'groene passers' facturabel in te zetten, uiteraard te allen tijde begeleid door een beveiligeer met 'grijze pas'?	Dit is akkoord: aspirant-beveiligers kunnen (mits begeleid door een grijze passer) worden ingezet als medewerkers waarvan de diensten terugkomen op de factuur, mits ook aan de overige voorwaarden is voldaan.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten Aanbestedingsnummer: CDR-1048533 Datum: 24 februari 2025  <i>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</i>							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
102	Inwerken personeelsleden	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,1	11	Geldt het hier bepaalde ook voor de implementatieperiode?	Aan dit punt wordt gezamenlijk tijdens de implementatie nader invulling gegeven.
103	Kennismakingsgesprek	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,11	11	Graag ontvangen wij informatie over de procedure en de criteria die worden gehanteerd tijdens een kennismakingsgesprek. Hoe worden onze medewerkers/kandidaten beoordeeld op de door u genoemde competenties?	Voornaamste criterium is affiniteit met de doelgroep, kennis van beveiliging algemeen en opgeleid zijn in BHV met eventueel ploegleidersrol en het kunnen optreden als host namens Opdrachtgever op de werkplek.
104	Gesprekken nieuw personeel	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5.11 t/m 5.13	11	Als inschrijver een nieuwe medewerker aan u voorstelt, dan is zij er op basis van haar expertise van overtuigd dat dit een geschikte kandidaat is. Wij stellen de betrokkenheid van de locatiemanagers van het COA op prijs, maar hoe worden zaken als subjectiviteit en persoonlijke voorkeur voorkomen in de beoordeling voor- en na inwerken? Gezamenlijk optrekken is waardevol, maar wij stellen voor dat u in de afspraken opneemt dat een kandidaat alleen kan worden geweigerd op basis van objectieve criteria en een grondige onderbouwing. Gaat u daarmee akkoord?	Als Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen de objectieve criteria opstellen tijdens de implementatieperiode en een daarbij een onderbouwing op grond van die objectieve criteria kunnen neerleggen als grond voor een nadere beslissing, is dat akkoord.
105	AVG	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,15	12	Kunt u aangeven hoe de AVG in dit geval aan de zijde van het COA is geborgd?	Binnen het COA worden nooit CV's opgeslagen of bewaard van medewerkers van het beveiligingsbedrijf.
106	Verloopcijfers	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,16	12	Wat is het verlooppercentage onder de vaste bezetting van het personeel over de achterliggende 3 jaren?	Dit is niet bekend bij het COA.
107	Personeelsverloop	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,16	12	Wat zijn concrete voorbeelden van noodzakelijke en onvoorziene omstandigheden die leiden tot personeelsverloop?	Onvoorziene omstandigheden worden in de tekst uitgewerkt: onvoorzien kan daarnaast ook zijn het overstappen van een individuele medewerker naar een andere werkgever.
108	Beoordeling houding en taalvaardigheid	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,33	13	Hoe wordt de signalerende houding en het niveau van de Nederlandse taalvaardigheid van het personeel beoordeeld? Worden hier specifieke toetsen voor gebruikt?	Uitgaande van de professionele invulling van Opdrachtnemer gaat Opdrachtgever ervan uit dat deze niveau-uitvraag door Opdrachtnemer wordt gewaarborgd. Mocht in praktijk blijken dat deze eis niet conform verwachting wordt ingevuld, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek over vervolgstappen die leiden tot het wel behalen van het gevraagde niveau.
109	COA-applicaties	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,34	13	Wat zijn COA-applicaties? En draaien deze op apparatuur van opdrachtgever of opdrachtnemer?	COA-applicaties zijn specifiek voor COA en haar werkzaamheden ontwikkelde software, waarbij Opdrachtnemer gebruikmaakt van een aantal van deze applicaties. Deze draaien alle op beveiligde apparatuur in eigendom van COA.
110	Inleenpartijen	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,36	13	Hier wordt gesproken over inleenpartijen, elders over onderaannemers. Wordt hier hetzelfde onder verstaan?	Dit is correct: inleenpartijen en onderaannemers zijn identiek in deze uitvraag.
111	Kosten RI&E	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,36	13	Hier staat dat opdrachtgever instrumenten - waaronder begrepen RI&E's - inzet, en dat de bedoelde instrumenten voor rekening komen van opdrachtnemer. Dit lijkt niet te kloppen. Kunt u bevestigen dat als opdrachtgever een RI&E uitvoert zij deze zelf bekostigt?	De tekst is onjuist en behoort hier te zijn: Alle op Locaties van Opdrachtgever in te zetten personeelsleden van Opdrachtnemer dienen in een goede mentale en fysieke gesteldheid te verkeren. Opdrachtnemer zet daarbij aantoonbaar verschillende, ook wettelijk vastgestelde, instrumenten in te weten, de RI&E en een ook voor iedere medewerker bereikbaar arbeidsgezondheidskundig onderzoek (PAGO). Opdrachtnemer ziet erop toe dat ook de eventueel in te zetten inleenpartijen dezelfde voorwaarden hanteren. Bedoelde instrumenten komen voor rekening van Opdrachtnemer. Zie hiervoor Programma van Eisen gewijzigd n.a.v. Nv11.
112	Visitatietaken	Bijlage B - Programma van Eisen	1 en 5	1.10 en 5.47	4 en 15	Welke werkzaamheden vallen er onder visitatietaken?	Visitatie wordt als maatwerk uitgevraagd. Op het moment dat dit wordt uitgevraagd, zullen vooraf ook de kaders en randvoorwaarden met elkaar worden besproken en afgestemd binnen de kaders die daarvoor gelden.
113	Opleidingen	Bijlage B - Programma van Eisen	5	5,47	15	Hoeveel van de medewerkers die wij conform artikel 20 cao Particuliere Beveiliging een arbeidsovereenkomst aanbieden beschikken over de gevraagde opleidingen en gevraagde certificering? Dit vanwege het calculeren van de opleidingskosten.	U kunt ervan uit gaan dat alle medewerkers die hier worden bedoeld zijn opgeleid conform gestelde eisen.
114	Opvangdagen	Bijlage B - Programma van Eisen	6	6,1	17	Wat wordt bedoeld met opvangdagen?	Bedoeld wordt het berekend bedrag door Opdrachtnemer van de kosten beveiliging per opvangdag met als basis het totaal van de dagen opvang en het vanuit het COA aangeleverde getal ten aanzien van pensiondagen. (pensiondagen:aanwezige dagen van personen, die vallen onder een COA opvangovereenkomst (die zich dus bevinden in de zgn. Centrale Opvang)).
115	Objectinstructies	Bijlage B - Programma van Eisen	8	8,1	19	In hoofdstuk 8 wordt gesproken over de eisen aan de invulling per object. Heeft het COA voorbeelden van specifieke objectinstructies? Kan het COA templates of richtlijnen verstrekken?	Per object zijn er specifieke instructies. Tijdens de implementatie worden deze per Locatie omgezet van de zittende naar de nieuwe dienstverlener.
116	Beheerder	Bijlage B - Programma van Eisen	9	9,3	22	Moet er altijd een medewerker van opdrachtnemer op locatie zijn die de rol van beheerder heeft? Of moet deze op afroep beschikbaar zijn?	Er moet altijd iemand van Opdrachtnemer aanwezig zijn die de aanwezige apparatuur kan uitlezen, bedienen, activeren en acties naar aanleiding van de meldingen kan uitzetten.
117	Opgeleid personeel	Bijlage B - Programma van Eisen	9	9,4	22	Is deze benodigde bezetting in de beveiligingsbezetting of separaat?	Deze behoort binnen de beveiligingsbezetting.
118	Faciliteren huidig personeel	Bijlage B - Programma van Eisen	10	10,6	23	Wat wordt hier bedoeld met het faciliteren van het zittende personeel door opdrachtnemer voor behoud van kennis en ervaring gedurende de implementatie?	Tijdens de implementatie worden de processen en protocollen rondom beveiliging (safety en security) per Locatie met de eigen lokale aandachtspunten met elkaar gedeeld.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: Beveiligingsdiensten
Aanbestedingsnummer: CDR-1048533
Datum: 24 februari 2025



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
119	Investerings voor innovaties	Bijlage I Prijzenblad				In het beschrijvend document worden inschrijvers door het COA gevraagd om innovatieve oplossingen aan te dragen die de samenwerking versterken en bijdragen aan het optimaliseren van de beveiligingsprocessen. Om de gevraagde innovaties te realiseren moet door inschrijvers worden geïnvesteerd. Op het prijzenblad wordt alleen een prijs per uur gevraagd en kunnen geen andere tarieven worden opgegeven. Zeker gezien de mogelijke fluctuaties van de aantallen uren in de komende contractperiode van 8 jaar is het moeilijk om in te schatten hoe kosten voor innovaties kunnen worden verdisconteerd in de statische uurtarieven. Kunt u op het prijzenblad mogelijkheid geven om de investeringen voor innovaties separaat van de uurtarieven te vermelden?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord: innovaties dienen onderdeel te zijn van het professioneel adviseren van Opdrachtgever. Daar waar innovaties na inventarisatie en advies vanuit Opdrachtnemer mogelijk zijn, gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gezamenlijk overleg bezien in welke mate en in welk tijdschema en met welke kosten de voorgestelde innovaties inpasbaar zijn.
120	Investerings voor innovaties	Bijlage I Prijzenblad				Hoe gaat het COA om met het introduceren van nieuwe innovaties die in de huidige opzet van het prijzenblad geen plaats hebben? Zowel in de inschrijffase als in de contractfase?	Daar waar innovaties na inventarisatie en advies vanuit Opdrachtnemer mogelijk zijn, gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gezamenlijk overleg bezien in welke mate en in welk tijdschema en met welke kosten de voorgestelde innovaties inpasbaar zijn.
121	Locaties mobiele surveillance dienstverlening	Bijlage I Prijzenblad		Regel 38 en 39		Het aantal locaties waarvoor mobiele surveillance dienstverlening wordt uitgevraagd (15-30) wijkt sterk af van de 306 locaties die worden genoemd op pagina 11 van het beschrijvend document. Klopt het dat voor het grootste deel van de locaties geen mobiele surveillance dienstverlening wordt uitgevraagd?	Mobiele surveillance dienstverlening wordt momenteel slechts als pilot uitgevraagd. Daar waar deze dienstverlening wordt uitgevraagd, zal dit altijd als maatwerk binnen de scope nader van afspraken worden voorzien. Zie ook eis 2.2
122	Tarieven alarmopvolging	Bijlage I Prijzenblad				Waar kunnen wij de tarieven per tijdseenheid kwijt voor de opvolging van een surveillant die met een voertuig ter plaatse gaat?	Daar waar deze dienstverlening wordt uitgevraagd, zal dit altijd als maatwerk binnen de scope nader van afspraken worden voorzien. Zie ook eis 2.2
123	Indexering	Bijlage C - Concept Raamovereenkomst	3	3.2	3	De CBS prijsindex 2010=100 wordt niet meer gebruikt. Kunt u de index die gebruikt moet worden nader toelichten en eventueel een koppeling naar de juiste link op de CBS-website delen?	De correcte CBS prijsindex 2021=100: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85817NED/table Aanbestedende dienst heeft dit ook aangepast, zie hiervoor Bijlage C Concept Raamovereenkomst gewijzigd n.a.v. Nv11.
124	Foreign Subsidies Regulation					Sinds 12 juli 2023 is EU-verordening 2022/2560 (Foreign Subsidies Regulation) van toepassing op aanbestedingen met een minimale opdrachtwaarde van €250 miljoen. Kort gezegd heeft de EU voornoemde verordening ingesteld om te voorkomen dat marktpartijen die subsidies ontvangen van landen buiten de Europese Unie de interne markt verstoren. Verwacht u van inschrijvers een ingevulde 'Notification' of 'Declaration' in het kader van deze verordening?	De genoemde verordening is door de Europese Unie inderdaad aangenomen. Op grond van artikel 288 WVEU heeft een Verordening rechtstreekse werking en is deze daarmee direct van toepassing. Desondanks heeft Aanbestedende dienst in de context van de onderhavige aanbestedingsprocedure nog niet voorgeschreven dat de inschrijver een Notification of Declaration afgeeft conform artikel 29 Verordening 2022/2560. Ondanks de rechtstreekse werking van de Verordening wacht Opdrachtgever de behandeling door onze nationale wetgever af, van de "Uitvoeringswet verordening buitenlandse subsidies".
125	Duurzaamheid					Wat is de reden om geen eisen te stellen aan de duurzaamheid of het sociale karakter van inschrijvers, zoals onder meer geformaliseerd in de MVO- of PSO-prestatieladder?	Aanbestedende dienst beschrijft in het Beschrijvend document onder paragraaf 1.7.1 hoe Aanbestedende dienst inspeelt op duurzaamheid met onderhavige aanbesteding. Aanbestedende dienst is van mening hiermee voldoende aandacht te hebben voor duurzaamheid en acht het onnodig om een dergelijke prestatieladder als eis uit te vragen die leidt tot een onnodige uitsluiting van partijen.