

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur Derden - Broker
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2024/613b/YA

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 181
Onderwerp: Verduidelijkingsvraag, ref.nr. 2

Vraag:

U geeft aan dat het voor medewerkers van Opdrachtgever noodzakelijk is om direct te communiceren met toeleveranciers om de inhoudelijke behoeften voor de aanvraag af te stemmen, dan wel het informeren over aankomende aanvragen en de wijze waarop zij meegenomen kunnen worden in het proces via de broker. Dit zijn normaliter werkzaamheden/taken die de broker voor Opdrachtgevers uitvoert, om zo de Opdrachtgever te ontzorgen. Wat is de rol die u hierin van de broker verwacht? Bent u bereid om hier tijdens de implementatie nadere afspraken over te maken?

Antwoord:

Ja, hiertoe is Aanbestedende Dienst bereid

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr. 183
Onderwerp: Verduidelijkingsvraag, ref.nr. 154

Vraag:

In het leidraad geeft u het volgende aan: Het gunningscriterium Implementatieplan omvat maximaal vier (4) A4 (enkelzijdig) Lettertype Calibri met minimale teksthogte 11 punten. Dit aantal is inclusief eventuele bijlagen en exclusief één A3 voor de planning, voorblad, inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat één A3 voor de planning, aanvullend op de 4 A4, dus wel is toegestaan? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag 33

Vraag:

Aanvullend op deze vraag. U hanteert de volgende paginamarge: volledig rondom van 1,00. Dit is een erg smalle marge, waardoor de tekst breed uitgelijnd is over de pagina's. Inschrijver is van mening dat dit de opmaak en leesbaarheid niet ten goede komt. Mag Inschrijver een bredere marge hanteren?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
185

Onderwerp:
NVI-I #96

Vraag:

Kunt u toelichten wat u in relatie tot SG3 punt 2 verstaat onder hoe inschrijver de Intermediaire dienstverlening en Contract Service inricht en organiseert? Kunt u toelichting geven over wat u onder 'inrichten' en 'organiseren' verstaat?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verstaat hieronder, de inrichting en organisatie van de dienstverlening en contractdoelstellingen zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
186

Onderwerp:
NVI-I #62

Vraag:

Is het inschrijvers toegestaan om vanuit een subgunningscriteria te verwijzen naar een ander subgunningscriteria daar inschrijver wil voorkomen dat u dezelfde inhoud vaker dan 1x terugleest?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
187

Onderwerp:
NvI-1#177

Vraag:

Wordt een in offertes lager aantal beschreven risico's ook lager beoordeeld t. o.v. meer/het maximaal aantal risico's (5)? Indien ja, dan horen wij graag uw toelichting/redenen hiervoor.

Antwoord:

Zie het beoordelingskader op pag. 44, 51, e.v. van het aanbestedingsdocument. De eis is maximaal 5, niet minimaal 5.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
188

Onderwerp:
NvI-1#171

Vraag:

Over de in te richten inhuurprocessen bij de verschillende organisaties hebben wij een aantal vragen: 1). Klopt onze aanname, dat een of meerdere medewerkers van Hart van Brabant binnen de 'centrale inrichting van het inhuurproces' tijdens inhuurprocessen van hetzelfde systeem/dezelfde systemen gebruikmaakt als gemeente Tilburg? 2). Klopt het dat die medewerkers samenwerken met de medewerkers van de Inhuurdesk van de gemeente Tilburg? 3). Heeft de Inhuurdesk toegang tot en inzicht in de systemen en organisatiestructuur met bijbehorende inhurende managers van Taskforce RIEC? Indien nee als antwoord op de vragen, dan lezen wij graag bij elke van de vragen uw toelichting.

Antwoord:

"1.) Nee, deze aanname klopt niet. De aanvraagprocedure van gemeente Tilburg en Hart van Brabant verloopt op een eenduidige wijze via de Inhuurdesk van gemeente Tilburg. Evt. systeem keuzes worden op een later moment gemaakt.
2.) Deze aanname is onjuist. De aanvraagprocedure van gemeente Tilburg en Hart van Brabant wordt gecoördineert vanuit de Inhuurdesk van gemeente Tilburg. Zodra sprake is van een inhuurovereenkomst in opdracht van regio Hart van Brabant, verloopt vanaf dat moment het proces verder onder de overeenkomst met regio Hart van Brabant. Vanaf moment van contracteren van de inhuurmedewerker is het proces opgeplitst.

3. Medewerkers van gemeente Tilburg (Inhuurdesk) hebben geen inmenging in de processen en systemen van Taskforce Riec. Tilburg is enkel penvoerder in deze aanbestedingsprocedure"

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr. 189
Onderwerp: NvI-1 #36

Vraag:

Uit het gegeven antwoord vindt Inschrijver het lastig gevoel te krijgen bij wat Opdrachtgever als 'effectief' en 'succesvol' zal ervaren. Inschrijver kan dat niet voor Opdrachtgever bepalen. We begrijpen dat u hier Inschrijvers zelf ideeën over wilt laten vormen en deze laten toelichten, maar kunt u hierbij wat 'pointers' meegeven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst doelt hiermee op uiteenzetting van een plan van aanpak waaruit een effectieve werkwijze blijkt in de samenwerking met de Inhuurdesk en leidinggevende en draagvlak wordt gecreëerd.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr. 190
Onderwerp: NvI-1 #32

Vraag:

Uit het gegeven antwoord kan Inschrijver geen richting/idee t.a.v. ontzorging vanuit de Opdrachtgever destilleren. Ontzorging kan bijvoorbeeld betekenen dat u minder zorgen ervaart over belangrijke (bijvoorbeeld juridische) vraagstukken, maar kan ook betekenen dat u zo min mogelijk resources/tijd wenst te besteden aan de implementatie en (de meeste) activiteiten aan Opdrachtnemer wilt laten. Als het gaat om ontzorging, ligt dan voor Opdrachtgever(s) de nadruk tijdens de implementatiefase op het eerste of het tweede punt?

Antwoord:

De nadruk ligt op het tweede punt.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

191

NvI-1 #27

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit, dat rekening moet worden gehouden met 2 separate implementatietrajecten die parallel lopen, is dit ook het beeld van Opdrachtgever? Indien ja, welke sleutelpersonen zijn vanuit Taskforce RIEC beschikbaar gesteld voor samenwerking tijdens de implementatiefase?

Antwoord:

Deze aanname is juist. De contactgegevens van de sleutelpersoon zal na gunning bekend worden gemaakt. Vanuit Taskforce RIEC is een HR adviseur beschikbaar.

Percelen: P1 Broker**Beantwoord op:** 3 sep. 2024**Ref.nr.**
192**Onderwerp:**
NVI-I #15**Vraag:**

Het is voor inschrijver onduidelijk of een UEA nu verplicht is voor een eigenbroker organisatie. Kan inschrijver ervanuit gaan dat dit niet nodig is aangezien u de eigen brokerorganisatie kwalificeert als een leverancier?

Antwoord:

Alle inschrijvers moeten een UEA indienen alsmede onderaannemers waarop inschrijver een beroep doet op de bekwaamheid om aan de geschiktheidseisen van deze aanbesteding te voldoen.

Percelen: P1 Broker**Beantwoord op:** 3 sep. 2024**Ref.nr.**
193**Onderwerp:**
NVI-I#17**Vraag:**

Inschrijver begrijpt uiteraard uw antwoord. Echter, voor een werknemer is het bijvoorbeeld altijd mogelijk om de arbeidsovereenkomst met de werkgever en dus onze toeleverancier te beëindigen. Inschrijver verzoekt om in die gevallen akkoord te gaan met een opzegtermijn van een maand. Inschrijver zal ten alle tijd direct voorzien in het voorstellen van kandidaten. Ten aanzien van zelfstandige kan er opgelegd worden dat tussentijds opzegging niet mogelijk is echter kan dan bijvoorbeeld een verlenging niet worden afgedwongen. Bij zzp'ers moet dit altijd met wederzijds goedvinden

plaatsvinden.

Antwoord:

Uitsluitend in de beschreven situatie zal aanbestedende dienst akkoord gaan met een opzegtermijn van één maand

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.

194

Onderwerp:

NVI-I #10

Vraag:

Hartelijk dank voor de aanpassing. Echter, inschrijver bedoelde met deze vraag de algemene aansprakelijkheid van Opdrachtnemer t.o.v. Opdrachtgever wat dus losstaat van de schade veroorzaakt door de inhuurkracht. Vriendelijk het verzoek om de aansprakelijkheid voor specifiek opdrachtnemer te beperken tot directe schade.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.

195

Onderwerp:

NVI-I #35

Vraag:

"SG2 Implementatieplan. In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat er maximaal 4 pagina's A4 mogen worden ingediend voor 6 deelvragen die voldoende SMART en onderbouwd met relevante bewijsmiddelen moeten zijn. Daarbij hebben meerdere deelvragen tevens een dubbele vraagstelling en vergt het SMART en onderbouwd uitschrijven van een stappenplan en implementatierisico's voldoende ruimte. Inschrijver acht het aantal A4 in relatie tot voorgenoemde daarom niet realistisch en verzoekt u daarom het totaal aantal A4 uit te breiden met 1 extra A4. Dus in totaal 5 A4 voor het implementatieplan en 1A3 voor de planning. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
196

Onderwerp:
artikel 11 ROK

Vraag:

Inschrijver beschikt over verklaringen betalingsgedrag van de Belastingdienst. In deze verklaring bevestigt de Belastingdienst dat Inschrijver alle verschuldigde afdrachten heeft voldaan. Op verzoek kan Inschrijver deze verklaring ontvangen. Wij verzoeken u derhalve deze bepaling weg te laten. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, o.a. omdat een verklaring van de fiscus alleen een bevestiging is dat de loonbelasting/btw is betaald conform de aangifte van de onderneming zelf.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
197

Onderwerp:
eis 97 PvE

Vraag:

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. De klant kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clause te verwijderen.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij begrijpen uw zorgen en willen graag een nadere toelichting geven. Deze audits worden uitgevoerd door onafhankelijke auditors en zullen uw operatie niet onnodig belasten. Daarnaast krijgt u de gelegenheid om te reageren op de bevindingen van de auditor, en uw reactie zal worden opgenomen in het definitieve rapport. De auditor is verplicht om te handelen in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving, waaronder de privacywetgeving.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
198

Onderwerp:
PvE, Pagina 17 / 104 nav Referentienummer 80

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan niet te kunnen garanderen dat u de betaalreferentie tijdig aan ons kunt aanleveren. Omdat onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen, impliceert dit dat deze zonder het gevraagde kenmerk wordt verzonden. Kunt u deze facturen zonder kenmerk betalen en zo niet, wat is uw voorstel ten aanzien van zonder betaalreferentie uitgereikte facturen?

Antwoord:

"Wij kunnen de facturen zonder kenmerk niet correct verwerken en betaalbaarstellen. U dient de facturatie te blokkeren totdat de gegevens in uw systeem volledig zijn, in dit geval het referentienummer. Daarnaast is het zo dat de opdracht pas definitief is bevestigd vanuit Opdrachtgever wanneer de betaalreferentie is verstrekt. Voor die tijd kan de inhuurkracht dan ook niet starten. Opdrachtgever zal zich tot het uiterste inspannen om tijdig een betaalreferentie te verstrekken. De afstemming van de startdatum gaat altijd in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer obv een realistische doorlooptijd voor aanvang van de opdracht. Het voorstel is om het facturatieproces verder te bespreken tijdens de implementatie.. "

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
199

Onderwerp:

vervolgvraag op uw antwoorden in NvI 1 vraag 96 en 152

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat u een afwijkend antwoord geeft op twee NvI vragen van twee verschillende inschrijvers:

NvI vraag 96: In Subgunningscriterium 3 vraagt u bij twee van de deelvragen het volgende:

Hoe en wanneer in het proces betreft Opdrachtnemer betrokkenen in het sourcen van kandidaten?

Hoe Inschrijver omgaat met het meten en verbeteren van de tevredenheid van belangrijkste betrokkenen?

Vraag: kunt u aangeven wie of wat u verstaat onder 'betrokkenen'?"

Uw antwoord: Onder betrokkenen verstaat aanbestedende dienst; inhurende managers, medewerkers Inhuurdesk, contractmanager, kandidaten en toeleveranciers

NvI vraag 152: Hier vraagt u uit hoe Opdrachtnemer betrokkenen betreft bij het werven van kandidaten. Bedoelt u hiermee op betrokkenen van de gemeente Tilburg of betrokkenen in de breedste zin van het woord, dus bijvoorbeeld ook Toeleveranciers en zzp'ers. Graag uw toelichting.

Uw antwoord: Aanbestedende dienst doelt hiermee op het betrekken van Opdrachtgever gedurende het inhuurproces

In uw antwoord op vraag 96 schrijft u dat ook kandidaten en toeleveranciers de betrokkenen zijn en uw antwoord op vraag 152 sluit u vervolgens deze groep weer uit. Kunt u nogmaals aangeven wie u onder betrokkenen verstaat?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hierin onvoldoende duidelijk geweest. Het is voor aanbesteder van belang hoe de behoeftesteller (inhurend manager) en coordinator van de procedure (medewerker Inhuurdesk) worden meegenomen tijdens het sourcen van kandidaten. Onder betrokkenen verstaat aanbestedende dienst; inhurende managers, medewerkers Inhuurdesk.

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Vervolgvrage op uw antwoord in NvI 1 vraag 177

Vraag:

Uw antwoord op vraag 177 is niet in lijn met de vraag van een inschrijver. Inschrijver vraagt een beperking van het aantal risico's tot maximaal 3 en u geeft akkoord om het aantal risico's te beperken tot maximaal 5.

Vraag 1: Gezien de vraag van de inschrijver, vragen we u om maximaal 3 risico's toe te staan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2: Als u 5 risico's toestaat, die inschrijver eventueel vanuit haar praktijk niet ziet, wordt dan een inschrijver die 5 risico's noemt automatisch beter beoordeeld dan een inschrijver die er 3 noemt? Hoe ziet u dit?

Antwoord:

"

vraag 1; Nee. De eis is maximaal 5, niet minimaal 5. Inschrijver is vrij om het aantal risico's te benoemen die zij specifiek relevant vindt om in het licht van deze gunningswens te benoemen. Indien er dit meer als 5 zijn verwachten wij dat Inschrijver de 5 meest belangrijke risico's te benoemen. We vragen expliciet niet om een uitputtende lijst maar willen Inschrijver wel de ruimte geven om tot een maximum van 5 risico's kenbaar te maken. De risico's zijn onderdeel van het geheel van de beantwoording van de wens en zullen dan ook inhoudelijk in relatie tot het gehele antwoord worden beoordeeld. Indien Inschrijver geen risico's ziet, is dat ook toegestaan. Inschrijver dient dan wel in te gaan waarom er geen risico's worden signaleerd.

vraag 2; Nee. Zie ook het antwoord op de 1e vraag hierover en het beoordelingskader op pag. 44, 51, e.v. van het aanbestedingsdocument. "

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Vervolg vraag op uw antwoord in NvI 1 vraag 62

Vraag:

Inschrijver is blij met de uitbreiding in schrijfruimte voor SG3 en SG4, maar vraagt u ten aanzien van SG2 het volgende:

Om u een indruk te geven: de beschrijving van één risico plus de beheersmaatregelen vraagt voor beantwoording volgens uw beoordelingskader al snel om ½ pagina schrijfruimte. Voor de beantwoording van de andere deelvragen zijn ook schema's en/of tabellen nodig die de leesbaarheid vergemakkelijken, maar wel een toelichting vragen.

Vraag: Inschrijver wil u nogmaals nadrukkelijk verzoeken om voor wensvraag SG2 het aantal toegestane pagina's uit te breiden van 4 naar 6 pagina's A4. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan het aantal A4 voor SG2

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Vervolg vraag op uw antwoorden in NvI 1 vraag 68 en 131

Vraag:

Vraag 68: U eist in eis 143 dat Opdrachtnemer contracten afsluit met de leveranciers/zzp'ers waarbij het huidige uurtarief (exclusief eventuele brokerkosten) wordt overgenomen (onveranderd). In de volgende 2 zinnen leest inschrijver een tegenstrijdigheid. Immers het uurtarief blijft niet onveranderd, want hierop dient de "Opslag - Contract Service; migratie contracten en >800 gefactureerde uren" van de Broker in mindering te worden gebracht op het huidige uurtarief van de externe medewerker. Hoe ziet u deze tegenstrijdigheid in uw eis?

Uw antwoord: De hier genoemde eventuele brokerkosten zijn de kosten die momenteel eventueel aan een broker worden betaald.

Vraag 131: 3.3 Scope van de Opdracht her-contracteren (migratie huidige inhuurcontracten). U schrijft "Eventuele brokerkosten worden wel in mindering gebracht op het huidige uurtarief". Vraag: Betekent dit dat onze opslag dan afgaat van het huidige tarief van de te her-contracterende zzp'er of leverancier oftewel supplier funded?

Uw antwoord: Nee, de hier genoemde eventuele brokerkosten zijn de kosten

die momenteel eventueel aan een broker worden betaald. Overigens is hier voor zover Opdrachtgever weet geen sprake van.

U formuleert in eis 143, waarin u eist dat uw toekomstige broker de fee die momenteel als broker kosten op het tarief van een externe medewerker wordt berekend, in mindering wordt gebracht op het tarief. In uw antwoord op NvI vraag 131 geeft aan dat voor zover u weet er geen sprake is van kosten die aan een broker of partij die voor u de brokering verzorgt worden betaald.

Vraag 1: Inschrijver vraagt waarom u eis 143 hebt geformuleerd, terwijl hier voor zover u weet geen sprake van is? Bedoelt u met eis 143 iets anders? Inschrijver ontvangt hierover graag uw toelichting.

Vraag 2: Indien uw toekomstige broker tijdens de migratie toch een situatie aantreft zoals u in eis 143 stelt, welke rol neemt u als Opdrachtgever om van de latende brokerpartij (de partij waar zzp'ers of leveranciers zijn ondergebracht) te eisen dat deze conform eis 57 wordt gecontracteerd? Wat inhoudt dat de latende brokerpartij toestaat dat de nieuwe broker zzp'ers en /of onderleveranciers (met een externe medewerker werkzaam bij u) rechtstreeks contracteert? Wat feitelijk inhoudt dat deze afstand doet van brokering. Graag vernemen wij uw zienswijze hierop.

Antwoord:

"Vraag 1: Eis 143 is op deze manier geformuleerd omdat tijdens de implementatie kan blijken dat er toch sprake is van een tussenschakel (broker). In dat geval wordt de opslag in mindering gebracht op het huidige uurtarief. Het is een vereiste dat het uurtarief van de werkgever/Zzp'er (Toeleverancier) ongewijzigd blijft. De door u aangeboden opslag wordt niet in mindering gebracht op het huidige uurtarief van de Toeleverancier. Supplier-funded opslagen zijn niet van toepassing, toegestaan of gewenst. Gemeente Tilburg wenst enkel client-funded opslagen.

Vraag 2: De gemeente beëindigt de nadere overeenkomst tussen de gemeente en de huidige Toeleverancier. Het is de verantwoordelijkheid van de broker om tijdig een nieuwe overeenkomst met de Toeleverancier af te sluiten. Eventuele problemen worden gezamenlijk opgelost."

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
203

Onderwerp:
NvI 1 vragen 67 en 85

Vraag:

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wanneer nu exact de contracten gemigreerd dienen te zijn. Begrijpen wij het goed dat de te migreren contracten op zijn vroegst starten (via Inschrijver) op 1 januari 2025 (en dat

uren schrijven en facturaties niet al plaatsvinden in december), en dat alle migraties afgerond dienen te zijn uiterlijk 31 maart 2025 (3 maanden na ingangsdatum overeenkomst (1-1-2025))?

Antwoord:

Ja, dit begrijpt U. goed

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
204

Onderwerp:

NvI 1 vragen 11, 122 en 141

Vraag:

Het antwoord op vraag 141 komt niet overeen met de antwoorden die u geeft op de vragen 11 en 122. In de vragen 11 en 122 geeft u aan dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. In het antwoord op vraag 141 geeft u daarentegen aan dat u akkoord gaat met een beperking van €2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Inschrijver gaat er vanuit dat de aansprakelijkheid wordt beperkt conform de vragen 11 en 122 en dat er derhalve een aansprakelijkheidsbeperking geldt van €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dit kunnen we bevestigen

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
205

Onderwerp:

NvI 1 vragen 102, 103, 105, 111 en 125

Vraag:

De vragen 102, 103, 105, 111 en 125 hebben allemaal betrekking op de garanties die opdrachtnemer dient af te geven voor naleving van de verplichtingen van de in te zetten toeleveranciers en zzp'ers. In de antwoorden op deze vragen geeft u aan dat Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor de door Opdrachtnemer ingeschakelde derden dient in te staan als ware het haar eigen handelen of nalaten. Inschrijver is van mening dat het disproportioneel is om van een Broker te verlangen dat deze instaat voor al het handelen van ingeschakelde derden. De toeleveranciers zijn immers zelf verantwoordelijk voor hun verplichtingen als formeel werkgever van de gedetacheerden, zoals betaling van het juiste loon, het afdragen van premies en belastingen en het dragen van het ziekterisico. Inschrijver kan

deze verplichtingen niet overnemen van de toeleveranciers, omdat inschrijver geen werkgever is van de gedetacheerden. Hetzelfde geldt voor de inzet van zzp'ers. Zzp'ers zijn als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van hun werkzaamheden en de nakoming van de op hem/haar rustende wettelijke verplichtingen, zoals ook vastgelegd in de Modelovereenkomst. Inschrijver kan en mag in het kader van de zelfstandigheid van de zzp'er geen invloed uitoefenen op de door de zzp'er uit te voeren werkzaamheden.

Binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan zij de garantie afgeven dat zij contractueel met de toeleveranciers en zzp'ers zal overeenkomen dat zij alle wettelijke verplichtingen en alle verplichtingen die zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken zullen naleven en dat zij opdrachtgever zullen vrijwaren indien ze tekortschieten in de nakoming van deze verplichtingen. Indien Opdrachtnemer tekortschiet in het doorleggen van de verplichtingen aan de toeleveranciers en zzp'ers, dan is dit voor rekening en risico van Opdrachtnemer en kan zij hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Inschrijver gaat er vanuit dat de af te geven garanties in dat licht moeten worden gezien. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom u het proportioneel acht dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor naleving van alle (wettelijke) verplichtingen door de toeleveranciers en zzp'ers, terwijl dit niet binnen haar invloedssfeer ligt.

Antwoord:

"gemeente Tilburg erkent haar wettelijke verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden tav medewerkers werkzaam onder leiding en toezicht, zoals zorgplicht, arbeidstijdenwet etc.

T.a.v. fiscale zaken en verplichtingen vanuit de CAO is het de keuze van gemeente Tilburg om Opdrachtnemer te laten zorgen voor controle en toezicht hierop, en bij schade deze te verhalen op Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan in zulke gevallen schade verhalen op de toeleverancier (s).

T.a.v. de kwaliteit van het werk (uitvoering werkzaamheden) door Zzp-ers, is de voorgestelde verdeling van aansprakelijkheden akkoord.

Dit onder voorbehoud dat Opdrachtnemer volledig meewerkt met het verhalen van schade op Zzp-ers."

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
206

Onderwerp:
NvI 1 vraag 106

Vraag:

In het antwoord op vraag 106 geeft u geen antwoord op de gestelde vraag. In

eis 52 geeft u aan dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om in de toekomst BTW vrijgestelde zzp'ers in te zetten middels een overeenkomst van bemiddeling. Deze bemiddelingsvariant is een andere variant dan de faciliterende variant. Bij de bemiddelingsvariant wordt er ofwel één 3-partijen overeenkomst afgesloten tussen opdrachtgever, zzp'er en broker ofwel er worden 3 overeenkomsten afgesloten: één overeenkomst tussen opdrachtgever en zzp'er, één overeenkomst tussen de broker en de zzp'er en één overeenkomst tussen opdrachtgever en de broker. Bij de faciliterende variant worden er 2 overeenkomsten afgesloten: één overeenkomst tussen de opdrachtgever en de zzp'er en één overeenkomst tussen de opdrachtgever en de Broker. Het verschil is dus dat er bij de faciliterende variant geen overeenkomst tussen de zzp'er en de intermediair wordt afgesloten en bij de bemiddelingsvariant wel.

Zoals aangegeven in vraag 106 kunnen wij de bemiddelingsvariant niet uitvoeren, omdat wij alleen de tussenkomst variant en de faciliterende variant hebben ingericht. Voor de inzet van BTW vrijgestelde zzp'ers is het ook niet noodzakelijk dat dit wordt uitgevoerd op basis van de bemiddelingsvariant, omdat dit ook kan op basis van de faciliterende variant. Een voorwaarde voor BTW-vrijstelling is namelijk dat er een overeenkomst tussen de zzp'er en de opdrachtgever wordt afgesloten. Dit kan dus zowel bij de bemiddelingsvariant als bij de faciliterende variant. Bij de tussenkomst variant kan dit niet, omdat er dan geen overeenkomst wordt afgesloten tussen de zzp'er en de opdrachtgever.

Wij verzoeken u dan ook nogmaals om in plaats van de bemiddelingsvariant ook de faciliterende variant te accepteren voor de inzet van BTW vrijgestelde zzp'ers. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij aangeven waarom het voor u noodzakelijk is dat opdrachtnemer ook zzp'ers inzet op basis van de bemiddelingsvariant?

Antwoord:

"Ja, hiermee kan Aanbestedende Dienst instemmen.
"

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
207

Onderwerp:
NvI 1 vraag 110

Vraag:

In het antwoord op vraag 110 verwijst u naar het antwoord op vraag 98. In die vraag heeft u aangegeven dat de termijn van 2 weken wordt verruimd naar 4 weken. De vraag had echter geen betrekking op de lengte van de

termijn, maar de vraag was om de zinsnede 'staat ervoor in dat' in eis 69 te vervangen door 'spant zich tot het uiterste in'. De Broker kan immers niet garanderen dat de inhuurprofessionals beschikbaar zullen zijn voor de verlengingsperiode, omdat zij de inhuurprofessionals niet kan verplichten om hun opdracht te verlengen. U kunt dan ook niet van opdrachtnemer verlangen dat zij hiervoor instaat, omdat dit simpelweg niet mogelijk is. Zoals aangegeven in de vraag kan inschrijver enkel de garantie geven dat zij zich ervoor zal inspannen dat de Inhuurprofessional de werkzaamheden zal voortzetten indien u de opdracht wenst te verlengen. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 110 te herzien en er alsnog mee in te stemmen dat de zinsnede 'staat ervoor in dat' zal worden vervangen door 'spant zich tot het uiterste in'. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt ermee in dat de zinsnede 'staat ervoor in dat' zal worden vervangen door 'spant zich tot het uiterste in'.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
208

Onderwerp:
NvI 1 vragen 7, 119, 138, 139, 144

Vraag:

Inschrijver begrijpt uit uw beantwoording van de vragen 7, 119, 138, 139 en 144 dat u groot belang hecht aan het handhaven van de boetes en dat u de boeteclausules niet wilt laten vallen. Inschrijver is bereid om dit te accepteren, maar merkt ook op dat de boetes zijn vastgesteld op een bepaald bedrag per overtreding, maar verder niet worden gemaximeerd. Inschrijver is als beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien er namelijk alleen een maximum per overtreding geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes worden opgelegd, waardoor er in feite sprake is van ongelimiteerde boeteclausules. Het aanvaarden van dergelijke ongelimiteerde boeteclausules brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Zeker nu er maar liefst 5 boeteclausules zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken en er relatief snel een boete kan worden opgelegd. In verband met de onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u derhalve om de te verbeuren boetes te maximeren tot een maximum van €100.000 per jaar. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om toe te lichten wat uw bezwaren zijn en te motiveren hoe zich dit verhoudt tot het

in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

Iedere afzonderlijke boete is gemaximeerd per gebeurtenis (zoals schenden van geheimhouding of niet nakoming van de KPI's). De Aanbestedende Dienst is niet bereid om de boetes verder te maximeren zoals bijvoorbeeld naar een maximaal aantal schendingen per jaar juist omdat het voorkomen van de boetes in de invloedsfeer van Opdrachtnemer ligt en zij hierin ook passende maatregelen kan nemen om nakoming te realiseren. In NvI 1 heeft de Aanbestedende Dienst reeds toegelicht waarom de individuele boetes in stand gehouden worden.

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
209

Onderwerp:
NvI 1 vraag 123

Vraag:

In het antwoord op vraag 123 geeft u aan dat voor de aansprakelijkheidsbeperking van zzp'ers een bedrag van €1.250.000,- redelijk en noodzakelijk wordt geacht door Opdrachtgever. Wij veronderstellen dat u bedoelt dat dit bedrag per schadeveroorzakende gebeurtenis geldt. Bij de beperking van de aansprakelijkheid is het echter gebruikelijk dat er zowel een beperking per gebeurtenis als een beperking op jaarbasis geldt. Verzekeringen gaan hier immers ook vanuit. Wij stellen dan ook voor om voor zzp'ers een aansprakelijkheidsbeperking van maximaal €1.250.000,- per gebeurtenis en maximaal €2.500.000,- per jaar te hanteren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, welke beperking op jaarbasis voor zzp'ers stelt u voor?

Antwoord:

Ja hiermee kunnen we instemmen

Percelen: P1 Broker

Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Bij vragen 62 en 177b

Vraag:

geeft u aan geen extra A4 ter beschikking te stellen. Graag brengen wij u onder de aandacht dat de regelfstand van 1.15 in combinatie met het lettertype en grootte dusdanig is dat de ruimte die ter beschikking is voor beantwoording feitelijk neerkomt op maximaal 3 A4 bij een regelfstand van

1. Inschrijver is voorstander van kort en beknopt antwoord geven echter is dit, kijkende naar het aantal punten per gunningscriterium dat u uitvraagt, niet haalbaar om gedegen antwoord te kunnen geven op alle door u gestelde punten. Wij verzoeken u graag om voor alle gunningscriteria de vormvereisten aan te passen naar bijvoorbeeld Calibri 9 regelafstand 12pt (gebruikelijk bij Rijksoverheid aanbestedingen), of Calibri 10 regelafstand 1 zodat er voldoende ruimte is voor inschrijvers om de gemeente inzicht te geven in haar werkwijzen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de vormvereisten en doet hierin geen aanpassingen.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Aanmelding/Inschrijving Tendered, beantwoord de gunningscriteria, 4. Presentatie/casus

Vraag:

Wat dienen inschrijvers bij dit onderdeel uploaden? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Hier kunt u aangeven welke personen namens uw organisatie aanwezig zullen zijn bij de casusbespreking

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Inhuur derden – Broker, SG5 Casus, pg 47

Vraag:

Inschrijvers dienen bij inschrijving aan te geven welke sleutelfunctionarissen (functie) aan de presentatie deelnemen. Ter verduidelijking, wenst u alleen de functies te ontvangen van de beoogde sleutelfunctionarissen en op welke wijze dienen inschrijvers dit kenbaar te maken in de inschrijving? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 211

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
213**Onderwerp:**
NvI vraag 113**Vraag:**

Wij zijn het oneens met uw zienswijze en hebben bezwaar tegen de manier van gunnen. U geeft aan te gunnen op zowel de doelstellingspercentages als ook op de marge. De doelstellingspercentages opv de richtlijntarieven zijn inclusief de opslag van de opdrachtnemer zo is te lezen in de richtlijntarieven. Kortom de opslag zit hier al in verwerkt. Daardoor doet zich het volgende voor: Indien meerdere opdrachtnemers inschrijven op de onderkant van de bandbreedte kan hier geen verschil gemaakt worden. In dat geval is de opslag mogelijk doorslaggevend bij de gunning. De opslag zelf zegt in dat geval niets over welke inschrijving de beste-prijs-kwaliteit-verhouding is. Kortom opslag wordt als gunningscriterium gebruikt terwijl dit op geen enkele manier hoeft te leiden tot een keuze gebaseerd op EMVI. Dit is volledig in lijn met het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Er is een mogelijkheid dat er gegund wordt obv de opslag terwijl dit niet bijdraagt aan het vaststellen van de beste-prijs-kwaliteit-verhouding en om die reden niet toegestaan is. Wij verzoeken u met klem de gunningscriteria aan te passen door het schrappen van het subgunningscriterium waarbij op marge gegund wordt. Uitsluitend gunnen op doelstellingspercentages (de feitelijk prijs ofwel out of pocket kosten) volstaat.

Antwoord:

De Richtlijntarieven zijn exclusief de Opslag (zie Eis 165). Onder de "vaste nominale marktopslag" zoals vermeld bij de Richtlijntarieven, wordt onder andere de marge van de toeleverancier verstaan en niet de Opslag. Met andere woorden, de Opslag waarmee u inschrijft (zoals aangegeven in het tabblad 2: Invulblad Opslag) is (dient) niet inbegrepen (te zijn) in de Richtlijntarieven. Voor wat betreft prijs worden zowel de Opslag als de uurtarieven (de aangeboden doelppercentages in combinatie met de Richtlijntarieven) als gunningscriterium gebruikt. Bij de puntentoekenning hebben de aangeboden Doelppercentages naar verhouding meer impact dan de Opslag. In het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts staat niet dat er uitsluitend op het Uurtarief (Inhuurtarief minus de Opslag) moet worden gegund en helemaal niet meer op de Opslag. Wij zijn het dan ook niet eens met uw zienswijze en stellingen.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024**Ref.nr.**
214**Onderwerp:**
NvI vraag 129**Vraag:**

We zien een toenemende tendens om de opslag onderdeel te laten zijn van de gunningscriteria. Daarbij zien we de bandbreedte in de opslag op een bedenkelijk niveau terecht komen. Er vindt momenteel volop een discussie plaats over dit onderwerp. Zowel met opdrachtgevers (een rechtszaak bij de Gemeente Deventer), binnen de brancheorganisatie en met het door u genoemde onafhankelijke inkoopadviesbureau. In de praktijk zijn er veel brokers die niet meer inschrijven indien de opslag binnen een dergelijke lage bandbreedte ligt. Daarmee beperkt de Gemeente Tilburg zichzelf onnodig m.b.t. de keuze in het aantal potentieel interessante brokers. Brokers hebben ieder hun eigen werkwijze waarbij de kosten voor de dienstverlening sterk uiteenlopen. De verschillende werkwijzen hoeven echter geen effect te hebben op de tarieven (out of pocket kosten) die de opdrachtgever betaald. Wij verzoeken u om brokers de gelegenheid te bieden om zelf te beschikken over de wijze van bedrijfsvoering en de daarbij behorende kosten en geen bandbreedte in opslagen te hanteren maar uitsluitend te focussen op eindtarieven en de kwaliteit van de dienstverlening.

Antwoord:

Gemeente Tilburg heeft gekozen voor een prijsmodel en puntentoekenning waarbij rekening wordt gehouden met de Opslag en Uurtarieven (tezamen het Inhuurtarief (in uw woorden het eindtarief). Op basis van marktinformatie en succesvol uitgevoerde aanbestedingen, zijn de bandbreedtes bepaald. De gemeente wenst doelmatig te handelen. Wij merken op dat de manier waarop u uw vraag stelt, opmerkelijk is. Het lijkt erop dat u namens meerdere brokers spreekt.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Antwoord vraag 62

Vraag:

Wij interpreteren uw antwoord op vraag 62 dat u naast de uitbreiding van aantal A4 ook akkoord gaat met lettergrootte 10 en regelafstand 1.0, echter blijkt u hier niet onomstotelijk antwoord op gegeven te hebben. Voor alle duidelijkheid willen wij u graag alsnog vragen aan te geven of lettergrootte 10 en regelafstand 1.0 toegepast mag worden.

Antwoord:

De wijziging heeft alleen betrekking op de uitbreiding van het aantal pagina's. De overige voorwaarden blijven onverkort van toepassing dus ook lettergrootte en regelafstand.

Percelen: P1 Broker
Beantwoord op: 3 sep. 2024

