

NOTA VAN INLICHTINGEN

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	13-09-2024
Van	Gemeente Lansingerland	Ref.	D24-00616
Project	Inhuurdesk gemeente Lansingerland		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het aanbestedingsleidraad

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Geschiktheidseisen	In de aanbesteding leidraad zit er een discrepantie tussen de omschreven geschiktheidseisen in paragraaf 1.2, paragraaf 7 en de checklists voor in te dienen documenten. Kunt u aangeven wat leidend is en aan welke geschiktheidseisen Inschrijvers dus dienen te voldoen?
Antwoord	De geschiktheidseisen zoals aangegeven in paragraaf 7 zijn leidend, dit zijn de geschiktheidseisen waar Inschrijver aan dient te voldoen. Aanvullend hierop geldt dat het uittreksel van het KvK register bij inschrijving ingediend dient te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Verificatiedocumenten: Jaarrekening	In Paragraaf 7.3 staat dat gegunde Inschrijvers de meest recente jaarrekening moeten overleggen. In de checklist (paragraaf 10.3) staat dat deze niet ouder dan zes maanden op het moment van indienen mogen zijn. Inschrijver gaat er van uit dat deze voorwaarde foutief is opgenomen in de checklist, immers is het zeer gebruikelijk dat de meest recente jaarrekening ouder is dan 6 maanden. Gaat u daarom akkoord met het laten vervallen van deze voorwaarde?
Antwoord	Inschrijver dient hierbij uit te gaan van hetgeen is aangegeven in paragraaf 7.3. Inschrijver dient bij verificatie de meest recente jaarrekening te overleggen. De voorwaarde in de checklist (paragraaf 10.3) wordt aangepast van "niet ouder dan zes maanden op het moment van indienen van de inschrijving" naar "de meest recente jaarrekening en accountantsverklaring".	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Wens 2 – Interne dienstverlening	Bij onderdeel 3 van wens 2 staat 'indien Opdrachtgever wil afwijken van een door Inschrijver afgegeven advies rondom inhuur'. Kunt u, aan de hand van voorbeelden, aangeven op welk type/soort advies u hier doelt?
Antwoord	Opdrachtgever beoogt tot een goede samenwerking te komen in onderstaande voorbeelden, andere voorbeelden niet uitsluitend; Voorbeeld 1: Opdrachtnemer adviseert negatief over het uitzetten van een Opdracht voor ZZP, maar Opdrachtgever ziet voldoende aanknopingspunten voor de mogelijkheden van een goede ZZP opdracht. Voorbeeld 2: Opdrachtnemer adviseert negatief over de verlenging van een ZZP. Opdrachtgever ziet voldoende aanknopingspunten voor de waarborging van de doel- en rechtmatigheid om de beoogd ZZP contractering wel te verlengen. Voorbeeld 3: Opdrachtnemer adviseert negatief over de contractering van rechtsvormen, zoals V.O.F. of Maatschap en Opdrachtgever beoogt wel Inhuurkrachten in te zetten die als vennoot of maat werkzaam zijn of in loondienst zijn bij een onderneming met deze rechtsvorm.	

	Voorbeeld 4: Opdrachtnemer wilt een ZZP inhuren die via Opdrachtnemer eenzelfde Opdracht bij een buurtgemeente heeft uitgevoerd, maar Opdrachtnemer adviseert negatief om als bemiddelaar niet langer dan twee Jaar betrokken te zijn bij de inhuur van de ZZP.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Wens 5 - Wendbare en toekomstige organisatie	Voor Inschrijver is de zin 'De wijze waarop Inschrijver bijdraagt aan de wendbaarheid en toekomstbestendigheid middels het inhuurproces van Opdrachtgever, gelet op de wet- en regelgeving arbeids- en flexmarkt.' niet volledig duidelijk. Bedoelt u: 1) dat Inschrijver middels het inhuurproces van Opdrachtgever bijdraagt aan de wendbaarheid en toekomstbestendigheid. of bedoelt u: 2) dat Inschrijver middels het inhuurproces bijdraagt aan de wendbaarheid en toekomstbestendigheid van Opdrachtgever. Indien u 1) bedoelt, kunt u het inhuurproces van Opdrachtgever delen?
Antwoord	Bedoelt wordt punt 2. Het huidige inhuurproces en de gewenste situatie staan uitgeschreven in hoofdstuk 5 'de opdracht' van de aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Wens 6 SROI	Kunt u aangeven in hoeverre een hoger aangeboden SROI % van invloed is op de beoordeling van de beantwoording van deze wensvraag?
Antwoord	Een hoger aangeboden SROI percentage voor de opslag-fee leidt niet 1 op 1 tot een hogere beoordeling. Het gaat ook om de inhoud en toelichting van de plannen die Opdrachtgever beoordeelt. Hoe wilt Inschrijver omgaan met de SROI t.o.v. de omvang en waarde van de gehele opdracht, welke rol ziet Inschrijver voor zichzelf om Toeleveranciers verantwoordelijk te maken en/of te betrekken voor de SROI op de uurtarieven en hoe laat Inschrijver de SROI inspanningen aansluiten op de bouwblokken. De beoordeling vindt plaats op basis van de beoordelingsmatrix die in de aanbestedingsleidraad is opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Leidraad Planning	U geeft in uw planning geen ruimte voor een 2e NVI ronde opgenomen. Ervaring leert dat dat Inschrijvers vaak nog aanvullende vragen/opmerkingen hebben nav de antwoorden op de eerste NVI. Wij verzoeken u daarom om een 2e NVI ronde in te lassen. Wij zien graag uw aangepaste planning tegemoet.
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord met uw verzoek. Zie aanpassing op de planning:	
	Publiceren aankondiging van de Opdracht	Maandag 5 augustus 2024
	Uiterlijke ontvangst van vragen	Vrijdag 6 september 2024, 10:00 uur
	Bekendmaken Nota van Inlichtingen	Vrijdag 13 september 2024
	Uiterlijke ontvangst vragen Nvl 2	Woensdag 18 september 10:00 uur
	Bekendmaken Nota van Inlichtingen	Vrijdag 20 september 2024
	Uiterlijke ontvangst van inschrijvingen	Woensdag 2 oktober 2024, 10:00 uur
	Opening van de kluis met inschrijvingen	Woensdag 2 oktober 2024, na 10:05 uur
	Beoordelen inschrijvingen	2 oktober 2024 tot 6 november 2024
	Versturen voorlopige gunningsbeslissing	Woensdag 6 november 2024
	Standstill-termijn	Donderdag 7 november 2024 tot en met woensdag 27 november 2024
	Verificatie(gesprek)	In onderling overleg in de eerste week na versturen voorlopige gunningsbeslissing
	Definitieve gunning	Woensdag 27 november 2024
	Ondertekening Overeenkomst	Donderdag 28 november 2024
	Implementatieperiode	28 november 2024 - 1 januari 2024

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Leidraad 9,1	Inschrijver maakt wegens fiscale redenen gebruik van een eigen brokerorganisatie in de holding van Inschrijver. Inschrijver sluit dus niet zelf een overeenkomst van opdracht met de zelfstandige maar dat doet de onderaannemer van Inschrijver, is dit akkoord voor Opdrachtgever? Is het benodigd dat van deze partij een UEA wordt ingediend of niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord met uw verzoek. Het is in deze situatie niet nodig om het UEA in te laten vullen door de derde partij. Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor wat de onderaannemer doet. Alleen Hoofdaannemer dient het UEA in te dienen, daarbij dient Inschrijver wel in het UEA op te nemen dat er gebruik wordt gemaakt van de onderaanneming.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Algemeen inzet zzp	De afspraken omtrent de inzet van Zzp in de aanbesteding verdienen wat Inschrijver betreft nadere toelichting, beschrijving en concretisering van ieders verantwoordelijkheden. Inschrijver fungeert als intermediair en contracteert in die rol zzp'ers op basis van tussenkomst. Om de risico's die voortvloeien uit het werken met zzp'ers voor alle betrokken partijen te minimaliseren, maakt Inschrijver gebruik van beheersmaatregelen. Uitgangspunt daarbij is dat alle betrokken partijen (Inschrijver, zzp'er en Opdrachtgever) zich committeren aan o.a. onderstaande beheersmaatregelen - met voor ieder een eigen verantwoordelijkheid -, en daaraan in de praktijk ook uitvoering geven: • verantwoordelijkheid Inschrijver:- de werving en selectie van de zzp'er;- het contracteren van de zzp'er d.m.v. een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst voor Tussenkomst;- het formuleren van de opdrachtschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever (voor zover betrekking op de wijze waarop de opdracht wordt omschreven (het 'hoe'), door bijv. zoveel mogelijk 'weg te blijven' bij functieomschrijvingen titels);- het - voorafgaand aan de opdracht - uitvoeren van een ondernemerschapstoets t.a.v. de betrokken zzp'er (d.m.v. registratie van een uittreksel KvK, het BTW-nr. en een certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). • verantwoordelijkheid Opdrachtgever:- de inhoudelijke juistheid van de opdrachtschrijving (het 'wat');- de correcte feitelijke inzet van de zzp'er op de werkvloer en erop toezien dat conform de opdrachtschrijving wordt gewerkt;- zich te onthouden van activiteiten die kunnen leiden tot een gezagsverhouding. • verantwoordelijkheid zzp'er: de zzp'er is en blijft zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Onderschrijft u deze zienswijze en bent u bereid om na gunning in gesprek te gaan over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de (Raam)overeenkomst? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Opdrachtgever is akkoord om hier bij de implementatie over in gesprek te gaan. Opdrachtgever onderschrijft deels de zienswijze. De correcte feitelijke inzet van de zzp'er op de werkvloer en erop toezien dat conform de opdrachtschrijving wordt gewerkt, ziet Opdrachtgever als een taak van Opdrachtnemer om Opdrachtgever juist te informeren over de vertaling van wet- en regelgeving naar de praktijk en te toetsen of de vertaling naar de praktijk juist wordt uitgevoerd. Nalatigheid in het opvolgen van adviezen inzake de feitelijke uitvoering, is wel de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	concept rok artikel 10	1)Wat verstaat Opdrachtgever precies onder opschorting? Valt hier bijvoorbeeld ook betalingsopschorting onder? Betalingsopschorting is buiten proportioneel naar mening van Opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft al genoeg pressiemiddelen om nakoming van Opdrachtnemer te vorderen. De betaling van Opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor Opdrachtnemer een te groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Kan Opdrachtgever artikel 10 laten vervallen?
Antwoord	1)Het betreft alle verplichtingen van de gemeente, waaronder de betalingsverplichting. Opdrachtgever zal hierbij het proportionaliteitsbeginsel in acht nemen.	

	2) Het is niet de bedoeling van Opdrachtgever dat een ZZP'er de dupe wordt van gevolgen van het niet tijdig, niet volledig of niet behoorlijk nakomen van de prestatie door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal hier rekening mee houden. 3) Het artikel wordt niet aangepast. Indien de situatie ontstaat dat Opdrachtnemer de toeleveranciers niet betaalt conform de verrichten Werkzaamheden van Inhuurkrachten, ook niet na het nemen van andere maatregelen, is het redelijk dat Opdrachtgever de betalingen opschort.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
10.	concept rok artikel 9	Inschrijver zou graag de boetes om de volgende redenen uit dit artikel verwijderen. (i) met het oog op de beoogde partnership tussen Inschrijver en de Opdrachtgever acht Inschrijver de boetebepaling overbodig en onredelijk, (ii) boetes zijn niet verzekeraar voor Inschrijver en (iii) bij eventuele overtreding van de genoemde bepalingen hebben partijen andere pressiemiddelen om de geleden schade te verhalen. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtnemer dient te voldoen aan de geschiktheidseisen en het Programma van Eisen. Indien Opdrachtnemer bij start van de Raamovereenkomst van de dienstverlening niet aan de eisen voldoet, is de boete opeisbaar door Opdrachtgever. Opdrachtgever past wel het Artikel aan om zich aan te sluiten bij het beoogd partnerschap. Daar waar gesteld wordt eerst een verbeterplan voor te leggen in het programma van eisen aan Opdrachtgever zal dit ook eerst worden gevraagd. Aanpassing laatste zin Artikel 9.1 Het niet nakomen van de kwalitatieve criteria <u>kan leiden</u> tot een direct opeisbare boete van tenminste 10% van de dan in rekening gebrachte kosten.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	concept rok artikel 8	Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van Opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde en uitzendkracht. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde en uitzendkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde of uitzendkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde of uitzendkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde of uitzendkracht. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde of uitzendkracht een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Opdrachtnemer.

Antwoord	Deze artikelen worden in acht genomen. Bij gunning worden de definitieve versie van de Raamovereenkomst opgesteld inclusief opgenomen artikelen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
12.	concept rok artikel 8	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de aansprakelijkheid te beperken tot 1 mln per gebeurtenis en 2.5 mln per jaar, naar mening van Inschrijver biedt dit voldoende financiële waarborging voor Opdrachtgever, gaat uw hiermee akkoord?
Antwoord	De Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	PVE E52	Inschrijver bewaart haar gegevens overeenkomstig de wettelijke bewaartermijnen, een bewaartermijn van 7 Jaar kan dan ook niet altijd worden aangehouden. Graag uw akkoord om dit na gunning af te stemmen tussen partijen.
Antwoord	Akkoord om dit na gunning af te stemmen, daar waar er geen wettelijke grondslag is voor een bewaartermijn van 7 jaar. Eis 52 van het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: <i>“Gegevens en documenten moeten voor Opdrachtgever beschikbaar zijn gedurende de inhuurperiode en 7 Jaar daarna, voor zover dat op grond van de geldende wet- en regelgeving is toegestaan. Opdrachtnemer en Opdrachtgever stemmen na gunning bewaartermijnen af indien er niet kan worden voldaan aan de opgenomen 7 jaar. Bij beëindiging van de Raamovereenkomst, zorgt Opdrachtnemer ervoor dat alle documenten en gegevens, voor zover dat op grond van de geldende wet- en regelgeving is toegestaan, digitaal in een gangbaar format worden overgedragen aan Opdrachtgever. Deze overdracht behoort bij de dienstverlening en dient te zijn inbegrepen in de Opslag. Kosten voor deze overdracht van gegevens en documenten worden niet separaat vergoed door Opdrachtgever.</i> <i>Bovenstaand geldt dit niet alleen bij regulier beëindiging van de Raamovereenkomst maar ook in het geval van faillissement, contractontbinding en bijvoorbeeld een overname.”</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	PVE E49	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om ten alle tijd een opzegtermijn van één maand aan te houden, graag uw akkoord.
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	PVE E16	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een voorkeurskandidaat wel ten alle tijde worden aangeboden in de mini-competitie en dus gezamenlijk met andere kandidaten?
Antwoord	Ja, uw aanname is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PVE E2	Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de Opdrachtgever bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de Opdrachtgever

		komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.
Antwoord	Opdrachtgever ziet de correcte feitelijke inzet van de zzp'er op de werkvloer en erop toezien dat conform de opdrachtoomschrijving wordt gewerkt, als een taak van Opdrachtnemer om Opdrachtgever juist te informeren over de vertaling van wet- en regelgeving naar de praktijk en te toetsen of de vertaling naar de praktijk juist wordt uitgevoerd. Nalatigheid in het opvolgen van adviezen inzake de feitelijke uitvoering, is wel de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Leidraad 2. definities	Bij geschiktheidseisen staat: ABU/NBBU/Bovib inschrijving en NEN-4400-1 en NEN-4400-2 of vergelijkbaar, echter ziet Inschrijver dit niet terug onder geschiktheidseisen. Kan Inschrijver ervanuit gaan dat dit een verschrijving is?
Antwoord	Naar aanleiding van uw vraag heeft de Opdrachtgever een aanpassing in de tekst doorgevoerd bij paragraaf 7.2, namelijk: Met de invulling van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart u tevens dat uw onderneming voldoet aan de door de gemeente Lansingerland gestelde minimumeisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht, technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, en overige onderstaande minimumeisen. Inschrijver kan een beroep op derden doen voor bepaalde kwalificaties. Deze moeten wel bij de inschrijving worden aangegeven. De overige geschiktheidseisen waaraan de inschrijver minimaal dient te voldoen betreft: • Inschrijver is aangesloten bij een van de opvolgende branche organisaties namelijk: - ABU - NBBU - Bovib • Inschrijver is rechtmatig opgenomen in het WAADI register; • Inschrijver is in het bezit van een ISO-9001 certificering of vergelijkbaar; • Inschrijver voldoet aan de NEN-4400-1 en NEN-4400-2 of vergelijkbaar; • Inschrijver is verzekerd voor €1 miljoen per gebeurtenis + €5 miljoen per Jaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
18	Leidraad 5.8 AVG	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn Opdrachtnemer en Opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens Opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de Opdrachtgever worden ingeleend vallen onder Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig, graag uw akkoord op deze zienswijze en indien niet akkoord een uitleg waarom Opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker.
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord met het feit dat beide partijen verantwoording hebben binnen het verwerken van gegevens. In de Nota van Inlichtingen 2 komt de Opdrachtgever concreet terug op deze vraag of de verwerkersovereenkomst van toepassing is.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Leidraad 2. definities	Inschrijver mist een definitie van ZZP en stelt voor om het volgende op te nemen: "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een

		directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.
Antwoord	Opdrachtnemer is akkoord met de definitie van ZZP. Echter blijft de terminologie van Inhuurkracht van toepassing waaronder uitzenden, detacheren, ZZP, V.O.F. en Maatschap worden verstaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Leidraad 2. definities	Kunt u toelichten wat u onder Inhuurkracht en dan VOF/Maatschap bedoelt? Naar mening van Inschrijver valen beide namelijk onder de noemer 'ZZP'.
Antwoord	Uw aanname is juist, VOF en Maatschappen vallen onder de noemer ZZP. De Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om zowel VOF en Maatschap te noemen om duidelijkheid te creëren rondom de rechtmatige bedrijfsvormen binnen de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	leidraad 2. definities	Kunt u bij de definitie van detacheren toevoegen dat er sprake is van leiding en toezicht vanuit Opdrachtgever?
Antwoord	Naar aanleiding van uw vraag heeft de Opdrachtgever een aanpassing in de tekst doorgevoerd namelijk: Met Detacheren wordt bedoeld dat de Inhuurkrachten voor (on)bepaalde tijd in dienst zijn bij de Toeleverancier en krachtens de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst ter beschikking worden gesteld aan Opdrachtgever om Werkzaamheden te verrichten. 'Detacheren' onderscheidt zich van 'Uitzenden' omdat er geen Uitzendbeding van toepassing is. De kandidaat valt onder leiding en toezicht vanuit Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Leidraad hoofdstuk 8.5 Implementatie	Gezien deze tariefstelling - met name hoog tarief - is het voor sommige Inschrijvers eenvoudiger dan gebruikelijk om 'op de bodem' in te schrijven. Gevolg hiervan is, dat het moeilijker voor Inschrijvers is om op tarief een onderscheidende aanbieding te doen. Verschillen komen dan uiteindelijk vooral op het onderdeel 'kwaliteit' in de score tot uiting. Hierover hebben wij de volgende vragen: 1). In hoeverre is bewust gekozen voor een hogere (minimale) tariefstelling dan momenteel gebruikelijk in de markt? 2). Deelt u onze zienswijze t.a.v. het moeilijke onderscheidend vermogen op prijs? 3a). Bent u bereid in de tariefstelling aanpassingen te doen, zodat ook op onderdeel prijs onderscheidend kan worden ingeschreven? 3b). Indien ja, bent u bereid adviezen/voortellen vanuit de markt hierin aan te horen en te laten meewegen in uw keuze? Indien nee, wat zijn hiervoor de redenen?
Antwoord	- Deze tariefstelling is bewust gekozen met input vanuit andere Opdrachtgever en marktpartijen. - De Opdrachtgever deelt uw zienswijze niet. Het verschil tussen de minimale en maximale tarieven van het 'Hoog tarief' bedraagt 150%. Het verschil tussen de minimale en maximale tarieven van het 'Laag tarief' bedraagt 200%. A) De Opdrachtgever gaat niet akkoord om een wijziging aan te brengen in de tarieven. B) Nee, de Opdrachtgever wenst een reëel tarief te betalen aan marktpartijen voor een goede dienstverlening. Deze tariefstelling is bewust gekozen met input vanuit andere Opdrachtgever en marktpartijen.	

--	--

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Leidraad Hoofdstuk 5.1 Implementatie	Bij "Verhouding Uren" zijn een aantal zaken onduidelijk: 1). Het is Inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met mutatie- en gecontracteerde opdrachten. Kunt u dit nader toelichten? 2). Wij zijn benieuwd naar de verhouding van opdrachten Detachering/Zzp/Uitzenden. Indien exact cijfers niet bekend zijn is een schatting hiervan prima. 3). Wij zijn benieuwd of u overzicht/inzicht kunt geven in de verdeling van het aantal opdrachten naar de domeinen Bedrijfsvoering, Ruimte/Economie en Samenleving. Ook hier is eventueel een schatting prima.

Antwoord	Raming uren Inschrijver dient de Opslag fee in rekening te brengen over het aantal gewerkte uren door Inhuurkrachten. Het aantal uren per week dat een Inhuurkracht wordt gecontracteerd, kan hoger liggen dan het aantal daadwerkelijk gewerkte uren. Opdrachtgever heeft een raming gemaakt o.b.v. de gecontracteerde uren. Over het aantal gewerkte dan wel gefactureerde uren kan geen raming worden gemaakt. Voorbeeld: Inhuurkracht wordt voor een periode van 6 maanden voor 36 uur per week gecontracteerd. Dit zijn (36 uur x 26 weken) 936 uur. Echter gaat Inhuurkracht drie weken met vakantie en is één week ziek, waardoor het aantal werkzame uren – en daarmee aantal gefactureerde uren – lager is (36 uur x 22 weken) 792 uur. Mutatie- en gecontracteerde uren Het prijzenblad is in twee categorieën gesplitst, een laag en Hoog tarief. Kijkend naar de raming: - 42% is mutatie inhuur, geldend voor de categorie Laag tarief; en - 58% is contractuele inhuur, geldend voor de categorie Hoog tarief. Alle inhuur die van de huidige Raamovereenkomst wordt overgenomen, naar de nieuwe Raamovereenkomst zal vallen onder de categorie Laag tarief. Alle inhuur niet aangedragen uit eigen netwerk van Opdrachtgever die in de nieuwe Raamovereenkomst wordt aangeboden door de nieuwe Opdrachtnemer zal (tot en met 12 maanden) vallen onder de categorie Hoog tarief. Verdeling inhuur Opdrachtgever beoogt een dienstverlening in te kopen waarbij de Opdrachtnemer de juiste Toeleveranciers weet te binden om voor alle voortkomende inhuur aanvragen een passende kandidaat te kunnen leveren. Opdrachtnemer dient hierbij over het gehele spectrum van inhuur aanvragen voortkomende binnen een gemeentelijke organisatie te kunnen voorzien. Hetgeen niet uit zou moeten maken hoe de verdeling op voorhand is. Opdrachtnemer dient immers over een breed en toereikend netwerk te beschikken en niet toegespitst te zijn op slechts één domein. 39% van de huidige gecontracteerde Inhuurkrachten betreft een ZZP. 61% van de huidige gecontracteerde Inhuurkrachten betreft een detachering of uitzend constructie.	
----------	--	--

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Leidraad Hoofdstuk 5.1 Implementatie	Op pagina 17 eerste zin van de tweede alinea: Hier lijken Opdrachtgever en Opdrachtnemer verwisseld te zijn. Graag uw bevestiging van deze omissie.
Antwoord	Uw aanname is juist. Zie onderstaande aanpassing op de tekst: “ De Opdrachtnemer werft en selecteert via Toeleveranciers ten behoeve van de Opdrachtgever de juiste kandidaat. De Opdrachtnemer mag voor deze Opdracht geen eigen medewerkers	

	inzetten. Hiermee wordt bedoeld dat de Inhuurkracht niet in (loon)dienst mag zijn van de Opdrachtnemer. De volledige uitwerking op de gewenste situatie is opgenomen in bijlage 4 Programma van Eisen, paragraaf 1.3.”
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Leidraad hoofdstuk 5.1 Implementatie	Inschrijver is benieuwd naar de volgende zaken bij het kopje "Gewenste situatie": Wanneer u komt tot gunning aan een andere dan de huidige partij kunnen wij ons voorstellen, dat (kleine) aanpassingen in het proces opportuun zijn, bijvoorbeeld door ander systeemontwerp van de nieuwe Opdrachtnemer. Bent u bereid in een dergelijke situatie in goed overleg met de nieuwe Opdrachtnemer (kleine) aanpassingen in het inhuurproces door te voeren? indien nee, dan graag uw toelichting.
Antwoord	Indien de kleine aanpassingen goed aansluiten bij de gevraagde dienstverlening zijn aanpassingen in het inhuurproces in goed overleg bespreekbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Leidraad Hoofdstuk 5.1 Implementatie	Inschrijver is benieuwd naar de volgende zaken bij het kopje "Huidige situatie": 1). Op welke manier werkt Opdrachtgever in deze fase van het inhuurproces momenteel samen met de huidige Inhuurdesk en wordt samen toegewerkt naar een duidelijk omschreven inhuuraanvraag? Wie vervult welke rol? 2). Op welke manier komt een behoefte aan extere inhuur in het systeem van de huidige Opdrachtnemer? Zijn dit bijvoorbeeld de inhurende managers, of doet de Inhuurdesk dit? 3). U geeft aan "...wordt een integrale dienstverlening verricht...". Wat bedoelt u hier precies inhoudelijk mee? 4). Het woord 'daarnaast' in de laatste zin zorgt voor verwarring, omdat de laatste zin lijkt samen te vatten wat er in deze alinea beschreven wordt. Het woord 'daarnaast' impliceert echter dat er wat anders bedoeld wordt. Wat betekent 'daarnaast' precies in dit kader? 5). Wat gaat momenteel erg goed in de huidige samenwerking met de Inhuurdesk en wenst u dan ook zeker in de nieuwe situatie terug te zien, en wat is op dit moment juist een aandachtspunt dat beter kan/moet in de nieuwe situatie? Graag hierbij uw toelichting op het 'wat' waardoor Inschrijver invulling kan geven aan het 'hoe'.
Antwoord	1) Kort weergegeven verloopt de Inhuuraanvraag nu volgens onderstaande stappen. A. Inhurende teammanager heeft een inhuur behoefte en toetst intern of er voldoende (team)budget is. Teammanager is verantwoordelijk voor het (team)budget en de besteding hiervan. B. Inhurende teammanager maakt via het Lansingerland portaal een inhuurvraag aan of neemt telefonisch dan wel per mail contact op met de Inhuurdesk. C. De inhurende teammanager heeft scherp voor ogen wat de inhuur uitvraag is en legt deze concreet neer bij de Inhuurdesk; of De teammanager stemt inhuurbehoefte af met de Inhuurdesk en welke mogelijkheden er in de markt zijn. D. De Inhuurdesk komt met een voorstel hoe de inhuur uitvraag naar de Toeleveranciers door te zetten. E. De teammanager geeft akkoord en de Inhuurdesk zet de inhuur uitvraag definitief door naar de Toeleveranciers. 2) De teammanagers dienen een inhuur uitvraag aan in het systeem. 3) Het geheel van delen in de dienstverlening die samen komen, zoals de administratie, documentatie, werving en selectie, contractering, controles op juistheid, facturatie en leveranciersmanagement, juridische expertise en alle zaken benoemd en uitgevraagd in de aanbesteding om het gehele proces rondom de inhuur van externen onder te brengen bij de Inhuurdesk.	

	4) 'Naast hetgeen voorop staat - rechtmatigheid, doelmatigheid, minimale inspanning van Opdrachtgever, transparantie en kostenbeheersing - en vrijwaring van risico's op het gebied van inhuur van tijdelijk personeel dient Opdrachtnemer een integrale dienstverlening aan te bieden'. 5) De basis van het proces staat en is in orde. Hetgeen goed gaat en behouden dient te blijven, staat vastgesteld in het PvE. Middels deze aanbesteding beoogt Opdrachtgever de dienstverlening naar het volgende niveau te krijgen. Hetgeen ruimte voor verbetering biedt, is neergelegd in het Programma van Wensen.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Leidraad hoofdstuk 2 Implementatie	In de situatie die bij "Inhuur onder laag tarief" bij de tweede bullet wordt geschetst, wordt ook werving en selectie door de Opdrachtnemer verzorgd. Althans dit concluderen wij, omdat onder het kopje 'Huidige situatie' op pagina 15 staat "...en worden met de kandidaten uit het netwerk van de Inhuurdesk en toeleveranciers meegenomen in het voorstellen van de CV's door de Inhuurdesk ". Omdat Opdrachtnemer in die situatie wél W&S verzorgt betreft het hoog tarief. Graag uw bevestiging voor deze zienswijze.
Antwoord	Opdrachtnemer volgt een andere zienswijze. Het al dan niet uitzetten van een inhuuraanvraag bij de Toeleveranciers is niet doorslaggevend. Binnen de gehele markt van externe inhuur is het gebruikelijk om meerdere kandidaten voor te stellen/voor gesteld te krijgen, waarbij de gunning en daaraan gekoppelde vergoeding naar slechts één van de voorgestelde kandidaten gaat. Zo wordt aan Opdrachtnemer ook het tarief vergoed, passend bij de Inhuurkracht die de gunning krijgt. Ter illustratie drie voorbeelden: Voorbeeld 1: Teammanager doet een uitvraag bij de Inhuurdesk voor een Projectleider. Teammanager kent of krijgt voorgesteld vanuit eigen netwerk Inhuurkracht Y voor de rol van Projectleider. Teammanager geeft aan dat Inhuurkracht Y vanuit eigen netwerk mee doet voor de uitvraag van Projectleider. Na een mini-competentie en de gespreksronde blijkt Inhuurkracht Y de beste kandidaat en wordt ingehuurd als Projectleider. In dit geval geldt het Laag tarief, want voor Inhuurkracht Y is geen W&S verricht. Deze komt uit eigen netwerk. Voorbeeld 2: Teammanager kent of krijgt voorgesteld vanuit eigen netwerk Inhuurkracht Z voor de rol van Consulent. Teammanager doet een uitvraag bij de Inhuurdesk voor een Consulent en geeft aan dat Inhuurkracht Z vanuit eigen netwerk mee doet voor de uitvraag van Consulent. Na een mini-competentie en de gespreksronde blijkt niet Inhuurkracht Y, maar Inhuurkracht Z de beste kandidaat. Inhuurkracht Z wordt ingehuurd als consulent. In dit geval geldt het Hoog tarief, want voor Inhuurkracht Z is wel W&S verricht. Deze komt uit netwerk van de Inhuurdesk. Voorbeeld 3: Voor een inhuur aanvraag worden zowel een kandidaat uit eigen netwerk als kandidaten uit werving via Opdrachtnemer aangeboden. Echter past geen van de kandidaten op de inhuur aanvraag, waardoor geen enkele kandidaat de gunning krijgt. Opdrachtnemer zal ook geen uren in vergoeding kunnen brengen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Leidraad hoofdstuk 1.3 Implementatie	U gebruikt een (uitzonderlijk) lange periode om tot een besluit te komen. Daarnaast is de ingangsdatum van de raamovereenkomst niet in de planning opgenomen; deze staat voor zo ver Inschrijver kon nagaan slechts in het concept van de raamovereenkomst die als bijlage is toegevoegd. Daarin wordt 1-12-2024 genoemd. Over de doorlooptijden en ingangsdatum hebben wij een aantal vragen: 1). Wat is de reden dat u 6 weken de tijd neemt om te komen tot een voorlopige

		gunningsbeslissing? Dit is aanzienlijk langer dan gebruikelijk. 2). Gevolg van uw huidige planning is, dat voor een mogelijk nieuwe partner voor de gevraagde dienstverlening geen tijd overblijft (28-30 november) voor een gedegen implementatie. Althans wanneer Opdrachtgever per 1-12-2024 live wil zijn met de nieuwe raamovereenkomst. Op welke manier heeft Opdrachtgever voor ogen, dat wanneer aan een nieuwe (niet de huidige) Opdrachtnemer gegund wordt, de implementatie zodanig kan worden vormgegeven, dat voldoende tijd ingeruimd kan worden om alle zaken, processen, transitie etc. op een zorgvuldig vorm te geven en uit te voeren? 3). Is de datum van livegang van de nieuw af te sluiten raamovereenkomst per 1-12-2024 een 'fatale' datum, of heeft Opdrachtgever hierin - bijvoorbeeld via het aanvragen van uitstel - nog de mogelijkheid tijd in te ruimen voor een gedegen implementatie? Graag uw duidelijke en uitgebreide toelichting op elk van de vragen, zodat Inschrijver goed begrijpt wat uw beeld is bij de implementatie en invulling kan geven aan Wensvraag 1.
Antwoord	1) Zie de aanpassing op de planning bij vraag 6 2) In verband met de toevoeging van de tweede nota van inlichtingen, behoudt de Opdrachtgever de startdatum voor de implementatie zoals opgenomen in de planning bij vraag 6. Echter, de startdatum is aangepast van 01-12-2024 naar 01-01-2025. Hierdoor verwacht de Opdrachtgever dat er voldoende tijd is voor een gedegen implementatie. 3) De ingangsdatum is een fatale datum, let wel er is een aanpassing aangebracht van 01-12-2024 naar 01-01-2025. Aanpassing planning 1-1 2025.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 7, concept overeenkomst, Artikel 9.1	U legt een boete op van 10% van de in rekening gebrachte kosten. Het opleggen van een boete komt de samenwerking niet ten goede. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren? Zo nee, kunt u bevestigen dat Inschrijver eerst nog de kans krijgt een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens de boete wordt opgelegd? De bandbreedte van de tarieven zijn erg krap waardoor er weinig tot zeer weinig marge overblijft voor de Inschrijver. Een boete van 10% is erg hoog. Kunt u dit verlagen of maximeren tot een bepaald bedrag? Bijvoorbeeld €2.500 per gebeurtenis met een maximum van €5000 per jaar. Kunt u bevestigen dat het percentage van de boete over de in rekening gebrachte kosten alleen toeziet op het tarief dat inschrijver in rekening gebracht heeft en niet op de bedragen welke worden doorbetaald aan zzp/leverancier?
Antwoord	Opdrachtgever is niet bereid het artikel niet van toepassing te verklaren. Opdrachtnemer dient te voldoen aan de geschiktheidseisen en het Programma van Eisen. Indien Opdrachtnemer bij start van de Raamovereenkomst van de dienstverlening niet aan de eisen voldoet, is de boete opeisbaar door Opdrachtgever, zoals gesteld in het artikel. Opdrachtgever past wel het Artikel aan om zich aan te sluiten bij het beoogd partnerschap. Daar waar gesteld wordt eerst een verbeterplan voor te leggen in het programma van eisen aan Opdrachtgever zal dit ook eerst worden gevraagd.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 11, concept nadere overeenkomst, Artikel 4.3	Dit beding kan als onredelijk worden beschouwd en zal door de Opdrachtnemer doorgelegd moeten worden naar de zzp'er of leverancier. Is Opdrachtgever bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord	Dit artikel staat als optioneel benoemd. Tijdens de implementatie kan goed worden besproken hoe de intentie van dit artikel te ondervangen, namelijk het zorg dragen dat de Werkzaamheden naar tevredenheid worden uitgevoerd.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 11, concept nadere overeenkomst, Algemeen	De nadere overeenkomst zoals uitgewerkt lijkt veel papierwerk met zich mee te brengen. Staat Opdrachtgever ervoor open tijdens de implementatie afspraken te maken over een dergelijke overeenkomst dan wel inhuurbevestiging?
Antwoord	Indien Opdrachtnemer een goed voorstel heeft hoe dit proces te vergemakkelijken zonder afbreuk te doen aan de recht- en doelmatigheid staat Opdrachtgever open om hierover het gesprek aan te gaan tijdens de implementatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijlage 9, formulier social return	Na gunning dient Inschrijver de bijlage in te vullen en in te dienen. Echter is het een PDF format dat niet bewerkt kan worden. Kunt u een bewerkbare word-variant aanleveren?
Antwoord	Ja, zie toevoeging van de bewerkbare Word-variant bij de documenten op TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Bijlage 7, concept overeenkomst, Artikel 10	Opdrachtgever behoudt het recht om haar verplichtingen op te schorten. Dit artikel is daarmee eenzijdig. Is Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Opdrachtgever is bereid het artikel wederkerig te maken in gevallen van aantoonbare nalatigheid van Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 7, concept overeenkomst, Artikel 8.5 en 8.6	Hier wordt in beide gevallen verwezen naar artikel 7.2. Wij vermoeden dat dit artikel 8.2 moet zijn. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Uw aanname is juist. De aanpassing op de artikelen wordt doorgevoerd in de definitieve versie van de Raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 7, concept overeenkomst, artikel 6.2	U geeft aan dat de vastgelegde opslagfees jaarlijks geïndexeerd worden conform CBS-prijsindexcijfer CAO lonen. Inschrijver wil u graag verzoeken om dit artikel aan te passen en toe te staan dat Inschrijver de opslag eenmaal per Jaar mag aanpassen op basis van de Dienstenprijsindex (DPI), 78 Arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening. Inschrijver acht dit realistisch gelet op de huidige markt en de inflatie. Inschrijver zal de geïndexeerde opslag vanzelfsprekend schriftelijk aan de Opdrachtgever voorleggen, alvorens deze door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord met uw verzoek. De aanpassing wordt doorgevoerd in de definitieve versie van de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 7, concept overeenkomst, Artikel 2.3	Hier wordt de rangorde beschreven. De raamovereenkomst gaat boven de Nota's. Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele wijzigingen uit de nota's worden doorgevoerd in de raamovereenkomst?
Antwoord	Uw aanname is juist. Aanpassingen die ontstaan vanuit de nota van inlichtingen, worden doorgevoerd in de definitieve versie van de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage 7, concept overeenkomst, Artikel 1.1 Definitie algemene inkoopvoorwaarden	Hier wordt aangegeven dat deze zijn opgenomen in bijlage 3 terwijl de algemene inkoopvoorwaarden als bijlage 8 zijn toegevoegd. Kunt u bevestigen dat het gaat om dezelfde voorwaarden gaat?
Antwoord	Uw aannahme is juist. Aanpassing op het artikel wordt doorgevoerd in de definitieve versie van de Raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Programma van wensen, wens 5 Wendbare en toekomstbestendige organisatie	In wens 3 vraagt u bij punt 1 hoe wij op de hoogte blijven van relevante wet- en regelgeving en hoe dit wordt geïmplementeerd binnen de dienstverlening. U vraagt bij punt 1 van wens 5 hoe Inschrijver bijdraagt aan de wendbaarheid en toekomstbestendigheid gelet op de wet- en regelgeving. Hier lijkt overlap tussen te zitten. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen beide onderwerpen, zodat Inschrijver een passende beantwoording kan geven op de door u uitgevraagde onderdelen.
Antwoord	Voor wens 3 'Inzicht en data' is het van belang dat de Inschrijver duidelijk maakt hoe zij de ontwikkelingen en trends in de markt effectief analyseren en inzichtelijk maakt voor Opdrachtgever. Oftewel het hebben van inzicht en kennis van de markt. Hoe informeert en adviseert Opdrachtnemer Opdrachtgever over mogelijke veranderingen en hoe wordt dit toegepast binnen de dienstverlening? Hoe wordt Opdrachtnemer en interne stakeholders meegenomen in veranderingen in wet- en regelgeving? Hierbij dient voorkomen te worden dat er van dag 1 op dag 2 een verandering is, waarover niets is afgesproken, en het inhuurproces verandert. Wens 5 'wendbare en toekomstbestendige organisatie' gaat over de opvolging. Vanuit wens 3 zijn de marktinzichten en trends inzichtelijk gemaakt, in wens 5 vragen wij hoe Opdrachtnemer kan bijdragen in te spelen op de inzichten en trends. Hoe gaat Opdrachtnemer vervolgens om met veranderingen en hoe kan de gevraagde dienstverlening bijdragen aan de wendbaarheid en toekomstbestendigheid? Welk strategisch vermogen laat Opdrachtnemer zien om de inzichten te vertalen naar de wendbaarheid en toekomstgerichtheid van Opdrachtgever?	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Programma van wensen, wens 4 Werving en selectie	Bij punt 1 wenst u een toelichting hoe Inschrijver het netwerk globaal inzichtelijk maakt. Welk netwerk bedoelt u hiermee? Graag uw toelichting.
Antwoord	Inschrijver hoeft niet het hele netwerk van Toeleveranciers bij naam te benoemen of uit te schrijven. Inschrijver kan het netwerk globaal inzichtelijk maken door een tekstuele omschrijving of visuele weergave te geven van 'waar' de Toeleveranciers zijn gevestigd, welke 'vakgebieden' of voor welke organisaties de Inschrijver samenwerkt met Toeleveranciers. Indien Inschrijver vooral met Toeleveranciers gevestigd in Zuid-Holland samenwerkt voor de dienstverlening van overheidsinstanties, is dat meer passend dan een Inschrijver die buiten Zuid-Holland vooral met Toeleveranciers samenwerkt voor de dienstverlening van maakindustrie en productiebedrijven.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Programma van wensen, wens 2 Interne dienstverlening	U vraagt bij punt 4 op welke wijze en de mate waarin Inschrijver de spend monitort. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Gaat het om de totale omzet, of de spend per opdracht? Of het inhuurtarief? Graag uw toelichting.
Antwoord	Indien Inschrijver meer inzicht kan geven in de spend op verschillende niveaus op een gepaste wijze sluit dat meer aan bij deze wens. Opdrachtnemer beoogt tenminste periodiek inzicht te krijgen in de totale spend (Opslag fee + Uurtarief) t.o.v. de opdrachtwaarde. Verdere inzichten in bijvoorbeeld de opbouw van de spend in tarieven, functies en/of schalen zal extra aansluiten bij deze wens.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Programma van wensen, wens 2 Interne dienstverlening	Bij punt 3 vraagt u naar de werkwijze wanneer Opdrachtgever wil afwijken van een door Inschrijver afgegeven advies rondom inhuur. 1. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Inschrijver geeft advies om rechtmatigheid en doelmatigheid te borgen en acht het niet wenselijk om daarvan af te wijken. 2. Kunt u bevestigen dat wanneer u echt wenst af te wijken dat Inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor de gevolgen hiervan?
Antwoord	1: Zie antwoord op vraag 3. 2: Opdrachtnemer zal niet verantwoordelijk worden gehouden voor gevolgen voortvloeiend uit nalatigheid van Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient meer te doen dan alleen een negatief advies te geven. Opdrachtgever verwacht een gedegen advies van Opdrachtnemer, waarbij wordt gedacht in mogelijkheden en oplossingen en het voortzetten van die gevraagde dienstverlening.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Programma van wensen, wens 2 Interne dienstverlening	Inschrijver is van mening dat twee pagina's erg summier is om de dienstverlening goed te beschrijven. Inschrijver vraagt daarom een extra pagina toe te kennen waardoor het totaal op 3 komt. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Ja, de Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging van één (1) extra A4 pagina. Het maximale aantal pagina's voor wens twee (2) is vastgesteld op drie (3) pagina's.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Programma van wensen, wens 2 Interne dienstverlening	Bij Wens 2 vraagt u hoe Inschrijver de interne stakeholders ontzorgt. Kunt u aangeven wie deze interne stakeholders zijn? Welke rollen zijn op dit moment betrokken bij het inhuurproces?
Antwoord	Afhankelijk van het onderdeel van de dienstverlening kunnen interne stakeholder zijn: de directie, teammanagers, programmamanagers met bevoegdheid tot inhuren, HR Business Partners, Business Controllers, adviseur informatiebeveiliging, service- en problem manager, servicedesk, personeel- en salarisadministratie, financieel beheer of de contractmanager Inhuurdesk.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Programma van wensen, wens 1 Implementatie en Exit strategie	Bij Wens 1 wilt u beide alle drie de punten een stappenplan inclusief tijdsplanning toevoegen. 3 A4 is ontoereikend om een gedegen implementatieplan inclusief tijdsplanning te schrijven. Bent u bereid om 1 A4 extra toe te voegen voor de planning.
Antwoord	Ja, de Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging van één (1) extra A4 pagina. Het maximale aantal pagina's voor wens één (1) is vastgesteld op vier (4) pagina's.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Programma van wensen, wens 1 Implementatie en Exit strategie	Bij Wens 1 implementatie en exit strategie benoemt u bij punt 1 onder andere de inrichting portal. Bij punt 2 dienen we volledig in te gaan op de livegang portal. Hier lijkt overlap te zitten. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen beide onderwerpen, zodat Inschrijver een passende beantwoording kan geven op de door u uitgevraagde onderdelen.
Antwoord	1) 'overname huidige inhuuropdrachten, implementatie en inrichting portal' betreft de systeemkant en daarmee alle stappen voor de live gang. Hoe draagt Opdrachtnemer zorg voor het overnemen van de huidige inhuuropdracht die in de nieuwe Raamovereenkomst ook de doorgang dienen te vinden, hoe wordt het werk proces en de nieuwe werkwijze geïmplementeerd in de organisatie zijn vragen die de Inschrijver hier kan beantwoorden. 2) 'Livegang portal' betreft het daadwerkelijk in gebruik nemen van het portal. Indien Opdrachtnemer goed kan weergeven hoe de livegang te faciliteren, deadline daarvan te bewaken, interne gebruikers in de eerste periode weten mee te nemen en eventuele hick-ups te ondervangen, sluit dat aan bij deze wens.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Programma van wensen, wens 1 Implementatie en Exit strategie	Wie (welke rollen) zijn betrokken bij de implementatie van de dienstverlening?
Antwoord	Afhankelijk van het onderdeel van de dienstverlening kunnen interne stakeholder of vertegenwoordigers uit deze functiegroep zijn: de directie, teammanagers, programmamanagers met bevoegdheid tot inhuren, HR Business Partners, Business Controllers, adviseur informatiebeveiliging, service- en problem manager, servicedesk, personeel- en salarisadministratie, financieel beheer of de contractmanager Inhuurdesk.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Programma van Eisen, E61	In E61 refereert u naar het prijzenblad waar de TCO over de hele initiële duur van de raamovereenkomst wordt aangehouden. Inschrijver interpreteert het dat Inschrijver geen indexering mag toepassen op de opslag, gedurende de duur van de raamovereenkomst. Is deze interpretatie juist? Zo ja: Inschrijver verzoekt u deze eis aan te passen en toe te staan dat Inschrijver de opslag eenmaal per Jaar mag aanpassen op basis van de Dienstenprijsindex (DPI), 78 Arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening. Inschrijver acht dit realistisch gelet op de huidige markt en de inflatie. Inschrijver zal de geïndexeerde opslag vanzelfsprekend schriftelijk aan de Opdrachtgever voorleggen, alvorens deze door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Akkoord om vanaf 1 januari 2025, jaarlijks de indexatie DPI in acht te nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Programma van Eisen, E51	Het voorbeeld zoals gegeven (VOG, ID bewijs) mogen wij op grond van de AVG niet opslaan. Kunt u bevestigen dat wij enkel gegevens die de AVG voorschrijft op hoeven te slaan? Graag uw antwoord.
Antwoord	Het VOG en ID bewijs dienen wel getoetst te worden op echtheid. Bij het ID bewijs dient tenminste het 'kaartnummer' van ID controle verwerkt te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Programma van Eisen, E39	U geeft aan dat de raming 193 overeenkomsten betreft over 185 Inhuurkrachten. Kunt u aangeven wat de verhouding ZZP, detacheer en uitzendovereenkomsten is?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 23. 39% van de huidige gecontracteerde Inhuurkrachten betreft een ZZP. Daarnaast betreft 61% van de huidige gecontracteerde Inhuurkrachten betreft een detachering of uitzend constructie.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Programma van Eisen, E33	Hoeveel FTE van huidige dienstverlener is op hoeveel dagen bij u op locatie aanwezig? Graag uw toelichting.
Antwoord	Momenteel zijn één tot twee dagen in de week twee inhuur consulenten tegelijkertijd op locatie aanwezig.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Programma van Eisen, E15 Programma van Eisen, E21	U geeft aan dat iedere Inhuurkracht een geldig VOG dient te hebben dat door Inschrijver wordt aangevraagd. Op welke punten dient het VOG aangevraagd te worden? Graag uw toelichting
Antwoord	Dit dient per functie of Opdracht aangegeven te worden, zodat op de passende onderdelen getoetst kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Programma van Eisen, E15	Het is ons advies om ook een minimaal aantal kandidaten, bijvoorbeeld 2, op te nemen in de eis. Indien het niet lukt om tenminste 2 kandidaten voor te stellen, kunt u van Inschrijver eisen dat zij met een verbetervoorstel komen. Wanneer u vasthoudt aan maximaal 5 kandidaten, lijkt het onduidelijk wanneer Inschrijver dan een verbetervoorstel moet indienen. Als er 6 kandidaten worden voorgesteld? Of als er 0 kandidaten worden voorgesteld? Gaat u akkoord met ons advies om minimaal 2 – maximaal 5 kandidaten aan te houden?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Een minimaal aantal kandidaat is slechts een papieren werkelijkheid. Het gaat om de match en aansluiting van de kandidaten bij de inhuur uitvraag. Het is aan de Opdrachtnemer om de best passende kandidaten, met een maximum van 5, voor te leggen aan Opdrachtgever. Indien het de Opdrachtnemer niet lukt om met maximaal 5 kandidaten tot de juiste match te komen, voldoet de Opdrachtnemer niet aan de eis.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Programma van Eisen, E14	Inschrijver heeft graag inzage in de meest voorkomende profielen. Kunt u een lijst aanleveren van profielen die in 2023 zijn uitgevraagd?
Antwoord	Opdrachtgever beoogt een dienstverlening in te kopen waarbij de Opdrachtnemer de juiste Toeleveranciers weet te binden om voor alle voortkomende inhuur aanvragen een passende kandidaat te kunnen leveren. Opdrachtnemer dient hierbij over het gehele spectrum van inhuur aanvragen voortkomende binnen een gemeentelijke organisatie te kunnen voorzien. Hetgeen niet uit zou moeten maken hoe de verdeling op voorhand is of wat de meest voorkomende profielen zijn. Opdrachtnemer dient immers over een breed en toereikend netwerk te beschikken en niet toegespitst te zijn op slechts één domein.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Programma van Eisen, E14	U omschrijft dat de Opdrachtnemer de inhuuraanvraag binnen een half Jaar dient te vervullen. Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt dat Inschrijver een half Jaar de tijd heeft om een aanvraag in te vullen? Kunt u daarnaast aangeven of u ook spoedaanvragen heeft? Zo ja: binnen

		welke termijn dient een spoedaanvraag ingevuld te worden? Graag uw toelichting.
Antwoord	Opdrachtgever heeft uiteraard inhuur aanvragen met spoed. Opdrachtgever is van mening dat spoed aanvragen en de mogelijkheden vooral onderdeel zijn van de intake tussen inhurend teammanager en de Inhuurdesk. Eis 14 is vooral de uiterlijke termijn waarbinnen elke inhuur aanvraag ingevuld dient te zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Programma van Eisen, E12	U geeft aan dat Opdrachtnemer dient aan te sluiten bij het facturatie systeem van Opdrachtgever. Wat bedoelt u met aansluiten? En welk facturatiesysteem gebruikt u? Graag uw toelichting.
Antwoord	Eisen 7 t/m 8 beschrijven de eisen aan de facturatie, hetgeen aan voldaan dient te worden. Met Eis 12 beoogt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in eventuele toekomstige wijzigingen in facturatieproces ook kan aansluiten, de facturatie kan aanpassen, op een eventuele toekomstige nieuwe werkwijze. Key2Financien is het huidige facturatiesysteem van Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Programma van Eisen, E6	Wij bieden de ZZP'er de mogelijkheid om betaling per week, per halve maand en per maand uit te laten betalen. De facturen aan de ZZP'ers betalen wij altijd binnen maximaal 30 dagen uit. Wij factureren de Opdrachtgever conform de betalingsperiode van de ZZP'er. Dus wordt er gekozen voor een betaling per week aan de ZZP'er, dan factureren wij de Opdrachtgever ook per week. Inschrijver wil graag een passende oplossing bieden voor alle partijen. Bent u bereid om tijdens de implementatie nadere afspraken te maken over het facturatieproces? Graag uw toelichting.
Antwoord	Opdrachtnemer is vrij om ZZP en Toeleverancier betalingen per week, per halve week of per maand uit te laten betalen. Opdrachtnemer dient aan Opdrachtgever per maand of per vier (4) weken maximaal één (1) factuur per Inhuurkracht per organisatieonderdeel (team) in. Gezien de omvang van het aantal Inhuurkrachten is een andere facturatieperiode niet wenselijk. Dit levert te veel werk en daarmee kosten op wat niet in verhouding is tot de gevraagde dienstverlening.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsleidraad, artikel 6.5, pagina 22	Kunt u aangeven of er een proces-verbaal opgemaakt wordt na het openen van de kluis met inschrijvingen en of deze wordt gedeeld met alle Inschrijvers?
Antwoord	Ja, na opening van de kluis wordt er door De Opdrachtgever een proces-verbaal opgesteld. Het proces-verbaal wordt via TenderNed verzonden.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Aanbestedingsleidraad, artikel 5.4 Tijdstip inwerkingtreding dienstverlening, pagina 18	De inwerkingtreding van het contract is voorzien op 1-12-2024. De definitieve gunning is 27-11-2024. Deze data zijn erg kort op elkaar en het is niet haalbaar om binnen deze periode de gehele implementatie rond te hebben. Wanneer wenst aanvrager live te gaan met de dienstverlening?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 27. De startdatum van de dienstverlening is aangepast van 01-12-2024 naar 01-01-2025. Hierdoor verwacht Opdrachtgever dat er voldoende tijd is voor een gedegen implementatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Aanbestedingsleidraad, 5.1 Inhoud van de opdracht, pagina 16	U geeft aan dat u 1 onafhankelijke Opdrachtnemer wenst te contracteren. Bij MSP dienstverlening is het heel gebruikelijk dat voor uitzendprofielen de MSP dienstverlener één uitzendpartij als preferred

		supplier inzet, waarmee de MSP prijs- en volumeafspraken maakt. Hetgeen ook kan omdat uitzenden een meer uniform en minder complex proces kent dan het leveranciersmanagement voor hogere profielen. Bent u bereid om voor de uitzendprofielen de onafhankelijk eis te laten vervallen zodat Inschrijver voor de uitzendprofielen een zuster organisatie kan inzetten?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Opdrachtgever beoogd voor alle inhuur aanvragen de markt open te houden. Zo worden de functies waarvoor nu uitzendconstructies van toepassing zijn door diverse partijen ingevuld.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Aanbestedingsleidraad, definities, pagina 8	U maakt een onderscheid tussen hoog tarief en laag tarief, waarbij hoog tarief geldend is de eerste 12 maanden van de Inhuurkracht, die via het netwerk van de Inhuurdesk aangeworven wordt. Echter is het in de huidige, krappe, arbeidsmarkt gebruikelijk en marktconform om een overname termijn van 1600 uur aan te houden. Partijen spannen zich namelijk maximaal in om de juiste kandidaat te vinden. Gaat u akkoord met het wijzigen van de eis om 1600 uur aan te houden in plaats van 12 maanden? Graag uw toelichting.
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Redenen om niet mee te gaan in de eis zijn: 1) Opdrachtgever beoogd een duidelijke datum te hebben voor een mogelijk overgangsmoment. Het aantal gewerkte uren draagt hier niet aan bij. In de praktijk zorgt dit eerder voor verwarring dan verduidelijking. 2) Opdrachtnemer en toeleverancier zullen nu beter uit zijn, dan de gestelde norm door Inschrijver. Een fulltime Inhuurkracht zou – zonder overwerk - met 44,5 gewerkte weken al voldoen aan de norm. Hetgeen impliceert dat iemand bijna 8 weken afwezig zal zijn. Dat. Een fulltime Inhuurkracht zou met normaal verlof en wellicht enig overwerk binnen 12 maanden gemakkelijk meer dan 1600 uur kunnen werken. 3) Een parttimer zou o.b.v. gewerkte uren onevenredig lang moeten wachten, terwijl er na een kosteloze overname ook parttime doorgewerkt zal worden. Er is immers een reden voor het parttime dienstverband. Het langer doorwerken om wel het aantal uren te halen, heeft een nadelig effect voor een parttimer zonder enige grondslag.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Rekenformule	Geachte heer, mevrouw, De rekenformule welke beschreven is op pagina 31 onder 8.6 klopt niet. Hiermee zou je maximaal 10 punten kunnen halen voor een onderdeel waar het maximum 20 punten is. Kunt u dit nader toelichten aub?
Antwoord	Uw opmerking is juist. De aangepaste rekenformule betreft: Maximaal aantal punten voor een wens: 20 punten Beoordelingscijfer in consensus door het beoordelingsteam op wens 1: 7 Behaald aantal punten voor dat de wens: $7/10 \times 20 = 14$ punten	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Bijlagen 9 en 10, Social Return	Kunt u aangeven hoe hoog de korting is op het verplichte percentage social return van de aanneemsom wanneer Inschrijver PSO gecertificeerd is en/of gebruik maakt van leveranciers die PSO-3 gecertificeerd zijn?
Antwoord	Er is geen korting van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Programma van Eisen, eis E2, Vrijwaring	De in eis E2 opgenomen vrijwaring kan slechts geaccepteerd worden indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring alleen kan

		worden ingeroepen ingeval van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 7.2, Audit	In artikel 7.2 lijkt aan Opdrachtgever een auditrecht te worden toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU, MVO Prestatieladder. We hebben EcoVadis Silver rating en zijn lid van het MVO-register. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in dit artikel?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord. De gemeente is gerechtigd om de prestaties te keuren maar zal dit niet zonder gegronde reden doen.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.1, Eenzijdig wijzigingsbeding	Artikel 4.1 bevat de mogelijkheid voor Opdrachtgever om de Algemene Inkoopvoorwaarden eenzijdig te wijzigen. Opdrachtnemer is bereid vast te leggen dat medewerking wordt verleend aan een wijziging van Algemene Inkoopvoorwaarden indien dit geen substantiële wijziging in de overeenkomst met zich mee brengt, maar is echter ook van mening dat instemming vereist is wanneer er wijzigingen worden aangebracht in de Algemene Inkoopvoorwaarden. Bent u daarom bereid artikel 4.1 buiten toepassing te verklaren?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord om het artikel buiten toepassing te verklaren. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Raamovereenkomst, artikel 10, Opschorting	Kunt u bevestigen dat het in artikel 10 omschreven opschortingsrecht alleen wordt ingeroepen voor zover dit gerechtvaardigd is gelet op de niet volledige, niet behoorlijke of niet tijdige nakoming?
Antwoord	Opdrachtgever bevestigt dat dit de intentie van het artikel is.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Raamovereenkomst, Artikel 9, Boete	In verband met geldende policies, op basis waarvan de aandeelhouders inzicht wordt gegeven in de maximum exposure van contractuele verplichtingen, wordt van Opdrachtnemer verwacht een maximaal boetebedrag (op jaarbasis) overeen te komen. Bent u derhalve bereid om op te nemen: "met een maximum van EUR 100,000,- per kalenderjaar"?
Antwoord	De Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Raamovereenkomst, artikel 8.3, indirecte schade	In artikel 8.3 wordt onderscheid gemaakt tussen aansprakelijkheid voor directe schade en indirecte schade. De omschrijving van indirecte schade is echter beperkt. Bent u bereid artikel 8.3 als volgt aan te vullen? 'Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en aansprakelijkheid in geval van overmacht, is uitgesloten.
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Als de Opdrachtgever schadevergoeding vordert, zal deze de aard en omvang van de schade moeten aantonen. Van ongebreideld claimen kan daarom geen sprake zijn. Overmacht is geregeld in artikel 15 van de algemene voorwaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	beschrijvend document, par 5.2	Kunt u uw jaarlijkse inhuur nader specificeren naar soort inhuur, te weten: ZZP, Detacheren, uitzenden, zowel in uren als omzet.
Antwoord	Opdrachtgever beoogt een dienstverlening in te kopen waarbij de Opdrachtnemer de juiste Toeleveranciers weet te binden om voor alle voortkomende inhuur aanvragen een passende kandidaat te kunnen leveren. Opdrachtnemer dient hierbij over het gehele spectrum van inhuur aanvragen voortkomende binnen een gemeentelijke organisatie te kunnen voorzien. Hetgeen niet uit zou moeten maken hoe de verdeling op voorhand is. Opdrachtnemer dient immers over een breed en toereikend netwerk te beschikken en niet toegespitst te zijn op slechts één domein. Opdrachtgever tracht met de beschreven ramingen hier voldoende perspectief in te bieden. Een jaarlijkse uiteenzettingen van uren en omzet per type inhuurvorm is niet mogelijk. Wel kan worden medegedeeld dat: 39% van de huidige gecontracteerde Inhuurkrachten betreft een ZZP. 61% van de huidige gecontracteerde Inhuurkrachten betreft een detachering of uitzend constructie, waarvan de uitzendconstructies slechts enkele gevallen betreft.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Bijlage 5, W1.1.1	Op welke wijze faciliteert huidige Opdrachtnemer de transitie/overgang naar de nieuwe situatie?
Antwoord	In de basis zal de huidige Opdrachtnemer de lopende contracten en daar bijhorende data en gegevens overbrengen naar de nieuwe Opdrachtnemer. De huidige dataset van (door)lopende Inhuurkrachten dient, voor zover dat op grond van de geldende wet- en regelgeving is toegestaan, bij beëindiging van de huidige Raamovereenkomst door huidige Opdrachtnemer kosteloos beschikbaar te worden gesteld aan Opdrachtgever en een eventuele nieuwe Opdrachtnemer. De huidige Opdrachtnemer dient deze dataset in een digitaal gestructureerd, veelgebruikt en machine leesbaar formaat te verstrekken. Opdrachtgever verlangt van huidig Opdrachtnemer na einddatum van de Raamovereenkomst alle medewerking verleent om een goede overdracht van de dienstverlening (transitie) naar een nieuwe Opdrachtnemer te bewerkstelligen.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Bijlage 4, E64	Kan er verduidelijkt worden wat Opdrachtgever hiermee exact bedoelt?
Antwoord	Opdrachtgever (lees; inhurend teammanager) heeft het laatste woord bij het uitzetten van de Inhuuraanvraag bij het – indien van toepassing – bepalen van het maximum tarief. Ook heeft Opdrachtgever (lees; inhurend teammanager) het laatste woord inzake tariefonderhandelingen over in te huren Inhuurkrachten. Oftewel; noch de Opdrachtnemer noch een Toeleverancier zal Opdrachtgever verplichten voor een X-tarief een Inhuurkracht in te huren. Opdrachtgever zal ten alle tijden akkoord of niet akkoord geven op het voorgelegde of eventueel uit onderhandelde tarief.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	bijlage 4, E51	Gelijk aan E20, het is Opdrachtnemer niet toegestaan ID-bewijzen op te slaan. Is Opdrachtgever akkoord met bewijs van Idin-check?
Antwoord	Opdrachtgever is akkoord met het toetsen van de identiteit van Inhuurkracht middels een Idin-check, waarna Opdrachtnemer de toets documenteert zoals de Eis voorschrijft. Hiernaast dient ruimte te zijn om het documentnummer te registreren waarmee de fysieke identiteitscontrole heeft plaatsgevonden.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	bijlage 4, E47 t/m 49	Wenst de Opdrachtgever dit zo voor alle verschillende typen Inhuurkrachten aan te houden?
Antwoord	Ja, de Opdrachtgever wenst het voor alle verschillende typen Inhuurkrachten aan te houden.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	bijlage 4, E44	Is Opdrachtgever akkoord om dit artikel wederkerig te maken?
Antwoord	Opdrachtgever ziet het als toepasselijk om niet actief medewerkers van Opdrachtnemer dan wel Toeleveranciers te benaderen om in dienst te komen bij Opdrachtgever, met de instandhouding van een kosteloze overname na de inhuurtermijn van 12 maanden.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Bijlage 4, E39	Van de 193 overeenkomsten en 185 Inhuurkrachten, waarvoor de contracten over genomen dienen te worden, Wat voor type contracten betreft dit en hoeveel contracten per type? Zijn alle inzetten en contracten getoetst en voldoen deze aan geldende wet-®elgeving? Welke risico's zijn er bij Opdrachtgever bekend aangaande de reeds lopende inzetten?
Antwoord	Opdrachtgever is zich bewust van verleningen ten aanzien van ZZP, hetgeen 39% van de huidige inhuurcontracten betreft. Een deel van de ZZP contracten is getoetst op een langere looptijd dan twee Jaar door de huidige Opdrachtnemer en een deel zal bij de implementatie opnieuw getoetst moeten worden voor een eventuele verlenging dan wel langere looptijd. Hiernaast zijn er onduidelijkheden, zoals reden van inhuur en/of initiële startdatum van de Inhuurkracht. Opdrachtgever ziet de implementatie als een kans om deze gegevens vast te stellen voor alle Inhuurkrachten.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Bijlage 4, E21	Er wordt gesproken over een aanlevertermijn van 8 weken t.b.v. een VOG. Is Opdrachtgever akkoord met het terugbrengen van de termijn naar 4 weken?
Antwoord	Opdrachtnemer draagt zorg voor de VOG aanvraag. Indien Opdrachtnemer dit in vier (4) weken kan volbrengen, voldoen zij aan de eis.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Bijlage 4, E21	Opdrachtgever heeft het over een extra toetsing van de integriteitseisen en de kosten daaruit voortvloeiende welke voor Opdrachtnemer zijn. Op welke wijze wenst Opdrachtgever deze toetsing uitgevoerd te hebben en wat zijn daarvan de kosten?
Antwoord	Mogelijk extra toetsing is nodig voor daarvoor in aanmerking komende functie, zoals – maar uitsluitend – de buitengewoon opsporingsambtenaren waarbij de VOG P is verplichten. Kosten voor de VOG P zijn € 70,-.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Bijlage 4, E20	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan om kopieën van ID bewijzen op te slaan bij wet. Is Opdrachtgever akkoord met een ID-check middels een Idin-check?
Antwoord	Opdrachtgever is akkoord met het toetsen van de identiteit van Inhuurkracht middels een Idin-check, waarna Opdrachtnemer de toets documenteert zoals de Eis voorschrijft. Hiernaast dient ruimte te zijn om het documentnummer te registreren waarmee de fysieke identiteitscontrole heeft plaatsgevonden.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	bijlage 4, E14	Wat is de huidige doorlooptijd voor het vervullen van inhuuraanvragen?
Antwoord	Opdrachtgever beoogt met deze eis meer sturing te kunnen geven aan moeilijk vervulbare inhuur aanvragen, waarbij onvoldoende perspectief wordt geboden tot een oplossing. De doorlooptijden van de reguliere uitvragen zijn naar wens van de Opdrachtgever en worden als haalbaar gezien voor alle reguliere uitvragen. Echter wenst de Opdrachtgever vooral op kwaliteit te blijven werven en selecteren, ook voor inhuuraanvragen. Opdrachtgever noemt geen expliciete doorlooptijden, om administratieve ‘truckjes’ te voorkomen. Het voorstellen om afgesproken doorlooptijden te halen, is volgens Opdrachtgever niet zinvol. Dan liever twee dagen extra doorlooptijd en wel een juiste Inhuurkracht. Het plaatsen van de initiële Inhuuraanvraag door Opdrachtnemer tot aan de vorming van een inhuuropdracht en het daadwerkelijk uitzetten bij de Toeleveranciers van de Inhuuraanvraag wordt momenteel niet meegenomen in het meetingsproces. Wel kan Opdrachtgever de volgende gegevens delen: • De huidige Opdrachtnemer heeft na het plaatsen van de inhuur aanvraag gemiddeld 5 werkdagen nodig om passende inhuur kandidaten voor te leggen aan Opdrachtgever. • Opdrachtgever voert binnen 5 tot 6 werkdagen gesprekken met een selectie van de voorgedragen kandidaten. • Opdrachtgever communiceert doorgaans binnen één dag de beslissing tot het gunnen van de Inhuuraanvraag aan een kandidaat. • Gemiddeld start de Inhuurkracht twee weken later aan de inhuuropdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Bijlage 4, E12	Met welke facturatie systeem werkt Opdrachtgever?
Antwoord	Eisen 7 t/m 8 beschrijven de eisen aan de facturatie, hetgeen aan voldaan dient te worden. Met Eis 12 beoogt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in eventuele toekomstige wijzigingen in facturatieproces ook kan aansluiten, de facturatie kan aanpassen, op een eventuele toekomstige nieuwe werkwijze. Key2Financien is het huidige facturatiesysteem van Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Bijlage 3	Er Lijkt alleen ruimte om uitzend tarieven te noteren. Hoe gaat met om met de prijs voor het inzetten van gedetacheerden/ZZP-ers?
Antwoord	Opdrachtgever werkt met een laag en Hoog tarief voor alle contractvormen van Inhuurkrachten. Opdrachtgever hecht waarde aan transparantie, inzichtelijkheid en duidelijkheid. Zodoende zijn er twee smaken, omschreven in de begrippenlijst.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Bijlage 5 hoofdstuk 1 Implementatie	Inschrijver kan dit interpreteren als 1: de strategie die wij als nieuwe partner van Opdrachtgever, als onderdeel van onze IMPL hanteren, om met de latende leverancier samen te werken voor een soepele transitie of 2: de strategie die wij in de toekomst als latende partij met de nieuwe partner van Opdrachtgever hanteren. Kunt u aangeven welk van de geschetste scenario's u wenst terug te zien?
Antwoord	Opdrachtnemer dient beide te omschrijven. Het volgende wordt gevraagd: 1. Stappenplan (inclusief tijdsplanning) overname huidige inhuuropdrachten, implementatie en inrichting portal. Inschrijver omschrijft hoe Inschrijver als nieuwe Opdrachtnemer het voortraject van de implementatie vorm geeft. Hoe neemt Inschrijver als nieuwe Opdrachtnemer inhuuropdrachten over, welke stappen zijn belangrijk voor de implementatie (wat moet wanneer zijn geregeld) en hoe wordt het portaal ingericht naar inzicht van de Inschrijver, passend bij de wensen en eisen van de Opdrachtgever.	

	2. Stappenplan (inclusief tijdsplanning) Livegang portal. Inschrijver omschrijft hoe Inschrijver als nieuwe Opdrachtnemer de daadwerkelijk livegang van het portal beoogt vorm te geven en hoe dit uit te rollen in de organisatie. 3. Stappenplan (inclusief tijdsplanning) exit-strategie bij overname door nieuwe Inhuurdesk aan het einde van de Raamovereenkomst. Inschrijver omschrijft hoe Inschrijver als latende partij de exit-strategie het best passend denkt uit te voeren.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
82.	PVE Eis 42	Opdrachtgever wil kandidaten kunnen overnemen na een periode van 12 maanden, ongeacht het aantal gewerkte uren. Kunt u bevestigen dat dit dan uitsluitend betrekking heeft op opdrachten met een minimale inzet van 36 uur per week?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Redenen om niet mee te gaan in de eis zijn: 1) Opdrachtgever beoogt een duidelijke datum te hebben voor een mogelijk overgangsmoment. Het aantal gewerkte uren draagt hier niet aan bij. In de praktijk zorgt dit eerder voor verwarring dan verduidelijking. 2) Een parttimer zou o.b.v. gewerkte uren onevenredig lang moeten wachten, terwijl er na een kosteloze overname ook parttime doorgewerkt zal worden. Er is immers een reden voor het parttime dienstverband. Het langer doorwerken om wel het aantal uren te halen, heeft een nadelig effect voor een parttimer zonder enige grondslag.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	PvE E34	Inschrijver dient een referentiecheck uit te voeren op het arbeidsverleden van de Inhuurkrachten. Kunt u bevestigen dat dit ook uitgevoerd mag worden door de gecontracteerde leveranciers die de kandidaten aanleveren?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Opdrachtgever ziet Opdrachtnemer als de onafhankelijke partij die toetst op de echtheid van profielen van voorgestelde inhuurkandidaten. Ook ziet Opdrachtgever de Opdrachtnemer als bewaker van integere Toeleveranciers om mee samen te werken. Ervaring leert dat Toeleveranciers en ZZP profielen nogal willen aanpassen. Opdrachtnemer dient hierop een controle uit te voeren om tot de best mogelijke samenwerkingen en juiste Inhuurkrachten te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	PVE eis 12	Opdrachtnemer dient aan te sluiten bij het facturatie systeem van Opdrachtgever. Kunt u aangeven welk systeem dit is?
Antwoord	Eisen 7 t/m 8 beschrijven de eisen aan de facturatie, hetgeen aan voldaan dient te worden. Met Eis 12 beoogt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in eventuele toekomstige wijzigingen in facturatieproces ook kan aansluiten, de facturatie kan aanpassen, op een eventuele toekomstige nieuwe werkwijze. Key2Financien is het huidige facturatiesysteem van Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	Bijlage 5 hoofdstuk 1 Implementatie	Inschrijver vindt het lastig te destilleren wat u precies bedoelt met 'ontzorging' - in relatie tot de implementatie. Heeft dit te maken met bijvooebeeld zo min mogelijk 'last' hebben van de transitie, of dat de implementatie zo min mogelijk tijd van uw medewerkers vraagt, of misschien juist de ontzorging t.a.v. belangrijke (juridische) zaken. Graag horen wij uw toelichting (het WAT), zodat Inschrijver in de offerte kan ingaan op het HOE.
Antwoord	De tijdsinvestering die medewerkers kwijt zijn aan de transitie valt onder een efficiënte implementatie. Hoe efficiënter de implementatie hoe minder tijdsintensief voor alle betrokkenen.	

	Opdrachtgever bedoelt met ontzorging in relatie tot de implementatie: - De zorgvuldigheid waarmee de inhuuropdrachten worden overgezet naar de nieuwe Opdrachtnemer; en - De 'last' die interne stakeholders ervaren van een mogelijke verandering in het huidige werkproces t.o.v. de meerwaarde en nieuwe toevoegingen die een nieuwe Opdrachtnemer kan meebrengen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Bijlage 5 hoofdstuk 1 Implementatie	Uw geboden ruimte van 3 A4 voor Wensvraag 1 ligt 1-2 pagina's lager dan het gemiddelde in aanbestedingen en Inschrijver voorziet dat dit aantal te laag is om de beantwoording concreet, maar vooral ook volledig te beantwoorden. Daarom verzoeken wij u om dit aantal met 1-2 pagina's uit te breiden. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 43. De Opdrachtgever is akkoord met de toevoeging van één (1) extra A4.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Bijlage 5 hoofdstuk 1 Implementatie	Om alle Inschrijvers (ook de huidige dienstverlener als deze opnieuw inschrijft) deze wensvraag 1 met dezelfde uitgangspunten te laten beantwoorden, is een gelijk speelveld nodig. Kunt u bevestigen dat ook uw huidige dienstverlener deze wensvraag moet beantwoorden als ware het een nieuwe Opdrachtnemer?
Antwoord	Uw aanname is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	Programma van Eisen, eis E6, Facturatie-eisen	Welke betaaltermijn wenst u te hanteren voor de facturen, rekening houdend met alle contracttypes die Inschrijver dient te ondersteunen (o.a. kandidaten via MKB kantoren en ZZP'ers)?
Antwoord	Opdrachtnemer is vrij om ZZP en Toeleverancier betalingen per week, per halve week of per maand uit te laten betalen of naar eigen inzicht. Opdrachtnemer dient aan Opdrachtgever per maand of per vier (4) weken maximaal één (1) factuur per Inhuurkracht per organisatieonderdeel (team) in. Gezien de omvang van het aantal Inhuurkrachten is een andere facturatieperiode niet wenselijk. Dit levert te veel werk en daarmee kosten op wat niet in verhouding is tot de gevraagde dienstverlening.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Programma van Eisen, eis E24, Dienstverlening	Indien u niet de contracthouder bent van de VMS technologie, heeft u dan de mogelijkheid en/of voorkeur om het contract over te laten nemen door de nieuwe MSP partner?
Antwoord	Opdrachtnemer is niet contracthouder van de VMS. De huidige MSP leverancier gebruikt hier eigen software voor.	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Programma van Eisen, eis E24, Dienstverlening	Wie is de contracteigenaar van de huidige webportaal/VMS technologie: De gemeente of de huidige MSP leverancier?
Antwoord	Opdrachtnemer is niet contracthouder van de VMS. De huidige MSP leverancier gebruikt hier eigen software voor.	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Programma van Eisen, eis E24, Dienstverlening	Welk webportaal / VMS systeem gebruikt u op dit moment?

Antwoord	Opdrachtnemer is niet contracthouder van de VMS. De huidige MSP leverancier gebruikt hier eigen software voor.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Programma van Eisen, eis E12, Facturatie-eisen	Welke interne technologie gebruikt de gemeente momenteel? Met welke van deze technologieën verwacht u een integratie met het webportaal systeem?
Antwoord	Eisen 7 t/m 8 beschrijven de eisen aan de facturatie, hetgeen aan voldaan dient te worden. Met Eis 12 beoogt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in eventuele toekomstige wijzigingen in facturatieproces ook kan aansluiten, de facturatie kan aanpassen, op een eventuele toekomstige nieuwe werkwijze. Key2Financien is het huidige facturatiesysteem van Opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
93.	Bijlage 5 programma van wensen, Wens 6 SROI, p. 3 "Hoogte van het SROI % van de opslag fee, tenminste 3% conform Programma van Eisen"	In wens 6 vraagt u bij punt 1.a De hoogte van het SROI % van de opslag fee, 'tenminste' 3% conform Programma van Eisen. 1. Vraagt u door het woord 'tenminste' te gebruiken of Inschrijvers bereid zijn om een hoger percentage als doelstelling op te geven? 2. Hoe beoordeelt u in dat geval de hoogte van het door Inschrijvers opgegeven percentage binnen uw beoordelingskader? 3. Als het de score voor de wensvraag beïnvloedt, raden wij u aan om een transparante range op te geven, om hiermee te voorkomen dat er disproportionele percentages worden geboden, waar vooraf niet op te controleren is of/en hoe deze uitgevoerd worden. Bent u het met onze zienswijze eens? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5.	

Nr.	betreft	Vraag
94.	Bijlage 10 Bouwblokken Social Return, 2. Investeren of participeren in kandidaatontwikkeling p. 2 "Co-creatief project gericht op kandidaatontwikkeling. Denk met name ook aan scholing en activiteiten van kandidaten voor MBO niveau 0-1 of MBO praktijkverklaring."	Mag Inschrijver er vanuit gaan dat kandidaatontwikkelingsprojecten voor alle mensen uit de SROI doelgroep goedgekeurd worden als social return project? Dit is relevant voor Inschrijver, aangezien haar expertise op het gebied van kandidaten met andere opleidingsniveaus is dan genoemd in de bijlage.
Antwoord	Kandidaat ontwikkeling geldt op alle niveaus mits dit bijdraagt aan het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. U kunt hierbij denken aan een hoog opgeleide statushouder welke bijgeschoold wordt op taal of certificaten welke noodzakelijk zijn voor het specialistische werk. De inzet Social Return dient op of gerelateerd aan de opdracht te worden gedaan.	

Nr.	betreft	Vraag
95.	Bijlage 10 Bouwblokken Social Return, 2. Investeren of participeren in kandidaatontwikkeling p. 2 “Co-creatief project gericht op kandidaatontwikkeling. Denk met name ook aan scholing en activiteiten van kandidaten voor MBO niveau 0-1 of MBO praktijkverklaring.”	Graag hoort Inschrijver hoe u de waarde van het social return project bepaalt.
Antwoord	In overleg met SROI coördinator worden de waarden van niet standaard Social return activiteiten bepaald. Daarnaast worden de bouwblokken gebruikt om de waarde te bepalen.	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Bijlage 10 Bouwblokken Social Return, 2. Investeren of participeren in kandidaatontwikkeling p. 2 Gebruik van WIZZR	In het kader van de AVG wijst Inschrijver u op het volgende: bij SROI invulling middels Arbeidsparticipatie, mag Inschrijver uitsluitend gegevens delen die nodig zijn om a) te controleren op dubbel opvoeren (bijv. door uniek medewerkersnummer) en b) te bepalen wat de SROI-waarde is (urenomvang en duur contract, en eventueel woonplaats, geboortjaar en uurloon). Graag stellen wij voor om na voorlopige gunning passende afspraken te maken over de bewijslast in overeenstemming met de privacywetgeving, volgens de interpretatie van beide partijen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord.	

Nr.inko	Betreft	Vraag
97.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.6 Beoordelingsmatrix, pag. 31 Gegeven voorbeeld	In het rekenvoorbeeld bij de beoordelingsmatrix voor de punten op kwaliteit staat het volgende voorbeeld: Maximaal aantal punten voor een wens vraag: 20 Beoordelingscijfers: 7 Aantal punten behaald: $7 / 20 \times 20 = 7$ punten Vraag: Zou het kunnen kloppen dat dit een foutief voorbeeld is en dat de volgende berekening de juiste is: Aantal punten behaald: $7 / 10 \times 20 = 14$ punten? Redenatie: Je deelt het beoordelingscijfer door het maximaal haalbare cijfer (=10 vanuit de matrix). Om zo tot het correcte percentage te komen dat je vermenigvuldigt met het aantal mogelijke punten voor een wensvraag.
Antwoord	Ja, zie antwoord op vraag 61.	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1 inhoud opdracht, pagina 15 en 16 en Bijlage 3 Prijzenblad en PvE Eis 16	In uw Aanbestedingsleidraad schrijft u het volgende: Bij het zoeken en matchen van de juiste kandidaat is ook ruimte om kandidaten uit eigen netwerk van de Opdrachtgever aan te dragen. Kandidaten uit eigen netwerk worden aangedragen door de Opdrachtgever en worden met de kandidaten uit het netwerk van de Inhuurdesk en toeleveranciers meegenomen in het voorstellen van de CV's door de Inhuurdesk. In uw Prijzenblad stelt u (in de 2e bullet) de inhuur via het eigen netwerk van Opdrachtgever valt onder tarief B) Laag tarief. PvE Eis 16: Opdrachtgever heeft altijd het recht om een voorkeurskandidaat aan te leveren. Deze kandidaat telt niet mee in het maximaal aantal van vijf (5) kandidaten per inhuuraanvraag, uit eis 15. Omdat u van Inschrijver, onder meer in het kader van rechtmatigheid, vraagt om naast kandidaten uit uw eigen netwerk, altijd de markt te benaderen om daarmee een gelijk speelveld en transparantie te creëren voor de (lokale) markt, is er volgens Inschrijver altijd sprake van een wervings- en selectie inspanning conform tarief A) Hoog tarief. Ongeacht of u een eigen kandidaat aandraagt of niet. Inschrijver vraagt u daarom de volgende aanpassing te doen in uw prijzenblad: A) Hoog tarief: Inhuur via het netwerk van de Inhuurdesk aangeworven waarbij eventuele kandidaten uit het eigen netwerk van Opdrachtgever worden meegenomen in de CV selectie, voor de maximale duur van 12 maanden. B) Laag tarief: Tarieven voortgekomen uit migratie Huidige Inhuur; Inhuur langer dan 12 maanden werkzaam. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Opdrachtnemer volgt een andere zienswijze. Zie antwoord vraag 27.	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	PvE, Eis 4	In Eis 4 eist u van Opdrachtnemer dat de dienstverlening dient te voldoen aan de eisen die vanuit de BIO gesteld worden aan een dienstenleverancier voor basisbeveiligingsniveau 2. Kunt u hier meer informatie over verstrekken of verwijzen waar Inschrijvers de informatie hierover kunnen vinden?
Antwoord	Via de volgende website is meer informatie te lezen: https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/baseline-informatiebeveiliging-overheid-bio/	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	PvE, eis 14	In Eis 14 eist u dat Opdrachtnemer elke inhuuraanvraag 'binnen één halfjaar tijd' dient te vervullen, van datum initiële inhuuraanvraag tot startdatum Inhuurkracht. Deze termijn is ons inziens zeer ruim tot te ruim. Kunt u aangeven welke termijn u hiervoor eist?
Antwoord	Opdrachtnemer eist 6 maanden tot start medewerker. In de feitelijk aangeboden dienstverlening tijdens de implementatie worden er hier afspraken over gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
101.	PvE eis 24	U eist in eis 24 dat Opdrachtnemer een webportal beschikbaar stelt waarmee Opdrachtgever in real time (betekend informatie niet meer dan 24 uur verouderd) inzicht kan verkrijgen in de gegevens van de Inhuurkracht die is ingezet of wordt ingezet bij Opdrachtgever. Over een aantal eisen/bullets heeft Inschrijver de volgende vragen: <u>Vraag over 6e bullet:</u> Mogelijkheden tot verlenging/overname. Wat wenst u hier exact te zien? 1) mogelijkheden tot verlenging van een zzp opdracht en/of 2) mogelijkheden tot overname van de externe medewerker (gedetacheerde) van de leverancier? <u>Vraag over 11e, 12e en 21e bullet:</u> Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al deze gegevens opneemt in haar administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de uitzendkrachten/gedetacheerden worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke gegevens waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? <u>Vraag over 21e bullet:</u> Correctheid facturatie. Wat verstaat u hieronder? Het aantal juiste facturen?
Antwoord	Bullet 6: Dit betreft de opvolging van het contract en behelst inderdaad twee zaken, namelijk: 1) Inzicht in de toetsing van een ZZP; kan deze op basis van de aanwezige informatie wel/niet worden verlengd. 2) Wanneer is de kosteloze overname mogelijk. Bullet 11, 12 en 21: akkoord om dit in de implementatie nader vast te stellen. Bullet 21: Dit betreft de inzichtelijkheid van de correctheid van de facturatie. Voorbeeld 1: zijn te veel gefactureerde uren al hersteld en/of verwerkt met andere facturen. Voorbeeld 2: Binnen de huidige opzet willen facturen nogal eens dubbel worden verstuurd naar Opdrachtnemer en Opdrachtgever. In hoeverre is hier sprake van en zijn er dan ook dubbele betalingen of is alles correct?	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	PvE eis 26	U eist in eis 26 dat Opdrachtnemer een webportal beschikbaar stelt waarmee Opdrachtgever live (betekent informatie niet meer dan 1 uur verouderd) inzicht kan verkrijgen in de status van inhuur uitvragen voor Inhuurkrachten bij Opdrachtgever. Over een aantal eisen/bullets heeft Inschrijver de volgende vragen: <u>Vraag over 5e bullet:</u> Tariefbreedte, min. en max. Uurtarief vanuit Opdrachtgever. Inschrijver kan niet de tarieven breedte weergeven in haar portal maar wel het maximale tarief. Is dit akkoord? <u>Vraag over 10e bullet:</u> Team waar binnen Inhuurkracht van de inhuur uitvraag valt. Inschrijver kan hiervoor de afdeling weergeven in haar portal. Is dat akkoord?

		<u>Vraag over 11e bullet:</u> Teammanager waar onder de inhuur uitvraag valt. Schrijver gaat er vanuit dat u hier de inhurende manager bedoelt, is dat correct?
Antwoord	Bullet 5: Het maximale tarief is akkoord. Bullet 10: Opdrachtnemer heeft drie organisatie niveaus, te weten: Domein (Ruimte en Economie, Samenleving of Bedrijfsvoering) – Team (bijv. Financiën, Beheer of Participatie) en cluster (bijvoorbeeld: HR Advies – HR Recruitment – HR Salarisadministratie). Mochten de afdelingen op hetzelfde niveau al ‘team’ zijn, dan is het akkoord. Bullet 11: Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	Bijlage 5: Programma van Wensen	U geeft Inschrijvers per wensvraag een maximum aantal A4 voor de beantwoording. Per wens vraagt u Inschrijvers om ten minste in te gaan op 3 tot maximaal 6 deelvragen. Uw limiet in het maximaal aantal toegestane pagina's leidt ertoe dat per deelvraag in veel gevallen maximaal een halve pagina beschikbaar is om de vraag volgens uw beoordelingsmatrix te beantwoorden. Dit wil zeggen inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend beantwoord. Waarbij alle elementen en aspecten van de vraag volledig - en waar gevraagd SMART - zijn uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend beantwoord, voorzien van extra relevante aspecten of nieuwe inzichten, waardoor de beoordelaar positief is verrast. Inschrijver vraagt daarom voor 5 van uw Wensen om de volgende uitbreiding: Wens 1: verruiming van 3 naar 4 pagina's A4; Wens 2: verruiming van 2 naar 4 pagina's A4; Wens 3: verruiming van 3 naar 4 pagina's A4. Wens 4: verruiming van 3 naar 4 pagina's A4. Wens 5: verruiming van 2 naar 3 pagina's A4. Wens 6: verruiming van 1 naar 2 pagina's A4. Met deze verruiming kunnen Inschrijvers hun onderscheidende vermogen voor de realisatie van de door u beschreven gewenste situatie optimaal onderbouwen. En juist dat is zo belangrijk voor uw beoordelingscommissie om een gedegen oordeel te kunnen vellen over de kwaliteit van de inschrijvingen, wat een aantal extra pagina's per subgunningscriterium in onze ogen rechtvaardigt. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Beschrijven wens 1: Zie het antwoord op vraag 41, akkoord om het maximum aan te passen naar drie (3) A4. Beschrijven wens 2: Zie het antwoord op vraag 43, akkoord om het maximum aan te passen naar vier (4) A4. Beschrijving wens 3: uitbreiding is niet akkoord Beschrijving wens 4: uitbreiding is niet akkoord Beschrijving wens 5: uitbreiding is niet akkoord Beschrijving wens 6: uitbreiding is niet akkoord Opdrachtgever is van mening dat de gegeven pagina's voldoende mogelijkheden bieden om tot een goede inschrijving te komen. De deelvragen heeft Opdrachtgever zorgvuldig opgesteld als een verlengde van elkaar, waardoor Inschrijver de inschrijving kan toespitsen op hetgeen Opdrachtgever vraagt. Hiernaast vraagt het aan Inschrijver om tot de kern te komen en zich daarin te onderscheiden zonder te veel focus te leggen op randzaken.	

Nr.	Betreft	Vraag
104.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Planning van de aanbestedingsprocedure pagina 7	In uw planning hebt u één Nvl vragenronde opgenomen. Vraag 1: Mag Inschrijver ervan uit gaan dat bij onduidelijkheid over de beantwoording van de ingediende Nvl vraag, van de zijde van Inschrijver of vanuit u, het is toegestaan om over deze specifieke vraag een verduidelijkingsvraag te stellen? Vraag 2: Zo ja, kunt u aangeven welke termijnen (data/tijdstippen) u wenst in te plannen voor het indienen van een verduidelijkingsvraag en uw beantwoording daarvan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6, er is een tweede nota van inlichtingen toegevoegd aan de planning.	

Nr..	Betreft	Vraag
105.	bijlage 4 programma van eisen - webportal	Inschrijver ontwikkelt momenteel de gewenste webportal. Inschrijver zou graag tijdens de implementatiefase met u afstemmen over de doorontwikkeling van deze webportal, zodat deze geheel aan uw wensen voldoet. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de tijd krijgt om samen met u de webportal te implementeren?
Antwoord	Indien Opdrachtnemer per 01-01-2025 voldoet aan de gevraagde dienstverlening en eisen is dat akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
106.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Planning van de aanbestedingsprocedure pagina 7 en paragraaf 5.4, pagina 18	U geeft aan dat de inwerkingtreding van de Raamovereenkomst is voorzien op 1 december 2024 en loopt tot en met 31 december 2026 met een optie tot verlenging door de Opdrachtgever van tweemaal 24 maanden. Op het moment dat de inwerkingtreding van de nieuwe Raamovereenkomst op 1 december in plaats van 1 januari plaatsvindt, zullen op 01-12 alle verplichtingenummers vernieuwd worden en dit dient vervolgens op 01 januari weer te gebeuren. Dit geeft Inschrijver en financiële afdeling van de gemeente veel extra werk. Is een overgangsdatum van 01-01-2025 bespreekbaar?
Antwoord	Ja, zie het antwoord op vraag 27. De startdatum van de dienstverlening is aangepast naar 01-01-2025.	

Nr.	Betreft	Vraag
107.	Bijlage 4 Programma van Eisen, 1.2 Facturatie eisen aan de Opdracht, E6 Per maand of per vier (4) weken dient Opdrachtnemer maximaal één (1) factuur per Inhuurkracht per organisatieonderdeel (team) in. De factuur dient ten minste de navolgende specificaties te bevatten: • naam Inhuurkracht;	U schrijft in E6 dat de factuur voorzien moet zijn van een verplichtingnummer, factuurafdeling en een u-nummer van de Nadere Overeenkomst. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat dit vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?

	• (indien van toepassing) naam Toeleverancier; • contactpersoon vanuit de Opdrachtgever; (Zit in verplichtingennummer) • verplichtingennummer (levert Opdrachtgever aan) • factuurafdeling (gespecificeerd naar afdeling; • U-nummer van de Nadere Overeenkomst; (NOKnummer) • aantal gewerkte uren gespecificeerd per dag; • Uurtarief; Eventuele aanvullende/verdiepende afspraken worden tijdens het verificatiegesprek vastgesteld. Facturen die niet aan deze eisen voldoen worden door de Opdrachtgever niet in behandeling genomen.	
Antwoord	Opdrachtgever beoogd voorafgaand aan de aanvang van de opdracht van Inhuurkracht verplichtingennummer, factuurafdeling en een u-nummer van de Nadere Overeenkomst te delen met Opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
108.	Bijlage 4 Programma van Eisen, 1.2 Facturatie eisen aan de Opdracht, E10 Urenverantwoording geschiedt middels het urenregistratiesysteem van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat Inhuurkrachten worden geïnstrueerd om gewerkte uren en eventuele declaraties conform deze methode/systematiek van Opdrachtnemer te	In E10 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin geaccordeerd kan worden. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?

	verwerken. Indien gewenst draagt Opdrachtnemer zorg voor instructie van medewerkers van Opdrachtgever. Opdrachtnemer stelt zijn urenregistratiesysteem beschikbaar voor de urenverantwoording van de Inhuurkrachten. De urenregistratie dient digitaal goedgekeurd te kunnen worden door de verantwoordelijke leidinggevende(n) en/of medewerker(s) bij Opdrachtgever.	
Antwoord	Dit is conform de eis en daarmee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
109.	Bijlage 4 Programma van Eisen, 1.2 Facturatie eisen aan de Opdracht, E12 Opdrachtnemer dient aan te sluiten bij het facturatie systeem van Opdrachtgever.	U schrijft dat de Opdrachtnemer dient aan te sluiten bij het facturatie systeem van Opdrachtgever. Kunt u beschrijven wat u hier precies onder verstaat?
Antwoord	Eisen 7 t/m 8 beschrijven de eisen aan de facturatie, hetgeen aan voldaan dient te worden. Met Eis 12 beoogt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in eventuele toekomstige wijzigingen in facturatieproces ook kan aansluiten, de facturatie kan aanpassen, op een eventuele toekomstige nieuwe werkwijze. Key2Financien is het huidige facturatiesysteem van Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
110.	Bijlage 8 Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland, Pagina 9, artikel 20.3 Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten.	U vermeldt in artikel 20.3 betalingsopshorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en binnen de reclamatieperiode van 30 dagen zijn gemeld bij Opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?

Antwoord	De Opdrachtgever is bereid om een reclamatielijd van 90 dagen aan te houden.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
111.	Bijlage 8 Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland, pagina 10, artikel 25.6 De Contractant is verantwoordelijk voor en aansprakelijk voor de nakoming van de uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen uit de belastingwetgeving en de sociale zekerheidswetgeving, waaronder begrepen verplichtingen die verband houden met het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV). De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken ter zake. De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken. Indien de Gemeente geconfronteerd wordt met een naheffing, worden deze kosten een-op-een verhaald op de Contractant.	In artikel 25.6 vermeldt u het gebruik van een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde organisaties kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor betalen op de G-rekening?
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
112.	Aanbestedingsleidraad, 2. Definities, Definitie Opslag fee De Opslag fee is een all-in prijs waarin alle kosten voor het uitvoeren van de Opdracht conform Programma van Eisen en conform de bij de gunningscriteria uitwerkingen zijn inbegrepen (niet inbegrepen is het loon	De opdracht is gedefinieerd als: De Werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd dan wel de prestaties die moeten worden geleverd door Opdrachtnemer op basis van de Aanbestedingsdocumenten. Met andere woorden uitvoering geven aan de werkzaamheden als Inhuurdesk. Mogen wij aannemen dat de verduidelijking tussen haakjes niet het loon van de Inhuurkracht betreft, maar het gehele tarief dat een toeleverancier aan de Inhuurdesk rekent voor de betreffende Inhuurkracht (ZZP of gedetacheerde)?

	dat aan de Inhuurkracht wordt betaald).	
Antwoord	Uw aanname is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
113.	Aanbestedingsleidraad. 2. Definities, Definitie Uurloon De vergoeding op uurbasis, uitgedrukt in euro's, exclusief BTW, die is gebaseerd op het loonverhoudingsvoorschrift krachtens artikel 8 WAADI en/of de beloning die voortvloeit uit de van toepassing zijnde cao, en die Opdrachtnemer aan de Inhuurkracht per gewerkt uur verschuldigd is.	Opdrachtnemer is geen werkgever van de Inhuurkracht en er is geen sprake van een verschuldigde beloning aan de Inhuurkracht. Wordt er in dit geval de verschuldigde betaling aan de toeleverancier bedoeld.
Antwoord	Uw opmerking is juist. Zie aanpassing op de definitie: <i>"De vergoeding op uurbasis, uitgedrukt in euro's, exclusief BTW, die is gebaseerd op het loonverhoudingsvoorschrift krachtens artikel 8 WAADI en/of de beloning die voortvloeit uit de van toepassing zijnde cao, en die de Toeleverancier aan de Inhuurkracht per gewerkt uur verschuldigd is."</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
114.	Aanbestedingsleidraad 2. Definities, Definitie Uurtarief De vergoeding op uurbasis, uitgedrukt in euro's, exclusief BTW, die door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer per door een Inhuurkracht gewerkt uur verschuldigd is, bestaande uit het Uurloon + Opslag.	Zie vraag 22 en 23. Indien Uurloon inderdaad het verschuldigde bedrag aan toeleverancier is dan is deze definitie correct. Indien het uurloon het bedrag is dat de Inhuurkracht ontvangt voor geleverde diensten dan is het uurtarief het verschuldigde bedrag van de Inhuurdesk aan de leverancier. Samen met de opslag fee vormt dit dan het tarief dat de Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verschuldigd is. Laatste formulering is ons inziens in lijn met prijzenblad.
Antwoord	Uw opmerking is juist. Zie aanpassing op de definitie: <i>"Indien het Uurloon het bedrag is dat de Inhuurkracht ontvangt voor geleverde diensten dan is het Uurtarief het verschuldigde bedrag van de Inhuurdesk aan de leverancier. Samen met de Opslag fee vormt dit dan het tarief dat de Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verschuldigd is."</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
115.	Aanbestedingsleidraad, 1.2, samenvatting Verwerkersovereenkomst/Overeenkomst omtrent persoonsgegevens	In de samenvatting staat onder het kopje 'Aanvullende voorwaarden voor gunning' dat Inschrijver onvoorwaardelijk dient in te stemmen met o.a. de verwerkersovereenkomst/Overeenkomst omtrent persoonsgegevens. Aangezien deze documenten niet zijn gepubliceerd, gaan wij er vanuit

		dat deze niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Uw aanname is juist, zowel de verwerkersovereenkomst als de overeenkomst omtrent persoonsgegevens zijn niet van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
116.	Aanbestedingsleidraad, 2. Definities, Definitie Detacheren	Zowel bij uitzenden als bij detacheren geldt dat de uitzendkrachten/gedetacheerden onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever werken. In de definitie van 'Uitzenden' is dit wel opgenomen, maar dit is niet opgenomen in de definitie van 'Detacheren'. Kunt u derhalve bevestigen dat ook gedetacheerden onder leiding en toezicht van gemeente Lansingerland werken? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Uw opmerking is juist. Zie aanpassing op de definitie: <i>"Met detacheren wordt bedoeld dat de Inhuurkrachten voor (on)bepaalde tijd in dienst zijn bij de Toeleverancier en krachtens de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst ter beschikking worden gesteld aan Opdrachtgever om Werkzaamheden te verrichten onder toezicht en leiding van Opdrachtgever. 'Detacheren' onderscheidt zich van 'Uitzenden' omdat er geen Uitzendbeding van toepassing is."</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
117.	Aanbestedingsleidraad, 2. Definities, Definitie ZZP	In de aanbestedingsleidraad heeft u wel definities opgenomen van Detacheren en Uitzenden, maar een definitie van ZZP ontbreekt. Inschrijver acht het wel van belang dat dit begrip wordt gedefinieerd en stelt de volgende definitie voor voor ZZP: "Een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur groootaandeelhouder, die Werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een Opdracht door Inschrijver middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de Werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren." Vraag 1: Kunt u instemmen met deze definitie van ZZP? Zo nee, welke definitie stelt u voor? Vraag 2: Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever bij de uitvoering van Werkzaamheden door een zzp'er ervoor verantwoordelijk is dat geen gezagsrelatie, dan wel leiding en toezicht, met Opdrachtgever ontstaat. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	1) Opdrachtnemer is akkoord met de definitie van ZZP. Echter blijft de terminologie van Inhuurkracht van toepassing waaronder uitzenden, detacheren, ZZP, V.O.F. en Maatschap worden verstaan. 2) Nee, zie het antwoord op vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
118.	Aanbestedingsleidraad 5.1 / Programma van Eisen, eis E2	In paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad en eis E2 van het Programma van Eisen geeft u aan dat Opdrachtnemer alle risico's draagt die betrekking hebben op de contractering van Toeleveranciers en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig moet vrijwaren voor de risico's die verbonden zijn aan de inhuur van tijdelijk personeel. Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers inclusief risicomanagement. Voor het

		mitigeren van voornoemde risico's heeft Inschrijver een pakket van beheersmaatregelen ontwikkeld, zowel voor het contracteren van Toeleveranciers als voor het contracteren van zzp'ers. In paragraaf 5.1 geeft u onder het kopje 'Gewenste situatie' aan dat u van Inschrijver verwacht dat zij de gemeente Lansingerland adviseert rondom de toepassing van beheersmaatregelen. Inschrijver gaat dan ook graag na gunning met u in gesprek om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen bij de Raamovereenkomst. Vraag 1: Bent u bereid om na gunning in gesprek te gaan over de beheersmaatregelen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring binnen de kaders als hiervoor omschreven kan worden gelezen en dat met betrekking hiertoe derhalve sprake dient te zijn van een aan Inschrijver toe te rekenen tekortkoming in haar dienstverlening, waaronder begrepen het uitvoering geven aan voornoemde beheersmaatregelen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Vraag 1: De Opdrachtgever is akkoord. Vraag 2: Niet akkoord, zie beantwoording vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
119.	Aanbestedingsleidraad 7.3 en 10.3 / artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	In paragraaf 7.3 en 10.3 van de Aanbestedingsleidraad en artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat Inschrijver een kopie van de verzekeringspolissen dient te verstrekken. Het is Inschrijver niet toegestaan om een kopie van haar verzekeringspolissen te verstrekken, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel kan Inschrijver een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering afgeven indien Opdrachtgever daarom verzoekt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord met uw verzoek, mits hieruit de looptijd, verzekerde en het verzekerde bedrag opgemaakt kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
120.	Aanbestedingsleidraad 8.8 / artikel 9.1 concept Raamovereenkomst	In paragraaf 8.8 van de Aanbestedingsleidraad en artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst staat dat het niet nakomen van de aangeboden kwalitatieve criteria leidt tot een direct opeisbare boete van tenminste 10% van de dan in rekening gebrachte kosten. Inschrijver is van mening dat deze boete disproportioneel is. De door Inschrijver aangeboden kwalitatieve criteria worden na gunning als bijlage opgenomen bij de Raamovereenkomst en zijn dan dus onderdeel van de Raamovereenkomst. Als de aangeboden kwalitatieve criteria door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een forse boete kan worden opgelegd. De boete bedraagt tenminste 10% van de dan in rekening gebrachte kosten. In de Aanbestedingsleidraad staat dat de verwachte inhuur € 17.480.000 per Jaar bedraagt. Dat zou betekenen dat er in het eerste Jaar een boete van 1,7 miljoen kan worden opgelegd, die daarna ook nog kan oplopen tot 1,7 miljoen per jaar. U zult begrijpen dat dit niet acceptabel is. Overigens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met

		deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausule buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. De boete percentage blijft bestaan. Het moet garantie bieden dat partijen daadwerkelijk de dienstverlening beschrijven zoals zij kunnen bieden, aansluitend op de behoefte van de opdrachtgever. Het kan leiden tot het opleggen van een boete hierbij houdt de Opdrachtgever rekening met redelijk- en billijkheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
121.	Programma van Eisen - eis E43	Ten aanzien van zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkost (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen, welke bedingen buiten toepassing worden verklaard voor zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Opdrachtnemer en/of de Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver vertrouwt erop dat u met dit onderscheid akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is akkoord met uw verzoek.	

Nr.	Betreft	Vraag
122.	Programma van Eisen - eis E49 / artikel 4.2 Nadere Overeenkomst	De opzegtermijnen die u benoemt in eis E49 van het Programma van Eisen en artikel 4.2 van de Nadere Overeenkomst wijken af van de opzegtermijnen die gebruikelijk worden gehanteerd voor uitzendkrachten, gedetacheerden en zzp'ers. Inschrijver stelt voor om de volgende opzegtermijnen te hanteren: 1. Uitzendkrachten met een uitzendovereenkomst met uitzendbeding (fase A): - 0 t/m 26 weken gewerkt: 1 kalenderdag. - Meer dan 26 weken gewerkt: 10 kalenderdagen 2. Uitzendkrachten met een uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding (fase A/B/C), gedetacheerden en zzp'ers: 1 maand. Deze opzegtermijnen komen overeen met de opzegtermijnen zoals opgenomen in de ABU cao die van toepassing zijn op uitzendkrachten en gedetacheerden. Voor zzp'ers sluit dit aan bij de opzegtermijn die is opgenomen in de Modelovereenkomst. Kunt u instemmen met bovengenoemde opzegtermijnen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Voor alle Inhuurkrachten wilt Opdrachtgever dezelfde termijnen aan houden. Indien een ZZP voor één maand is ingehuurd, is een opzegtermijn van één maand in feiten geen opzegtermijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
123.	Programma van Eisen - eis E65	In eis E65 is opgenomen dat uitsluitend de gewerkte uren worden doorbelast aan Opdrachtgever. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben uitzendkrachten en gedetacheerden in bepaalde situaties ook recht op

		loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de uitzendkracht/gedetacheerd ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Indien dit door toedoen van Opdrachtgever aan de orde is, is het akkoord deze uren door te belasten. Indien dit door toedoen van Opdrachtnemer of Toeleverancier aan de orde is, is het niet akkoord deze door te belasten. Mocht bijvoorbeeld Opdrachtnemer of Toeleverancier een onjuiste versie van het rooster of een afzegging te laat doorgeven, zijn deze kosten niet voor Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
124.	algemeen	In de Aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de inhuur van flexibele arbeidskrachten. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van uitzendkrachten en gedetacheerden onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkrachten en gedetacheerden schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: dat Opdrachtgever input geeft aan Inschrijver voor de door Inschrijver op te stellen opdrachtomschrijving, dat Opdrachtgever de zzp'er inzet conform de opdrachtomschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, dat Opdrachtgever meewerkt aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, dat Opdrachtgever zich onthoudt van werkgeversgezag en uitsluitend regie uitoefent/voor de opdracht noodzakelijke kaders stelt. Inschrijver acht het noodzakelijk dat deze verantwoordelijkheden van Opdrachtgever worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. De Raamovereenkomst wordt hier niet op aangepast. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor controle toetsing van de daadwerkelijke situatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
125.	Concept Raamovereenkomst, artikel 6	Inschrijver merkt op dat de prijs van flexibele arbeid met betrekking tot uitzendkrachten en gedetacheerden mede afhankelijk is van wijzigingen in wet- en regelgeving (te denken valt daarbij onder meer aan toepasselijke CAO en sociale zekerheidswetgeving). Teneinde te voorkomen dat Toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval – ook ten tijde van een Nadere overeenkomst - de mogelijkheid bestaat de tarieven aan te passen. Op deze wijze kunnen Toeleveranciers de laagst mogelijke tarieven aan u voorstellen. Vraag: bent u bereid toe te staan dat verplichte kost prijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de

		toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de uurtarieven van de uitzendkrachten en gedetacheerden aan te passen zodat daardoor de scherpste tarieven kunnen worden geoffreerd? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat de aangegeven momenten van indexatie afdoende ruimte bieden voor Opdrachtnemer en Toeleverancier om tot een scherpe prijsaanbieding te komen. Opdrachtgever ziet het ook niet als passend om elke mogelijke prijsstijging direct door te belasten in de uurtarieven, hierin is doorgaans al voldoende marge voor eventuele veranderingen. Alle tarieven kunnen alleen worden geïndexeerd per januari zoals opgenomen in de afgesproken regeling. Daar waar om indexaties wordt gevraagd door Toeleveranciers en binnen de grenzen van de indexatie verhoging cao gemeenten CAR UWO.	

Nr.	Betreft	Vraag
126.	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2	In artikel 8.2 staat dat de aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot €1.000.000 per gebeurtenis en maximaal €5.000.000 per jaar. Inschrijver is van mening dat een aansprakelijkheidsbeperking van €5.000.000 per Jaar erg hoog is. In onze branche is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar. Wij verzoeken u dan ook om hierbij aan te sluiten en de aansprakelijkheidsbeperking op jaarbasis te wijzigen in €2.000.000. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. De Opdrachtgever is van mening dat de boeteclausule aansluit op de totale waarde van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
127.	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2	In tegenstelling tot uitzendkrachten en gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een zzp'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de zzp'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. De Opdrachtgever is van mening dat de boeteclausule aansluit op de totale waarde van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
128.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.1	Bent u bereid om de in artikel 4.1 genoemde bevoegdheid in lijn te brengen met het gestelde in artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 13.4 van de Raamovereenkomst en ook hier aan te geven dat de Algemene Inkoopvoorwaarden alleen kunnen worden gewijzigd na overleg met en instemming van Inschrijver? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Er worden geen aanpassingen toegepast op de algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
129.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.3	Ingevolge artikel 5.3 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Er worden geen aanpassingen toegepast op de algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
130.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.4 t/m 9.13	Voor de uitgevraagde dienstverlening worden zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever op basis van de AVG gekwalificeerd als verwerkingsverantwoordelijke. Beide partijen hebben immers eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en beide partijen stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. De artikelen 9.4 t/m 9.13 bevatten afspraken tussen verwerkingsverantwoordelijken, echter de daarin opgenomen verplichtingen gelden alleen voor Opdrachtnemer. Inschrijver is van mening dat deze voorwaarden ook voor Opdrachtgever moeten gelden, omdat Opdrachtgever ook als verwerkingsverantwoordelijke wordt gekwalificeerd. Wij verzoeken u dan ook om de artikelen 9.4 t/m 9.13 wederkerig te maken, zodat de hierin opgenomen verplichtingen voor beide partijen gelden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Er worden geen aanpassingen toegepast op de algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
131.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.8	In artikel 9.8 heeft u opgenomen dat Opdrachtnemer enkel na toestemming van de Opdrachtgever buiten de EER persoonsgegevens mag verwerken. Inschrijver is ISO27001 gecertificeerd. Dit is de internationale standaard voor informatiebeveiliging. Inschrijver verwerkt in beginsel en bij voorkeur persoonsgegevens waarover zij de beschikking krijgt binnen de Europese Economische Ruimte (EER). Waar mogelijk verwerking van deze persoonsgegevens plaatsvindt buiten de EER, geschiedt dit uiteraard op zeer zorgvuldige wijze en uitsluitend in lijn met artikel 44 e.v. van de AVG. Kunt u bevestigen dat indien en voor zover verwerking van de persoonsgegevens weliswaar plaatsvindt buiten de EER, maar in lijn met hetgeen is bepaald in artikel 44 e.v. van de AVG, hiertoe geen toestemming nodig is? Danwel dat u deze toestemming nu verleent? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Er worden geen aanpassingen toegepast op de algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
132.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde toeleveranciers en zzp'ers contractueel verplichten om 1) in geval van uitzendkrachten of gedetacheerden van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze toeleveranciers hun medewerkers expliciet verbieden inbreuk te maken op intellectueel eigendomsrechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de zzp'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op intellectueel eigendomsrechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan toeleveranciers en zzp'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtnemer is contractueel aansprakelijk voor deze risico's. Opdrachtnemer zal in een dergelijke situatie zelf moeten verhalen bij de uitzendkracht of toeleverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
133.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13.1	De gevraagde dienstverlening leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van de brokerdienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Wat ons betreft gaat het dan ook te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Er worden geen aanpassingen toegepast op de algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
134.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 26.1	Op basis van artikel 26.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen met een redelijke opzegtermijn. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van twee Jaar aan te gaan met de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst voor twee maal twee jaar. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 26.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord	De Opdrachtgever is niet akkoord met uw verzoek. Er worden geen aanpassingen toegepast op de algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever. Indien de inkoopvoorwaarden worden geactualiseerd, zullen er in onderling overleg afspraken worden gemaakt.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
135.	Concept Nadere Overeenkomst, artikel 4.3	In artikel 4.3 van de Nadere Overeenkomst staat een optionele boetebepaling. Inschrijver is van mening dat deze boete disproportioneel is. Indien de Diensten niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt en deze niet nakoming aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een forse boete kan worden opgelegd. De boete bedraagt 0,1 % van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan. In de Aanbestedingsleidraad staat dat de verwachte inhuur € 17.480.000 per Jaar bedraagt. Uitgaande van een looptijd van 6 Jaar betekent dit dat de totale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid wordt geschat op €104.880.000. Dat zou betekenen dat er een boete kan worden opgelegd van ruim 10 miljoen euro. U zult begrijpen dat dit niet acceptabel is. Overigens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausule buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 10. De Opdrachtgever is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
136.	Wensvraag 2 De wijze waarop en de mate waarin Inschrijver omschrijft wat de werkwijze betreft indien Opdrachtgever wil afwijken van een door Inschrijver afgegeven advies rondom inhuur.	U vraagt om het volgende te beschrijven: “De wijze waarop en de mate waarin Inschrijver omschrijft wat de werkwijze betreft indien Opdrachtgever wil afwijken van een door Inschrijver afgegeven advies rondom inhuur.” ‘Advies rondom inhuur’ is breed te interpreteren, dit kan zijn van wijzigingen in wet- en regelgeving en een mogelijk advies over gewijzigd inhuurbeleid daarop tot advies over een marktconform tarief van een kandidaat. Om uw vraag goed te beantwoorden vragen we u om concreter te maken wat u bedoelt met ‘advies rondom inhuur’. Kunt dit toelichten? Eventueel aan de hand van voorbeelden? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 3 en vraag 41.	

Nr.	betreft	Vraag
137.	Aanbestedingsleidraad 8.3 Criteria Prijs en Kwaliteit Let op, indien de zittende partij een inschrijving doet, is het van belang dat de gunningscriteria worden	U geeft aan dat u van de zittende partij verlangt dat de beantwoording van de gunningscriteria wordt gedaan alsof zij niet de zittende partij is. Wij begrijpen deze vraag gezien u, in het kader van het gelijkheidsbeginsel, graag langs dezelfde meetlat wil beoordelen. Echter leidt dit voor de zittende partij tot een discrepantie tussen wat we offren en daadwerkelijk gaan uitvoeren. Dit is dan in strijd met de contractuele afspraken die partijen met elkaar sluiten. Daarom vragen we enige nuance om de praktijk situatie niet uit het oog te verliezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

	ingevuld alsof zij niet de zittende partij zijn.	
Antwoord	De Opdrachtgever is van mening dat zowel de huidige leverancier als een nieuwe leverancier kan omschrijven hoe zij de dienstverlening organiseren/inrichten en welke stappen zij nemen om ons als Opdrachtgever en andere bestaande ingehuurd personen (ZZP) of organisaties mee te nemen in de organisatie van hun dienstverlening. Daarnaast is de Opdrachtgever op de hoogte van het feit dat hetgeen de huidige leverancier omschrijft, ook daadwerkelijk binnen de Opdracht dient te worden aangehouden. Echter, de Inschrijver kan naar mening van de Opdrachtgever wel ingaan op de wijze van implementatie.	