

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Beheer en onderhoud grondwatermeetnetten van de deelnemende partijen uit het Netwerk Water & Klimaat  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Woerden  
**Referentie:** -

### Toelichting:

Aanbestedende dienst attendeert geïnteresseerde partijen erop de Nota van Inlichtingen goed te bestuderen voor het indienen van een Inschrijving. Daarbij is de planning op verzoek gewijzigd. Deze gewijzigde planning is eveneens toegevoegd aan de map 'Nota van Inlichtingen' op TenderNed.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** Leidraad, 3.1 Planning

### Vraag:

Bent u bereid de gehele planning met twee weken op te schuiven, omdat de publicatie op TenderNed pas op 17 september was, deze aanbesteding bijna gelijktijdig loopt met de aanbesteding van Waterschap Vallei en Veluwe en tussen de inlevering van de beide inschrijving zit slechts 3 dagen?

### Antwoord:

Opdrachtgever attendeert vraagsteller erop dat de publicatie op TenderNed heeft plaatsgevonden op 12 september 2024.

Voorts kan Opdrachtgever wel tegemoet kan komen aan het gedane verzoek het moment van indienen Inschrijving met twee [2] weken op te schuiven. De Ingangsdatum Raamovereenkomst blijft ongewijzigd.

De hernieuwde aanbestedingsplanning wordt als volgt:

- Publiceren Nota van Inlichtingen 1: Woensdag 02-10-2024
- Uiterste datum stellen vragen: Donderdag 10-10-2024 – tot uiterlijk: 17:00 uur
- Publiceren Nota van Inlichtingen 2: Woensdag 16-10-2024
- Uiterste datum indienen Inschrijving en inschrijvingsbiljet / inschrijfprijs via TenderNed (sluitingsdatum): Donderdag 21-11-2024 – vóór: 12.00 uur
- Opening van de kluis met inschrijvingen via TenderNed: Donderdag 21-11-2024 – 12.05 uur
- Verzenden (voorlopige) gunning <sup>2)</sup>: Maandag 02-12-2024
- Bezwaartermijn + verificatiegesprek: 03-12-2024 t/m 23-12-2024
- Verzenden bekendmaking gunning: 06-01-2025
- Ingangsdatum Raamovereenkomst: Maandag 03-02-2025

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
2

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst

**Vraag:**

Begrijpen wij goed, dat gemeente Woerden optreedt namens alle betrokken gemeenten en het Hoogheemraadschap, en dat ook de facturatie aan gemeente Woerden is?

**Antwoord:**

Voor een heel meetnet van een deelnemer is het geeiste percentage van 90% betrouwbare data zeer gangbaar. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding op het boetebedrag te verlagen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Prijzenblad, benodigde aanpassingen

**Vraag:**

Het inrichten van peilbuizen dient inclusief benodigde aanpassingen te zijn. Hoe dient inschrijver ermee om te gaan wanneer de inschatting is dat er bv bij 30 peilbuizen aanpassingen benodigd zijn, terwijl de prijs vermenigvuldigd wordt met 182 of 198 stuks?

**Antwoord:**

Dan kunt u bijvoorbeeld de aanpassingskosten van die 30 peilbuizen uit uw voorbeeld verdelen over 182 of 198.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 6.3 kwaliteitscriteria, blz 28

**Vraag:**

Bij welk in te dienen plan (K1 of K2 of beide) wordt de kwaliteit van de inmeting, zoals bedoeld bij eis A4, beoordeeld?

**Antwoord:**

De kwaliteit van de inmeting hoort bij K1. Bij par. 6.3 wordt het volgende punt toegevoegd bij de beoordeling: de wijze waarop de inschrijver

uitvoering geeft aan de de kwaliteit van de inmeting.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 2: PvE, C2, blz 4

**Vraag:**

Mag opdrachtnemer er vanuit gaan, dat alle bestaand straatpotten voorzien zijn van kunststof deksels?

**Antwoord:**

Nee, alle bekende informatie is opgenomen in bijlage 8 en 9.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.2., blz 9

**Vraag:**

Bij HDSR wordt een toegangsprotocol beschreven, bij de deelnemende gemeenten niet. Mag hieruit geconcludeerd worden dat de peilbuizen bij gemeenten allemaal op openbaar bereikbare plaatsen staan? En niet op grond van particulieren?

**Antwoord:**

Dat is correct, op enkele locaties in Kanis/Kamerik na. Hier zijn afspraken over gemaakt met de bewoners door de gemeente Woerden.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 2: PvE, C5, blz 4

**Vraag:**

Er dienen werkzaamheden plaatsvinden langs de openbare weg, zijn voor deze wegen verkeersmaatregelen noodzakelijk? Indien ja, wat voor maatregelen?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat u de opdrachtgevers ontzorgt en dat u zorgdraagt voor de

veiligheid van uw veldmedewerkers. De manier waarop is aan u en dient u aan te geven in het implementatieplan K1.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Bijlage 2: PvE, C6, blz 4

**Vraag:**

In eis C6 wordt een evaluatierapport per kwartaal genoemd. Op het prijzenblad staat 'Opstellen jaarlijks evaluatierapport'. Betreft dit het zelfde evaluatierapport?

**Antwoord:**

Nee. Eis C6 gaat over opleverrapporten m.b.t. de ombouw naar telemetrie. Ieder kwartaal worden de stand-alone loggers uitgelezen. Dit betreft een rapport van de peilbuizen waar afgelopen kwartaal de stand-alone loggers zijn vervangen door telemetrie. Eis C6 kan worden gezien als het vervolg op het onderhoudsrapport van eis B9.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Bijlage 2: PvE, A9 en C5, blz 4

**Vraag:**

In eis A9 en eis C5 wordt genoemd dat er werkzaamheden plaatsvinden langs de openbare weg. Dient opdrachtnemer rekening te houden met te nemen verkeersmaatregelen? Zo ja, onder welke post in het prijzenblad dienen de kosten hiervoor te worden opgevoerd?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat u de opdrachtgevers ontzorgt en dat u zorgdraagt voor de veiligheid van uw veldmedewerkers. De manier waarop is aan u en dient u aan te geven in het implementatieplan K1.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Bijlage 2: PvE, D. Eisen aan de werkwijze 2: het data abonnement, blz. 5

**Vraag:**

De nummering van de eisen in hoofdstuk D, start bij 11. Is dit correct of ontbreken er eisen?

**Antwoord:**

Er ontbreken geen eisen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Prijzenblad, overleggen

**Vraag:**

Zowel het startoverleg als bij het overleg opleverrapport, dient met alle deelnemers te zijn. Is opdrachtnemer verantwoordelijk voor het plannen van een datum met het Waterschap en 11 gemeenten?

**Antwoord:**

Er wordt in overleg met het kernteam een datum gekozen, vervolgens nodigt u alle betrokken gemeenten uit.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 2: PvE. A.Eisen aan de éénmalige, algemene werkzaamheden, blz 1

**Vraag:**

In eisen A2 en C3 wordt het implementatieplan genoemd. Dit lijkt het in te dienen plan (K1) aangevuld met onderdelen zoals een planning en V&G plan. Onder welke post in het prijzenblad dient het uitbreiden van het implementatieplan te worden opgenomen?

**Antwoord:**

Eisen A2 en C3 hebben inderdaad betrekking op het implementatieplan K1. Uw vraag over uitbreiden van het implementatieplan is onduidelijk. In het implementatieplan geeft u aan op welke wijze u invulling geeft aan de éénmalige werkzaamheden. Indien uw aanpak leidt tot extra kosten kunt u dat bij de inrichting van de peilbuizen meenemen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2 beoordeling kwaliteit, blz 27

**Vraag:**

Wanneer de fictieve berekening wordt gevolgd, en daar overal een rapportcijfers 10 wordt ingevuld, worden 100 punten behaald ipv de maximale 60 punten. Klopt deze berekening?

**Antwoord:**

Dit staat bij dit voorbeeld inderdaad niet goed. Het gaat bij de beoordeling van de kwaliteit om het te behalen percentage in plaats van punten. Dit percentage wordt vermenigvuldigd met 60 om te komen tot het aantal kwaliteitspunten. In het fictieve rekenvoorbeeld levert een rapportcijfer 6 aan K1 een 18% score op. En geen 18 punten. Dit levert vervolgens  $18\% \cdot 60 = 10,80$  punten op voor K1.

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

2 okt. 2024

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Leidraad, par 1.2

**Vraag:**

Hier geeft u aan dat OG zelf zorg draagt voor de definitieve validatie. Hoe draagt u zelf zorg voor de definitieve validatie?

**Antwoord:**

Dat worden op een later moment vormgegeven.

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

2 okt. 2024

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Leidraad, par 1.2

**Vraag:**

Hoe gaat u om als er verschillen zijn tussen uw definitieve validatie en de validatie van de contractant als deze ook een definitieve validatie doet?

**Antwoord:**

Dan gaan we in goed overleg na of we de verschillen kunnen verklaren.

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Ledraad, par 1.2, 4e alinea

**Vraag:**  
Aangegeven wordt dat bij start van de opdracht de bestaande telemetrie vervangen moet worden. Geldt dat ook voor de nu aanwezige opdrachtnemer?

**Antwoord:**  
Ja, de huidige meetapparatuur is eigendom van de opdrachtgever. In het nieuwe contract wordt gewerkt met meetapparatuur van de opdrachtnemer middels een data-abonnement.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Leidraad, par 1.3, Indexatie

**Vraag:**  
Vanaf welke maand in 2025 wordt het indexcijfer berekent? December 2025?

**Antwoord:**  
De uiteindelijk Opdrachtnemer dient haar definitieve indices te ontleen aan de meest recente beschikbare maand. In onderhevig geval dus de definitieve cijfers, welke bekend zijn per november 2025.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Leidraad, par 2.2,

**Vraag:**  
Bij een aantal gemeenten wordt aangegeven dat de oude telemetrie moet worden verwijderd. Als de oude telemetrie van de huidige opdrachtnemer nog werkt en voldoet aan 4G, mag deze dan blijven zitten?

**Antwoord:**  
De apparatuur is grotendeels verouderd waardoor de kans op uitval toeneemt. Gemeenten wensen over te gaan op een data-contract. Zie ook antwoord op vraag 16.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Opdrachtomschrijving 6.3

**Vraag:**

- Opdrachtomschrijving 6.3: Klopt het dat de uitwerking van de terugkerende veldwerkzaamheden (meetnetbeheer/handmeetronde) onder K2 (data-abonnement) beschreven dient te worden?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Leidraad, par 2.2.

**Vraag:**

Bij een aantal gemeenten wordt aangegevens dat de meetapparatuur moet worden vervangen. Als de bestaande meetapparatuur nog goed werkt, mag deze dan behouden blijven en worden vervangen als daar aanleiding voor is?

**Antwoord:**

Zie het gegeven antwoord op vraag 16.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
PvE c1

**Vraag:**

Dient de apparatuur van iedere gemeente ingeleverd te worden bij HDSR?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

22

PvE C2

**Vraag:**

Hier wordt gesproken over bijlage 10, deze lijkt niet aanwezig te zijn. Kan deze informatie alsnog gedeeld worden?

**Antwoord:**

Hier wordt bijlage 8 en 9 bedoeld.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.2.

**Vraag:**

Bij gemeente Sittichse Vecht wordt een werkwijze A genoemd. Kunt aangegeven welke werkwijze dit is? Dit blijkt namelijk niet eenduidig uit de leidraad.

**Antwoord:**

Dit staat omschreven in paragraaf 2.4 van de Leidraad, fase A onder kop 2. Uitlezen stand-alone dataloggers, valideren en aanleveren meetdata aan de BRO. In het PVE is dit opgenomen onder werkwijze 1.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

PvE C3

**Vraag:**

Op welke termijn dienen de te verwijderen stand-alone loggers van de gemeente Woerden en Stichtse Vecht aangeleverd te worden? Is het akkoord dat deze bij opdrachtnemer verzameld worden en nadat alles is vervangen aangeleverd worden bij HDSR?

**Antwoord:**

De verwijderde stand-alone loggers dienen minimaal 1 x per jaar te worden aangeleverd bij HDSR.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
PvE D33

**Vraag:**

Deel 2 van deze eis lijkt niet helemaal eerlijk te zijn aangezien opdrachtnemer (evenals opdrachtgever) niet kan voorspellen wanneer en hoe dit gaat veranderen bij de BRO en daarmee ook hoeveel extra werkzaamheden dit betreft. Verzoek om deel 2 van deze eis ("Binnen de opdracht zit tevens de eventuele toekomstige wijzigingen van de door de BRO geëiste frequentie van aanlevering of wijzigingen van het exportformat voor het aanleveren van de data aan het BRO.") te laten vervallen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Eventuele toekomstige wijzigen vanuit de BRO gelden voor alle meetnetten in Nederland. Dit geldt niet alleen voor dit meetnet. Daarom is dit een proportionele eis voor marktpartijen die data inwinnen en leveren aan de BRO.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
PvE F2

**Vraag:**

Hier wordt in de tekst onder "peilbuis met schutkoker" gerefereerd naar een straatpot 19x19. Welk type schutkoker wenst u hier te gebruiken?

**Antwoord:**

Afwerking met straatpot is niet van toepassing. Het gaat hier om een afwerking met een schutkoker met diameter van minimaal 20 cm van HDPE met een HDPE deksel, zodat deze geschikt is voor telemetrie. Schutkoker steekt circa 70 cm boven maaiveld uit. Het deksel is voorzien van een ABUS hangslot.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Bijlage 8

**Vraag:**

Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat alle geleverde gegevens up-to-date en

correct zijn?

**Antwoord:**

Alle beschikbare informatie is met u gedeeld in de bijlagen 8 en 9.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.2.

**Vraag:**

Bij gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt gesproken over peilbuizen die worden bemeten door Tauw (22 stuks) en Aveco de Bondt (10 stuks). Daarna wordt gesproken over "deze peilbuizen". Betreffen dit alleen de peilbuizen van Aveco de Bondt of ook die van Tauw?

**Antwoord:**

Alle peilbuizen van gemeente Utrechtse Heuvelrug moeten worden voorzien van telemetrie, dus ook die van Tauw.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.4

**Vraag:**

Hier wordt een nadere omschrijving van de werkzaamheden gegeven met een opdeling in 1. Fase A en 2. Fase B. Wordt met Fase A ook werkwijze A bedoeld of is werkwijze A anders gedefinieerd?

**Antwoord:**

In de leidraad staan 4 typen werkzaamheden, waarvan type 2 hoort bij fase A. Fase B bestaat uit type 3 en 4.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Leidraad, par. 2.2

**Vraag:**

Bij Fase B: data-abonnement wordt aangegeven dat binnen 4 maanden na

ingangsdatum van het contract de apparatuur vervangen dient te zien. Deze tijdstermijn valt voor 3 maanden samen met de tijdstermijn van een andere tender voor een grondwatermeetnet. Bent u bereid deze tijdstermijn te verruimen, zodat de werkzaamheden van beide meetnetten beter over de tijd gespreid kan worden?

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.5

**Vraag:**

Hier worden werkwijze 1 en 2 genoemd. Komt werkwijze 1 overeen met de eerder genoemde werkwijze A?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.5

**Vraag:**

Waarom wilt u zelf de definitieve validatie doen en laat u dit niet over aan de markt?

**Antwoord:**

Hiermee voeren we een onafhankelijke controle uit.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.6

**Vraag:**

Waarom hoeven de resultaten van de secundaire validatie niet te worden aangeleverd bij de BRO?

**Antwoord:**

Deze resultaten worden als input gebruikt voor de definitieve validatie.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.6

**Vraag:**

Hier worden de twee delen van de voorlopige validatie aangegeven. Deze twee delen kunnen leiden tot het onterecht afkeuren van geschikte meetdata. Een extra controlemeting kan bijvoorbeeld meetfouten uitsluiten. Bent u bereid een extra controlemeting als derde deel van de voorlopige validatie op te nemen?

**Antwoord:**

Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze de betrouwbare data wordt aangeleverd.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.6, Definitieve validatie

**Vraag:**

Waarom wilt u geen gebruik maken van de langjarige expertise in de markt voor het definitief valideren van de data?

**Antwoord:**

Zie het gegeven antwoord op vraag 32.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.6, Definitieve validatie

**Vraag:**

U gaat er vanuit dat uw validatieprotocol het juiste protocol is op basis waarvan fouten door de opdrachtnemer kosteloos moeten worden hersteld. Hoe gaat u er mee om als uw protocol niet de juiste validatie uitvoert en de

opdrachtnemer wel?

**Antwoord:**

Het gaat om het herstellen van fouten van de voorlopig beoordeelde meetreeks. Deze eventuele fouten komen aan het licht bij de definitieve validatie. We gaan ervan uit dat er geen onduidelijkheid is over deze eventuele fouten. Zo niet, dan gaan we in redelijkheid en billijkheid in overleg.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.6, Definitieve validatie

**Vraag:**

Welk validatieprotocol gebruikt u voor de definitieve validatie? Welke rekenregels hanteert u hierin?

**Antwoord:**

Dit is nog niet bekend.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Leidraad, par 2.6, Definitieve validatie

**Vraag:**

Kunt u uw validatieprotocol beschikbaar stellen, zodat de opdrachtnemer inzicht heeft in hoe dit protocol is opgebouwd en werkt?

**Antwoord:**

Dit validatieprotocol is nog niet bekend.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Leidraad, par 3.11

**Vraag:**

Bent u bereid een bonus te geven wanneer de opdrachtnemer een hoger percentage haalt dan 95% resp 90%?

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Leidraad, par 3.11

**Vraag:**

25% van de jaarlijkse kosten per meetnet vinden wij niet proportioneel voor het boetebedrag. Bent u bereid dit percentage bij te stellen naar 5%?

**Antwoord:**

Voor een heel meetnet van een deelnemer is het geëiste percentage van 90% betrouwbare data zeer gangbaar. We zien daarom geen aanleiding op het boetebedrag te verlagen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Leidraad, par 3.11

**Vraag:**

In 2e kerncompetentie stelt u dat een internetportal moet zijn geleverd. Innovaties voor webportalen zijn continue in beweging voor doorvoeren van vernieuwingen die aansluiten bij de voortschrijdende technologie. Het kan daardoor zijn dat de webportal waarmee gestart wordt een andere is waarmee het contract wordt geëindigd. Bent u akkoord dat een webportal met de juiste innvoatie en rekening houdend met de eisen van de opdrachtgever in de loop van de tijd een andere mag zijn?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Leidraad, par 6.3, K-3 Portal

**Vraag:**

De toegestane omvang van 2 A4 voor het beschrijven van de portal is erg beperkt. Bent u bereid dit op te rekken naar 4 pagina's (excl. bijlage)?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met uw voorstel: omvang wordt uitgebreid naar vier (4) A4 inclusief eventuele bijlagen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**

PvE, eis A.3

**Vraag:**

Moeten alle peilbuizen vrijgemaakt worden van zand, of maar een deel?  
Kunt u aangeven welke peilbuizen dat zijn als het slechts een deel betreft?

**Antwoord:**

Betreft alle peilbuizen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**

PvE, eis A.4

**Vraag:**

Hoe definieert u de werkelijke waarde waarvan maximaal 2 cm van mag worden afgeweken?

**Antwoord:**

Van meetapparatuur/meetmethode is een bepaalde onnauwkeurigheid bekend. Dit mag niet meer dan + of - 2cm zijn.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

PvE, eis A.7

**Vraag:**

Geldt deze eis ook voor het beheersgebied van HDSR?

**Antwoord:**

Deze eis geldt niet voor HDSR, alleen voor de deelnemende gemeenten.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
PvE, eis A.8

**Vraag:**

Hier meldt u het sleutelveld in de database en de API van de opdrachtnemer hoort het meetpunt-ID te zijn. Welk meetpunt-ID wordt gebruikt? NITG-code dino, BRO-ID, eigen code gemeente?  
vragen voor opheldering

**Antwoord:**

Dit wordt het BRO-ID.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
PvE, eis A.12

**Vraag:**

De genoemde tijdsperiode in deze eis overlapt gedurende 3 maanden de tijdsperiode van een andere grote tender voor een grondwatermeetnet. Kunt u deze tijdsperiode ruimer stellen, zodat meer tijd beschikbaar is voor de eenmalige werkzaamheden zonder te conflicteren met de planning van het andere grondwatermeetnet?

**Antwoord:**

Zie het gegeven antwoord op vraag 30.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
PvE, eis B.4d

**Vraag:**

Wat bedoelt u met aanwijspalen? Betreft dit een houten weide paal met gele markering of anders?

**Antwoord:**

Het betreft hier beschermipalen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
PvE, eis B.9

**Vraag:**

De tijd voor leveren van het onderhoudsrapport is 4 weken. Het meetnet wordt uitgebreid met een aantal gemeenten. Bent u bereid het aantal weken op te rekken naar 6 weken?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het gaat hier om slechts twee (2) gemeenten met stand-alone dataloggers.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
PvE, eis C.1

**Vraag:**

Als de meetapparatuur nog goed functioneert, mag deze dan ook blijven hangen tot het moment dat deze defect gaat?

**Antwoord:**

Zie het gegeven antwoord op vraag 16.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
PvE, eis C.6

**Vraag:**

Wat is de meerwaarde voor u om elk kwartaal een opleverrapport te ontvangen in plaats van elk halfjaar als ook via de webportal inzichtelijk is wat de status is van een meetpunt?

**Antwoord:**

Per kwartaal past in de cyclus van de uitleesronde.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.** 52  
**Onderwerp:** PvE, eis D algemeen

**Vraag:**

Voorwaarde voor het tijdig leveren van de meetdata aan de BRO is dat de gemeenten en HDSR tijdig de machtigingen op orde hebben voor het leveren van de meetdata. Kunt u aangeven wanneer de NWK-deelnemers de BRO-machtigingen gereed hebben?

**Antwoord:**

Na gunning wordt dit in orde gemaakt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.** 53  
**Onderwerp:** PvE, eis D.11

**Vraag:**

Met welke hogere frequentie moeten we rekening houden in onze inschrijving? Betreft dit alleen de meetfrequentie of ook de zendfrequentie?

**Antwoord:**

Betreft ten minste de meetfrequentie.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.** 54  
**Onderwerp:** PvE, eis D.12

**Vraag:**

Momenteel heeft de levering van de data van de luchtdrukcompensatie via het KNMI standaard 1 a 2 dagen vertraging, Daardoor kunnen we niet binnen 2 dagen gevalideerde meetgegevens leveren er vanuit gaande dat dit moet worden meegenomen in de voorlopige validatie. Kunt u deze tijdsperiode ruimer stellen?

**Antwoord:**

Normaliter is deze luchtdrukdata de volgende dag beschikbaar, vandaar deze eis. Het tweede deel van deze eis wordt als volgt aangepast: de vertraging is

maximaal één (1) dag na het beschikbaar komen van de luchtdrukdata van het KNMI.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.15 Datazekerheid

**Vraag:**  
Hebben alle huidige meetpunten een voldoende zend- en ontvangstbereik voor telecommunicatie?

**Antwoord:**  
De opdrachtnemer draagt hiervoor zorg.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.15

**Vraag:**  
Zijn er nog peilbuizen die zijn afgewerkt met een gietijzeren deksel in de straatpot die daardoor een belemmering in de zendcommunicatie hebben?

**Antwoord:**  
Dat is mogelijk. Alle beschikbare informatie over de meetpunten is gedeeld in de bijlagen 8 en 9.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.15

**Vraag:**  
Zijn er peilbuizen afgewerkt met een stalen schutkoker waar de antenne nog bovenop gemonteerd is?

**Antwoord:**  
Zie het gegeven antwoord op vraag 56.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.17

**Vraag:**

Bent u bereid om in het contract een bonusregeling in te zetten als de datagarantie hoger is dan 90%?

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.18

**Vraag:**

Bent u bereid om in het contract een bonusregeling in te zetten als de datagarantie hoger is dan 95%?

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.22

**Vraag:**

Wat als correctie op de grondwaterstand wel noodzakelijk is, bv minimale verzanding, verkeerde instellingen?

**Antwoord:**

Correctie mag wel van fysieke aanpassingen, mits vastgelegd in het logboek en objectief vastgesteld (bijvoorbeeld met een meetlint nameten van de kabellengte).

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

61 PvE, eis D.24

**Vraag:**

Als de opdrachtnemer tevens de geohydrologische validatie op basis van plausibiliteit kan uitvoeren voor u, bent u dan bereid dit door de opdrachtnemer te laten doen?

**Antwoord:**

Zie het gegeven antwoord op vraag 32.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
PvE, eis D.33

**Vraag:**

In welk format levert de opdrachtgever de definitief gevalideerde meetdata aan?

**Antwoord:**

Dat doen we in .csv of excel voor opname in de portal, in overleg met opdrachtnemer. Daarnaast verzorgt opdrachtgever dit zelf naar de BRO.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
PvE, eis E.4

**Vraag:**

Als van de bestaande peilbuizen geen boorbeschrijving beschikbaar is, moet deze dan door de opdrachtnemer worden opgesteld op basis van een boring nabij de peilbuis?

**Antwoord:**

Eis E4 heeft hier geen betrekking op. Uw vraag is voor de Aanbestedende dienst onduidelijk, kunt u deze concretiseren?

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
PvE, eis E.5

**Vraag:**

Moeten in de publieksvriendelijke portal ook de gevraagde peilbuizen van 3de partijen uit BRO getoond worden? Dit zou dubbel zijn t.o.v. het BRO-portaal en kan bij verschillen leiden tot discussies met 3de partijen.

**Antwoord:**

In de publieke portal staan alleen de meetpunten van de opdrachtgevers.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
AL 5.1

**Vraag:**

Kunt u aangeven waarom er juist voor wordt gekozen om iemand van Rioolbeheer de inschrijving zal beoordelen?

**Antwoord:**

Rioolbeheer heeft ook vaak met grondwaterstanden te maken. Grondwater is een van de wettelijke zorgplichten voor gemeentelijke watertaken. Daardoor zit grondwater vaak bij dezelfde persoon in het takenpakket.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
B2

**Vraag:**

De werking van de logger wordt normaliter gecontroleerd met Art-diver in het veld. Bedoelt u met de werking controleren dat de controle drift, druksensor en temperatuursensor wordt gedaan in het veld met Art-Diver?

**Antwoord:**

Uw aangegeven werkwijze is inderdaad een mogelijkheid.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
PB

**Vraag:**

Prijzenblad, er dienen verrekenprijzen te worden gegeven voor het plaatsen van peilbuizen en maken boorbeschrijvingen. In de gunningsmethodiek worden deze prijzen niet meegewogen. Zou u niet een fictief aantal peilbuizen toevoegen aan de gunningsmethodiek zodat dit op de juiste waarde wordt meegewogen?

**Antwoord:**

Hier is niet voor gekozen, zie toelichting bij onderdeel F in het PVE.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Al 2.6

**Vraag:**

U stelt de eis dat er maar 1 x per 12 maanden een controlemeting wordt gedaan bij de telemetrische dataloggers. Normaliter wordt er elk kwartaal of elk half jaar een controlemeting gedaan. Zou u kunnen overwegen om ook voor de telemetrische loggers 1 keer per half jaar een controlemeting te doen?

**Antwoord:**

De controlemeting moet minimaal 1 x per jaar plaatsvinden. Dit wordt voldoende geacht.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
AL 2.2

**Vraag:**

Het meetnet van Stichtse Vecht wordt gecontinueerd. Hierin zitten 62 peilbuizen met stand-alone. Kunt u aangeven wat voor apparatuur dit is?

**Antwoord:**

Dit zijn de mini-divers van Van Essen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
AL 2.2

**Vraag:**

Hoe gaat u om met de kosten als er vanuit FEWS aanvullende vragen /wensen komen waardoor deze API aangepast moet worden?

**Antwoord:**

In redelijkheid en billijkheid worden deze kosten dan vergoed.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

A8

**Vraag:**

Mag de data ook in fews-xml formaat dagelijks beschikbaar gesteld te worden?

**Antwoord:**

Bij de API/exports worden de normale standaarden verwacht zoals platte tekst (csv-export) / tabelformaat (json en/of xml). Daarnaast kan eventueel als extra de data voor HDSR ook in fews-xml format beschikbaar worden gesteld.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

A7

**Vraag:**

Waarom dient de data uit de BRO in de eigen database te zijn? Is Realtime-opvragen ook afdoende? Dan is het altijd actuele data uit de BRO.

**Antwoord:**

Het gaat erom dat de data uit de BRO in de eigen portal te raadplegen is.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

A6

**Vraag:**

In welk formaat wordt de (historische)data digitaal beschikbaar gesteld

**Antwoord:**

De meetdata komt uit de database van Telecontrolnet als .csv bestand

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
ISO 14001

**Vraag:**

We werken reeds aantoonbaar conform de eisen van de 14001 en hebben dit ondervangen in onze beleidsverklaring en operationele planning. De eisen van de 14001 zijn immers geïmplementeerd in de strategie van ons bedrijf, de operationele planning van het kwaliteitssysteem. Na gunning zouden we een audit uit willen laten voeren om te bevestigen dat er gewerkt wordt conform de ISO 14001. Kunt u bevestigen dat dit wordt gezien als gelijkwaardig?

**Antwoord:**

U geeft aan dat u reeds aantoonbaar conform de eisen van de ISO14001 werkt. Dit betekent dat u wellicht al een interne audit hierop hebt uitgevoerd. Indien u het rapport van de interne audit (uitgevoerd door een externe partij) kunt overleggen waarmee u aantoont dat u inderdaad reeds conform de eisen van ISO14001 werkt, beschouwen we dit als gelijkwaardig. Daarnaast dient u voor gunning het bewijs te overleggen dat u opdracht heeft gegeven aan een certificerende instelling om deze initiele ISO14001 audit uit te voeren.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 2 okt. 2024