

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren masten ten behoeve van de openbare verlichting
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dordrecht | servicegemeente Dordrecht
Referentie: 180081REG

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Programma van eisen - 3

Vraag:
Windklassegebied staat vermeld gebied 1, terwijl Dordrecht in gebied 2 ligt.
Mag gebied 2 aangehouden worden?

Antwoord:
Programma van Eisen is aangepast naar Windklassegebied 2

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P2 Aluminium masten

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Programma van eisen - 3

Vraag:
Cx waarde armatuur voor 4PT is erg hoog aangegeven, kan hier een reële waarde voor aangenomen worden zoals 0.2m²?

Antwoord:
Programma van Eisen is aangepast naar 0.2 Cx waarde. Tekening is aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van eisen - 3

Vraag:

Indien de masten volgens de nieuwe richtlijnen m.b.t. berekeningen, niet voldoen volgens tekening, mogen deze dan als zodanig aangepast worden dat deze wel voldoen?

Mogen de masten gestandaardiseerd worden t.o.v. het gehele pakket?

Antwoord:

"1 Het verzoek wordt niet overgenomen.

2 Indien één van de parameters uit paragraaf 4.6 voor de indexering met meer dan 10% wijzigt, kan de Opdrachtnemer een gemotiveerd verzoek bij de Directie indienen om de prijs te mogen aanpassen. De Directie beoordeelt dit verzoek en bepaalt of de aanvraag wordt gehonoreerd of afgewezen.

3 Verzoek tot extra indexen wordt niet overgenomen. Deze kosten zijn intern voor de leverancier en komen niet in aanmerking voor indexering."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

4 Aanbestedingsdocument - 4.6 Indexering, perceel 2

Vraag:

Een vaste prijs voor aluminium lichtmasten voor de komende 2 jaar is niet mogelijk. Graag dit aanpassen naar max 1 jaar met als voorwaarde dat als de verschillen tijdens het lopende jaar met meer dan 3% afwijken in positieve of negatieve zin, de prijzen mogen worden aangepast.

Tevens worden er nog een tal van indexeringen niet genoemd die wel een rol spelen in het tot stand komen van de prijzen van lichtmasten., zoals:

- transportkosten Brandstofmonitor Nederland | TLN Nederland en <https://cms.tln.nl/storage/media/06.Ledenvoordeel/Brandstofmonitor/Prijsindicatie-dieselolie.pdf>

- overig materiaal + verpakkingskosten

<https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85770NED/table?dl=A1256>

- afschrijvingen intern bij Nedal

Graag dit toevoegen in de indexering m.b.t.prijsbepalingen.

Antwoord:

1 Het verzoek wordt niet overgenomen.

2 Indien één van de parameters uit paragraaf 4.6 voor de indexering met meer dan 10% wijzigt, kan de Opdrachtnemer een gemotiveerd verzoek bij de Directie indienen om de prijs te mogen aanpassen. De Directie beoordeelt dit verzoek en bepaalt of de aanvraag wordt gehonoreerd of afgewezen.

3 Verzoek tot extra indexen wordt niet overgenomen. Deze kosten zijn intern voor de leverancier en komen niet in aanmerking voor indexering."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Aluminium masten

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

EMVI baseren op het duurzaamheidsplan en de prijs

Vraag:

Voor de aanbesteding "leveren masten ten behoeve van de openbare verlichting" hebben we de volgende vraag:

In de aanbesteding vraagt u om een LCA. Het aantal producenten van stalen masten en aluminium masten is heel klein. De producenten, die een LCA kunnen leveren van het door u gewenste product, is hierbij nog veel kleiner. Er is voor het “perceel staal” maar één producent die u deze informatie kan leveren. Daarmee kunnen we op voorhand al concluderen dat er geen marktwerking bestaat voor deze aanbesteding. Dat is zorgelijk. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen en de uitkomstcriteria voor de Economisch Meest Voordelige Aanbieding uitsluitend te baseren op het duurzaamheidsplan en de prijs?

Antwoord:

Wij hebben als AD de plicht de markt uit te dagen en duurzaamheid een onderdeel te laten zijn van elke aanbesteding. Met het opvoeren van de LCA in de uitvraag wordt invulling gegeven aan het realiseren van duurzaamheid bij het aanschaffen en inkopen van materialen, in dit kader lichtmasten.

Het realiseren van een LCA is binnen de termijnen, passend binnen deze aanbesteding mogelijk. Eventueel met behulp van een extern bureau gespecialiseerd in het maken van LCA's voor producten. Mocht er enige ruimte gegeven moeten worden in de termijnen is een vraag hierover in de Nota een mogelijkheid.

De AD gaat het onderdeel LCA als gunningscriterium niet aanpassen of zelfs laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

windklassegebied

Vraag:

Voor de berekening wordt gevraagd om de masten te berekenen voor windgebied 1. Dordrecht ligt in windgebied 2. Graag verduidelijking

waarmee te rekenen

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ontwerp levensduur in combinatie met gevraagde H3. van PVE in combinatie met 1.2 bewerkingsvoorschrift

Vraag:

In PVE staat dat bij Technische eisen Ontwerp levensduur 48 jaar. Met de geieste maaiveldbescherming voor stalen masten willen jullie daarmee een levensduur bereiken van 48 jaar?

Antwoord:

Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Indien het antwoordt op de vorige vraag ja is, mag er dan ook een maaiveldbescherming aangebracht worden die minder belastend is voor het milieu, maar wel diezelfde levensduur kan garanderen?

Antwoord:

"Gelijkwaardigheid benoemde materialen:

De Aanbestedende Dienst heeft zorgvuldig de eisen voorafgaand aan deze aanbesteding en een keuze gemaakt voor het toepassen van bepaalde type materialen eisen genoemd in het PvE.

Indien een gegadigde van mening is producten te moeten aanbieden die hij gelijkwaardig acht aan de de eisen en materialen benoemd in het PvE, dient hij deze producten bij inschrijving expliciet te noemen en de gelijkwaardigheid hiervan aan te tonen en te onderbouwen in het door hem op te stellen document van gelijkwaardigheid. Zie daartoe de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.76. In ieder geval dient dit document in te gaan op de volgende punten:

- Vormgeving
- Maatvoering
- Materiaal specificatie staal
- Sterkte berekeningen
- Materiaalgebruik
- Maaiveldbescherming

De AD oordeelt, op grond van de argumenten, of de aangeboden materialen gelijkwaardig zijn.

Indien geen document van gelijkwaardigheid wordt ingediend beschouwt de AD dit als bevestiging dat de in het PvE voorgestelde materialen en eisen uit het PvE geleverd gaan worden.

Indien de Aanbestedende Dienst oordeelt dat de alternatieven niet gelijkwaardig zijn of de bewijsmiddelen voldoen niet aan het gevraagde, kan de inschrijving door de Aanbestedende Dienst terzijde gelegd worden. Aangezien de Inschrijver geen besteksconforme inschrijving heeft gedaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen masten

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Maaiveldbescherming stalen lichtmasten vs aluminium lichtmasten

Vraag:

Waarom stelt u bij stalen lichtmasten een andere maaiveldbescherming voor dan bij aluminium lichtmasten? Stalen lichtmasten zijn sterker, dan aluminium lichtmasten, toch stelt u bij de eisen van aluminium lichtmasten heel duidelijk wat u met de maaiveldbescherming wil bereiken onder punt e) te weten: "hoge slagvastheid.....rondom de mast". waarom stelt u deze eenzelfde eis niet bij stalen lichtmasten? Indien u zo overtuigd bent van de oplossing met Line-X product , waarom vraagt u dit dan niet ook van aluminium lichtmasten (vervaardigd van aluminium en kunststof)? Als er namelijk een aanbieder (lees poedercoater, of coatingsbeschrijf) die het kan maken voor satalen lichtmasten, dan is het voor aluminium masten ook een mogelijkheid om dit aan te brengen. Het lijkt of u hier een wezenlijk verschil maakt. Kunt u de eis voor stalen lichtmasten en aluminium lichtmasten m.b. t. maaiveldbescherming niet gelijk trekken om er juist voor te zorgen dat u niet slechts naar een leverancier toe schrijft in deze aanbesteding?

Antwoord:

De AD verwijst u naar de eisen uit het PvE voor aluminium masten. Er wordt daar geeist: "het grondstuk niet in directe verbinding staan met elkaar, zodat elektrolytische stromingen of andere stoffen aanwezig in de grondsoort de mast niet kunnen aantasten". Dat is met de maaiveld beschermer die geist wordt bij stalen masten niet mogelijk. Vandaar de verschillende wijze van maaiveld bescherming. Uw verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

aanbrengen Polyurea Coating Grondstukbescherming +
masaiveldbescherming punt b) + c) bewerkingsvoorschrift 1.2 PvE

Vraag:

Op internet is voor eenieder vrij te vinden het volgende filmpje op youtube. Hierin is een test te zien in de gemeente Dordrecht met de gevraagde grondstuk en maaiveldbescherming die nu gevraagd wordt in deze aanbesteding. hier is de link: https://www.youtube.com/watch?v=Q8_MqP548oo . Kunt u bevestigen dat dit het materiaal is dat u aangebracht wil hebben op de stalen Lichtmasten. Het gaat er dus om dat er " af en toe (2.18 min in het filmpje) gaat de stalen borstelmachine tegen de lichtmast aan" blijkt uit het praktijkvoorbeeld. Is dit wat u wenst te bewerkstelligen? dat u bescherming heeft tegen grasmaaiers, veegmachines, bestrating, of stalen borstelmachines zoals in het filmpje te zien (gelijk aan uw eis bij aluminium lichtmasten?

Antwoord:

Dat is correct, maar niet uitputtend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

grondstuk en maaiveldbescherming

Vraag:

Klopt het dat u wil berieken met uw eisen dat door de invloed van buitenaf (bestrating, maaiers, borstelmachines, het originele materiaal van de lichtmast niet beschadigd wordt?

Antwoord:

Dat is correct, maar niet uitputtend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten

P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

grondstuk en maaiveldbescherming

Vraag:

Indien u wil bereiken dat het originele materiaal (wat zorgt voor de levensduur van de lichtmast) van de lichtmast niet aangetast wordt door invloeden van buitenaf, mag er dan ook een milieu vriendelijkere oplossing aangeboden worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Milieuvriendelijkheid PvE

Vraag:

betreft maaiveldbescherming. Als een leverancier (meerdere leveranciers kunnen dit voor stalen lichtmasten), een methode heeft ontwikkeld om het basismateriaal te beschermen van de lichtmast (die zorgt voor de sterkte en stabiliteit en levensduur) van de lichtmast en toch een optimale maaiveldbescherming te hebben zonder het gebruik van chemische componenten (zoals 2 componenten Polyurea coating of HMR coating of fibarol bandage), maar enkel materiaal gebruikt wat al eigen is aan de lichtmast (namelijk staal en lasmateriaal). Er wordt indeze procedure dus geen gebruik gemaakt van Glasvezel, Kunststof, Chemicalien of meerdere componenten kunststoffen, hars, of coatings. Mag dit dan aangeboden worden? Mag deze methode van maaiveldbescherming dan ook aangeboden worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanleveren van bewijsstukken

Vraag:

Is het mogelijk op kort termijn (binnen twee weken) een kosteloos een sample af te leveren van een lichtmast voor testen en beoordeling van de maaiveldbescherming (bijvoorbeeld 2 lichtmasten). Zodat de gemeente Dordrecht die net als in het filmpje dat online te vinden is van Valmont (test met de gemeente Dordrecht)

https://www.youtube.com/watch?v=Q8_MqP548oo deze kan beoordelen op de levensverlengende wens van de gemeente van de lichtmasten en tevens de betere milieuvriendelijkheid van dit systeem. Zodat dit nog beoordeeld kan worden voor het einde van deze aanbesteding. Valmont heeft namelijk al een voorsprokng van minimaal 9 jaar gezien de gepubliceerde film. Het openstellen van een periode van 2 weken voor aanlevern van samples zou

een eerlijke marktbenadering zijn.

Antwoord:

Nee verzoek wordt niet overgenomen. Die wijze past niet in het Europese aanbestedingsproces

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PvE 2. Algemeen

Vraag:

Bij Installatie en onderhoud staat in het derde balkje "mankementen aan armaturen", wij nemen aan dat dit niet van toepassing is op deze aanbesteding aangezien het over lichtmasten gaat en niet over armaturen". klopt dit?

Antwoord:

Dat is correct en aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Maaiveldbescherming & milieu

Vraag:

In een tijd waarin we steeds meer plastics en zelfs op micro en nano niveau zien terugkomen in de openbare ruimte, de natuur, de lucht en zelfs in ons eten, lijkt het ons niet wenselijk een maaiveldbescherming toe te passen waarbij Micro en ano plastics vrij gaan komen na aanraking van een maaimachine (handmatig dan wel machinaal) en ook na aanraking met een borstelmacvhine met stalen borstels. Een oplossing die dezelfde levensduur en bescherming biedt als gevraagd in deze aanbesteding is er ook met een oplossing zonder kunststoffen of chemicalien. Mag die tenminste ook aangeboden worden als alternatief?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Gelijkwaardigheid

Vraag:

1) Hoe kan een leverancier bewijs aanreiken een equivalent dan niet wellicht betere oplossing voor de maaiveldbescherming aan de gemeente Dordrecht?

Antwoord:

-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen masten

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

maaiveldbescherming cq. grondstukbescherming

Vraag:

Het aanbrenge van de maaiveldbescherming cq. grondstukbescherming, wordt enkel aangeboden door Valmont Nderland B.V., het klopt dat er in Europa nog een partij is die deze coating kan aanbrenge op objecten voor de openbare ruimte, en dat berijf zit in Zwitserland. Vanuit her duurzaamheidsaspect evenals kosten oogpunt lijkt het ons niet wenselijk grote zware lichtmasten te transporteren naar Zwitserland en vervolgens weer terug naar onze regio. Het ziet er naar uit dat door deze eis te stellen u als aanbestedende dienst voorgesorteerd heeft op de levering van lichtmasten van staal met slechts een mogelijke aanbieder die realistisch is. Een coaterij in Zwitserland of verder weg is namelijk niet realistisch voor de reguliere leveranciers die produceren in Nederland of net daarbuiten.

Antwoord:

-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen masten

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Gelijkwaardigheid

Vraag:

Door een technische fout kon de AD geen antwoord meer invullen bij vraag 17

1) Hoe kan een leverancier bewijs aanreiken een equivalent dan niet wellicht betere oplossing voor de maaiveldbescherming aan de gemeente Dordrecht?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Stalen masten

P2 Aluminium masten

Beantwoord op:

19 feb. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

maaiveldbescherming cq. grondstukbescherming

Vraag:

Door een technische fout kon de AD geen antwoord meer invullen bij vraag 18

Antwoord:

Er zijn meerdere coaters die een vergelijkbare coating kunnen aanbrengen op masten of andere stalen materialen. De AD acht de eis passend bij deze uitvraag. Aangezien deze uitvraag groot genoeg is en een tijdstermijn behelst die ruim voldoende is om enige investeringen bij u of een coater terug te kunnen verdienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Stalen masten
P2 Aluminium masten

Beantwoord op: 19 feb. 2025