Algemene informatie

Aanbesteding:	Toetsapplicatie 2024
Aanbestedende Dienst:	Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie:	SOZ Toetsapplicatie 2024

Toelichting:
2de Nota van Inlichtingen

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Vraag tav de geschiktheidseis referenties (Artikel 3.4.3 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid)

Vraag:
Tav genoemd artikel, wij beschikken over diverse gelijksoortige toets referenties echter niet uit het hoger onderwijs. Kan een passende referentie uit het lager of voortgezet onderwijs ook voldoen?

Antwoord:
De referentieeis is een zogenaamde Geschiktheidseis. Deze kunnen wij na publicatie niet meer wijzigen. Als wij dat wel zouden doen, moeten wij de aanbestedingsprocedure afbreken, de eis wijzigen en de aanbesteding opnieuw publiceren.

Daarnaast zijn wij van mening dat een vergelijkbare referentieeis uit het lager of voortgezet onderwijs wezenlijk anders is in relatie tot de door ons gevraagde dienstverlening.

Derhalve blijft de refentieeis zoals door ons geformuleerd is ongewijzigd.

Wat wel mogelijk is, is dat u voor de referentieeis gebruik maakt van een derde (onderaannemer of combinatie).

Percelen:	P1 1
Beantwoord op:	11 okt. 2024

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Request for Clarification on Language Requirements for Submission /Verzoek om verduidelijking betreffende taaleisen voor inzending

Vraag:
We kindly seek clarification regarding the language requirements for the submission of documents and product demonstrations in the current tender.

The instructions clearly state that all submissions, requested documents, and the product demo must be in Dutch. However, in the interest of fostering sound competition and ensuring all participants can effectively present their solutions, we would like to inquire if there is any possibility of submitting our bid and documents in English, while ensuring that any key legal documents or specific sections required by local regulations remain in Dutch.

Thank you for your consideration, and we look forward to your response.

Wij willen graag een verduidelijking vragen met betrekking tot de taaleisen voor de inzending van documenten en de productdemonstratie in de lopende aanbesteding. De instructies vermelden duidelijk dat alle inzendingen, gevraagde documenten en de productdemo in het Nederlands moeten zijn. Echter, in het belang van eerlijke concurrentie en om ervoor te zorgen dat alle deelnemers hun oplossingen effectief kunnen presenteren, willen wij graag informeren of het mogelijk is om ons bod en de documenten in het Engels in te dienen, terwijl we ervoor zorgen dat eventuele juridische documenten of specifieke secties die vereist zijn door lokale regelgeving in het Nederlands blijven.

Alvast hartelijk dank voor uw overweging en we kijken uit naar uw antwoord.

Antwoord:
Dit is toegestaan.
Zie ook de publicatie van deze aanbesteding:
5.1.12 Voorwaarden van de aanbesteding
Talen waarin inschrijvingen of verzoeken tot deelname kunnen worden ingediend:
Engels, Nederlands.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 11 okt. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Clarification on Acceptability of References from International Customers /Verzoek om verduidelijking over acceptatie van internationale referenties

Vraag:
We would like to seek clarification regarding the requirements for providing customer references as part of the tender submission. The tender outlines the need for references, and we would like to inquire if it is acceptable to provide references from customers outside of the Netherlands. These references involve clients with a similar number of students, requirements, and workflows as those described in the tender.

We believe that these references would provide a relevant and accurate

demonstration of our experience and capabilities in line with the tender specifications. We kindly ask for your confirmation on whether such international references would be acceptable.

Thank you for your time and consideration, and we look forward to your response.

Wij willen graag verduidelijking vragen over de vereisten met betrekking tot het aanleveren van klantreferenties als onderdeel van de aanbesteding. In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over referenties, en wij willen graag informeren of het acceptabel is om referenties van klanten buiten Nederland te verstrekken. Deze referenties hebben betrekking op klanten met een vergelijkbaar aantal studenten, vergelijkbare eisen en workflows zoals beschreven in de aanbesteding.

Wij zijn van mening dat deze referenties een relevante en nauwkeurige demonstratie van onze ervaring en capaciteiten bieden, in lijn met de specificaties van de aanbesteding. Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen of dergelijke internationale referenties geaccepteerd worden.

Alvast bedankt voor uw tijd en overweging. Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Antwoord:
Dit is toegestaan, mits wordt voldaan aan de gevraagde ervaringseisen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 11 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 ARBIT

Vraag:
In bijlage 4 is de ARBIT 2018 bijgevoegd in plaats van de ARBIT 2022 zoals ook wordt genoemd in de Offerte Aanvraag (pagina 40-41). Wij nemen aan dat dit een fout is en dat de ARBIT 2022 in de bijlage had moeten zitten. Kan de opdrachtgever dit bevestigen en in dat geval de juiste bijlage ter beschikking stellen?

Antwoord:
Dank voor uw (terechte) opmerking. Wij hebben de ARBIT 2022 inmiddels toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Hiermee komt de ARBIT 2018 in het Bijlagen bestand te vervallen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 11 okt. 2024

Ref.nr. 5

Onderwerp:
Weging Prijsstelling

Vraag:
In het document "Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief" wordt op pagina 41 in de tabel een maximumscore van 26 toegekend aan de prijs. Echter kunnen voor dit onderdeel maar maximaal 25 punten worden behaald. Onze aanname is dat hier een fout is gemaakt. Kan de opdrachtgever dit bevestigen en eventueel toelichten?

Antwoord:
Dank voor uw opmerking. Wij hebben de diverse (maximaal te behalen scores per criterium) na gerekend de scores per criterium zijn correct, alleen bij de beschrijving 'Prijs'is per abuis 25 punten blijven staan. Dit is waarschijnlijk niet gecorrigeerd vanuit een eerdere versie van het document. De maximale score op 'Prijs' is 26 punten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 11 okt. 2024

Ref.nr. 7

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 42

Vraag:
Kan de VU meer informatie verstrekken over wat er wordt bedoeld met 'business-logica' zoals wordt aangehaald in punt 3. Architectuur en security in het (Concept) Plan van Aanpak?

Antwoord:
Sommige software-applicaties worden zodanig in "lagen" opgebouwd, dat er een aparte laag is voor "business-logica", oftewel "business-regels". Hierdoor is het aanpassen van de applicatie aan bijvoorbeeld nieuwe wettelijke regels of aan andere zaken die in de omgeving veranderen makkelijker. Je kunt in de context van een toetsapplicatie bijvoorbeeld denken aan een laag waarin alle regels rond het nabewerken van ruwe scores naar eindcijfers bij elkaar staan, zodat veranderingen daarin makkelijk doorgevoerd kunnen worden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 8

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 42

Vraag:

Kan de VU meer informatie verstrekken over welke systemen nu in plaats zijn bij de VU, zoals wordt aangehaald in punt 3. Architectuur en security in het (Concept) Plan van Aanpak?

Antwoord:
SAP SLcM, SAP SuccessFactors, Proctor Exam, Canvas, Schoolyear, Similarity, authenticatie via SURFconext of ADFS en een Enterprise Service Bus van Webmethods.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 9
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 42

Vraag:
Kan de VU bevestigen of met 'architectuur' in punt 3. Architectuur en security in het (Concept) Plan van Aanpak de mogelijke koppelingen en integraties met bijvoorbeeld een LMS systeem of proctoring software wordt bedoeld?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 10
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 42

Vraag:
In het stappenplan van het (Concept) Plan van Aanpak wordt gerefereerd naar "...huidige relevante processen van de VU...". Kan de Opdrachtgever meer informatie verstrekken over de huidige relevante processen?

Antwoord:
De processtappen staan beschreven in de Proof of Concept (Bijlage 9).

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 11
Onderwerp:
Wens 16

Vraag:
Gaat de VU akkoord met het herschrijven van wens 16 naar "De software biedt de mogelijkheid om als docent in te stellen dat een student in detail op itemniveau, op hoofdlijnen op onderwerp-/leerdoelniveau of op toetsniveau de resultaten in kan zien."?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: Eis F032

Vraag:
Onze applicatie ondersteunt het downloaden van bestanden nadat de student de toets heeft ingeleverd, dan is het uiteindelijke werk immers pas klaar. Klopt onze aanname dat de VU deze geuploade documenten pas na het inleveren van de toets wil kunnen downloaden?

Antwoord:
De VU heeft als wens opgenomen: de software biedt de mogelijkheid om als docent of facultair toetsondersteuner/beheerder vanuit een of meerdere geselecteerde toetsen tijdens de toetsafname geuploade documenten te downloaden. De gedownloade bestanden moeten te herleiden zijn naar specifieke studenten en de toets. Met 'tijdens de toetsafname' bedoelen we documenten die tijdens de toetsafname zijn geupload. Het gaat niet om het downloaden tijdens de toesafname zelf. Dus na afloop van de toetsafname.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 13
Onderwerp: Eis F032

Vraag:
Wij zien het uitvoeren van een succesvolle migratie als een samenwerking tussen Opdrachtgever en Leverancier. Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat de migratie niet volledig gedragen kan worden door de Leverancier? Hierin is de Leverancier namelijk afhankelijk van de output uit de oude applicatie en de beschikbare tijd en technische capaciteit aan de kant van de Opdrachtgever.

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hiervan bewust, echter verwacht Opdrachtgever dat Inschrijver hierin wel de leiding neemt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 14
Onderwerp:
Eis F032

Vraag:
Hoeveel migratiemomenten voorziet de VU?

Antwoord:
Wij voorzien 2 migratiemomenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp:
Eis F032

Vraag:
Onze applicatie ondersteunt QTI 2.1 bij het importeren van toetsvragen. In welk formaat kan de VU de toetsvragen uit de huidige toetsapplicatie aanleveren? Een succesvolle migratie is sterk afhankelijk van de manier waarop de data uit de oude applicatie aangeleverd kan worden.

Antwoord:
Exportmogelijkheid QTI v1.2 en v2.1

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp:
Eis F032

Vraag:
Hoeveel toetsvragen, afkomstig uit hoeveel itembanken, wenst de VU te migreren naar de applicatie van de nieuwe leverancier?

Antwoord:
Het gaat om ongeveer 330.000 vragen uit 13 domeinen die moeten worden gemigreerd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: Eis N014

Vraag:
Word is in onze ogen geen gangbaar exportformaat. Is de VU bereid eis N014 te herschrijven naar "Gegenereerde en gemaakte toetsen kunnen geëxporteerd worden naar een PDF versie om te kunnen beschikken over schriftelijke versies voor een back up, schriftelijke afname, inzage en/of archivering. Daarbij is het mogelijk om afdrukopties te selecteren."?

Antwoord:
De VU gaat akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 18
Onderwerp: Eis F107

Vraag:
Is de VU op de hoogte dat voor de functionaliteit in eis F107 een plug-in gebruikt dient te worden waar eventueel een aanvullende licentie voor nodig is?

Antwoord:
Nee, wij zijn hiervan niet op de hoogte.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp: Eis F093

Vraag:
QTI is een internationale standaard voor het uitwisselen van vragen tussen verschillende online toetsapplicaties. In eerder succesvol uitgevoerde migraties bleek QTI te volstaan in het correct overzetten van de data uit de oude applicatie naar de nieuwe applicatie. Staat de VU er om deze reden voor open om eis F093 te herschrijven naar "Items zijn d.m.v. een QTI (2.1 en hoger) en CSV bestand te importeren en exporteren."?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord. De optie "Word" komt wel te vervallen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp:
Eis F087

Vraag:
Wij gaan ervan uit dat met stamtekst in eis F087, de vraagstelling wordt bedoeld, is de VU het eens met deze aanname?

Antwoord:
Het gaat om de orginele vraagstelling. De aanname klopt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 21
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 58

Vraag:
In de randvoorwaarden van de presentatie wordt bij Locatie niet gedefinieerd of dit op locatie of online zal plaatsvinden. Kan de Opdrachtgever hier meer duidelijkheid over scheppen?

Antwoord:
De presentatie zal fysiek plaatsvinden op lovatie VU. In de uitnodiging voor presenteren zal de exacte locatie, datum en tijdstip worden gecommuniceerd. De datum voor presenteren is nu vastgesteld op 5 december. U kunt hier vast rekening mee houden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 22
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 57

Vraag:
"Een beoordelingsteam bestaande uit minimaal 3 personen zal de presentaties beoordelen." Kan de VU inzicht geven in de rollen die betrokken zijn bij de beoordeling?

Antwoord:
Het beoordelingsteam 'presentaties'is voorlopig als volgt samengesteld:
Projectleider (kernteam)
IT projectleider (kernteam)
Materiedeskundige (kernteam)
Materiedeskundige (kernteam)
Functioneel beheerder, functioneel ontwerper (kernteam)
IT architect (kernteam)
Procesbegeleider (kernteam)
Contractmanagement (PvE team)
waarbij is opgemerkt dat de Projectleider (kernteam) en de Procesbegeleider (kernteam) niet mee beoordelen. Daarnaast is het nog mogelijk dat er een aantal toehoorders aanwezig zijn bij de presentatie. Dit zijn materiedeskundigen/gebruikers van de applicatie uit de organisatie Zij beoordelen niet mee, maar worden wel in de gelegenheid gesteld na de presentatie eventuele vragen te stellen. Deze vragen en eventuele antwoorden worden niet meegewogen in de beoordeling. Het staat u daarom vrij deze vragen in deze fase wel/niet te beantwoorden. In de uitnodiging voor de presentatie worden Inschrijvers geinformeerd over de definitieve beoordelaars en de toehoorders.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 23

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 42

Vraag:
Migratie en acceptatie: Kan de Opdrachtgever meer duidelijkheid scheppen over welke toetssystemen momenteel gebruikt worden zodat hier rekening mee gehouden kan worden bij het schrijven van het Plan van Aanpak?

Antwoord:
Het huidige toetssysteem is Testvision.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 24

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 22

Vraag:
Gebruikers: In de gebruikerssectie worden zowel studenten als kandidaat-studenten aangehaald. Zijn deze kandidaat-studenten onderdeel van de eerder genoemde 31.000 studenten die ingeschreven staan bij de VU (zoals beschreven op pagina 6 van de Offerte aanvraag OP Toetssoftware)? Indien

dit niet het geval is, om hoeveel kandidaat-studenten gaat het hier?

Antwoord:
De kandidaat-studenten zijn geen onderdeel van de eerder genoemde 31.000 studenten die ingeschreven staan. Er zijn jaarlijks ongeveer 6000 kandidaat-studenten waarbij eenmalig een toets wordt afgenomen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 25
Onderwerp:
Proof of concept

Vraag:
3B - Deze actie komt voort uit de wensen (wens 22). Gezien het de inschrijver vrij staat om deze met nee te beantwoorden is het vreemd dat deze terug komt in het POC proces.

Antwoord:
Wij zullen hier rekening mee houden en de informatie uit de inschrijving hierbij betrekken.
De PoC moet een realistische afspiegeling zijn van uitvraag en inschrijving. Normaal gesproken stemmen wij de definitieve PoC gezamenlijk vast na voorlopige gunning.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 26
Onderwerp:
Proof of concept

Vraag:
1B - Het realiseren van een koppeling vergt vaak veel werk en is niet eenvoudig binnen een paar minuten te testen. Hoe verwacht de VU dit te gaan toetsen tijdens het POC proces?

Antwoord:
Wij zullen hier rekening mee houden en de informatie uit de inschrijving hierbij betrekken.
De PoC moet een realistische afspiegeling zijn van uitvraag en inschrijving. Normaal gesproken stemmen wij de definitieve PoC gezamenlijk vast na voorlopige gunning.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Proof of concept

Vraag:
Wordt er van de inschrijver verwacht dat er instructies beschikbaar worden gesteld voor de uitvoering van het POC en een functioneel specialist van de inschrijver aanwezig is/ danwel on stand by staat voor vragen?

Antwoord:
Dit mag maar is niet verplicht.
Wij zullen hier rekening mee houden en de informatie uit de inschrijving hierbij betrekken.
De PoC moet een realistische afspiegeling zijn van uitvraag en inschrijving. Normaal gesproken stemmen wij de definitieve PoC gezamenlijk vast na voorlopige gunning.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Conformiteitenlijst Eisen en Wensen

Vraag:
Mag een wens op "ja" worden gezet als de functionaliteit op de roadmap staat en voor 01-08-2025 kan worden opgeleverd?

Antwoord:
Ja, dit mag. Wij zouden het op prijs stellen als u bij de wens deze toelichting opneemt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Bijlage 4 - ARBIT - pagina 35

Vraag:
Gelet op de bepalingen in artikel 76, met name de strikte eisen ten aanzien van de nakoming van service levels en de consequenties van niet-nakoming, zouden wij graag voorstellen om deze voorwaarden te herformuleren. Wij geloven dat het essentieel is om deze voorwaarden meer in lijn te brengen met de gangbare standaarden rondom service level agreements (SLA's) in de industrie, waarbij zowel de belangen van de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer evenwichtig worden afgewogen. Is de Opdrachtgever bereid

om deze voorwaarden te herzien en bij de afsluiting van de SLA hierover in overleg te treden, zodat we gezamenlijk tot een oplossing kunnen komen die recht doet aan een goede samenwerking?

Antwoord:
Naar onze mening doet Artikel 76 recht aan zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever. Het Artikel biedt voldoende ruimte voor probleemherstel van Opdrachtnemer alvorens Opdrachtgever zal besluiten de Overeenkomst te ontbinden. Alleen het niet nakomen van oveeengekomen Beschikbaarheid kan leiden tot directe eenzijdige ontbinding door Opdrachtgever. Het betreft hier door Opdrachtnemer afgegeven beschikbaarheidspercentages welke zijn vastgelegd in de Service Level Agreement van Opdrachtnemer. U moet zich hierbij realiseren dat beschikbaarheid van wezenlijk belang is bij toetssoftware.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 30
Onderwerp:
Bijlage 4 - ARBIT - pagina 34

Vraag:
Het is voor een Leverancier van een SaaS-oplossing niet werkbaar om alleen met toestemming van Opdrachtgever(s) een tijdelijke oplossing te mogen aanbrengen. Wij stellen daarom voor om de eerste zin van artikel 73.3 te laten vervallen. Gaat de VU daarmee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever is akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 31
Onderwerp:
Bijlage 4 - ARBIT - pagina 20

Vraag:
Artikel 30.6 lijkt eenzijdig geformuleerd te zijn, waarbij de verantwoordelijkheden en verplichtingen voornamelijk bij de Wederpartij liggen. Is de Opdrachtgever bereid om dit artikel te herformuleren, zodat er meer aandacht komt voor overleg en samenwerking tussen beide partijen?

Antwoord:
Niet akkoord. Dit Artikel blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 32
Onderwerp: Bijlage 4 - ARBIT - pagina 19

Vraag:
Wij beschouwen artikel 28 als een strikte verplichting en zouden graag zien dat de deelname aan het overleg over gebreken in de samenwerking met andere programmatuur of apparatuur in goed overleg kan worden vastgesteld. Is de Opdrachtgever bereid om deze bepaling aan te passen, zodat er meer ruimte is voor samenwerking en overleg?

Antwoord:
Wij lezen dit Artikel niet als een strikte verplichting. Het biedt ons inziens voldoende ruimte om in overleg te treden. Derhalve blijft dit Artikel onverkort van toepassing.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 33
Onderwerp: Bijlage 4 - ARBIT - pagina 18

Vraag:
Is de Opdrachtgever bereid om deze aansprakelijkheidsclausule geheel te herzien of zelfs te verwijderen, gezien de impact die dit heeft op de risicoverdeling binnen de Overeenkomst?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid deze aansprakelijkheidsclausule te herzien. Wij zien graag een wijzigingsvoorstel van Inschrijver tegemoet. Verwijderen van de aansprakelijkheidsclausule is voor Opdrachtgever geen optie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage 4 - ARBIT - pagina 18

Vraag:
Kan de Opdrachtgever verduidelijken of de aansprakelijkheid in artikel 26 uitsluitend betrekking heeft op directe schade, en is er ruimte om deze

formulering te wijzigen om dit expliciet vast te leggen?

Antwoord:
Het betreft hier alleen directe schade. Wij zien graag een voorstel tegemoet.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
35 Bijlage 4 - ARBIT - pagina 18

Vraag:
Gezien de omvang van de Opdracht, zijn de vastgestelde aansprakelijkheidslimieten in artikel 26 aanzienlijk. Is de Opdrachtgever bereid om andere waarden te overwegen die beter aansluiten bij de aard en risico's van deze Opdracht?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer conform de verzekeringspolis van Opdrachtnemer te wijzigen (zie Geschiktheidseis 2 Verzekering, pagina 15 van de Offerteaanvraag).

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
36 Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst - pagina 6

Vraag:
Is de Opdrachtgever bereid om de vergoeding die Verwerker aan Verwerkingsverantwoordelijke verschuldigd is op basis van artikel 7.1, die nu is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis, te reduceren naar een bedrag dat in verhouding staat tot de maximale jaarlijkse kosten van de overeenkomst?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
37 Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst - pagina 6

Vraag:
Is de Opdrachtgever bereid om artikel 7.1 aan te passen naar: "Verwerker vrijwaart Verwerkingsverantwoordelijke en stelt Verwerkingsverantwoordelijke schadeloos voor alle claims, acties, aanspraken van derden en voor verliezen, directe schade of kosten, waaronder boetes en dwangsommen, die Verwerkingsverantwoordelijke lijdt of maakt en die rechtstreeks of indirect voortvloeien uit of tot stand komen in verband met een tekortkoming door Verwerker of subverwerker in de nakoming van zijn verplichtingen onder deze Verwerkersovereenkomst en/of enige schending door Verwerker of subverwerker van de van toepassing zijnde wetgeving op het gebied van verwerking van persoonsgegevens in verband met de Overeenkomst, waaronder in elk geval de AVG"?

Antwoord:
De VU gaat akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 38
Onderwerp:
Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst

Vraag:
In dergelijke opdrachten binnen het hoger onderwijs in Nederland wordt standaard gebruikgemaakt van de SURF verwerkersovereenkomst-template. Is de VU bereid om ook gebruik te maken van dit template?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 39
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 19

Vraag:
Gegeven de aard van dit contract zijn de vermelde bijlagen, zoals de acceptatieprocedure, model urenstaten, afroepprocedure, exitregeling en de bijlage over artificiële intelligentie (AI), ongebruikelijk. Daarnaast is het onduidelijk wat er precies in deze bijlagen opgenomen zal worden. Is de Opdrachtgever bereid om deze bijlagen niet op te nemen?

Antwoord:
Akkoord, indien de bijlagen niet van toepassing zijn.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 40
Onderwerp: Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 18

Vraag:
Voor dergelijke opdrachten is het ongebruikelijk om een kredietinstellingsgarantie op te nemen. Kan de Opdrachtgever toelichten waarom dit toch gewenst is, of is de Opdrachtgever bereid deze eis te schrappen?

Antwoord:
Niet akkoord met schrappen van deze eis. Het betreft hier een garantiestelling bij het niet nakomen van de verplichting van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 41
Onderwerp: Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 9

Vraag:
Klopt onze aanname dat er gedurende de implementatiefase ook licentiekosten in rekening worden gebracht voor eventuele pilots en eerste toetsafnames?

Antwoord:
In de conceptovereenkomst staat dit nu nog als 'OPTIONEEL', wij stellen voor de vergoedingen in samenspraak na voorlopige gunning vast te stellen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 42
Onderwerp: Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 8

Vraag:
Het is voor ons niet gebruikelijk om te werken met kortingpercentages die zijn gekoppeld aan de gestelde serviceniveaus. Bovendien is het voor ons onduidelijk welke specifieke getallen en criteria hierbij in aanmerking worden genomen. Gezien deze overwegingen, vraagt de Inschrijver zich af of de Opdrachtgever bereid is om dit artikel uit de SLA te schrappen, zodat

wij ons kunnen richten op andere, meer gangbare afspraken?

Antwoord:
Opdrachtgever wenst een vorm van malusvergoeding bij het niet nakomen /behalen van de afgesproken service levels. Wij stellen voor deze in samenspraak na voorlopige gunning vast te stellen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 43
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 6

Vraag:
Een aantal tabellen in de conceptovereenkomst bevatten zaken die niet van toepassing zijn op deze aanbesteding. Kan de Opdrachtgever een vernieuwd document aanleveren met enkel de onderdelen die relevant zijn voor deze uitvraag?

Antwoord:
Tabellen die op de overeenkomst niet van toepassing zijn, worden verwijderd in de definitieve overeenkomst. Pas dan kan de relevantie door beide partijen worden vastgesteld.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 44
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 5

Vraag:
Klopt onze aanname dat in de tabel van artikel 5.2 uitsluitend de ondersteuning en het gebruiksrecht van toepassing zijn?

Antwoord:
Nee, de tabel is een invulhulp.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 45
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 5

Vraag:

Wat bedoelt de Opdrachtgever met de zin "Idem en dat B? wel een fatale termijn zal zijn (bv WCGA). Als PvE klaar is, onderstaande invullen" uit artikel 5.2?

Antwoord:
Dit is per abuis blijven staan uit een eerdere versie en dient te worden verwijderd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 46
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 4

Vraag:
Wat is de definitie van 'Fatale termijnen' zoals benoemd in artikel 5.2?

Antwoord:
Dit is per abuis blijven staan uit een eerdere versie, dient hier te worden verwijderd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 47
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 4

Vraag:
Wat bedoelt de Opdrachtgever met de zin '(we behouden ons het recht voor...)' uit artikel 5.1?

Antwoord:
De zin 'Genoemde data zijn Fatale termijnen. (zin tussen we behouden ons ht recht voor…)' dient hier te worden verwijderd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 48
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 3

Vraag:
C1 spreekt over een onbeperkt gebruiksrecht. Klopt onze aanname dat dit niet betrekking heeft op elementen van het platform die wel beperkingen

kennen, zoals het uploadlimiet voor bestanden?

Antwoord:
De tabel betreft een invulhulp. Indien het platform beperkingen kent nemen wij deze op in de definitieve overeenkomst.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 49
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 3

Vraag:
In B1 worden onder andere de termen 'Ontwikkeling Maatwerkprogrammatuur' en 'Detachering' genoemd, maar deze onderdelen komen niet terug in de uitvraag. Klopt onze aanname dat deze termen ook niet opgenomen hoeven te worden in de Overeenkomst?

Antwoord:
Het betreft hier een invulhulp. Alleen de onderdelen welke van toepassing zijn op de dienstverlening worden opgenomen in de definitieve overeenkomst.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 50
Onderwerp:
Bijlage 3 - Model contract SAAS - pagina 3

Vraag:
In de Overeenkomst worden verschillende begrippen met een beginhoofdletter gebruikt, waarbij in Artikel 1 naar de betekenis van deze begrippen wordt verwezen zoals gedefinieerd in de Voorwaarden en de Verwerkersovereenkomst in Bijlage <…>. Echter, er wordt geen definitie gegeven van 'Voorwaarden', noch in deze Overeenkomst, noch in de Verwerkersovereenkomst. Kan de Opdrachtgever aangeven wat de definitie van 'Voorwaarden' is?

Antwoord:
Voorwaarden is hier bedoeld als de ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN BIJ IT OVEREENKOMSTEN 2022.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 51

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 57

Vraag:
De Inschrijver dient uit te gaan van reële marktconforme prijzen en tarieven. Kan de Opdrachtgever toelichten wat deze term concreet betekent en welke criteria of benchmarks daarbij in acht genomen moeten worden?

Antwoord:
Deze staat beschreven:

Een realistisch tarief/prijs dient ‘in overeenstemming te zijn met de werkelijkheid’ en in het geval van gunning te worden waargemaakt. Indien de aangeboden lage prijs niet kostendekkend kan zijn en een substantieel grote afwijking van 40% vertoont met de gemiddeld gewogen tarieven /prijzen van alle Inschrijvers kan er in de ogen van de Vrije Universiteit gesproken worden van een niet marktconforme prijs en zal de Vrije Universiteit dit interpreteren als een manipulatieve Inschrijving. De Vrije Universiteit accepteert geen manipulatieve Inschrijvingen en zal deze dan ook als ‘abnormaal laag’ ongeldig verklaren.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 52

Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Bijlage 8 probeert de maximale tariefverhoging op te nemen in de berekening van de TCO, maar het lijkt erop dat de berekening geen rekening houdt met 'rente op rente', aangezien bij een nieuwe verhoging enkel naar het oorspronkelijke bedrag wordt gekeken. Dit maakt het prijzenblad naar onze mening onnodig complex. Is de Opdrachtgever bereid om een eenvoudiger prijzenblad aan te leveren, zodat Inschrijvers niet beoordeeld worden op een 'strategische' benadering van de berekeningen rondom de TCO?

Antwoord:
Niet akkoord. Het huidige 'Prijzenblad 'blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 53

Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Kan de Opdrachtgever uitleggen wat de invloed is van de verdisconteerde rentevoet van 0,06% en de afschrijving over 5 jaar op de TCO?

Antwoord:
Geen. Deze hebben wij ingevuld als maximum te hanteren percentages.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 54
Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Kan de Opdrachtgever verduidelijken hoe de volgende parameters worden meegenomen in de berekening: doorlooptijd project (dagen), afschrijvingstermijn (jaren), verdisconteerde rentevoet percentage en maximum tariefverhoging (CBS)?

Antwoord:
Wij hebben deze deels al ingevuld. Alleen de duur van de implementatie kunt u zelf invullen, omdat wij hier geen zicht op hebben. Deze parameters zijn nodig om de inschrijvingen maximaal vergelijkbaar te maken.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Kan de Opdrachtgever uitleggen waarom de velden 'Datum begin project' en 'Datum volledig in productie nemen' ingevuld moeten worden, en geldt de veronderstelling dat deze datums vaststaan en voor alle Inschrijvers hetzelfde zijn? Indien dat het geval is, zou de Opdrachtgever dan een vernieuwde Excel kunnen aanleveren met de correcte gegevens?

Antwoord:
Dit zijn controlegetallen welke wij toetsen aan uw (concept) Plan van Aanpak. Deze kunnen per inschrijver anders zijn, derhalve hebben wij deze niet op voorhand ingevuld.
Het prijzenblad bevat de correcte gegevens en wordt niet aangepast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 56

Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Kan de Opdrachtgever verduidelijking geven over de kolom 'Marges'? Wat wordt er van de Inschrijvers verwacht om hier in te vullen en wat is het doel van deze kolom? Daarnaast, hoe wordt deze informatie meegenomen in de berekening van de TCO?

Antwoord:
De kolommen geven inzicht in de prijsopbouw.
Kolom Marges is het verschil tussen kolom Min. bedrag en kolom Max. bedrag. TCO rekent alleen met kolom Max. Bedrag om inschrijving maximaal vergelijkbaar te maken.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 57

Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Klopt onze aanname dat de verwijzing naar "Bijlage 6 - TCO Berekening" in Bijlage 8 een fout betreft?

Antwoord:
Uw opmerking is terecht. Dank hiervoor. Dit is per abuis blijven staan uit een eerdere versie en moet Bijlage 8 - Prijzenblad TCO zijn. U mag dit zelf aanpassen en anders zullen wij dit doen in het definitieve Prijzenblad.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 59

Onderwerp:
Bijlage 8 - Prijzenblad TCO

Vraag:
Klopt het dat de Opdrachtnemer, in lijn met de wens van de Opdrachtgever voor een vaste prijs, jaarlijks een vast bedrag factureert?

Antwoord:
In beginsel is dit juist. Opdrachtgever staat open voor een facturatieschema van Opdrachtnemer en wij stellen voor dit gezamelijk vast te stellen na voorlopige gunning en op te nemen in de definititeve overeenkomst (zie ook

Artikel 7.3 van de concept overeenkomst.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 60
Onderwerp: Bijlage 5 - SLA

Vraag:
"23. U draagt zorg voor een periodiek Gebruikersoverleg waarin feature requests en functionele verrijkingen kunnen worden besproken in relatie tot de geplande wijzigingen op basis van de roadmap."
Dit initiatief ligt niet bij ons maar bij onze gebruikers die onderling deze overleggen organiseren, de uitkomsten hiervan worden uiteraard met ons gedeeld. Is de VU bereid deze eis uit de minimumeisen te halen?

Antwoord:
De VU gaat akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 61
Onderwerp: Bijlage 5 - SLA

Vraag:
"20. Gezien de belangrijkheid van de applicatie kan er geen major release plaatsvinden tijdens een tentamenweek;"
Als wij dit voor elke klant zouden doen zouden wij nooit major releases kunnen doen. Onze releases worden altijd in het weekend uitgevoerd en zorgen niet voor downtime. Daarnaast worden releases altijd eerst twee weken eerder op de acceptatieomgeving gezet. Is de VU met deze wetenschap bereid om deze zin uit de minimumeisen te halen?

Antwoord:
De VU handhaaft de eis dat er geen major release kan plaatsvinden tijdens tentamenweken.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 62
Onderwerp: Bijlage 5 - SLA

Vraag:
"18. Opdrachtnemer kondigt gepland(e) Onderhoud(smomenten) minimaal 12 maand van tevoren aan;" Gezien de aard van SaaS en de snelle ontwikkelingen van software is dit onmogelijk te hanteren. Wij willen voorstellen om dit terug te brengen naar een maximum van 3 maanden. Gaat de VU hiermee akkoord?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 63
Onderwerp:
Bijlage 5 - SLA

Vraag:
Punt 10: "Aantoonbare maatregelen om de Oplossing snel en soepel te laten werken. Bijvoorbeeld doormiddel van maximale respons- en oplostijden en Application Performance Monitoring;" Hier worden de maximale respons- en oplostijden genoemd, echter wordt dit ook al in punt 11 als criterium gegeven. Wij vermoeden dat het hier bij punt 10 moet gaan om de responstijd van het platform (en dus geen oplostijd), welke wordt gemeten in de application performance monitoring. Klopt onze aanname?

Antwoord:
Deze aanname klopt niet.
Punt 11 gaat over de wijze van het beschrijven en redelijke termijn response en oplostijden.
Punt 10 gaat over dat er maatregelen zijn en dat gaat niet uitsluitend over respons- en oplostijden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 64
Onderwerp:
Bijlage 7 - Conformiteitenlijst

Vraag:
In de titel en de nummering van het document staat bijlage 5 in plaats van bijlage 7, wij nemen aan dat dit een fout is?

Antwoord:
Uw aanname is correct, excuses hiervoor. Mogelijk is dit blijven staan uit een eerdere versie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 65

Onderwerp:
Bijlage 7 - Conformiteitenlijst

Vraag:
Op pagina 14 (5.2.2 minimumeisen) dient akkoord te worden gegaan met de conceptovereenkomst, SLA, ARBIT en de verwerkersovereenkomst. Echter wordt in Bijlage 5 - Minimumeisen SLA bovenaan genoemd: "U dient bij uw inschrijving een Engels- en/of Nederlandstalige Service Level Agreement (SLA) in voor de Oplossing en bijbehorende dienstverlening." Dit wordt verder niet genoemd in de offerte omschrijving noch zien we hier een inlevermogelijkheid voor in Tenderned. Kan de VU duidelijkheid geven over of er ofwel alleen akkoord dient te worden gegaan met de SLA voorwaarden waarna er op een later moment in afstemming een definitieve SLA wordt opgemaakt zoals ook omschreven in eis F083, ofwel dat er nu al door de inschrijver een concept SLA moet worden bijgevoegd bij de inschrijving?

Antwoord:
Bij inschrijving kunt u zich conformeren aan het gestelde in eis F083. U hoeft bij inschrijving geen concept SLA aan te leveren.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 66

Onderwerp:
Wens 42

Vraag:
Wens 42: kan de VU een voorbeeld geven van wat hier wordt verwacht van de leverancier en eventueel een link delen van het genoemde beleid van de RVO?

Antwoord:
Wij passen deze wens als volgt aan: "Opdrachtnemer dient actief een verminderde belasting van het milieu na te streven van zijn producten, diensten, grond- en hulpstoffen. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever direct in kennis te stellen van milieuvriendelijker alternatieven tijdens de duur van de Overeenkomst. Het beleid van Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat ieder jaar steeds meer best practices gevolgd worden uit het hoofdstuk "Best Practices for Software Application" en uit het hoofdstuk "Best Practices for Resource Provisioning", zoals opgesteld door de stichting RVO Nederland in

het document "Best Practices in Green IT". Dit document is hier te vinden: https://www.rvo.nl/sites/default/files/2024-07/green-it-best-practices.pdf. Opdrachtnemer rapporteert hierover in een jaarverslag."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 30 okt. 2024

Ref.nr. 67
Onderwerp: Wens 41

Vraag:
Kan de VU voor wens 41 uitleggen waarom het wenselijk is voor studenten om toetsen via een smartphone af te leggen en in welke situaties dit toegepast zou worden?

Antwoord:
Bijvoorbeeld tijdens formatief toetsen, onverwachte situaties, speciale voorzieningen voor studenten met beperking.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 68
Onderwerp: Wens 33

Vraag:
Wens 33: Als toetsondersteuners tegelijkertijd met de docent in de afname kunnen om instellingen aan te passen hoeven de docenten er ook niet uitgezet te worden. In dat geval is berichtgeving ook niet nodig. Kan de VU toelichting geven waarom docenten uit afnames gezet zouden moeten worden?

Antwoord:
Om mensenlijke fouten vlak voor een toetsmoment te voorkomen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 69
Onderwerp: Wens 29

Vraag:
Het uitlezen van het MAC-adres door een webservice (SaaS) is technisch niet mogelijk. Aan deze wens kan dus niet worden voldaan op basis van de

Eis F025 (De software betreft een 'Software-as-a-Service' (SaaS) software...). Is de VU bereid om deze wens uit de aanbesteding te halen?

Antwoord:
U mag de wens als volgt beantwoorden: Het uitlezen van het MAC-adres door een webservice (SaaS) is technisch niet mogelijk. Aan deze wens kan niet worden voldaan op basis van de Eis F025 (De software betreft een 'Software-as-a-Service' (SaaS) software.). U krijgt hiervoor de toegekende punten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 70
Onderwerp: Wens 24 & 25

Vraag:
Wens 24 & 25: in beide wensen staat "Afhankelijk van het antwoord, krijgt de student een vervolgvraag." Hierbij wordt dus tweemaal dezelfde functionaliteit uitgevraagd. Is de Opdrachtgever bereid om deze wensen tot 1 wens samen te voegen?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord. Het zijn twee verschillende functionaliteiten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 71
Onderwerp: Wens 28

Vraag:
Is onze aanname correct dat gebruikers die via EduID inloggen als organization domain wel vu.nl gebruiken, zodat de leverancier kan identificeren dat de gebruiker bij VU mag inloggen?

Antwoord:
De toepassing van EduID staat bij de VU nog in de kinderschoenen. Hierdoor weten wij nog niet het antwoord op deze vraag. Om zeker te zijn dat we geen niet-kloppende zaken uitvragen en omdat we ook andere redenen hebben om SURFconext te willen, korten wij bij deze deze wens als volgt in: "Authenticatie vindt plaats via SURFconext."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 72

Onderwerp:
Wens 19 & 20

Vraag:
"Wens 19 en 20: ""De staffel van het licentiemodel van de Leverancier hanteerd wordt aangeboden bij de inschrijving. De start en facturatie van de af te nemen licenties of credits zal aanvangen bij het in gebruik name van de applicatie (productie)"" & ""Na gunning wordt er een totaal afgesproken voor het aantal licenties per academisch jaar en gefactureerd. Na het academische jaar wordt er gekeken naar de daadwerkelijk en feitelijke afname. Op basis hiervan zal er extra moeten worden afgenomen bij een hoger aantal en een restitutie volgen als er minder is afgenomen. Of iets van surplus zal moeten worden verrekend.""

Het is ons onduidelijk waarom deze onderdelen hier te vinden zijn. Wij vermoeden dat dit eisen zouden moeten zijn of anders onderdelen van de offerte omschrijving. Klopt onze aanname dat deze wensen elders thuishoren?"

Antwoord:
Uitgangspunt bij inschrijving is het TCO model. Bij wens 19 en 20 heeft u de mogelijkheid een andere wijze van afrekenen voor te stellen. Wij zullen dit in overweging neem.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 73

Onderwerp:
Wens 12

Vraag:
Wens 12: Gaat de VU ermee akkoord om deze wens te herschrijven naar:
"De volgende onderdelen kunnen worden getoond tijdens een inzage:
- De behaalde score (percentage of punten) goed/fout per toets, item en/of leerdoel;
- weging per vraag."?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

74 Wens 7

Vraag:
Wens 7 "De software biedt een similarity check aan op afgenomen toetsafnames." Is de VU zich ervan bewust dat er voor het gebruik van dergelijke software eventueel een extra licentie moet worden aangeschaft?

Antwoord:
Nee, de VU is zich hiervan niet bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Eis N025 & N026

Vraag:
Kan de VU beschrijven om welke data het hier gaat in eis N025 en N026?

Antwoord:
Het soort data maakt niet uit, het gaat er om dat alle data van de VU op een veilige en beveiligde manier wordt bewaard/verwerkt/verwijderd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Eis N018

Vraag:
De omschrijving van "de wet- en regelgeving" benoemd in Eis N018 is erg breed omschreven. Dit kan bijvoorbeeld alleen gaan om Nederlandse wet- en regelgeving of juist alle Europese wet- en regelgeving. Kan de opdrachtgever aangeven waar de definitieve lijst te vinden is aan wet-en regelgeving waaraan voldaan moet worden?

Antwoord:
Wij verwachten van de SaaS-leverancier dat wij hierin ontzorgd worden. De in de eis genoemde wetten en regelgeving zijn de bij ons op dit moment bekende relevante wetten en regels. Maar dit kan natuurlijk in de loop van de tijd veranderen. Wij willen dat de leverancier zelf goed op de hoogte is van de ontwikkelingen hierin en ervoor zorgdraagt dat hij de dienstverlening die hij aanbiedt zodanig ontwerpt, bouwt en blijft aanpassen dat wij niet opeens in het gebruik daarvan tegen wet- en regelgeving in gaan (al dan niet bewust).

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 77
Onderwerp: Eis F116

Vraag:
Eis F116: Vanwege privacy redenen laten wij niet het volledige IP-adres zien in de interface maar alleen de laatste twee blokken (***.***.123.45). In geval het hele adres nodig is kan dit worden opgevraagd bij de inschrijver. Is de Opdrachtgever ermee akkoord dat hiermee wordt voldaan aan eis F116?

Antwoord:
De VU is akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 78
Onderwerp: Eis F110

Vraag:
Kan de VU verduidelijken welke nieuwe koppelvlakken in eis F110 niet toegestaan zijn?

Antwoord:
We bedoelen hiermee alle nieuwe koppelvlakken die niet aan de reeds in de licentie beschikbaar gestelde API's worden toegevoegd. We hebben bijvoorbeeld te maken gehad in het verleden met een leverancier van een andersoortige applicatie die opeens een nieuwe "tussendatabase" introduceerde die wij nodig hadden om de juiste data naar een gekoppeld VU-systeem te krijgen. Dat soort oplossingen zijn wij niet van gediend.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 79
Onderwerp: Eis F037

Vraag:
Volgens eis F037 mag de student het niet merken als de internetverbinding kortstondig uitvalt. Echter is het zo dat wij wel een melding laten zien als dit het geval is zodat de student in ieder geval op de hoogte is. Gaat de VU ermee akkoord dat een dergelijke melding inschrijvers niet uitsluit van het

voldoen aan deze eis?

Antwoord:
Deze eis is geen knock out.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 80
Onderwerp:
Eis F031

Vraag:
Eis F031: Volgens de wet digitale toegankelijkheid (Eis N018) moet de inschrijver minimaal voldoen aan WCAG 2.1 niveau A. Echter wordt hier gevraagd naar WCAG 2.2 AA. Is de Opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen naar de richtlijn van de wet digitale toegankelijkheid en minimaal WCAG 2.1 niveau A uit te vragen?

Antwoord:
We zijn zeker bereid om WCAG 2.1 te hanteren in plaats van WCAG 2.2. We vragen echter wel niveau AA uit van WCAG 2.1 (of 2.2), in verband met het gestelde op deze website: https://www.digitoegankelijk.nl /toegankelijkheid/en-301-549-en-wcag#wcag .

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 81
Onderwerp:
Eis F029

Vraag:
In eis F029 wordt verwezen naar Artikel 11.5 van de concept overeenkomst met betrekking tot de exit-strategie die moet worden opgeleverd na voorlopige gunning. Dit artikel komt echter niet voor in de genoemde documenten. Daarnaast wordt ook in Bijlage 5 - Minimumeisen SLA "procedures en rapportage" zowel gesproken over een Exit-procedure als over het feit dat er maximaal 6 maanden na implementatie een exitplan moet worden opgeleverd. Dit maakt het voor de inschrijver erg vewarrend wat er precies wordt verwacht door de VU. Het liefste komen wij in overleg met de VU uiterlijk 6 maanden na implementatie gezamenlijk tot een exit-procedure. Gaat de VU ermee akkoord om deze eis aan te passen naar "De leverancier levert een exit-strategie-document aan in overleg met de opdrachtgever, uiterlijk 6 maanden na implementatie." en daarnaast punten 28 en 30 uit de Bijlage 5 - Minimumeisen SLA "procedures en rapportage"

te laten vervallen?

Antwoord:
We zijn zeker bereid om WCAG 2.1 te hanteren in plaats van WCAG 2.2. We vragen echter wel niveau AA uit van WCAG 2.1 (of 2.2), in verband met het gestelde op deze website: https://www.digitoegankelijk.nl /toegankelijkheid/en-301-549-en-wcag#wcag .

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 82
Onderwerp: Eis F027 en F028

Vraag:
De releasemomenten naar alle omgevingen zoals genoemd in Eis F027 en F028 worden vooraf gecommuniceerd met de VU. Is onze aanname correct dat daarmee wordt voldaan aan de vraag om afstemming met de VU?

Antwoord:
Wij herformulerenEis F027 en F028 als volgt:
Eis F027 De leverancier biedt ten minste 1 Acceptatieomgeving naast de Testomgeving en de Productieomgeving. De VU heeft exclusieve beschikking over deze Acceptatieomgeving (Non-shared) en gebruikt deze voor het ontwikkelen en testen van nieuwe functionaliteiten, configuraties, integraties en migraties. De leverancier plaatst een nieuwe release minimaal 2 weken voordat deze op Productie wordt doorgevoerd op de Acceptatieomgeving. Er vindt afstemming met de VU plaats als de leverancier toch korter dan twee weken vooraf nog een wijziging op de Acceptatieomgeving wil doorvoeren.

Eis F028
De leverancier biedt ten minste 1 Testomgeving naast de Acceptatieomgeving en de Productieomgeving. De VU heeft exclusieve beschikking over deze Testomgeving (Non-shared) en gebruikt deze voor het ontwikkelen en testen van nieuwe functionaliteiten, configuraties, integraties en migraties. De leverancier plaatst een nieuwe release minimaal 2 weken voordat deze op Productie wordt doorgevoerd op de Testomgeving. Er vindt afstemming met de VU plaats als de leverancier toch korter dan twee weken vooraf nog een wijziging op de Testomgeving wil doorvoeren."""

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 85
Onderwerp: Eis F074

Vraag:
Tegenwoordig zijn veel grote hostingbedrijven niet uitsluitend gevestigd binnen de EER. Wij gaan er vanuit dat de VU voornamelijk wil dat de verwerking van data gebeurt binnen de EER. Gaat de VU ermee akkoord om eis F074 te herschrijven naar: "Daar waar de aangeboden oplossing persoonsgegevens verwerkt dient de hosting/opslag van deze gegevens intern te gebeuren of ondergebracht te worden bij een partij, en gelieerde bedrijfsonderdelen en/of onderaannemers die ondersteunend zijn aan de dienstverlening richting VU, waarvan de hosting en verwerking van genoemde data uitsluitend plaatsvindt binnen de Europese Economische Ruimte (EER)."?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 86
Onderwerp: Eis N003

Vraag:
Tegenwoordig is het gebruikelijk om ofwel de toetssoftware als databron en archief te gebruiken ofwel om de ruwe data via de API te kunnen exporteren naar andere bronsystemen. Dit voornamelijk vanwege security redenen zodat deze data niet zomaar gedownload en/ of gekopieerd kan worden en altijd up-to-date is. Gaat de VU ermee akkoord om eis N003 aan te passen naar: "Resultaten, toetsanalyse, psychometrische gegevens, afnamelogs, learning analytics (ruwe data waaronder aantal ingeschreven studenten en aantal studenten dat aan de toets heeft deelgenomen en aantal studenten dat de toets heeft afgerond) zijn via de API te exporteren?

Antwoord:
Wij onderschrijven de beveiligingsrisico's die het werken met exportmogelijkheden naar Excel/CSV met zich meebrengt. Echter, de behoefte om buiten de API's om dergelijke gegevens (van meestal maar 1 toets, dus op individuele basis) te kunnen exporteren is zodanig groot dat we dit op vinden wegen tegen de beveiligingsrisico's. We behouden dus de formulering van de eis.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

87 Eis F057

Vraag:
Is de VU bereid eis F057 te herschrijven naar: "De software biedt een prullenbak functie waar Toetsen en Items, inclusief bijbehorende documenten en/ of bestanden, die door gebruikers verwijderd zijn, nog tijdelijk worden bewaard. Alleen bepaalde rollen (toetsondersteuner /beheerder) kunnen objecten uit deze prullenbak herstellen."

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
88 Eis F052

Vraag:
Wat bedoelt de VU met "de rol van 'student' uitsluiten van rechten bij andere rollen" in eis F052?

Antwoord:
Índien een persoon de rol 'Student' heeft mag deze op geen enkele wijze ook een andere rol hebben in de applicatie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
89 ARBIT 2022

Vraag:
"Wij zijn van mening dat de volgende artikelen uit de ARBIT-2022 niet van toepassing zijn op de uitgevraagde (SaaS) software:

Artikel 6, 7, 8.2 t/m 8.7 ARBIT-2022;
Artikel 16 ARBIT 2022;
Artikel 22.1 ARBIT 2022;
Artikel 26 en 27 ARBIT 2022;
Artikel 38 tot en met 41 ARBIT-2022;
Artikel 43.3, 45, 46 ARBIT-2022;
Artikel 48-51, 53 ARBIT 2022;
Artikel 54, 57 tot en met 67 ARBIT-2022.
Artikel 80 tot en met 84 ARBIT-2022.

Gaat de Opdrachtgever ermee akkoord dat deze artikelen niet van toepassing zijn op deze overeenkomst?"

Antwoord:
De ARBIT zijn algemene voorwaarden welke automatisch verder reiken dan de gevraagde of de geleverde dienstverlening. Indien een Artikel niet van toepassing is op de gevraagde of de geleverde dienstverlening dan is dit automatisch zo. Het is niet noodzakelijk bepaalde Artikelen die automatisch niet van toepassing zijn te schrappen of dit expliciet aanvullend te vermelden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 90
Onderwerp:
Referentieopdrachten

Vraag:
Gezien de vertrouwelijke aard mogen wij de waarde van onze opdrachten niet delen. Gaat de VU ermee akkoord dat inschrijvers de waarde van de opdracht niet hoeven te specificeren?

Antwoord:
Niet akkoord. Wij zullen de door inschrijvers aangeleverde informatie vertrouwelijk behandelen. Overigens wordt de definitieve contractwaarde standaard vermeld in de aankondiging gegunde opdracht op TenderNed. Dit is een verplicht veld en daarmee is de informatie openbaar.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. 91
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:
Mag er in het plan van aanpak worden verwezen naar externe links/ documentatie met meer informatie?

Antwoord:
Dit is toegestaan, zolang de totale beschrijving niet meer bedraagt dan maximaal 6 A4.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 92

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:
Mag er voor het plan van aanpak naast de 6 A4 pagina's een bijlage worden geleverd met een afbeelding van de uitgebreide planning in A3?

Antwoord:
T.a.v. de planning is het toegestaan deze in een aparte bijlage aan te leveren naast de 6 A4.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 93

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 58

Vraag:
Presentatie: Het valt ons op dat er geen toelichting wordt gevraagd op het plan van aanpak in de presentatie. Staat de VU ervoor open om het laatste criterium: "Een toelichting op de ontwikkelingen en kansen op het gebied van digitaal toetsen en een toelichting op de roadmap voor het komende jaar. " te vervangen door een toelichting op het plan van aanpak?

Antwoord:
Wij handhaven de 4 onderdelen zoals benoemd bij het onderdeel presentatie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 94

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 58

Vraag:
Presentatie: Als medium wordt expliciet Microsoft Powerpoint genoemd ("De Inschrijver dient de presentatie te houden in het formaat: Microsoft PowerPoint, maximaal 6 sheets."). Is een vergelijkbaar medium zoals bijvoorbeeld PDF of Prezi ook toegestaan?

Antwoord:
Dit is toegestaan. U dient zich wel te realiseren dat wij alleen het formaat Microsoft PowerPoint ter presentatie kunnen garanderen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 95

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 57

Vraag:
Presentatie: Waar worden wij geacht onze voorkeur voor een dagdeel/tijdstip aan te geven?

Antwoord:
Dit mag in de presentatie welke u aanlevert bij de inschrijving.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 96

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 57

Vraag:
Presentatie: Volgens de omschrijving mogen er alleen 6 slides worden laten zien. Staat de VU ervoor open om ook productdemonstratie toe te staan tijdens de presentatie?

Antwoord:
Wij hebben hier geen behoefte aan in deze fase van de aanbesteding.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 97

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 57

Vraag:
Prijsstelling: "De Vrije Universiteit wil niet geconfronteerd worden met een abnormaal lage prijsstelling." Kan de VU een minimumprijs instellen op basis van het eerder uitgevoerde marktonderzoek om dit te voorkomen?

Antwoord:
Wij willen geen minimum- en/of maximumprijs aangeven. Wij verwachten dat inschrijvers het beste kunnen inschatten wat op dit moment een marktconforme prijs is.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 98

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 55

Vraag:
Opstel 14: In opstel 1 en eis F034 worden de mogelijkheden tot een integratie met proctoring software uitgevraagd. Waarom vraagt de opdrachtgever naar proctoring in de software zelf?

Antwoord:
Wij zijn benieuwd of deze functionaliteit standaard aanwezig is in de aangeboden software.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 99

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 54

Vraag:
Opstel 10: In wens 50: "De software biedt de mogelijkheid om open vragen d.m.v. AI te laten nakijken." wordt de inschrijver al beoordeeld op het gebruik van AI. Dit lijkt dubbel te zijn met Opstel 10. Gaat de VU ermee akkoord om opstel 10 uit de aanbesteding te halen?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 100

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 54

Vraag:
Opstel 8-14: Betekent maximaal 2 A4 tekst dat dit inclusief of exclusief afbeeldingen is?

Antwoord:
Dit is exclusief afbeeldingen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

101 Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 54

Vraag:
Opstel 6, 7: Deze beide vragen zijn erg vergelijkbaar van aard en gaan over de eigenschap: use error robustness. Gaat de VU ermee akkoord om opstel 6 en 7 samen te voegen tot 1 wens?

Antwoord:
Nee, wij gaan niet akkoord met samenvoegen. Goed omgaan met fouten gaat juist om zowel het vermijden van fouten (opstelvraag 6) als het goed herstellen van fouten als ze toch gebeurd zijn (opstelvraag 7) en wij willen deze beide los van elkaar kunnen beoordelen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 54

Vraag:
Opstel 5: Er wordt hiervan al een beschrijving gevraagd in Wens 3 (De software biedt bij item- en toetsconstructie een 'undo' en 'redo' functie.) en punten aan toegekend. Gaat de VU ermee akkoord om Opstel 5 uit de aanbesteding te halen?

Antwoord:
Het klopt dat er deels overlap is met wens 3. Maar wij willen beide vragen /wensen behouden, omdat de opstelvraag ook over "undo" en "redo" in andere situaties dan het samenstellen van toetsen gaat.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
103 Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 54

Vraag:
Opstel 3: Zou de VU meer inzicht kunnen geven in de genoemde bronsystemen?

Antwoord:
Op dit moment zijn de bronsystemen voor identiteiten SAP-SLCM (voor studenten)en SAP SuccessFactors (voor medewerkers). Ook werken we momenteel aan een bronsysteem voor derden/gasten. De identiteiten uit deze bronsystemen worden via de ESB naar doelsystemen gestuurd. De bedoeling

is dat we binnen een paar jaar overgestapt zijn op het aanleveren van identiteiten vanuit ons IAM-systeem "Omada". Ook dan gaat het berichtenverkeer waarschijnlijk via de ESB. Wij zijn bij deze opstelvraag vooral geinteresseerd in hoe jullie de daadwerkelijke beeindiging van de accounts voor elkaar krijgen middels de API's die jullie hiervoor bieden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 104
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 53

Vraag:
Opstel 1-14: Gaat de VU ermee akkoord om al deze documenten te reduceren tot maximaal 2 pagina's tekst, exclusief afbeeldingen, per opstel?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 105
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 53

Vraag:
Opstel 1 & 2: Beide vragen zijn erg vergelijkbaar in aard. Gaat de VU ermee akkoord om deze twee wensen samen te voegen tot 1 wens waarbij aan beide voorwaarden wordt voldaan?

Antwoord:
Nee. Wij willen Opstelvraag 1 specifiek beoordelen op de aanpak van de samenwerking met andere softwareleveranciers en Opstelvraag 2 juist beoordelen op de interne werkwijze bij jullie zelf en op de samenwerking met ons en andere klanten voor het realiseren en aanpassen van effectieve integraties. Uiteraard is het wel toegestaan om in de beantwoording van de ene vraag te verwijzen naar een deel van het antwoord op de andere vraag.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 106
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 53

Vraag:
Opstel 1 & 2: is de leverancier zich ervan bewust dat er aanvullende licenties moeten worden afgesloten om de integraties te kunnen gebruiken?

Antwoord:
Dit is niet een vraag aan ons. Wij zijn hiervan niet op hoogte.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 107

Onderwerp:
Conformiteitenlijst Eisen en Wensen - F034

Vraag:
F034: Op pagina 23 van de offerte aanvraag staat: "De VU heeft geen voorkeur voor bepaalde inschrijvers, noch voor bepaalde merken, types, fabricaten, herkomst e.d. Als er wordt gerefereerd aan bepaalde fabricaten, merken, typen, specifieke standaarden en dergelijke, dan dient dit te worden gelezen met de toevoeging “of daaraan gelijkwaardig”." In deze eis blijkt echter een specieke afkeur van een leverancier (Proctorio) te worden genoemd. Dit strookt niet met wat eerder wordt beschreven. Gaat de VU ermee akkoord om de zin "(niet zijnde Proctorio)" uit de eis te halen?

Antwoord:
De reden waarom dit hier staat is dat deze leverancier heeft aangegeven hun applicatie niet te kunnen/willen leveren. Wij verwijzen inschrijver voor meer informatie naar betreffende leverancier.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 108

Onderwerp:
Conformiteitenlijst Eisen en Wensen - F034

Vraag:
F034: Ondanks dat wij integraties met proctoring software hebben, zijn wij niet bekend met een integratie op basis van LTI 1.3 voor dit type software. Doorgaans wordt LTI gebruikt voor integraties met LMS systemen (Canvas, Blackboard, Brightspace enzovoorts). Gaat de VU ermee akkoord om de integratie op basis van LTI uit de eis te halen gezien het eindoel moet zijn dat er een werkende integratie is tussen de systemen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 109
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 53

Vraag:
Opstel 1: Ondanks dat wij integraties met proctoring software hebben, zijn wij niet bekend met een integratie op basis van LTI 1.3 voor dit type software. Doorgaans wordt LTI gebruikt voor integraties met LMS systemen (Canvas, Blackboard, Brightspace enzovoorts). Gaat de VU ermee akkoord om de integratie op basis van LTI uit de wens te halen gezien het eindoel moet zijn dat er een werkende integratie is tussen de systemen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 110
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 53

Vraag:
Wensen opstel 1-14: Mag er in de bijlagen gebruik worden gemaakt van verwijzingen naar online documentatie en/of handleidingen?

Antwoord:
Dit is toegestaan, zolang de totale informatie niet het maximaal toegestane overschrijd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 111
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 53

Vraag:
"Wensen opstel 1-14: Is de VU zich ervan bewust dat er in totaal 68 pagina's (bij 500 woorden per pagina) aan tekst per inschrijver wordt uitgevraagd voor dit gedeelte voor een totaal van 14 punten?
(Het plan van aanpak: 6 pagina's voor 20 punten, Presentatie: 6 slides voor 12 punten)"

Antwoord:
Wij zijn ons daarvan bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 112
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 44

Vraag:
Gewenste functionaliteiten: "Alle punten op de 14 wensen van de categorie ‘opstel’ worden bij elkaar opgeteld en gedeeld door 70 om tot een score te komen." In het geval overal 10 punten worden behaald zal dit uitkomen op 140 punten. Delen door 70 geeft dan een totaal van 2 punten. Wij vermoeden dat er in plaats van 70, delen door 5 moet staan zodat het maximum uitkomt op 28 punten. Deze worden dan na weging (x0,5) teruggebracht tot een maximum van 14 punten. Kan de VU dit bevestigen?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen. Excuses hiervoor. Dit is waarschijnlijk blijven staan vanuit een eerdere versie van het document

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 113
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 44

Vraag:
Gewenste functionaliteiten: Mogen de korte beschrijvingen van maximaal 50 woorden ook als aparte bijlage worden opgemaakt gezien de opmaak in het document "Bijlage 7 - Format conformiteitenlijst eisen en wensen" niet toestaat om op leesbare wijze de toelichting bij te voegen?

Antwoord:
Ja, dit is toegestaan.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 114
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:

Plan van Aanpak: Zullen dezelfde beoordelaars alle inschrijvingen beoordelen?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 115
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:
Voor het plan van aanpak is gekozen voor een beoordeling op een 0-3-5-7-10 schaal, terwijl de 14 wensen in de categorie opstel op een 0-2-4-6-8-10 schaal worden beoordeeld. Gaat de VU ermee akkoord om alle beoordelingen op de 0-2-4-6-8-10 schaal te beoordelen?

Antwoord:
Nee, hier is bewust voor gekozen. De beoordelingsmethodiek blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 116
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 43

Vraag:
"rapportcijfer tussen 0 en 8 punten per aspect" Waarom staat hier 0-8 beschreven terwijl er direct onder wordt gesproken over een 0-3-5-7-10 schaal?

Antwoord:
Dank voor uw opmerking. 8 moet zijn 10. Dit is waarschijnlijk blijven staan vanuit een eerdere versie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 117
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 43

Vraag:

"Dit concept Plan van Aanpak zal worden beoordeeld door minimaal 3 beoordelaars" Kan de VU inzicht geven in de rollen die betrokken zijn bij de beoordeling?

Antwoord:
Het beoordelingsteam 'Concept Plan van Aanpak' bestaat uit:
IT projectleider (kernteam)
Materiedeskundige (kernteam)
Materiedeskundige (kernteam)
Functioneel beheerder, functioneel ontwerper (kernteam)
IT architect (kernteam)
Contractmanagement (PvE team)

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 118
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 41

Vraag:
5.3 gunningscriteria en weging: in de tabel worden wegingsfactoren beschreven. Kan de VU de afronding van de punten specificeren, liefst met een rekenvoorbeeld?

Antwoord:
Volgens ons wordt alleen de totaalscore 'concept plan van aanpak' op beoordelingsteamniveau afgerond naar een heel rapportcijfer. De overige criteria niet.
Voorbeeld: 3 beoordelaars, rapportcijfers: 10, 7, 5 (individuele beoordeling. Opgeteld = 22. gedeeld door aantal beoordelaars = 22 gedeeld door 3 = 7,33. Afgerond is 7.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 119
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 24

Vraag:
Zowel op pagina 24 als pagina 40 staat: "Op het totaal van 76 Eisen betekent bovenstaande concreet:
5% van de eisen is onderdeel van de Roadmap = 5 of meer eisen;
aan 5% van de eisen kan niet worden voldaan = 5 of meer eisen."
Wij tellen niet 76 maar 131 eisen. In dat geval zou 5% uitkomen op 8 of

meer eisen. Kan de VU hier uitsluitsel over geven?

Antwoord:
Volgens ons telt u de Knock Out eisen mee. Hieraan dient te worden voldaan. Deze tellen daarom niet mee in de 5% regel.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 120
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 24

Vraag:
5% van de eisen is onderdeel van de Roadmap = 5 of meer eisen;
aan 5% van de eisen kan niet worden voldaan = 5 of meer eisen."
Betekent dit dat er zowel 4 eisen op de roadmap kunnen staan als 4 eisen op nee zonder dat de inschrijver wordt uitgesloten van deelname?

Antwoord:
Ja dat is correct. Het betreft in totaal 8 eisen verdeeld over 4 eisen Roadmap en 4 eisen Nee.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 121
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 24

Vraag:
Op pagina 24 wordt benoemd dat bijlage 7 rechtsgeldig moet worden ondertekend. Kan de VU een definitieve lijst leveren van de bestanden die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend?

Antwoord:
Bij Inschrijving:
UEA;
Bijlage 7 Conformiteitenlijst Eisen en Wensen.

Na voorlopige gunning:
Bijlage 8 Geen Russische betrokkenheid.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 122

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 23

Vraag:
"Roadmap=de eis is op dit moment nog niet beschikbaar, maar is onderdeel van de plannen van de inschrijver voor het verdere ontwikkelen van haar oplossing en is uiterlijk 01-09-2025 onderdeel van de oplossing;" Klopt het dat alle onderdelen op de roadmap pas een maand na livegang (01-08-2025, zie 5.3.1 plan van aanpak) beschikbaar hoeven te zijn?

Antwoord:
Ja dit klopt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 123

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 23

Vraag:
De VU spreekt van toetsen met codetaal bij "4.3 Procesbeschrijving gewenste situatie". Toetsen met codetaal zien wij niet terugkomen in de eisen/ wensen. Kan de VU aangeven of toetsen met codetaal onderdeel is van deze aanbesteding en zo ja hoe de inschrijvers hierop worden beoordeeld?

Antwoord:
Inschrijvers worden niet beoordeeld op al dan niet aanwezigheid van programmeer- of codetaal in het product. Het is in deze tekst in de gewenste situatie gebruikt als een van de vele voorbeelden voor de complexiteit van toetsen waar we aan de VU mee werken.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 124

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 22

Vraag:
Op pagina 22 onder Gebruikers wordt genoemd: "Functioneel beheer biedt 2e lijns ondersteuning en is de verbindende factor tussen de leverancier van de toetssoftware en de interne gebruikers van de VU." Kan de VU aangeven wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor de 1e lijns ondersteuning?

Antwoord:

De op pagina 21 genoemde centrale toetsondersteuners zijn de eerstelijns-ondersteuners.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 125
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - pagina 21

Vraag:
Op pagina 21: DigiTent: 581 toetsplekken op vaste pc's (de DigiTent wordt buiten gebruik gesteld vanaf februari 2025); Kan de VU toelichten hoe deze toetsplekken na februari 2025 worden voorzien?

Antwoord:
Er zijn op-en offcampus vervangende toetsruimtes.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 126
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 8

Vraag:
Kan voor de Proefopstelling POC (Proof Of Concept) een voorkeur worden aangegeven voor een datum/ tijdstip door de inschrijver?

Antwoord:
De inschrijver(s) mogen wat ons betreft hun voorkeur bekend maken voor datum/tijdstip PoC. Deze is wel ondergeschikt aan openingstijden en beschikbaarheid beoordelaars in de periode eind December. Daarom hebben wij de PoC nu flexibel opgenomen in de planning. Wij stellen altijd datum /tijdstip PoC in samenspraak met Inschrijver vast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 127
Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 8

Vraag:
"In de planningstabel op pagina 8 staat vermeld: Binnen 5 werkdagen na dagtekening van de brief overleggen van de gevraagde bewijsstukken door de voorlopig geselecteerde Inschrijver(s) (18 December). Op pagina 60 staat

onder tabblad 3-8 om welke bewijsstukken dit zou moeten gaan:
Tabblad 3 Kwaliteitssysteem
Tabblad 4 Uittreksel KvK waaruit rechtsgeldige ondertekening blijkt.
Tabblad 5 Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)
Tabblad 6 Verklaring belastingdienst aangaande Belasting/sociale premies
Tabblad 7 Kopie verzekeringsbewijs/-certificaat
Tabblad 8 Bijlage Geen Russische betrokkenheid

Continuiteit zoals omschreven op pagina 16 wordt hierbij niet genoemd maar staat wel aangegeven als in te leveren na voorlopige gunning. Als wij in Tenderned kijken zien wij 8 eisen staan die moeten worden ingevuld bij inschrijving. Klopt onze aanname dat wij alleen Eis 5. Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid (referentie) moeten inleveren op het moment van inschrijving en de overige eisen voor de inschrijving onbeantwoord moeten laten?"

Antwoord:
Paragraaf 3.2 van de Offerteaanvraag:
In de Aanbestedingswet is bepaald dat aanbestedende diensten in eerste instantie aan ondernemers alleen het ‘Uniform Europees Aanbestedingsdocument’ mogen vragen, in plaats van alle bewijsstukken.

Bij inschrijving:
• Tabblad 1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument
• Tabblad 2 Referentieopdrachten
• Tabblad 9 Conformiteitenlijst eisen en wensen
• Tabblad 10 Bijlagen bij Beantwoording wensen (antwoorden op wensen zonder bijlagen mogen als onderdeel van Conformiteitenlijst eisen worden aangeleverd)
• Tabblad 11 Prijzenblad

Na voorlopige gunning:
o Tabblad 3 Kwaliteitssysteem
o Tabblad 4 Uittreksel KvK waaruit rechtsgeldige ondertekening blijkt.
o Tabblad 5 Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)
o Tabblad 6 Verklaring belastingdienst aangaande Belasting/sociale premies
o Tabblad 7 Kopie verzekeringsbewijs/-certificaat
o Tabblad 8 Bijlage Geen Russische betrokkenheid

Het staat u echter vrij de gevraagde informatie achter Tabblad 3 t/m 8 al bij inschrijving aan te leveren.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
128	Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 8

Vraag:
In de planningstabel op pagina 8 staat vermeld dat de uiterste datum van versturen van NVI 2 is ingepland op 31 oktober en de datum van indienen op 11 november. Dit geeft inschrijvers praktisch een week de tijd om alle documenten in orde te maken. Kan de opdrachtgever garanderen dat op 31 oktober alle antwoorden beschikbaar zijn, of dat in het geval van uitloop het moment van indienen redelijkerwijs wordt verplaatst?

Antwoord:
In een aanbestedingsprocedure dient de nota van inlichtingen uiterlijk 10 dagen voor uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen verstrekt te worden (2.54 Aanbestedingswet 2012).

Als wij niet kunnen voldoen aan deze deadline, zijn wij verplicht de termijnen te verlengen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 129
Onderwerp: Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 8

Vraag:
In de planningstabel op pagina 8 staat vermeld dat de uiterste datum van indienen van vragen (van inschrijvers) 29 oktober is. Daarna staat beschreven dat de uiterste datum van versturen van NVI 2 (antwoorden van opdrachtgever) op 31 oktober is. Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat er een grote kans is op uitloop als veel vragen pas op 29 oktober worden ingediend?

Antwoord:
Wij zijn ons hiervan bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 130
Onderwerp: Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 6

Vraag:
Op pagina 6 wordt beschreven dat de verwachte ingangsdatum van de overeenkomst 1 maart 2025 is. Echter wordt op pagina 8 onder 1.8 planning onderaan de tabel 1 februari 2025 genoemd als startdatum van het contract. Kan de opdrachtgever verduidelijking geven over de juiste datum en of deze

gelijk blijft met de verwachte start van de implementatie?

Antwoord:
U kunt 1 februari 2025 aanhouden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
131 Legal Terms

Vraag:
Is it permissible to submit a legal memo containing the terms of the VU Amsterdam agreement(s) that you do not fully agree and wish to discuss further with VU Amsterdam with our RFP response? Is it permissible to submit sample copies of our agreement(s) for the review of VU Amsterdam?

Antwoord:
No, this is not allowed. When registering, the applicant must agree to the concept contract documents. Supplementing these with your own contract documents is not possible and will not be assessed further by us.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 21 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
132 Bijlage 5 - SLA

Vraag:
Bij ondersteuning in de SLA wordt bereikbaarheid van de servicedesk op werkdagen tussen 8:00 en 20:00 uitgevraagd. Gaat de VU akkoord met een minimale bereikbaarheid van 9:00 - 17:00 van de servicedesk, waarbij er tussen 8:00 - 22:00 telefonisiche beschikbaarheid is bij uitval?

Antwoord:
De applicatie is van cruciaal belang voor onze dienstverlening en voor de doorgang van toetsen. De VU is bereid bereikbaarheid van 8:00 tot 17:00 te bespreken mits er tussen 17:00 tot 22:00 telefonisch beschikbaarheid is bij uitval.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

133 Bijlage 5 - SLA

Vraag:
Onder beschikbaarheid en performance in de SLA worden uptime percentages uitgevraagd tussen de 99,86% - 99,97%. Wij vinden dit een erg hoge eis en onnodig complex, mede met het oog op rapportage. Een uptimegarantie van tussen de 99% - 99.5% is marktconform. Gaat de VU ermee akkoord om de uptime garantie te versimpelen naar één uptime garantie van 99.5%?

Antwoord:
De VU gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
134 Eis F109

Vraag:
Gaat de VU ermee akkoord om de zin "Dit moet uiterlijk drie maanden voor de verloopdatum van gecertificeerde LTI-versie gebeuren." aan te passen naar "Dit moet uiterlijk voor de verloopdatum van gecertificeerde LTI-versie gebeuren."?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
135 Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:
Klopt onze aanname dat de 1.900 personeelsleden in niet wetenschappelijke functies niet getraind hoeven te worden?

Antwoord:
De rollen die volgens het train-de trainer principe getraind moeten worden zijn in ieder geval de functioneel beheerders, centrale toetsondersteuners en facultaire toetsondersteuners. De bulk van de wetenschappelijke persooneelsleden hoeven niet door de inschrijver te worden getraind.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 136

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:
Kan de VU aangeven hoeveel (van de 2.750 wetenschappelijke personeelsleden) uiteindelijk moeten worden opgeleid d.m.v. trainingen? Welke rollen bekleden zij binnen de VU?

Antwoord:
De rollen die volgens het train-de trainer principe getraind moeten worden zijn in ieder geval de functioneel beheerders, centrale toetsondersteuners en facultaire toetsondersteuners. De bulk van de 2750 wetenschappelijke persooneelsleden hoeven niet door de inschrijver te worden getraind.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 137

Onderwerp:
Offerte aanvraag OP Toetssoftware V.1.0 Definitief - Pagina 43

Vraag:
Is de VU het eens met een train-de-trainer-aanpak waarbij key-users binnen de VU worden opgeleid om de docenten binnen hun faculteit/studie op te leiden?

Antwoord:
De VU is akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 138

Onderwerp:
Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid / Kwaliteitszorg- en borging

Vraag:
Wij zouden graag willen meedoen aan de aanbesteding die u op 30 september gepubliceerd heeft. Tijdens het doorlezen van de documenten is ons opgevallen dat jullie zowel ISO 27001 en ISO 9001 verlangen.

Worden wij uitgesloten indien we alleen ISO 27001 gecertificeerd zijn? Wij zijn n.l. niet ISO 9001 gecertificeerd.

Antwoord:
Certificering is niet noodzakelijk.
Voor ISO 27001 is het wel handig dit aan te tonen d.m.v. kopie certificaat. Wij zouden anders niet weten hoe U kunt aantonen dat aan de ISO eisen kunt voldoen.

Voor ISO 9001 ligt dit genuanceerder. Dit mag ook op andere/vergelijkbare wijze worden aangetoond, bijvoorbeeld door een eigen kwaliteitshandboek. Dit staat ook uitgebreid beschreven:

De Inschrijver moet in het bezit zijn van een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2015
'Kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen', of een daaraan gelijkwaardig systeem of een eigen kwaliteitssysteem waarbij er sprake is van gelijkwaardige maatregelen, welke betrekking heeft op de aard van de opdracht, en deze na voorlopige gunning kunnen overleggen:
De Inschrijver die beschikt over een eigen kwaliteitssysteem dient in maximaal drie vel A4, of door middel van een inhoudsopgave aan te tonen welke maatregelen zijn onderneming heeft genomen om de gevraagde kwaliteit te waarborgen.

Er mag ook altijd gebruik worden gemaakt van een derde bij inschrijven. Dus de certificering van een andere organisatie die niet inschrijft.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 30 okt. 2024