

Nota van Inlichtingen 'Raamovereenkomst Ingenieursdiensten ['25 – '27 en mogelijk '28 en '29]' (17-10-2024)

Deze Nota van Inlichtingen (NvI) behoort bij- en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken 'Aanbesteding Raamovereenkomst Ingenieursdiensten ['25 – '27 en mogelijk '28 en '29]', TenderNed kenmerk **TN488861**. Vragensteller dient zijn vragen in te dienen bij Aanbesteder zoals is beschreven in het 'beschrijvend document'.

De NvI met antwoorden wordt door Aanbesteder geanonimiseerd gepubliceerd via TenderNed.

Indien u naar aanleiding van deze NvI nog vragen heeft kunt u deze stellen **tot 29 oktober 2024 10:00**.



Vraagnr.	Betreft document	Pagina	Paragraaf / artikel / tabblad / vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord gemeente Apeldoorn (GA)	Datum publicatie (door GA)
1	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 2	U stelt bij kerncompetentie dat we minimaal 2 referenties / projecten dienen aan te leveren. Conform de aanbestedingswetgeving en de gids proportionaliteit toont 1 referentie voldoende de competentie aan. Kunt u dit aanpassen?	Dank voor uw opmerking, inhoudelijk zijn we het echter niet met u eens. De aanbestedingswetgeving en de Gids Proportionaliteit vermelden dat er één referentie per kerncompetentie geeist mag worden, deze referentie mag echter wel meerdere (deel)projecten bevatten. Toch hebben we deze geschiktheidseis nog eens bekeken en willen we deze aanpassen naar één bouwteamcontract. Reden is dat dit beter overeenkomt met het aantal 'nadere opdrachten' welke we verwachten af te nemen binnen deze raamovereenkomst. Dit wordt aangepast onder 4.3.2.1 in het beschrijvend document en in bijlage C.	17-10-2024
2	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 2	U stelt bij kerncompetentie 2 'begeleiding van het bouwteamproces tot uitvoering'. Doelt u hier op de uitvoering van het contract of de daadwerkelijke realisatie buiten?	Het gaat om het voorbereiden en het opstellen van het bouwteamcontract / bouwteamovereenkomst. De daadwerkelijke realisatie buiten valt hierbuiten.	17-10-2024
3	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Beschrijvend document	Wij verzoeken u om kerncompetentie 2 aan te passen naar 'Het opstellen van minimaal twee (2) geïntegreerde contracten op basis van de UAV-gc met een opdrachtwaarde van tenminste € 15.000,- (excl. BTW)' Danwel: 'Het deelnemen aan twee (2) bouwteamovereenkomsten met een opdrachtwaarde van € 15.000,-(excl. BTW)'	Zoals in vraag 1 toegelicht is het aantal aangepast. De gemeente is specifiek op zoek naar partijen die ervaring hebben met het opstellen van bouwteamovereenkomsten en wil dit dus niet aanpassen in UAV-GC.	17-10-2024
4	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 2	U vraagt een referentie met 2 bouwteamcontracten, verwacht u hier 2 referenties? Bent u bereid om dit aan te passen naar 1 referentie?	Zoals in vraag 1 toegelicht is het aantal aangepast. De gemeente gaat dus mee in uw wens om dit naar beneden aan te passen.	17-10-2024
5	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 4	U vraagt hier een referentie voor het opstellen van drie RAW-bestekken, moeten wij hier 3x een referentie voor aanleveren? Bent u bereid om dit aan te passen naar 1 referentie voor een RAW bestek?	Hier dient inderdaad drie referentie projecten te worden aangeleverd. Dit mag bij één opdrachtgever zijn. Eis blijft zoals beschreven.	17-10-2024
6	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Beschrijvend document par. 4.3.2.1	"Inschrijver dient via 'bijlage C – Referentieformulier' van iedere hierna beschreven kerncompetentie één referentie in uit de afgelopen drie (3) jaren." Vraag: De eis van één referentie is niet inherent aan de omschrijving kerncompetenties KC2 en KC4, hier worden respectievelijk 2 en 3 referentieprojecten gevraagd. Hoe dient inschrijver dit te interpreteren?	Voor KC4 dienen 3 referentieprojecten (dit mag van één opdrachtgever zijn) te worden aangeleverd. Het begeleidend document en bijlage C is hierop aangepast.	17-10-2024
7	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Beschrijvend document par. 4.3.2.1	KC1: Wordt met aanneemsom de inschrijving van de Aannemer van het desbetreffende Werk bedoeld? Het is mogelijk dat de aanbestedingsfase op dit moment loopt en wel een SSK-raming is opgesteld. Kunt u aanneemsom aanvullen met de geraamde waarde van de SSK-raming.	Hier wordt inderdaad de aanneemsom van de Aannemer mee bedoeld. Dit kan op basis zijn van de daadwerkelijke inschrijving of de SSK-raming.	17-10-2024

8	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Beschrijvend document par. 4.3.2.1	KC2: Wat wordt bedoeld met vraagspecificatie? Bedoeld u hiermee de Inschrijfleidraad mee of een Programma van Eisen van de onderhavige opdracht?	Beide, de complete uitvraag.	17-10-2024
9	Beschrijvend document	22	5.3.5	Beschrijvend document par. 5.3.5	Bedoeld u onder bullit 4, risico's op raamovereenkomstniveau of risico's die kunnen spelen op Nadere Opdracht niveau?	We gaan ervanuit dat u doelt op de 5e bullit waarin staat 'Wat is de top vijf belangrijkste risico's – dit mag een mix zijn van in- en externe risico's - aangaande deze raamovereenkomst en hoe worden deze risico's beheerst;'. Het betreft alle risico's met betrekking tot de Raamovereenkomst dus ook uitvoering (nadere opdrachten).	17-10-2024
10	Beschrijvend document	22	5.4	Beschrijvend document par. 5.4	"Voor het bepalen van de fictieve inschrijfprijs worden de ingediende tarieven door de opdrachtgever ingevuld in twee tabellen met verwachte werkpakketten en verwachte ureninzet van de functies van twee (2) fictieve projecten. Deze twee (2) fictieve projecten zullen 5 minuten voor sluiting van de inschrijving worden gepubliceerd." Vraag: We verzoeken u om de fictieve projecten (incl. uren) bij de Nota van Inlichtingen te publiceren. Het 5 minuten vóór sluiting publiceren is niet transparant.	Door de fictieve projecten 5 minuten voor sluiting te publiceren is de gemeente transparant omdat voor sluiting duidelijk is waarop beoordeeld wordt. De fictieve projecten worden niet bij de NvI toegevoegd om een strategische inschrijving te voorkomen. Voor inschrijver is hiervoor geen inspanning nodig.	17-10-2024
11	Beschrijvend document	25	5.6	Beschrijvend document par. 5.6	"De inschrijving met de laagste evaluatieprijs is de winnaar van de aanbesteding." Vraag: Bedoeld u hier de laagste vijf (5) inschrijvers?	Correct, de 5 inschrijvers met de laagste fictieve inschrijfsom. Dit stond ook al beschreven onder stap 5 van 5.6. We passen de door aangehaalde tekst aan in het beschrijvend document.	17-10-2024
12	Bijlage C - referentieformulier			Beschrijvend document bijlage C	Bijlage C - Referentieformulier KC2 en 4, indien de referentieopdrachten zijn uitgevoerd voor twee Opdrachtgevers biedt het referentieformulier hier nu onvoldoende mogelijkheid toe om dit in te vullen. Kunt u het formulier aanpassen, zodat er voor KC2 2 Opdrachtgevers en KC4 3 Opdrachtgevers ingevuld kunnen worden? Ons voorstel is om Kerncompetentie 2 te dupliceren en 2a en 2b te benoemen, eenzelfde voor KC4 (KC4a, 4b en 4c).	Bijlage C is tbv KC4 aangepast.	17-10-2024
13	Bijlage E - concept raamovereenkomst	3	7.1	Raamovereenkomst artikel 7.1	Wij verzoeken de opdrachtgever artikel 7.1 te laten vervallen. Partijen die lopende opdrachten hebben en buiten de nieuw te sluiten raamovereenkomst vallen hoeven de lopende opdrachten ook niet aan te passen. Daarnaast zitten achter de lopende opdrachten vaak al risico bepalingen ingebouwd bij de inschrijvingen en zijn niet te vergelijken met een raamovereenkomst.	Artikel 7.1 heeft geen betrekking op lopende opdrachten.	17-10-2024
14	Beschrijvend document	18	4.3.1.2	Beroeps-aansprakelijkheid	Elk ingenieurs- en adviesbureau in Nederland volgt de DNR 2011 bij het sluiten van beroepsaansprakelijkheid en die gaat uit van 1.000.000,- per jaar per gebeurtenis met een maximum van 3.000.000,-. Het maximum bedrag is dus een uitbreiding of wat standaard gevraagd wordt door het merendeel aan overheden waar voor we werken. We kunnen specifiek voor Apeldoorn de polis na opdrachtverstrekking laten aanpassen maar vragen u deze eis naar beneden bij te stellen tot een maximum van 2.500.000,-. Zou u hier aan mee willen werken?	De gemeente is bereid de waarde van € 3.000.000,- aan te passen naar € 2.500.000,-. De geschiktheidseis wordt dan: Inschrijver dient te beschikken over een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.000.000,- per jaar per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Het begeleidend document en de concept raamovereenkomst is hierop aangepast.	17-10-2024
15	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 1	Kan de opdrachtgever de vraagstelling verduidelijken? Er wordt gevraagd naar een referentie over een project met een minimale aannemingssom van €350.000,- (excl. BTW). Betreft deze ervaring de realisatiekosten (project), of de uitvoering voor het zelf aangenomen werk (engineering)?	Dit betreft de realisatiekosten van het project.	17-10-2024

16	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 4	Opdrachtgever verwijst naar een minimale opdrachtwaarde per bestek. Wordt hier bedoeld een minimale opdrachtwaarde per project waar de benoemde werkzaamheden een onderdeel van moeten zijn geweest?	Correct, het gaat om de opdrachtwaarde van het opstellen van het RAW-bestek.	17-10-2024
17	Beschrijvend document	23	5.4	Beschrijvend document	Onder bullet 2 van de algemene voorwaarden geeft u aan dat de functietarieven gedurende de gehele looptijd gehanteerd worden voor alle uitvragen. Kunt u aangeven of artikel 3 Prijzen en Betaling van de conceptovereenkomst ook van toepassing is?	Ja, deze is ook van toepassing.	17-10-2024
18	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetenties 2 en 4	Bij kerncompetenties 2 en 4 staan meerdere in te vullen cellen voor opdrachtwaarden. Echter staat er maar één cel voor de ondertekening van het uitgevoerde werk in plaats van gelijk aan het aantal in te vullen opdrachtwaardes. Kunt u de tabel aanpassen op het aantal gevraagde referenties?	Bijlage C is tbv KC4 aangepast.	17-10-2024
19	Beschrijvend document	25	5.6	Beschrijvend document ROK ingenieursdiensten. Pagina 25, 5.6 Beoordelingsprocedure	Uit welke functionarissen bestaat de beoordelingscommissie ?	Graag verwijzen we u naar de 2e zin onder 5.5 van het beschrijvend document. Hier stond deze info al vermeldt.	17-10-2024
20	Beschrijvend document	22	5.3.6	Beschrijvend document ROK ingenieursdiensten. Pagina 22, 5.3.6 SGC-3 Kennisdeling met de gemeente	Op welke onderwerpen heeft de gemeente behoefte aan kennisuitwisseling ?	Kennisuitwisseling in de breedste zin van het woord, o.a. (dus geen gelimiteerde opsomming): wetgeving / regelgeving, innovaties, producten, etcetera.	17-10-2024
21	Beschrijvend document	21	5.3.1	Beschrijvend document ROK ingenieursdiensten. Pagina 21, 5.3.1 SGC-4 Prijs	In hoeverre is de huidige tariefstelling marktconform kijkende naar andere soortgelijke raamcontracten momenteel in de markt ? Terugkijkend op de indexeringen van de afgelopen jaren en in ogenschouw nemende dat de eerstvolgende indexering is gesteld op 1 april 2026 vragen wij u of u bereid bent om de uurtarieven van bijlage D ""Uurtarieven" aan te passen naar meer marktconforme uurtarieven.	De gemeente is van mening dat deze tarieven marktconform zijn en past de gestelde tarieven en bandbreedte dus niet aan.	17-10-2024
22	Beschrijvend document	6	1.6	Beschrijvend document ROK ingenieursdiensten. Pagina 6, 1.6 Werking van de opdracht	De opdrachtsom voor één-op-één opdrachten is al jaren gemaximeerd op € 50.000,--. Terugkijkend op de indexeringen van de afgelopen jaren en in ogenschouw nemende dat de eerstvolgende indexering is gesteld op 1 april 2026 vragen wij u of u bereid bent om de opdrachtsom voor één-op-één opdrachten bij te stellen naar € 70.000,-- ?	Bedragen zijn nu gelijk gesteld aan het vigerende beleid. Indien het beleid wijzigt kan dit bedrag ook wijzigen. Zie ook het * onder 1.6 in het beschrijvend document.	17-10-2024
23	Beschrijvend document	6	1.5	Beschrijvend document ROK ingenieursdiensten. Pagina 6, 1.5 Buiten de scope van de aanbesteding	Pagina 6 stelt onder 1.5 Buiten scope van de aanbesteding: De gemeente kan ervoor kiezen om specifieke ingenieurs-of adviesdiensten / werkzaamheden / onderzoeken door een derde te laten verrichten indien hier moverende redenen voor zijn. Indien de gemeente hiervoor kiest, is de gemeente dan bereid om deze diensten/ werkzaamheden/onderzoeken eerst bij de raamcontracthouders uit te vragen?	Per specifiek geval zal de gemeente dit afwegen en als een andere dan de raamcontractanten benaderd worden dit intern gemotiveerd vastleggen.	17-10-2024

24	Bijlage F - ABGA	16	48	Aanvullende Bepalingen Gemeente Apeldoorn (ABGA) DNR	Ad artikel 48: wij maken in ons werk veelvuldig gebruik van modellen en templates. Het kan niet zo zijn dat wij deze niet meer kunnen gebruiken voor andere opdrachtgevers. Kunt u bevestigen dat uw 'ad artikel 48' alleen van toepassing is voor onderdelen van het werk die als 'maatwerk' specifiek voor de opdrachtgever zijn ontwikkeld?	Artikel 48 DNR en Ad Artikel 48 ABGA gaan over de situaties van het herhalen van het advies, geheel of gedeeltelijk. Opdrachtgever gaat ervan uit dat indien de adviseur zijn advies wil herhalen conform artikel 48 DNR, dat dit advies maatwerk zal bevatten en niet slechts bestaat uit standaard modellen en templates. Indien de adviseur gedeeltelijk eerder advies wil herhalen wat slechts bestaat uit standaard modellen of templates bestaat, dan is dit toegestaan. Wil de adviseur geheel of gedeeltelijk advies herhalen wat bestaat uit maatwerk, dan dient opdrachtgever hiervan in kennis te worden gesteld en hiervoor toestemming te geven.	17-10-2024
25	Bijlage F - ABGA	16	46	Aanvullende Bepalingen Gemeente Apeldoorn (ABGA) DNR	Ad artikel 46, 1.1 en 2c.1: Deze artikelen gaan over het moeten verstrekken van een licentie. Opdrachtnemer is nooit als enige partij betrokken bij een bouwproject. Zij kan vanzelfsprekend geen rechten verstrekken op werken van anderen. Kunt u ter voorkoming van misverstanden bevestigen dat de licentie uitsluitend ziet op het ontwerp/het werk van de adviseur?	Dit is akkoord.	17-10-2024
26	Bijlage F - ABGA	12	20	Aanvullende Bepalingen Gemeente Apeldoorn (ABGA) DNR	Ad artikel 20, 3.1: het buiten toepassing verklaren van artikel 20 lid 3 vinden wij niet redelijk. Kunt u bevestigen dat de in artikel 20 lid 3 bedoelde schade wel wordt vergoed als de vertraging of onderbreking van de opdracht niet aan de adviseur is toe te rekenen?	Niet akkoord, lid 3 blijft uitgesloten. Artikel 20 lid 2 DNR (waarin staat dat in zo'n geval de OG de declaratie van de ON verplicht moet betalen) blijft onverkort van toepassing.	17-10-2024
27	Bijlage F - ABGA	11	13	Aanvullende Bepalingen Gemeente Apeldoorn (ABGA) DNR	Ad artikel 13, Ad artikel 14: Wij vinden deze toevoeging onredelijk. Als u als opdrachtgever een persoon voorschrijft, is dit niet een door de opdrachtnemer gemaakte keuze. Wij kunnen dan ook niet instaan voor het handelen van deze persoon. Dit is om die reden dan ook geregeld in artikel 14 lid 5, het artikellid dat u in uw voorwaarden juist buiten werking wil stellen. Wij stellen voor af te spreken dat Ad artikel 13 en Ad artikel 14 op deze raamovereenkomst niet van toepassing zijn. Stemt u daar mee in?	Niet akkoord. U bent als adviseur verantwoordelijk voor personen die door opdrachtgever worden voorgeschreven. Hierbij geldt wel dat de adviseur aansprakelijk is voor zover die persoon onder gezag en/of aanwijzing van de adviseur werkt. Zie ook artikel 6 lid 4 DNR.	17-10-2024
28	Bijlage E - concept raamovereenkomst	3	5.2	Raamovereenkomst Artikel 5.2	Indien u onverhoopt niet bereid bent tot het wijzigen van artikel 5.2 in lijn met uw eigen ABGA, bent u dan bereid de omvang van de aansprakelijkheid per nadere opdracht op een andere proportionele wijze te beperken?	Zie antwoord vraag 14.	17-10-2024

29	Bijlage E - concept raamovereenkomst	3	5.2	Raamovereenkomst Artikel 5.2	Dit artikellid is onacceptabel en wijkt, ten nadele van de opdrachtnemer, af van uw eigen, op deze opdracht van toepassing zijnde, ABGA. Artikel 5.2 legt het in de branche gebruikelijke uitgangspunt om de aansprakelijkheid in verhouding te laten zijn tot de nadere Opdracht, naast zich neer. In uw ABGA wordt dit uitgangspunt wel gevolgd. Wij stellen voor om artikel 5.2 te schrappen en te wijzigen conform het bepaalde in uw ABGA, met toevoeging van het woord 'nadere' omdat in de raamovereenkomst de term 'nadere Opdracht wordt gebruikt. In afwijking van Artikel 15, lid 2 van de DNR 2011 geldt de volgende bepaling: 'Indien partijen geen keus bepalen betreffende de omvang van de door de adviseur te vergoeden schade, is deze per nadere Opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten, met een maximum van € 2.500.000,-'	In de ABGA op pagina 11 staat 'Indien partijen geen keus bepalen betreffende de omvang van de door de adviseur te vergoeden schade...' dat is hier niet aan de orde aangezien de opdrachtgever dit specifiek voorschrijft in het beschrijvend document. Zoals in vraag 14 vermeldt is dit licht aangepast n.a.v. deze Nvl.	17-10-2024
30	Bijlage E - concept raamovereenkomst	3	4.4	Raamovereenkomst Artikel 4.4	Beëindiging van de overeenkomst is een vergaand middel. Het is daarom in onze optiek redelijk dat een beëindigingsgrond concreet geformuleerd is. Anders leidt dit tot rechtsonzekerheid aan de zijde van opdrachtnemer. Artikel 4.4 is in onze visie niet concreet geformuleerd. Bent u bereid tot het schrappen van artikel 4.4? Zo nee: kunt u toelichten wat u in dit artikellid concreet bedoelt met 'niet voldoen aan wettelijke vereisten terzake van de uitoefening van de werkzaamheden die onderwerp zijn van de Raamovereenkomst'?	Akkoord, artikel 4.4 ROK wordt geschrapt. De concept raamovereenkomst is aangepast.	17-10-2024
31	Bijlage E - concept raamovereenkomst	2 en 3	4.3 en 4.4	Raamovereenkomst Artikel 4.3 en 4.4	Vanwege de juridische gevolgen van een ontbinding, stellen we voor het woord 'ontbinden' in artikel 4.3 te wijzigen in 'opzeggen'. Stemt u hier mee in?	Akkoord. De concept raamovereenkomst is aangepast.	17-10-2024
32	Bijlage E - concept raamovereenkomst	2	4.2	Raamovereenkomst Artikel 4.2	Artikel 4.2 is niet helemaal in lijn met artikel 4.1. Niet iedere niet-nakoming is per definitie toerekenbaar. Daar komt bij dat opzegging op grond van een toerekenbare tekortkoming al is opgenomen in artikel 27 van de DNR. We stellen voor artikel 4.2 te schrappen. Stemt u daar mee in?	Akkoord. Artikel 4.1 blijft in de ROK staan. Artikel 4.2 ROK wordt geschrapt. Voor het beëindigen van de overeenkomst wegens toerekenbaar tekortkomen wordt aangesloten bij de bepalingen uit de DNR en de AGBA.	17-10-2024
33	Beschrijvend document	12	2.7	2.7 planning	De doorlooptijd van de aanbesteding is aan de korte kant. Bent u bereid om de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving te verlengen?	Nee, de planning blijft als vermeldt.	17-10-2024
34	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 4	U vraagt bij deze kerncompetentie drie (3) RAW-bestekken. Onder de inleidende tekst geeft u over het gebruik van referenties het volgende mee aan inschrijvers: 'Inschrijver dient via 'bijlage C – Referentieformulier' van iedere hierna beschreven kerncompetentie één (1) referentie in uit de afgelopen drie (3) jaren. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 4 inschrijvers drie (3) referenties mogen opvoeren?	Voor KC4 dienen 3 referentieprojecten (dit mag van één opdrachtgever zijn) te worden aangeleverd. Het begeleidend document en bijlage C is hierop aangepast.	17-10-2024

35	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 2	U vraagt bij deze kerncompetentie het opstellen van minimaal twee (2) bouwteamcontracten. Onder de inleidende tekst geeft u over het gebruik van referenties het volgende mee aan inschrijvers: 'Inschrijver dient via 'bijlage C – Referentieformulier' van iedere hierna beschreven kerncompetentie één (1) referentie in uit de afgelopen drie (3) jaren. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 2 inschrijvers twee (2) referenties mogen opvoeren?	Dit is aangepast naar één, zie vraag 1.	17-10-2024
36	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Kerncompetentie 2	U vraagt in deze kerncompetentie om het opstellen van een bouwteam-contract en de begeleiding daarvan tot aan uitvoering voor een gemeentelijke opdrachtgever. De competentie om een bouwteamcontract op te stellen en te begeleiden tot uitvoering kan ook voor een ander soort opdrachtgever zijn uitgevoerd maar doet niks af aan de kennis en ervaring van een inschrijver. Bent u bereid de eis voor het type opdrachtgever te laten vervallen zodat inschrijvers wel degelijk aantonen te beschikken over de gevraagde competentie voor het opstellen van het contract en het begeleiden tot uitvoering?	We laten 'gemeentelijke' vervallen. Begeleidend formulier en referentiebijlage (C) wordt hierop aangepast.	17-10-2024
37	Beschrijvend document	22	5.4	5.4 SGC-4 Prijs	Kunnen wij niet vooraf de werkpakketten krijgen met de verwachte ureninzet zodat wij die tijd in kunnen vullen. 5 minuten van te voor sluiting is onmogelijk en neemt een te groot risico voor de inschrijver mee.	Door de fictieve projecten 5 minuten voor sluiting te publiceren is de gemeente transparant omdat voor sluiting duidelijk is waarop beoordeeld wordt. De fictieve projecten worden niet bij de NvI toegevoegd om een strategische inschrijving te voorkomen. Voor inschrijver is hiervoor geen inspanning nodig.	17-10-2024
38	Beschrijvend document	22	5.3.5	Beschrijvend document paragraaf 5.3.5 SGC-2 Kwaliteitsborging en risicobeheersing	Naar onze mening zit er tussen het gevraagde bij bullit 1 en 3 amper verschil. I) Kunt u aangeven wat hier het verschil tussen is? II) Of bent u bereid om het eerste bullit te laten vervallen?	Inderdaad komen beide punten op hetzelfde neer. We laten bullit 1 vervallen.	17-10-2024
39	Beschrijvend document	21	5.3.3	Beschrijvend document paragraaf 5.3.3 Restricties:	Om een goed antwoord te kunnen geven op de gunningscriteria verzoeken wij u het maximum aantal pagina's A4 uit te breiden naar maximaal 6 A4. Gaat u hiermee akkoord?	De gemeente is op zoek naar een kort en bondige beantwoording, maar wil ook ruimte geven waar nodig en past het maximum dus aan van 5 naar 6 A4. U hoeft hier echter geen gebruik van te maken.	17-10-2024
40	Beschrijvend document	22	5.4	Beschrijvend document paragraaf 5.4 Beoordeling SGC-4: Prijs	U schrijft "Deze twee (2) fictieve projecten zullen 5 minuten voor sluiting van de inschrijving worden gepubliceerd". Deze manier is niet transparant. Wij verzoeken u de methode aan te passen en het prijzenblad te publiceren zodat inschrijver deze zelf ik kan vullen. Indien u niet ingaat op ons verzoek, graag uw motivatie.	Door de fictieve projecten 5 minuten voor sluiting te publiceren is de gemeente transparant omdat voor sluiting duidelijk is waarop beoordeeld wordt. De fictieve projecten worden niet bij de NvI toegevoegd om een strategische inschrijving te voorkomen. Voor inschrijver is hiervoor geen inspanning nodig.	17-10-2024
41	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1 Kerncompetenties - Kerncompetentie 1 en 6	Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat de opdrachtnemer ervaring heeft met opstellen van SSK-raming van een project waar de aanneemsom voor de aanneemer minimaal € 350.000,= bedraagt. Is onze aanname correct?	Hier wordt inderdaad de aanneemsom van de Aannemer mee bedoelt. Dit kan op basis zijn van de daadwerkelijke inschrijving of de SSK-raming.	17-10-2024
42	Beschrijvend document	18 en 19	4.3.2.1	Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1 Kerncompetenties:	Het aantal gevraagde kerncompetenties staat conform de gids proportionaliteit niet in verhouding tot de opdracht. Wij verzoek u het aantal kerncompetenties terug te brengen naar maximaal 3. Gaat u hiermee akkoord. Zo ja, dan graag aangeven welke kerncompetenties komen te vervallen. Zo niet, graag uw motivatie.	Nee, aantal kerncompetenties blijft zoals beschreven. De gemeente is op zoek naar partijen die ervaring hebben met de te verwachten werkzaamheden.	17-10-2024

43	Beschrijvend document	18	4.3.1.2	Beschrijvend document paragraaf 4.3.1.2 Verzekering bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid:	Het is zeer ongebruikelijk om te beschikken over een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.000.000,- per jaar per gebeurtenis, met een maximum van € 3.000.000,- miljoen per jaar. Wij verzoeken u het bedrag van € 3.000.000,- aan te passen naar € 2.500.000,- conform de DNR2011. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Zie het antwoord bij vraag 14.	17-10-2024
44	Beschrijvend document	10	2.6.1	Beschrijvend document paragraaf 2.6.1	Wij gaan ervan uit dat u in de voorlopige gunningsbeslissing conform de regels een toelichting geeft op de behaalde scores en een motivering waarom de winnende partij beter heeft gescoord? Is onze aanname correct?	Uw aanname over de toelichting is correct, we vinden het belangrijk om in het gunningsbesluit duidelijk weer te geven waarom de opdracht wel of niet gewonnen is. De inhoud van het gunningsbesluit zal aan de wettelijke vereisten voldoen.	17-10-2024
45	Beschrijvend document	7	1.6	Beschrijvend document paragraaf 1.6 Werking van de opdracht	Maakt u bij de minicompetitie gebruik van het inkoopplatform TenderNed?	Als er gebruik wordt gemaakt van een inkoopplatform is dit hoogstwaarschijnlijk TenderNed (maar dit kan ook een ander inkoopplatform zijn/worden). Het is in ieder geval altijd een schriftelijke offerteaanvraag.	17-10-2024
46	Beschrijvend document	4	1.2	Beschrijvend document paragraaf 1.2.	U heeft als doel een raamovereenkomst te sluiten met minimaal 3 en maximaal 5 partijen. Welke procedure volgt u indien blijkt dat er minder dan 3 partijen geschikt zijn om de raamovereenkomst mee te sluiten?	Mocht deze situatie zit voordoen dan wordt bekeken waarom partijen niet geschikt zijn. Afhankelijk van deze uitkomst zal de gemeente een beslissing nemen over het vervolg. De aanbestedingswet biedt hier diverse mogelijkheden voor.	17-10-2024
47	Beschrijvend document	7	1.6	Beschrijvend document paragraaf 1.6 Werking van de opdracht	U geeft aan dat de gemeente altijd de mogelijkheid heeft om een minicompetitie te houden. Hiervoor gaat de gemeente minimaal 3 contractanten uitnodigen. Het is mogelijk dat er 5 contractanten zijn waarmee de raamovereenkomst is afgesloten. Indien er 5 contracten zijn voor de raamovereenkomst, kiest u er dan voor om deze 5 uit te nodigen? Zo niet, graag uw motivatie. En hoe borgt u transparantie bij het tot stand komen van de keuze?	Zoals in 1.6 vermeldt wordt bij een raming van > € 50.000,- minimaal drie partijen uitgenodigd. We houden hierin rekening met specialismen. En waar mogelijk een gelijke verdeling van uitnodigingen tot mini-competitie.	17-10-2024
48	Beschrijvend document	6	1.5	Beschrijvend document paragraaf 1.5 Buiten de scope van de aanbesteding	U schrijft: ""De gemeente kan ervoor kiezen om specifieke ingenieurs-of adviesdiensten / werkzaamheden / onderzoeken door een derde te laten verrichten indien hier motiverende redenen voor zijn"". Wat zijn de motiverende redenen voor de gemeente?"	Per specifiek geval zal de gemeente dit afwegen en als een andere dan de raamcontractanten benaderd worden dit intern gemotiveerd vastleggen.	17-10-2024
49	Beschrijvend document	6	1.5	Beschrijvend document paragraaf 1.5.	Omschrijving en omvang van de opdracht: U geeft een indicatie van de mogelijke ingenieursdiensten die Opdrachtgever denkt af te nemen. Hierin staat ook Directievoering en toezicht op projectbasis en Projectleider op projectbasis. I) Kunt u een inschatting van de verhouding van beide ingenieursdiensten ten opzichte van de gehele opdracht? II) Waarom heeft u ervoor gekozen deze ingenieursdiensten mee te nemen in deze aanbesteding?	Een inschatting van de verhouding is op dit moment nog niet te geven omdat dit afhankelijk is van de capaciteit binnen de gemeente. Deze ingenieursdiensten zijn toegevoegd om continuïteit te krijgen, informatieverlies te verminderen en een totaalpakket aan projectdiensten te kunnen afnemen.	17-10-2024

50	Beschrijvend document	19	4.3.2.2	4.3.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid (certificeringen)	U vraagt inschrijvers om een kwaliteitsmanagement certificaat op basis van ISO9001 of aantoonbaar gelijkwaardig. Ons bureau beschikt over een kwaliteitshandboek dat (nog) niet gecertificeerd is. Accepteert u een beschrijving van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbeheer waaruit blijkt dat: •de inschrijver beschikt over een kwaliteitshandboek; •de inschrijver processen efficiënt en gestructureerd heeft ingericht; •de inschrijver maatregelen heeft genomen op het gebied van informatiebeveiliging; •de inschrijver processen en werkzaamheden regelmatig evalueert en verbetert? Tevens het vriendelijke verzoek het antwoord op deze vraag in de eerste nota of zo spoedig mogelijk te beantwoorden, aangezien de afweging om wel of niet in te schrijven hiervan afhangt.	Zoals in 4.3.2.2. omschreven is een keurmerk / verklaring door een onafhankelijke instantie benodigd. Met de gestelde eisen die aan het gevraagde certificaat ten grondslag liggen worden deze elementen bedoeld: •kwaliteitszorg is organisatie breed verankerd (in beleid), geadopteerd door de verantwoordelijke directie en uitgedragen door deze directie (b.v. middels kwaliteitshandboek). De directie draagt de verantwoordelijkheid voor correcte opzet, uitvoering en beheersing van het kwaliteitsbeleid; •aanwezigheid en organisatie brede uitvoering van relevante procedures met betrekking tot dienstverlening/eindproducten en beheer van middelen en documenten, waarbij continue verbetering een belangrijk aandachtspunt is; •aanwezigheid van een interne kwaliteitscyclus: meting, analyse en verbetering van kwaliteitsniveaus; •aanwezigheid van een periodiek onafhankelijk, deskundig audit op naleving van de kwaliteitsprocedures; •klant gerelateerde processen: er is een systeem om ervoor te zorgen dat (vanuit het perspectief van de klant) helder wordt gemaakt wat de behoefte van de klant is en dat deze behoefte verwerkt wordt in de bedrijfsprocessen.	17-10-2024
51	Beschrijvend document	14	4.1.3.	Digitale handtekening	Wat wordt bedoeld met een handtekening afkomstig van een persoonsgebonden eHerkenningmiddel?	De eisen m.b.t. de digitale handtekening zijn aangepast in het beschrijvende document.	17-10-2024
52	Bijlage E - concept raamovereenkomst	2	2.4	Maximale opdrachtwaarde	Artikel is aangepast door aanbestedende dienst.	Om mogelijke onduidelijkheden te voorkomen.	17-10-2024