

Algemene informatie

Aanbesteding: Microsoft licenties volgens VNG GT-Microsoft framework
Aanbestedende Dienst: Gemeente Valkenburg aan de Geul
Referentie: Z.1226955

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Eis B3

Vraag:

U geeft hier aan dat het binnen de looptijd van de raamovereenkomst mogelijk moet zijn om licenties zowel positief als negatief aan te passen in aantallen. Het opschalen van licenties is geen probleem, echter hanteert Microsoft bij het afschalen van licenties dat het slechts 1x per jaar mogelijk is. Graag verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen dat afschalen 1x per jaar mogelijk is. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord, eis is aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eis C2

Vraag:

U verwijst hierbij naar een opslagpercentage welke in te vullen is en de gehele contractperiode vaststaat. In het prijzenblad is er geen mogelijkheid om een opslagpercentage in te vullen. Inschrijver verzoekt uw verduidelijking waar u met dit opslagpercentage op doelt.

Antwoord:

Dit is een foutieve formulering. De juiste formulering dient te zijn: De in het prijzenblad aangeboden tarieven zijn vast gedurende de duur van de gehele overeenkomst. De eis is aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Op dit moment zijn er grote verschuivingen in de markt gaande op gebied van Microsoft en het verdienmodel wat er voor resellers aan gekoppeld is. Inschrijven met een opslagpercentage van 3% of lager is daardoor niet meer realistische voor inschrijvers om een gezonde bedrijfsvoering te voeren. Het gevolg van inschrijvers met een onrealistische percentage resulteert voor gemeente Valkenburg mogelijkwerijs in een onwenselijk relatie waarbij u de komende jaren voor iedere adviesstukje door opdrachtnemer wordt gefactureerd. Door op voorhand een opslagmarge van minimaal 3% in te vullen creert u een duidelijke toekomstbeeld en budgettering voor uzelf en voorkomt u onwenselijke relaties tussen opdrachtnemer en -gever. Inschrijver verzoekt u een opslagpercentage van minimaal 3% te hanteren. Zo niet, ontvangt inschrijver graag een motivatie waarom u van mening bent dat inschrijvingen met een aanbieding van 3% of lager niet abnormaal laag, rekening houden met de voorwaarden omtrent milieu- sociaal en/of arbeidsrecht zoals benoemd in Aanbestedingswet 2012 art. 2.116 lid 5.

Antwoord:

Inschrijver dient een vaste, netto prijs (excl. Btw) in te vullen voor de licenties. Wij vragen geen opslagpercentage.

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Paragraaf 2 aanbestedingsleidraad

Vraag:

U vraagt in paragraaf 2 van de aanbestedingsleidraad licentietype M365F3 FUSL met SKU JFX-0003 uit. Inschrijver doet de aanname dat u hier een '0' bent vergeten en het gaat om de JFX-00003 SKU. Graag uw bevestiging of onze aanname correct is.

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Eis C10

Vraag:

U geeft hier aan dat het binnen de looptijd van de raamovereenkomst mogelijk moet zijn om licenties zowel positief als negatief aan te passen in aantallen. Het opschalen van licenties is geen probleem, echter hanteert Microsoft bij het afschalen van licenties dat het slechts 1x per jaar mogelijk is. Graag verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen dat afschalen 1x per jaar mogelijk is. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Eis B5

Vraag:

De verwerkingstijd van microsoft aanvragen is reseller afhankelijk van Microsoft. Hierover kan inschrijver geen invloed uitoefenen, inschrijver verzoekt u deze eis te versoepelen.

Antwoord:

Eis is aangepast naar maximaal 3 werkdagen.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

"U vraagt in het prijzenblad licenties uit met een looptijd van 2 jaar en 11 maanden. Microsoft geeft 3 jarige prijzen af waarbij ze de voorwaarden stellen dat contracten uiterlijk eind 2027 (31/12) aflopen. Daarbij moet er wel gestart en geëindigd worden met een looptijd van 12 maanden. Inschrijvers kunnen voor de Gemeente Valkenburg dus licenties afgeven met een looptijd van 3 jaar. Wanneer u dit wenst verzoeken wij u het prijzenblad zo aan te passen dat het prijzenblad eindigt op 30 december 2027,

Antwoord:

Het GT-Microsoft framework eindigt op 30-11-2027. Uit navraag bij Microsoft blijkt dat een einddatum van 31-12-2027 nog net mogelijk is. We passen de looptijd van de overeenkomst aan en uploaden een aangepast

prijzenblad.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 18,6

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Nee, wij laten artikel 18 (GIBIT 2023) niet vervallen. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken. Bij een niet te begroten schade volgt dan immers toch geen schadeclaim. Indien toch een schadeclaim volgt die wordt toegekend, wordt het boetebedrag alsnog in mindering gebracht.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.4

Vraag:

"Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren? "

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Artikel 16.4 voorziet reeds in een beperking van de aansprakelijkheid, nl. tweemaal de jaarvergoeding per gebeurtenis en

viermaal de jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Opdrachtgever is immers in grote mate afhankelijk van de leverancier, terwijl het normale wettelijke systeem de leverancier vrij laagdrempelig toestaat zich op opschorting te beroepen. Bij een mogelijk beroep op opschorting moet Leverancier voorafgaand waarschuwen voor de consequenties daarvan. Dit is een nadere invulling van de (toch al geldende) zorgplicht en overigens vooral ook fatsoenlijk.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

12 GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Nee, daartoe is geen aanleiding aangezien er bij deze opdracht geen sprake is van maatwerkprogrammatuur.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord, er is immers nooit sprake van directe- en indirecte schade. Er wordt bewust onderscheid gemaakt tussen personen- en zaakschade omdat dit aansluit bij de Nederlandse wet, en uitdrukkelijk geen onderscheid tussen directe- en indirecte schade. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt ook geen onderscheid tussen 'directe schade' en 'indirecte schade'. Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake (maar beperkt door de kaders van het BW) en de aanwezigheid van een causaal verband is ook voorzien in het Nederlands schadevergoedingsrecht. Van het vergoeden van 'indirecte schade' zal geen sprake zijn.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

De bepaling wordt gehandhaafd met de aanpassing dat dit niet geldt voor door de Opdrachtgever aangebrachte changes.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Onderhoudsdienstverlening op de licenties door de LSP is gezien de aard

van de af te nemen producten niet aan de orde. Het licentieonderhoud valt onder de licentievoorwaarden van de fabrikant. Het artikel kan derhalve gehandhaafd blijven.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8.1 (leveranciersbeoordeling met ontbinding tot gevolg) Wij verzoeken dit artikel niet van toepassing te laten verklaren. Opdrachtgever heeft immers al een mogelijkheid tot ontbinding (zie zowel artikel 7.1 concept raamovereenkomst als algemene bepalingen GIBIT 2023) indien objectief niet voldoende wordt gepresteerd (dat leidt namelijk tot niet-nakoming). Een subjectief beoordelingsformulier zou geen juridische gevolgen moeten hebben, met name gelet op het voortbestaan van de geldigheid van een order en de daaruit voortvloeiende licentie en gerelateerde (betalings)verplichtingen. Ten overvloede merken we op dat ontbinding van de overeenkomst opdrachtgever niet bevrijdt van de verplichtingen die bestaan op grond van een order / nadere overeenkomst tot afnemen van een licentie.

Antwoord:

Akkoord, artikel wordt geschrapt.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 7.1 (ontbinding) Wij merken (wellicht ten overvloede) op dat ontbinding van de raamovereenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer niet automatisch leidt tot ontbinding van een overeengekomen licentieovereenkomst. Een softwarelicentie wordt gekocht voor een overeengekomen duur en prijs als vermeld in de order; in geval van ontbinding van de raamovereenkomst blijft een op basis van de raamovereenkomst geplaatste order / nadere overeenkomst geldig, inclusief de daaraan gerelateerde (betalings)verplichtingen.

Antwoord:

E.e.a. was ons reeds duidelijk, maar bedankt dat u dit nog eens onder de

aandacht brengt.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 6.2 (afwijkingen GIBIT 2023) -

1. De volgende artikelen zijn niet relevant voor of niet van toepassing op de levering van derdensoftware, en verzoeken wij daarom buiten toepassing te laten verklaren in dit artikel 6.2 Raamovereenkomst:

i. Artikelen 5, 6, 8, 9, 10.9-10.16, 10.18, 11.2, 12.1.i, 12.1.iii, 12.1.iv, 12.1.v, 12.3, 13, 21 en hoofdstukken II en III zijn niet van toepassing op deze overeenkomst / de levering van software. Inschrijver merkt daarbij ten overvloede op dat de selectie voor het product reeds heeft plaatsgevonden door de aanbestedende dienst, en dat verondersteld mag worden dat de aanbestedende dienst hierbij het gekozen product heeft getoetst op de (eigen) eisen van de overheid t.a.v. in ieder geval (overeengekomen) gebruik en relevante wet- en regelgeving. Bovendien zijn de licentie en/of gebruiksvoorwaarden van de softwarepublisher de enige bron van enige garanties of andersoortige verklaringen ten aanzien van (eigenschappen van) het product.

2. De volgende GIBIT-bepalingen zijn wel van toepassing, maar verzoeken wij aan te passen om aan te sluiten bij onderhavige opdracht:

- i. Verzoek om de aansprakelijkheid in 16.3 te beperken tot 1.000.000 EUR per gebeurtenis
- ii. Verzoek om de aansprakelijkheid in 16.4 te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid tot nooit meer dan drie maal de Jaarvergoeding.
- iii. Verzoek om 22.2 (onderhoud derdenprogrammatuur) aan te passen in: "Indien overeengekomen, ..."

Antwoord:

- 1. Aangezien de artikelen niet relevant zijn voor de toepassing van derdensoftware is er geen nut of noodzaak om ze niet van toepassing te verklaren.
- 2.i. & ii.: Zie het antwoord op de vragen 13 en 9.
- 2.iii: Niet akkoord.

Percelen: P1 Microsoft licenties
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 6 (van toepassing zijnde voorwaarden) - Op het gebruik van de licenties zijn de van toepassing zijnde licentie- en/of gebruiksvoorwaarden van de software publisher van toepassing, zie artikel 22.5 GIBIT. Graag voegen we een verwijzing naar dit artikel toe om dit te waarborgen.

Antwoord:

Zoals u zelf reeds aangeeft, is de toepasselijkheid van licentievoorwaarden reeds geregeld middels artikel 22.5 van de GIBIT en daarmee voldoende geborgd. Deze voorwaarden zijn immers van toepassing verklaard.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.1 (bevoegdheid te vertegenwoordigen en te binden) - Wij verzoeken de tweede zin uit dit artikel te verwijderen. Accountmanagers wederzijds dragen geen vertegenwoordigingsbevoegdheid; indien nadere bindende afspraken dienen te worden gemaakt, ontvangen we graag een verzoek tot aanpassing van de (raam)overeenkomst om deze afspraken schriftelijk overeen te komen en bindend te verklaren.

Antwoord:

Ons inziens komt het de werkbaarheid niet ten goede als de wederzijdse vertegenwoordigers geen bevoegdheid hebben om afspraken te maken op operationeel/ tactisch niveau binnen de kaders van de overeenkomst. Afspraken die de aard en voorwaarden van de overeenkomst zouden wijzigen zijn in beginsel sowieso niet toegestaan binnen de kaders van het aanbestedingsrecht.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.3 (indexering) - Wij verzoeken dit artikelen te verwijderen uit de Raamovereenkomst met oog op Artikel 11.9 GIBIT, waarin indexatie van

derdenprogrammatuur is geregeld en toegestaan.

Antwoord:

Niet akkoord. Bij Microsoft kunnen de prijzen voor 3 jaar worden vastgelegd bij aangaan van een nieuw Enterprise Subscription Agreement. Binnen de duur van de overeenkomst wordt niet geïndexeerd.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van Eisen MS licenties

Vraag:

De licenties waarmee u het contractjaar start, worden 1x per jaar gefactureerd. Echter losse aankopen gedurende het contractjaar worden separaat gefactureerd. Microsoft factureert gegadigde immers ook direct bij tussentijdse aankopen. Graag uw akkoord met het oog op eis C5.

Antwoord:

Dat is akkoord, eis is aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:

BIJLAGE D - PRIJZENBLAD

Vraag:

De looptijd van het contract loopt 3 jaar, waarbij de einddatum 31 december 2027 is. Graag dit ook aanpassen op het prijzenblad (kolom G en J) en opnieuw uploaden, waarvoor dank.

Antwoord:

Een aangepast prijzenblad (V2) is bijgevoegd.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:

BIJLAGE D - PRIJZENBLAD

Vraag:

Het prijzenblad bevat geen licenties en SKU's. Graag dit aanpassen en

opnieuw uploaden, waarvoor dank.

Antwoord:

Een aangepast prijzenblad (V2) is bijgevoegd.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Leidraad Microsoft Licenties 2024-2027 - Planning

Vraag:

Bent u zich bewust van het feit dat een Microsoft-contract niet binnen 1 dag is opgetuigd? De stand still termijn eindigt op 1 januari 2025 en op dezelfde dag wenst u dat de overeenkomst in gaat. Dit is niet werkbaar voor geen enkele gegadigde. Wij verzoeken u de planning en eventueel eis B4 hierop aan te passen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Nee, de planning blijft gehandhaafd. Wij wensen de raamovereenkomst per 1 januari 2025 te laten ingaan, maar we passen de eis aan dat de licenties beschikbaar moeten zijn vanaf 15 januari, zie aangepast PvE.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Leidraad Microsoft Licenties 2024-2027 - Afnameplicht

Vraag:

U geeft in de aanbestedingsleidraad aan dat er geen afnameverplichting bestaat. Echter bestaat binnen het VNG Framework de afnameverplichting van minimaal 100 licenties voor de werkplek. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Een raamovereenkomst kent geen afnameverplichting. Wij behouden het recht om geen opdrachten te plaatsen. Indien wij wel opdrachten wensen te plaatsen voor MS licenties, dan dienen we deze bij de gecontracteerde leverancier binnen de raamovereenkomst te plaatsen waarbij een minimale instap geldt van 100 licenties.

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Leidraad Microsoft Licenties 2024-2027 - Looptijd

Vraag:

U schrijft in de aanbestedingsleidraad dat de beoogde looptijd van het nieuwe Microsoft-contract loopt tot en met 30 november 2027. Dit is niet correct. Het contract zal gewoon 3 jaar lopen en dus eindigen op 31 december 2027. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

6 nov. 2024