

2^e Nota van Inlichtingen

Betreft	2 ^e Nota van Inlichtingen	Datum	9 augustus 2024
Van	Gemeente Zuidplas	Ref.	TN471930
Project	De Europese aanbesteding voor de uitvoering van de benodigde onderzoeken voor en het opstellen van een soortenmanagementplan voor fase 1 voor het Middengebied.		

De 2^e Nota van inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten (Beschrijvend document met bijlagen). Indien er strijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het Beschrijvend document met bijlagen dan prevaleert de informatie gegeven in de 2^e Nota van Inlichtingen. Deze nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

De volgende bijlagen bij het Beschrijvend document zijns naar aanleiding van de gestelde vragen en antwoorden vervangen door een nieuwe versie:

Bijlage E Prijzenblad en inschrijfstaat nvi 2

Bijlage G Invulformulier referentie

Bijlage Databestanden vraag 2

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Overeenkomst 2 Duur van de overeenkomst 2.1, pagina 3/leidraad 1.9, pagina 8 en 9	Met betrekking tot de verlenging in de overeenkomst staat vermeld maximaal een half jaarin tegenstelling tot de leidraad waar maximaal 1 jaar verlenging staat. Graag verduidelijking.
Antwoord	De tekst in het beschrijvend document is leidend. De overeenkomst zal voor ondertekening worden aangepast	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Leidraad 1.3 Context, pagina 7 en bijlage B	Kunnen de shapefiles beschikbaar gesteld worden zoals weergegeven op de kaarten in de bijlage van de quickscan? Ook met het oog op een eerlijke concurrentie ten aanzien van de opsteller van de quickscan als deze ook mag inschrijven.
Antwoord	De shapefiles zijn als bijlage toegevoegd bij de 2 ^e Nota van Inlichtingen	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage G	Bijlage G ontbreekt voor de invulling van de referenties. Kunt u die bijlage aanleveren?
Antwoord	Is als bijlage bij de 2e Nota van Inlichting toegevoegd	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Leidraad 3.2.2 Kerncompetentie 1, pagina 17	De omvang van de gevraagde kerncompetentie is naar onze mening aan de hoge kant conform de gevraagde specificering. Bent u bereid de omvang naar beneden bij te stellen naar een omvang van 125.000 euro? Daarmee geeft u tevens voldoende ruimte aan concurrentie en MKB-bedrijven. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Wij stellen de omvang van de opdracht bij naar maximaal €125.000,-	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Overeenkomst par 4.4, pagina 4	Zin loopt niet, fouten in de zin: 'Vanaf het moment dat Opdrachtnemer gedurende voor minimaal drie (3) nadere overeenkomsten zijn verplichtingen niet tijdig c.q. niet conform de afgesproken voorwaarden is nagekomen, ontstaat de mogelijkheid voor Opdrachtgever om de overeenkomst op te zeggen...'. De juiste tekst is als volgt: Vanaf het moment dat Opdrachtnemer gedurende voor minimaal drie (3) nadere overeenkomsten zijn verplichtingen niet tijdig c.q. niet conform de afgesproken voorwaarden is nagekomen, ontstaat de mogelijkheid voor Opdrachtgever om de overeenkomst op te zeggen met inachtnaam van een opzegtermijn van één (1) maand. De overeenkomst zal voor ondertekening met het bovenstaande worden aangepast.
Antwoord		

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Nvl en extra vragen	In verband met het uitblijven van Nvl 1 en de vakanties willen wij verzoeken om de datum voor de tweede Nvl naar 19

		augustus te verschuiven zodat we eventuele vragen nog kunnen stellen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. Zie ook vraag 13.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Overeenkomst bullit 1, par 2.1 /leidraad par 1.09	De verlenging in de overeenkomst staat vermeld maximaal 1x een half jaar itt de leidraad waar max 1 jaar verlenging staat.
Antwoord	Zie vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Overeenkomst par 4.4	Zin loopt niet, fouten in de zin. ...overeenkomsten zijn verplichtingen niet tijdig c.q. niet conform de afgesproken voorwaarden is nagekomen, ontstaat de mogelijkheid voor Opdrachtgever o de overeenkomst op te zeggen.
Antwoord	Zie vraag 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Leidraad 2.10b ondertekening relevante stukken	Er wordt hier aangegeven dat alle aanbestedingsstukken ondertekend moeten worden. Mogen wij ervan uitgaan dat dit alleen Bijlage F, Bijlage J, Bijlage G, Bijlage H, Bijlage I, Bijlage E betreffen?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Kerncompetentie 1	De omvang van de gevraagde kerncompetentie is naar onze mening aan de hoge kant conform de gevraagde specificering, bent u bereid de omvang naar beneden bij te stellen naar een omvang van 50.000 euro? Daarmee geeft u tevens voldoende ruimte aan concurrentie en MKB-bedrijven. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. Zie vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage E: Prijs en inschrijfstaat	De totale kosten per product en het totaal inschrijfbedrag worden niet automatisch doorgerekend (Kolom L, M, N regel 18 en 37). Graag zien we een aangepast prijzenblad tegemoet. Klopt het dat Prijzenblad en inschrijfstaat een en hetzelfde tabblad of ontbreekt nog een specificering? (Conform PVE 15 mag opdrachtnemer geen wijzigingen aanbrengen)
Antwoord	Aangepast prijzenblad is als bijlage bij de 2 NvI toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage G: Invulformulier referentie	Bijlage G: Invulformulier referentie ontbreekt, kunt u deze aanleveren?
Antwoord	Zie vraag 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.		Tevens de vraag wanneer de publicatie van de eerste vragenronde verwacht mag worden?
Antwoord	Er zijn geen vragen gesteld in het kader van de 1 ^e Nota van Inlichtingen. Derhalve is er geen 1 ^e Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.		In het Financieel Dagblad lezen wij vandaag dat Rijkswaterstaat in beroep gaat tegen de bouwplannen van de Gemeente Zuidplas. fd.nl/politiek/1525756/rijkswaterstaat-in-beroep-tegen-bouwplannen-zuidplaspolder Kunt u alstublieft aangeven welke gevolgen dit voor de onderhavige aanbesteding zou kunnen hebben, gezien de voorgenomen inspanningen voor de hiertoe samen te stellen inschrijving.
Antwoord	Dit bericht heeft geen gevolgen voor onderhavige aanbesteding, noch de procedure/planning. Het is niet ongebruikelijk dat er een beroepsprocedure wordt aangetekend tegen een vastgesteld bestemmingsplan. De gemeente betreurt dat RWS van dit recht gebruikt heeft gemaakt. Er is voor de gemeente geen aanleiding	

	om de werkzaamheden aan te passen of stop te zetten. De beroepsprocedure wordt met vertrouwen tegemoet gezien. De informatie die middels deze opdracht zal worden verzameld in de aankomende jaren, zal worden toegepast om de opgave nog steviger te onderbouwen.
--	---