

van Inlichtingen 3

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
1	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Bomen def - 1.6 Planning - Opening van de kluis	Inschrijver neemt aan dat er een proces verbaal van opening gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist?	Ja.	29-1-2025	30-1-2025
2	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Bomen def - 3.3.5 Groenkeur-certificering	U geeft het volgende aan: "U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving over een 'Groenkeur-certificering' of een vergelijkbaar certificaat. Het is aan de gemeente om de vergelijkbaarheid hiervan te beoordelen." Kunt u bevestigen dat het certificaat On the way to PlanetProof als vergelijkbaar wordt geaccepteerd?	Ja, hierbij bevestigen wij, dat On the way to Planet Proof als vergelijkbaar wordt geaccepteerd.	29-1-2025	30-1-2025
3	Perceel 1	Aanbestedingsdocument Bomen def - 4.2.3 Eisen ten aanzien van de kwaliteit - E10 & 3.3.5 Groenkeur-certificering	SKAL is een certificering die bepaalde eisen stelt aan producten om biologisch te kunnen worden genoemd. Om voor producten daadwerkelijk het SKAL certificaat te verkrijgen te zijn moet reeds 3 jaar gekweekt worden conform deze eisen. Inschrijvers die dit certificaat (nog) niet hebben, maar wel biologisch kweken, kunnen hierdoor niet deelnemen aan aanbestedingen. Hiermee beperkt u de mogelijkheden tot deelname voor het MKB en voor nieuwe betreders van de aanbestedingsmarkt. Wij verzoeken u om niet SKAL als harde eis / hard criterium te stellen, maar ook andere bewijzen toe te staan. Een en ander in lijn met art. 2.96 lid 2 Aw2012. Onder andere bewijzen kan worden verstaan: aantonen dat uitsluitend gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen worden gebruikt die op de Skal inputlijst staan. Kunt u ons tegemoet komen in ons verzoek? Zo niet dan ontvangen wij graag gemotiveerd antwoord waarom niet.	In principe handhaven we de SKAL-certificering, maar als u kunt aantonen, dat u al minimaal één jaar aantoonbaar via biologische teelt werkt volgens de SKAL eisen, accepteren wij uw inschrijving.	29-1-2025	30-1-2025
4	Perceel 1	Bijlage 5 - Onderwerp: draadkluit	Kunt u aangeven of er een prijs voor draadkluit of blote wortel gevraagd wordt?	Draadkluit	5-2-2025	11-2-2025
5	Perceel 1	Bijlage 5 - Onderwerp: Kolom headers	In de tabel ontbreken de headers van de middelste twee kolommen. Zou u deze toe kunnen voegen?	Deze is aangepast, zie bijlage.	5-2-2025	11-2-2025
6	Perceel 1	Prijsopgave 5.3 - Onderwerp: Relevantie prijsopgave	Waarom wordt er een prijsopgave gevraagd als gunningscriteria terwijl de aanvragen via mini competitie gaan en er dus opnieuw een prijs afgegeven moet worden? Wat is dan de relevantie van de prijzen als gunningscriterium?	We willen wel een indicatie hebben.	5-2-2025	11-2-2025
7	Perceel 1	Programma van Eisen E10 4.2.3 & 3.3.5 Groenkeur-certificering - Onderwerp: Groenkeur en/of SKAL	In het programma van eisen wordt gevraagd om SKAL -gecertificeerde bomen terwijl daarnaast ook om Groenkeur-certificering gevraagd wordt. Heeft de SKAL eis betrekking op alle gevraagde bomen of wordt dit bij specifieke aanvragen vermeld en zijn er ook aanvragen waar alleen Groenkeur vereist is?	Allebei de certificaten voldoen bij de uitvraag	5-2-2025	11-2-2025
8	Perceel 1	Programma van Eisen E9 4.2.3 - Onderwerp: bomen 2 jaar in Nederland geteeld	Bedoelt u hiermee dat de bomen voldoende afgehard zijn? Zo ja, dan zouden wij willen verzoeken om de tekst aan te laten passen naar: De te leveren bomen moeten ten minste 2 jaar direct voorafgaande aan de levering in Nederland of vergelijkbare klimaatzone (zone 8) zijn opgekweekt.	Nee, wij passen deze eis niet aan. De te leveren bomen moeten ten minste 2 jaar direct voorafgaande aan de levering in Nederland zijn opgekweekt.	5-2-2025	11-2-2025
9	Perceel 1	3.3.4 Technische bekwaamheid - Onderwerp: Format voor uniformiteit	Is het mogelijk om een format ter beschikking te stellen dat de uniformiteit borgt tussen de verschillende inschrijvingen?	Wij geven partijen hierin juist de ruimte om gebruik te maken van een eventueel reeds eerder gebruikt format/referentie. De uniformiteit zit o.i. er in, dat de gevraagde onderdelen in de referentie zitten.	5-2-2025	11-2-2025

van Inlichtingen 3

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
10	Perceel 1	N.a.v. Nvl v&a nr. 6	U geeft aan dat inschrijvers een fictieve offerteaanvraag dienen in te vullen, zodat u een indicatie krijgt van de prijzen. Wij willen hierbij onze zorgen uitspreken over de mogelijkheid dat inschrijvers strategisch/manipulatief kunnen inschrijven op uw aanbesteding. Daarnaast telt prijs voor 10 punten mee in de totale beoordeling. Ook constateren wij dat er binnen het gunningscriterium 'prijs' geen beperkingen zijn opgenomen, zoals het uitsluiten van nul (0)-bedragen of negatieve bedragen. Evenmin is opgenomen dat de ingevoerde bedragen realistisch dienen te zijn. Dit kan leiden tot verstoringen in de beoordeling en een ongewenste invloed op de gunningsbeslissing. Gezien het feit dat na gunning een minicompetitie wordt gehouden tussen de geselecteerde opdrachtnemers en prijs geen onderdeel uitmaakt van de overeenkomst, stellen wij voor om akkoord te gaan met één van onze voorstellen: Voorstellen: 1. Het prijselement geheel te laten vervallen (hiermee vervalt ook bijlage 5) en de aanbesteding uitsluitend op kwaliteit te gunnen. Dit gezien op deze manier u de prijzen niet op een eerlijke en transparante manier met elkaar kan vergelijken. 2. Voor het gunningscriterium prijs, een plafondbedrag te hanteren en/of de prijzen van de bomen te maximaliseren, waarbij alleen realistische prijzen zijn toegestaan en nul (0)- of negatieve bedragen worden uitgesloten van verdere deelname. Vragen: A. Kunt u aangeven of u akkoord kunt gaan met één van de bovengenoemde voorstellen? B. Wanneer u niet akkoord gaat met één van de twee genoemde voorstellen, kunt u dan aangeven hoe u de prijzen van de inschrijvingen op een eerlijke en transparante Uw rekenvoorbeeld lijkt niet te kloppen.	We begrijpen uw vraag. We hebben nogmaals er naar gekeken. Hoewel wij de verwachting hebben, dat partijen een nette prijs inleveren, begrijpen wij uit uw vraag, dat dat niet het geval zou kunnen zijn. Hierbij laten wij het prijsonderdeel vallen. De puntenverdeling wordt daarmee als volgt: Kwaliteit bomen en kweekproces: 50 punten max Duurzaamheid: 20 punten max, waarbij bestrijden van ziekte van 10 punten naar 15 punten gaat Levering en service: 30 punten max. Bij dit onderdeel gaat de garantie op kwaliteit en verzorgen van onbeschadigde levering naar maximaal 15 punten.	7-2-2025	11-2-2025
11	Perceel 1	5.3.1 Beoordeling prijsopgave - Rekenvoorbeeld	U benoemd dat: "De inschrijver met de laagste totaalprijs, krijgt het maximale aantal punten. De prijzen van de overige aanbidders krijgen procentueel minder punten toegekend afhankelijk van het procentuele verschil ten opzichte van de laagst geoffreerde prijs. Rekenvoorbeeld: Aanbieder 1: prijs € 100 en aanbieder 2: prijs € 120. Aanbieder 1 behaalt de maximale score van 40 punten. Aanbieder 2 is 20% duurder ten opzichte van aanbieder 1 en krijgt 20% minder punten is 32 punten." Echter kunnen op het onderdeel prijs maar 10 punten worden behaald door de inschrijver met de laagste prijs. Kunt u aangeven wat de juiste formule is voor het gunningscriterium prijs?	Hierin heeft u gelijk. Nu het prijsonderdeel is vervallen, vervalt ook dit onderdeel.	7-2-2025	11-2-2025
12		Prijsopgave	U geeft aan dat de prijsopgave fictief is. Opgegeven prijzen hoeven niet aangehouden te worden in het latere traject. Hoe gaat u de ingediende prijsopgaven toetsen op waarde als er geen controle is op de marktconformiteit? Voorbeeld; Als iedere boom aangeboden wordt a €10,-, is de inschrijver hoogstwaarschijnlijk de laagste inschrijver, waardoor hij maximale punten krijgt. Partijen die 'eerlijke' prijzen hanteren, worden hierdoor bestraft.	Zie antwoord op vraag 10.	7-2-2025	11-2-2025

van Inlichtingen 3

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
13			U geeft in hoofdstuk 2 Omschrijving van de opdracht het volgende aan: 'Voor het betrekken van bomen zal per opdracht een minicompetitie worden gehouden onder de gecontracteerde leveranciers op basis van laagste prijs. Hiervoor zal een uitvraag per mail worden gedaan.' Dat kan natuurlijk niet. U gunt op waarde om vervolgens over te gaan op laagste prijs. Stel: Kweker 1 scoort optimaal. Het leveren van deze kwaliteit brengt kosten met zich mee. Deze worden opgenomen in de prijs per boom. Vervolgens gunt u op laagste prijs. Der kweker die het beste product aanbiedt komt hierdoor nooit aan leveren toe. Om toch die beste boom te krijgen is het niet meer dan redelijk om de kwaliteitsweging mee te wegen. Voorstel: Aanvraag 25 stuks Quercus robur maat 18-20 Kweker aantal prijs/st totaal kwaliteitsscore beste scor/score kweker Correctiegetal Inschrijving 1 25 € 225,00 € 5.625,00 90 90/90 1,00 € 5.625,00 2 25 € 200,00 € 5.000,00 70 90/70 1,29 € 6.428,57 3 25 € 170,00 € 4.250,00 50 90/50 1,80 € 7.650,00 In het rekenvoorbeeld is te zien dat kweker 1 de hoogste kwaliteitsscore heeft: 90 punten. Kweker 2 en 3 scoren beduidend lager. Dit wordt gecorrigeerd door de hoogste score (90 punten) te delen door de score van kweker 2 en 3 (resp. 90/70 en 90/50). Graag verneem ik of u akkoord gaat met deze weegmethode en afziet van laagste prijs. Als u niet akkoord gaat verneem ik graag uw motivatie waarom u ineens van kwaliteit overgaat naar laagste prijs en al uw kwaliteitseisen loslaat.	We volgen u niet in uw vraag. Het is heel gebruikelijk om binnen dit soort raamovereenkomsten te werken met minicompetities op basis van laagste prijs. De partijen waarmee een contract is afgesloten hebben zich tenslotte al kwalitatief bewezen. Het enige onderscheid zit vervolgens in de prijs. Partijen worden verder bij de levering natuurlijk gecontroleerd op de eerder aangegeven kwaliteit. Hetgeen is opgenomen in het visie-/werkwijzedocument maakt tenslotte uiteraard onderdeel uit van de leveringen.	7-2-2025	11-2-2025
14		1. Kwaliteit: visie-/werkwijzedocument	Bestelproces en communicatie met de gemeente (maximaal 5 punten): u geeft aan dat u zelf een aanvraag doet per e-mail. Doelt u hier meer op het administratief - en communicatie proces van aanvraag tot en met levering?	U moet communicatie breed zien in deze. Wij willen graag terugzien hoe u de communicatie op alle mogelijke onderdelen met de gemeente gaat doen.	7-2-2025	11-2-2025