

Algemene informatie

Aanbesteding: Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectie criterium 1 Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met de coördinatie van en het ontwerp van een kindcentrum.

Vraag:

Het opstellen van het PvE wordt vaak uitbesteed aan een aparte partij dan de architect. Het is dan ook niet reëel om van een architect 5 referenties te vragen waarin we vanaf opstellen PvE t/m TO de coördinatie hadden. We verzoeken u dit criterium aan te passen naar: Gegadigde heeft met 5 verschillende projecten aantoonbare ervaring met de coördinatie van het uitwerken van het PvE naar een ontwerp tot en met de fase TO voor een kindcentrum.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad

Beantwoord op: 28 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectie criterium 3: Energieneutraal bouwen

Vraag:

Het ontwerpen van een energieneutraal kindcentrum vraagt geen wezenlijke andere competenties dan het ontwerp van een energieneutraal onderwijsgebouw. Bent u bereid kindcentrum in dit criterium aan te passen naar gebouw t.b.v. onderwijs?

Antwoord:

Niet akkoord om af te schalen naar een Energie Neutraal gebouw t.b.v. het onderwijs. Het criterium kan afgeschaald worden naar een bijna energieneutraal kindcentrum.

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad
Beantwoord op: 28 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:

Bij zowel kerncompetentie 1 en 2 vraagt u om een referentie met het opstellen van het PvE. Volstaat een PvE dat wij samen met de gebruikers en opdrachtgever opnieuw hebben gedefinieerd omdat de onderwijsvisie gedurende het SO veranderde?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad
Beantwoord op: 28 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Disciplines ontwerpteam

Vraag:

De overige disciplines hebben we in deze fase niet nodig om te voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria. Mogen we de andere disciplines van het ontwerpteam in de gunningsfase bepalen?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad
Beantwoord op: 28 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Door overal de meeste punten toe te kennen aan een partij die 5 projecten heeft gedaan (PvE, gymzaal en energieneutraal) maak je de spoeling erg dun.

Naar onze mening is dit in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en daarmee in strijd met de aanbestedingswet. Het zou naar onze mening proportioneel zijn om gelijke kans op deelname te hebben bij één referentieproject met tevredenheidsverklaring. Graag horen wij of u de selectiecriteria in deze wil herzien.

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad

Beantwoord op: 28 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage 10 Concept Adviseursovereenkomst de Windroos. 2.10, pagina 6

Vraag:

Bij punt 2.10 Deelnemers namens Opdrachtnemer, kunt u dit nader specificeren welke ‘overige adviseurs’ u hier voor ogen heeft? Dit is uit de door u verstrekte stukken niet af te leiden, maar is voor de samenstelling van ons team wel van belang.

Antwoord:

In deze fase van het project kunnen we hier niets over zeggen.

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad

Beantwoord op: 28 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Selectiecriteria 03, pagina 43

Vraag:

U vraagt hier om 5 projecten aan te leveren waarbij sprake is van een energieneutraal kindcentrum. De Beng regelgeving is in 2021 in werking getreden. Daarbij is het uitgangspunt “Bijna Energieneutraal”. U vraagt om vijf energie neutrale projecten. In onze ogen is dat disproportioneel gezien de aard van uw opgave. Bent u bereid om deze eis als volgt aan te passen?

“Gegadigde heeft met 5 verschillende projecten aantoonbare ervaring met een bijna energieneutraal gebouw voor een kindcentrum”

Mocht u hier niet toe bereid zijn, kunt u dan nader specificeren waarom u

deze eis zo expliciet heeft gesteld?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad

Beantwoord op: 28 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectiecriteria 01, pagina 42

Vraag:

U vraagt hier om 5 projecten aan te leveren waarbij het volledige proces van PvE tot en met TO is doorlopen. Een constructeur, of adviseur bouwfysica is doorgaans niet betrokken bij de fase van het opstellen van het PvE. Dat wordt doorgaans gedaan door de architect. Bovendien vraagt u hier om een partij die ook de coördinatie heeft gedaan (doorgaans is dit ook de architect). Dit betekent dat u feitelijk vraagt om een architect die al voor 5 kindcentra de fasen van PvE tot en met TO heeft doorlopen. Deze eis is in onze ogen disproportioneel gezien de aard van uw opgave. Bent u bereid om deze eis als volgt aan te passen?

“Gegadigde heeft met 5 verschillende projecten aantoonbare ervaring met de coördinatie van een ontwerp met vergelijkbare complexiteit als een kindcentrum van VO tot en met de fase TO”

Mocht u hier niet toe bereid zijn, kunt u dan nader specificeren waarom u deze eis zo expliciet heeft gesteld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad

Beantwoord op: 28 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectiecriteria 1 t/m 3, pagina 42-43

Vraag:

U vraagt hier om verschillende referentieprojecten in te leveren waarbij gegadigden meer punten krijgen als zij meer projecten aanleveren. Hoe gaat

u om met projecten die door ons team in een eerdere samenwerking zijn verricht? Telt bijvoorbeeld een project dat wij zowel namens de architect als namens de installatieadviseur inleveren als twee referenties?

Antwoord:

Nee, het gaat hierbij om unieke projecten. Hetzelfde project indienen vanuit verschillende participanten van het ontwerpteam geldt niet als meerdere referenties.

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad
Beantwoord op: 28 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
selectiecriteria scoreberekening, pagina 42-43

Vraag:

In par. 8.4.3 stelt u voor de kerncompetenties: ‘Het referentieproject mag niet langer geleden zijn verricht dan 5 jaar (of opgeleverd of in uitvoering)’. Voor de selectiecriteria uit par. 10.1 kunnen wij geen eisen terugvinden. Kunt u bevestigen dat voor de selectiecriteria geen maximale termijn aan het project wordt gesteld, zoals bij de kerncompetenties?

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. De maximale termijn voor de selectiecriteria is tevens 5 jaar.

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos te Lelystad
Beantwoord op: 28 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Kerncompetentie 01, pagina 35

Vraag:

‘Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met de coördinatie van alle tot de Opdracht behorende ontwerpfases en -disciplines van een kindcentrum, minimaal bestaande uit een basisschool en kinderopvang).’
Kunt u verder uitleggen welke soort disciplines u bedoelt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 6.

Percelen: P1 Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Windroos
te Lelystad
Beantwoord op: 28 mei 2024
Label: Inhoud