

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** 31201464: Kostenanalyse Primaire Keringen HWBP  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31201464

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Aansprakelijkheid verwerkersovereenkomst (artikel 21.3 sub d Arvodi-2018)

### **Vraag:**

In artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 in de opdrachtbrief, zodat ook schade als gevolg van (schending van) de verwerkersovereenkomst valt onder de aansprakelijkheidsbeperking zoals bedoeld hierboven.

### **Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst verklaart artikel 21.3 sub d van de ARVODI 2018 niet buiten toepassing.

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**              4 mrt. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Aansprakelijkheid (Art 21.3 Arvodi-2018)

**Vraag:**

Ten aanzien van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 merken wij op dat het in onze beroepsgroep gebruikelijk is om de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. De beperking van de aansprakelijkheid als thans opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 sluit hier niet volledig bij aan, althans in zoverre dat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, kan uitkomen boven een bedrag dat gelijk is driemaal de fee (de cap die binnen onze branche gebruikelijk is). Kunt u gelet op het voorgaande in de opdrachtbrief opnemen dat in afwijking van het bepaalde in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer zal worden beperkt tot maximaal driemaal de opdrachtwaarde, als volgt: “Artikel 21.3 ARVODI-2018 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps)regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 niet over.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Ondertekening offerte en bijlagen

**Vraag:**

Wij willen de offerte en de daarbij behorende bijlagen door de eindverantwoordelijk partner laten ondertekenen. Partners staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?

**Antwoord:**

Nee, uw inschrijving dient te voldoen aan ondertekening conform aanbestedingsleidraad artikel 4.3.3 lid 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17 feb. 2025**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Referentiedata - Bijlage A

**Vraag:**

In hoofdstuk 5.1 van de Vraagspecificatie betreft onderzoeksvraag 2 een vergelijking met soortgelijke infrastructurele projecten in het verleden. Is Rijkswaterstaat bereid om (geanonimiseerde) kostendata te delen/ beschikbaar te stellen ten behoeve van een benchmark met andere

organisaties?

**Antwoord:**

De data van de HWBP projecten worden gedeeld, vanuit RWS kan dit ook, hier is nadere afstemming na gunning nodig. Tevens verwachten we dat de inschrijver zelf data beschikbaar heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Referentiedata - Bijlage A

**Vraag:**

In hoofdstuk 5.1 van de Vraagspecificatie betreft onderzoeksvraag 2 een vergelijking met soortgelijke infrastructurele projecten in het verleden. In bullet 3 van datzelfde hoofdstuk benoemt u dat opdrachtnemer referentiedata beschikbaar dient te hebben, of weet waar deze vandaan te halen, aangaande 'andere sectoren'. Kunt u bevestigen dat de referentiedata enkel betrekking heeft op infrastructurele werken?

**Antwoord:**

Ja, tenzij inschrijver vergelijkbaarheid van andere sectoren kan aantonen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aangeboden projectteam - Bijlage A

**Vraag:**

In hoofdstuk 5.1 van de Vraagspecificatie vraagt u opdrachtnemer om een projectteam dat voldoet aan bepaalde eisen. In hoeverre verwacht u een beschrijving van het aangeboden projectteam (bijvoorbeeld d.m.v. CV's) als onderdeel van de inschrijving?

**Antwoord:**

Wij verwachten dat de inschrijvers voldoende kennis en expertise en ervaring in huis hebben om aan eisen te kunnen voldoen. Inschrijvers hoeven dit niet expliciet aan te tonen d.m.v. CV's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

17 feb. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Benadering contactpersonen - Bijlage A

**Vraag:**

In hoofdstuk 2.3.1 van de Vraagspecificatie geeft u aan dat ON de benodigde informatie zelf dient op te halen bij de contactpersonen van de veertien aangeleverde projecten. Ten behoeve van de kostenanalyse voorzien wij, naast het ophalen van kwantitatieve data, interviews met relevante betrokkenen van de te onderzoeken projecten. Zijn de projecten hiervan op de hoogte en beschikbaar hiervoor?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

BPKV-criterium 1.1 - Bijlage F

**Vraag:**

Kunt u aangeven langs welke assen en met welke doelstellingen u de kostenanalyse wilt uitbreiden of hergebruiken?

**Antwoord:**

Met dezelfde doelstellingen als dit onderzoek. De aanbestedende dienst wil de kostenanalyse blijven actualiseren en ook kunnen uitbreiden als wij dat nodig achten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Budgetindicatie

**Vraag:**

Om te zorgen dat we qua methodologie en scoping tegemoet kunnen komen aan de wensen van de opdrachtgever: kunt u een budgetindicatie (bandbreedte) geven voor onderhavige opdracht?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst geeft voor deze opdracht geen bandbreedte mee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Geheimhouding (artikel 13 ARVODI-2018)

**Vraag:**

Artikel 13 van de ARVODI-2018 regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de opdrachtbrief? "In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI-2018 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst gaat dit artikel niet expliciet vermelden bij opdrachtverstrekking. De aanbestedende dienst zal zich houden aan zijn wettelijke verplichting v.w.b. geheimhoudingsplicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17 feb. 2025**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Intellectuele eigendomsrechten (Art 24 Arvodi-2018)

**Vraag:**

Artikel 24 regelt een volledige overdracht van het intellectuele eigendomsrecht en de auteursrechten en daarbij ook dat opdrachtnemer afstand doet van alle persoonlijkheidsrechten met betrekking tot de resultaten van de opdracht. Dit brengt mee dat het ministerie het recht heeft om de resultaten van de opdracht met derden te delen en/of te openbare en/of inhoudelijk te wijzigen, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming nodig is van opdrachtnemer. Opdrachtnemer verliest hierdoor de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van deze resultaten, wat met name bezwaarlijk is waar het gaat om documenten die voorzien van zijn van de bedrijfsnaam en/of het logo van opdrachtnemer. Het is voor ons niet mogelijk om na oplevering van een rapport volledig in te blijven staan voor de inhoud indien wij de controle daarop verliezen. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 24 van de ARVODI-2018 door de volgende bepaling in de opdrachtbrief op te nemen?

“Artikel 24 van de ARVODI-218 wordt vervangen door de volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer de inhoud van de door Opdrachtnemer op te leveren rapporten te wijzigen en/of deze extern (buiten de eigen organisatie) met derden te delen of openbaar te maken (anders dan daartoe gehouden op grond van een Woo verzoek), tenzij (i) opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde zijn eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als

de bron. In het geval Opdrachtgever op enig moment een verzoek ontvangt op grond van de Wet open overheid (Woo verzoek) terzake van de schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, geldt dat Opdrachtgever Opdrachtnemer onverwijld (in ieder geval voorafgaand aan de te nemen beslissing op het Woo verzoek en derhalve voorafgaand aan eventuele openbaarmaking) schriftelijk zal informeren en Opdrachtnemer in de gelegenheid zal stellen zijn visie te geven op het Woo verzoek, vooruitlopend op de door Opdrachtgever te nemen beslissing op het Woo verzoek.

**Antwoord:**

Zie m.b.t. eigendomsrecht/ eigendomsoverdracht: artikel 8  
Dienstverleningsovereenkomst. Aanbestedende dienst gaat artikel 24  
ARVODI 2018 niet vervangen/aanpassen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**

Projecten / programma's

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken hoeveel projecten / programma's er naar verwachting geanalyseerd moeten worden en welke dat zijn?

**Antwoord:**

Nee, het is aan de ON om zelf een inschatting te maken over de hoeveelheid projecten die onderzocht moeten worden om een betrouwbare analyse te geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Looptijd adviesdienst

**Vraag:**

Kunt u de door u verwachte looptijd van deze adviesdienst verduidelijken?

**Antwoord:**

Conform DVO artikel 2.2 dienen de diensten uiterlijk 07-10-2025 afgerond te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Beoordelingsteam

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken hoe uw team en uit beoordelingsteam is opgebouwd?

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst draagt zorg voor een transparant beoordelingsteam met verschillende disciplines.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Beschikbare data RWS

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken op welke wijze de data door RWS beschikbaar wordt gesteld dan wel welke inspanning volgens RWS te verwachten is in het kader van data verzameling?

**Antwoord:**

De ON kan er vanuit gaan dat de IPM leden en ambtelijke opdrachtgevers van de projecten beschikbaar zijn. Daarnaast is het aan de expertise van de ON te bepalen met welke betrokkenen en/of stakeholders nog meer gesproken moet worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Geschiktheidseis paragraaf 3.2 lid 3.b

**Vraag:**

U vraagt om een referentie voor geschiktheidseis paragraaf 3.2 lid 3.b. Hier staat echter geen geschiktheidseis opgenomen. De tekst die hier is opgenomen hoort in onze beleving zowel bij geschiktheidseis lid 3.a. en lid 3. c. Kunt u dit bevestigen en deze laten vervallen dan wel de juiste

geschiktheidseis opnemen?

**Antwoord:**

Correct, 3.2 lid b behoort bij zowel lid a en c.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Geschiktheidseis in paragraaf 3.2 lid 3.a

**Vraag:**

Wij verzoeken de aanbesteder om de geschiktheidseis in paragraaf 3.2 lid 3.a (vergelijkbare analyse van tenminste EUR 200.000,--) bij te stellen, omdat deze in onze ogen disproportioneel is. Dit komt door de stapeling van de volgende referentievoorwaarden:

1. in de afgelopen 3 jaren moet zijn uitgevoerd
2. een minimale opdrachtomvang van EUR 200.000,- moet hebben
3. en het om 'vergelijkbare analyses' moet gaan.

In ons beeld zijn er erg weinig referentieprojecten voorhanden die hieraan voldoende, waardoor het aantal potentiële marktpartijen zeer klein wordt. We verzoeken de aanbesteder om de passage 'vergelijkbare analyses' te uit te breiden of te verduidelijken naar "vergelijkbare analyses en/of analyses op het gebied van kostenadviesing".

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan zich deels vinden in uw stelling omtrent de zwaarte van de geschiktheidseisen en zal daarom -zoals gevraagd- eis 3 bijstellen naar": Vergelijkbare analyses en/of analyses op het gebied van kostenadviesing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie bijlage 1

**Vraag:**

Welke eisen stelt aanbesteder aan de op te leveren, uit te breiden, doorzoekbare en rechtenvrije database? Zijn er eisen aan het systeem waarin opdrachtnemer de database dient op te leveren?

**Antwoord:**

Voor de database heeft de aanbestedende dienst geen eisen geformuleerd binnen de vraagspecificatie. Echter dient de opdrachtgever de database als een doorzoekbaar, uitbreidbaar en rechtenvrij bestand te ontvangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 5.1

**Vraag:**

Aanbesteder geeft in paragraaf 5.1 van de vraagspecificatie aan het niet de bedoeling is dat opdrachtnemer de eigen referentiedata deelt met de opdrachtgever. Hoe verhoudt dit zich tot de voorwaarde dat beantwoording van de onderzoeksvragen navolgbaar moet zijn?

**Antwoord:**

Met navolgbaar wordt bedoeld dat de bron van de data benoemd moet worden. Het staat de ON vrij om de data te delen met de aanbestedende dienst, als de ON dat wil.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.4.1

**Vraag:**

Is het juist dat onder lid 1 bedoeld is paragraaf 4.3.1 in plaats van 6.3.1?

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad bijlage G

**Vraag:**

Kan aanbesteder toelichten wat is bedoeld met "herbruikbaarheid" van de

systematiek zoals genoemd onder subcriterium 1.1 en bijbehorende doestelling aanbesteder? Deze term komt in de leidraad noch in de vraagspecificatie terug

**Antwoord:**

Met herbruikbaarheid wordt bedoeld dat de aanbestedende dienst de data na einddatum opdracht nog kan hergebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad bijlage G

**Vraag:**

Kan aanbesteder toelichten wat is bedoeld met "uitbreidbaarheid" zoals genoemd onder subcriterium 1.1? Deze term komt in de leidraad noch in de vraagspecificatie verder terug, en ook niet in de doelstelling aanbesteder.

**Antwoord:**

De inschrijver dient conform bijlage 1 Overzicht gevraagde producten een "uit te breiden, doorzoekbaar en rechten vrije database" aan te leveren. Doelstelling BPKV: de systematiek die door de marktpartij wordt aangeleverd, dient zelfstandig hergebruikte te worden door de alliantiepartners.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad bijlage G

**Vraag:**

Kan aanbesteder toelichten wat de beoordelingscriteria zijn voor subcriterium 2.1 'Beschikbaarheid van data'? De doelstelling staat nu geformuleerd als ja/nee. Is de meerwaarde groter als een groter aantal referentieprojecten beschikbaar is, of is kwaliteit doorslaggevend?

**Antwoord:**

U dient hiervoor te kijken naar de doelstelling van de aanbestedende dienst; Om een zo breed mogelijke analyse te maken is het de wens dat de opdrachtnemer zelf ook data beschikbaar heeft om de analyse te verrijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad bijlage G

**Vraag:**

De doelstelling van subcriterium 1.2 vraagt dat de data, resultaten en methodieken die gebruikt zijn en aangeleverd worden uitlegbaar en navolgbaar moeten zijn voor de alliantiepartners van het HWBP. Uitlegbaarheid en navolgbaarheid van de data, resultaten en methodieken die gebruikt zijn en aangeleverd worden lijken ons vereisten voor de doelstelling zoals geformuleerd in subcriterium 1.1 om de systematiek zelfstandig te kunnen hergebruiken. Hoe wordt hier onderscheid in gemaakt in de beoordeling?

**Antwoord:**

Bij 1.1. vragen we als doelstelling naar de systematiek welke zelfstandig hergebruikt kan worden. Het navolgbaar en uitlegbaar van de data en resultaten zoals bij 1.2 staat heeft echter een verklarende werking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17 feb. 2025**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.3

**Vraag:**

In de laatste alinea wordt verwezen naar paragraaf 9.3. Er is geen paragraaf 9.3 in de aanbestedingsleidraad. Wat wordt bedoeld?

**Antwoord:**

Verwijzing naar 9.3 vervalt en wordt vervangen door 7.3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17 feb. 2025**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2

**Vraag:**

Onder lid 1. wordt verwezen naar de paragrafen 3.1, 3.7, 6.4.3 en 6.4.4. De paragrafen 3.7, 6.4.3 en 6.4.4 komen echter niet terug in de aanbestedingsleidraad. Kan de aanbesteder aangeven naar welke paragrafen verwezen had moeten worden?

**Antwoord:**

Met deze paragrafen worden de volgende bedoeld: 3.2.3, 3.3, 3.4, 3.5

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.4.1

**Vraag:**

Er wordt meermaals verwezen naar paragraaf 6.3.1. Deze paragraaf komt niet terug in de aanbestedingsleidraad. Kan de aanbesteder aangeven naar welke paragraaf of bijlage verwezen had moeten worden?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 20.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Bijlage D

**Vraag:**

In Bijlage D wordt maximaal 1 een referentieopdracht gevraagd per lid onder paragraaf 3.2 lid 3. In lid 3.b onder paragraaf 3.2 staat "De opdracht is (...)". Wordt met "de opdracht" verwezen naar de opdracht die in lid 3.1 onder paragraaf 3.2 verwacht wordt? Of doelt de aanbesteder op een willekeurige opdracht die door de inschrijver op een vakkundige en regelmatige wijze is uitgevoerd en binnen de overeengekomen termijn (verleend uitstel van oplevering daarin begrepen) is opgeleverd, of een daaraan gelijkwaardige handeling heeft plaatsgevonden?

**Antwoord:**

3.2 lid 3 sub b verwijst naar "de opdracht" 3.2 lid 3 sub a

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

17 feb. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 2.1

**Vraag:**

Aanbesteder geeft aan dat de inschrijver niet zal kunnen volstaan met slechts invulling te geven aan de gestelde eisen. Wat verwacht aanbesteder dan aanvullend hierop en op welke manier neemt de aanbesteder dit mee in de beoordeling?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver voldoet aan de eisen en een plan van aanpak schrijft op basis van de beste prijs kwaliteit verhouding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 2.3.1

**Vraag:**

Aanbesteder vraagt in deelvraag 5 een analyse op de mogelijkheden om dijkversterkingen, slimmer, goedkoper of effectiever te realiseren. Vanuit welke doelstelling moet de inschrijver de benoemde term "effectiever" interpreteren?

**Antwoord:**

Met effectiever wordt Doelmatigheid (Proportionaliteit) bedoeld

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 2.3.1

**Vraag:**

Aanbesteder vraagt in deelvraag 4 of er relaties zijn tussen de projectaanpak, projectsturing en kostenontwikkeling. Zijn er vanuit de aanbesteder ook projectevaluaties beschikbaar van de projecten zoals benoemd in Bijlage 3 Concept lijst te onderzoeken projecten?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 2.3.1

**Vraag:**

De aanbesteder geeft aan dat de inschrijver zelf de informatie dient op te halen van de projecten zoals benoemd in Bijlage 3 Concept lijst te onderzoeken projecten. Kunt u bevestigen dat de betreffende waterschappen akkoord zijn akkoord dat deze data na opdrachtvetrekking aan ons verstrekt zullen worden?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.4

**Vraag:**

Onder lid d. benoemt de aanbesteder dat tot de resultaten van het Project tevens het aanleveren van een of meerdere rapportages conform de vraagspecificatie behoort. Welke rapportages (meervoud) refereert worden door de aanbesteder bedoeld?

**Antwoord:**

Met de rapportages die benoemd worden in VSE 4.4 lid d wordt bedoeld de concept en eindrapportages van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

17 feb. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Welke functionarissen begeleiden deze opdracht aan de zijde van opdrachtgever? En wie neemt uiteindelijk ons producten af?

**Antwoord:**

De governance is nog in de maak. In ieder geval zal er een rol zijn voor de adviseur programmabeheersing, controller, adviseur contractmanagement. Ook zal er een vertegenwoordiging van de Waterschappen zijn. Het product wordt afgenomen door de Programmadirectie van het HWBP. De directeur PD HWBP is officieel de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In de geschiktheidseis 3a stelt aanbesteder dat ondernemer een opdracht voor een opdracht voor een vergelijkbare analyse moet hebben uitgevoerd. Kan de aanbesteder 'vergelijkbaar' nader specificeren? Bijvoorbeeld wordt een analyse op programmaniveau bedoeld? Of een analyse t.a.v. een enkele waterkering?

**Antwoord:**

Zie hiervoor antwoord vraag 17. Er wordt niet specifiek gevraagd naar een analyse op programmaniveau

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

De aanbesteder geeft aan dat een ondernemer kan worden uitgesloten op basis van voorkennis en belangenverstrengeling. Tevens vraagt aanbesteder aan ondernemer onder BPKV 2.1 zelf ook data beschikbaar heeft om de analyse te verrijken. Wij hebben aan veel projecten meegewerkt die genoemd zijn in Bijlage 3 op het gebied van ontwerp en het opstellen van ramingen. Ziet de aanbesteder dit als voorkennis en reden tot uitsluiting?

**Antwoord:**

Er is sprake van een situatie van voorkennis en belangenverstrengeling in de

gevallen zoals beschreven in de nota Scheiding van Belang zoals te vinden op de zakelijke website van Rijkswaterstaat. Hierin leest u terug dat voorkennis en belangenverstrengeling gaan over de situatie waarin u (medewerkers in dienst heeft) die gewerkt hebben aan of toegang hadden tot data met betrekking tot de voorbereiding van deze aanbesteding. Het sec behalen van een voordeel als gevolg van het beschikken over gegevens van eerder uitgevoerde projecten valt hier niet bij voorbaat onder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Vraagspecificatie

**Vraag:**

In par 4.4.3 staat het volgende aangegeven: 'Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de kwalitatieve documenten overeen te komen met de Tabel BPKV-criteria uit bijlage G "Uitwerking BPKV criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding".' In par 3.1.2 van de Vraagspecificatie worden aanvullende kwaliteitseisen gesteld die naar onze mening niet geheel lijken te matchen met de BPKV Het gaat dan specifiek om beschrijving geplande uitvoering, managen van de opdracht, projectorganisatie, communicatie en tijdsplanning. Deze aspecten worden echter nu niet meegewogen in BPKV. Wat wordt nu precies van ons verwacht? En hoe gaat aanbesteder om met deze aanvullende criteria?

**Antwoord:**

Correct, er is hierbij een duidelijke verschil gemaakt in de gestelde eisen (zoals in vraagstelling als voorbeeld benoemd , planning uitvoering /communicatie etc.) en de EMVI/BPKV criteria welke "aandacht vragen" door de doelstelling van de aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Vragen tot uitstel. I.r.t. onduidelijkheid PvA

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst herkent zich niet in de stelling "onduidelijkheid PvA" en heeft met zorgvuldige beantwoording en opstellen van de aanbestedingsdocumenten en te behalen planning geen redenen om de aanbesteding uit te stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage F

**Vraag:**

Aanbesteder geeft aan dat de systematiek zelfstandig hergebruikt dient te kunnen worden door alliantiepartners en er wordt ook gesproken over een database. Kan de aanbesteder nadere verduidelijking geven over deze onderdelen. Op welke manier eb met welk detailniveau dient de database uitbreidbaar te zijn met andere projecten? Welke specifieke eisen gelden er t.a. v. eventuele software die wordt gebruikt?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 18.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

Voor een analyse van de kostenstijgingen kunnen er diverse projectfasen met elkaar vergeleken worden. Kan aanbesteder aangeven welke projectramingen met elkaar vergeleken moeten worden?

**Antwoord:**

Het gaat hier om vergelijkingen welke benodigd zijn -of kunnen zijn- om een goede analyse te maken, denk hierbij aan o.a. (voor handen zijnde) projectdetails en ramingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

We zien dat kwaliteit wordt gewaardeerd in de scoremethodiek. Tevens zien we dat dit onwaarschijnlijk lage inschrijvingen niet uitsluit. U geeft in Paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad aan deze opdracht te ramen boven de 143.000 euro en de BPKV-criteria kunnen optellen tot boven dit bedrag. Op basis hiervan lijkt ons een inschrijving onder de 143.000 euro niet gewenst. Kunt u overwegen een minimaal inschrijfbedrag voor deze opdracht in te stellen om ongewenst lage inschrijvingen te voorkomen?

**Antwoord:**

Zie hiervoor antwoord vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

In Paragraaf 5.3 van de Vraagspecificatie (laatste bullet) staat dat het rapport opgesteld dient te worden in jargon en navolgbare taal voor de PD en haar alliantiepartners. Hebben de alliantiepartners ook invloed op het proces van vrijgave van het rapport bijvoorbeeld als reviewer van het rapport?

**Antwoord:**

Concept en eindrapportage wordt overlegd met enkele waterschappen, echter hebben zij geen invloed op de inhoud van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

In Paragraaf 5.1 van de Vraagspecificatie (zesde bullet) staat: 'aanleveren van de data en navolgbaar maken hoe de bedrijven aan de data komen'. Welke bedrijven bedoelt u hier?

**Antwoord:**

Daarmee bedoelt de aanbestedende dienst de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

In Paragraaf 5.1 van de Vraagspecificatie (vijfde bullet) stelt u vijf eisen waaraan het projectteam van de opdrachtnemer moet voldoen. We zien het risico dat deze eisen geen meerwaarde bieden als hier niet expliciet op gescoord voor de BPKV-criteria kan worden omdat deze eisen niet gebruikt zullen worden als uitsluitingscriteria. Twee vragen: 1) wordt het wel of niet voldoen aan deze eisen meegewogen in de BPKV-criteria? En 2) wenst u CV's van de experts van het projectteam te ontvangen en, zo ja, valt dit binnen de 10 pagina's?

**Antwoord:**

antwoord vraag 1: Nee, u dient te voldoen aan de eisen. Deze eisen worden niet meegewogen in de beste-prijs-kwaliteitverhouding. Antwoord vraag 2: De opdrachtnemer wordt gevraagd aan te tonen dat het projectteam dat deze opdracht gaat uitvoeren beschikt over de kennis en ervaring om deze opdracht goed te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

Paragraaf 4.3 van de Vraagspecificatie bevat een eis dat de verslagen van overleggen voor de verspreiding door de opdrachtnemer ter acceptatie worden voorgelegd aan de projectleider van de opdrachtgever. Gaat dit alleen over voortgangsoverleggen of over elk overleg dat tijdens het project wordt gevoerd? Indien het over elk overleg gaat: dient alleen de projectleider het verslag te accepteren of ook de gesprekspartners aan opdrachtgeverszijde?

**Antwoord:**

Dit heeft alleen betrekking op de verslagen van de voortgangsoverleggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

In Paragraaf 3.1.2 van de Vraagspecificatie eist u een beschrijving van de communicatie en informatievoorziening ten behoeve van de opdracht (intern en extern). Bedoelt u hier met intern binnen de organisatie van de ON en met extern tussen de ON en OG? Of zijn er nog andere stakeholders waarmee we rekening dienen te houden?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bedoelt hiermee de communicatie tussen ON en OG

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

17 feb. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

In Paragraaf 2.3.1 van de Vraagspecificatie staat dat de ON zelf de informatie dient op te halen van de contactpersonen van de door u aangeleverde projecten. In Paragraaf 5.4 (tweede bullet) lijkt echter te staan dat OG de informatie van de 14 projecten aanlevert en dat de ON deze valideert. Levert de OG de data aan of moet de ON deze zelf bij de projecten ophalen?

**Antwoord:**

ON moet de data ophalen van de 14 projecten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 17 feb. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

U schrijft in Paragraaf 2.3.1 van de Vraagspecificatie dat het HWBP ongeveer 14 projecten aanlevert als basis voor de analyse. Dient elk project te worden onderzocht op hetzelfde uitwerkingsniveau en dient elk project in elke analyse opgenomen te worden?

**Antwoord:**

Ja, de 15 projecten die benoemd zijn in bijlage 3 van de vraagspecificatie dienen onderzocht te worden op hetzelfde uitwerkingsniveau. Echter zoals benoemd in Vraagspecificatie 2.3.1 lid 2 dient de ON ook soortgelijke infrastructurele projecten te onderzoeken. De hoeveelheid van deze projecten is aan de ON, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

ARVODI-2018

**Vraag:**

Graag zien wij dat artikel 21 ARVODI-2018 zo wordt toegepast dat

aansprakelijkheid uitsluitend geldt voor directe schade en dat indirecte schade, zoals gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen, expliciet wordt uitgesloten. Kunt u bevestigen dat dit het geval is?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst past artikel 21 van ARVODI 2018 niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

ARVODI-2018

**Vraag:**

Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst houdt zich aan de ARVODI 2018.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.4.3

**Vraag:**

De vraagspecificatie benoemt in paragraaf 4.3.3 dat "voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces de structuur van de kwalitatieve documenten overeen dient te komen met de Tabel BPKV-criteria". Onder welk onderdeel van deze tabel schaaft aanbesteder de eisen aan het plan van aanpak zoals genoemd onder Vraagspecificatie paragraaf 3.1.2?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst kan de verwijzing naar artikel 4.3.3. in de Vraagspecificatie niet herleiden en derhalve de vraag niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage F

**Vraag:**

Beoordeelt aanbesteder het kwalitatief deel van de inschrijving met de methode Meerkleurig Argumentatief ReferentieKader (M.A.R.K.)?

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.1

**Vraag:**

In de tabel BPKV-criteria uit bijlage F is criterium 1 een "Plan van aanpak". Is dit plan van aanpak hetzelfde plan van aanpak als wordt uitgevraagd in VS paragraaf 3.1 Plan van Aanpak voor gunning opdracht?

Zo ja, verwacht u bij de uitwerking van BPKV-criterium 1 de doelstellingen en kwaliteitseisen zoals beschreven in paragraaf 3.1.1. en 3.1.2. terug te zien? En beoordeelt u BPKV-criterium 1 op de kwaliteitseisen uit VS 3.1.2?

**Antwoord:**

Uw plan van aanpak dat u indient bij inschrijving dient tenminste te voldoen aan paragraaf 3.1.2 van de Vraagspecificatie. Tevens kunt u meerwaarde behalen op uw plan van aanpak zoals aangegeven in Bijlage G van de Aanbestedingsleidraad. Het plan van aanpak wordt beoordeeld volgens Bijlage G van de Aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen

**Vraag:**

Nota van inlichtingen: antwoord op vraag 16 geeft aan dat geschiktheidseis

3.2 lid b zowel van toepassing is op lid a als lid c. Antwoord op vraag 28 geeft aan dat geschiktheidseis 3.2 lid b van toepassing is op lid a. Dient inschrijver één referentieproject in totaal aan te leveren die voldoet aan alle drie de eisen, of kan inschrijver ook twee projecten aanleveren, waarvan één voldoet aan a/b en één voldoet aan b/c?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat ook akkoord als er 2 referentieopdrachten worden aangeleverd die samen voldoen aan de geschiktheidseisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 2.3.1

**Vraag:**

Vraagspecificatie 2.3.1: kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat de aangeleverde SSK-ramingen originele ramingen zijn, in Excel, met formules en bewerkbaar?

**Antwoord:**

OG draagt zorg dat deze ramingen beschikbaar zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie bijlage 1

**Vraag:**

Vraagspecificatie bijlage 1: welke data verwacht aanbesteder terug te zien in de op te leveren database?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verwacht hier een advies van de ON in lijn met de doelstelling van de opgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie 3.1.1

**Vraag:**

In Vraagspecificatie paragraaf 3.1.1 staat genoemd: "De projecten die worden onderzocht binnen de analyse zijn projecten die al gerealiseerd zijn." De projecten uit Bijlage 3 "Concept lijst te onderzoeken projecten" zijn niet allemaal afgerond. Betekent dit dat de lijst met projecten nog wijzigt of wordt verwacht dat ook projecten in de realisatiefase die nog niet zijn afgerond worden onderzocht?

**Antwoord:**

Ja, alle projecten dienen onderzocht te worden. Niet alle projecten zijn afgerond, wel zijn alle projecten in de realisatiefase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

Toevoeging Vraagspecificatie 31201464: om goed inzicht te krijgen op de impact van de benoemde factoren op de kosten en baten, verwachten wij diverse interviews af te moeten nemen met verschillende disciplines per project. Welke betrokkenen en/of stakeholders zijn beschikbaar voor het ophalen van informatie vanuit de projecten om deze analyse uit te kunnen voeren?

**Antwoord:**

De ON kan er vanuit gaan dat de IPM leden en ambtelijke opdrachtgevers van de projecten beschikbaar zijn. Daarnaast is het aan de expertise van de ON te bepalen met welke betrokkenen en/of stakeholders nog meer gesproken moet worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

Toevoeging Vraagspecificatie 31201464: kan opdrachtnemer via aanbesteder ten behoeve van deze opdracht de beschikking krijgen over data van RWS t.

a.v. de werking van de tweefasenaanpak? Waaronder ten minste de data die ten grondslag ligt aan de meest recente Transitiemonitor 2023 (Transitieopgave 'Naar een vitale infrasector') op het gebied van de tweefasenaanpak en recentere data die ten aanzien van deze werkwijze door RWS verzameld is.

**Antwoord:**

Opdrachtnemer kan beschikken over de data die ten grondslag ligt (brondata) aan de meest recente Transitiemonitor 2023 (Transitieopgave 'Naar een vitale infrasector') op het gebied van de tweefasenaanpak en van de voorgaande Transitiemonitors. Indien recentere data i.h.k.v. Transitiemonitor 2024 bij RWS tijdig beschikbaar is, kan opdrachtnemer ook daarover beschikken. Dit is echter niet zeker en hangt af van de planning /voortgang van RWS. Met 'beschikbaar zijn' kan ook gelden dat opdrachtnemer de data kan inzien maar niet daadwerkelijk krijgt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

Toevoeging Vraagspecificatie 31201464: welke data omtrent andere projecten buiten het HWBP met een tweefasenaanpak kan door aanbesteder worden aangeleverd?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 61. Daarnaast beschikt de aanbestedende dienst niet over andere data.

Van opdrachtnemer wordt gevraagd data in te brengen. Zie hiervoor ook paragraaf 5.1 3e bullit van de Vraagspecificatie

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

Toevoeging Vraagspecificatie 31201464: welke data hebben de aanbesteder en waterschappen ter beschikking voor de beantwoording van de extra vragen t.a.v. de tweefasenaanpak?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 61 en 62. De data die de Waterschappen ter beschikking hebben is niet bekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

Toevoeging Vraagspecificatie 31201464: welke projecten uit Bijlage 3 "Concept lijst te onderzoeken projecten" maken gebruik van een tweefasenaanpak?

**Antwoord:**

Hieronder is aangegeven welk project van welke contractvorm gebruikmaakt.

- Nr. 1 Stadsdijken Zwolle - 2 fasen aanpak
- Nr. 2 Salmsteke - innovatiepartnerschap met 2 fasen aanpak
- Nr. 3 Hansweert - 2 fasen aanpak
- Nr. 4 Krachtige IJsseldijken Krimpenerwaard - 2 fasen aanpak
- Nr. 5 Tiel - waardenburg - geïntegreerd contract
- Nr. 6 Wolferen - Sprok - 2 fasen aanpak
- Nr. 7 stad Tiel - geïntegreerd contract
- nr. 8 Rijnkade Arnhem - geïntegreerd contract
- nr. 9 Industrierrein Grutbroek - 2 fasen aanpak
- nr. 10 Nieuw Bergen - geïntegreerd contract
- nr. 11 Arcen - geïntegreerd contract
- nr. 12 Ravenstein - Lith - 2 fasen aanpak
- nr. 13 Katwoude - alliantie / 2 fasen
- nr. 14 Gorinchem Waardenburg - alliantie / 2 fasen
- nr. 15 Lauwersmeerdijk - Vierhuizergat - 2 fasen aanpak

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2 werkzaamheden

**Vraag:**

U schrijft als doel van de werkzaamheden dat deze moeten leiden tot meer inzicht bij een lerende alliantie. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een lerende alliantie?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bedoelt hiermee hoe het HWBP zich kan blijven ontwikkelen als een alliantie die steeds beter wil presteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

par 5.4 planning proces

**Vraag:**

De 6 maanden doorlooptijd omvat ook de zomerperiode, waarin de beschikbaarheid van mensen doorgaans heel beperkt is, bijvoorbeeld voor het opvragen van data of het afnemen van interviews. Waar kunnen we van uitgaan ten aanzien van beschikbaarheid van stakeholders in zomerperiode?

**Antwoord:**

U kunt er vanuit gaan dat er in de maanden juli en augustus minder beschikbaarheid is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

vraagspecificatie bijlage 3

**Vraag:**

"Kunt u enkele kenmerken in het kader van deze opdracht toelichten van de 15 projecten? Zo kunnen wij ook beter definiëren welke informatie wij nog moeten toevoegen voor een valide onderzoek. We denken aan de volgende kenmerken:

- Uitvoeringsperiode;
- Contractvorm;

- Uitvoeringsbudget;
- KM dijk;
- Fase"

**Antwoord:**

Nee, de ON dient deze informatie te verzamelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.1

**Vraag:**

U vraagt een plan van aanpak voor gunning. Dit plan van aanpak staat ook als product op de inschrijfstaat. Het is echter niet toegestaan om ons reeds een deel van de opdracht voor gunning uit te laten voeren, immers kunt u ons zonder definitieve gunning ook niet vergoeden voor de werkzaamheden. Wij stellen voor dat u de eis aanpast naar een aantal weken na definitieve gunning. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Bij inschrijving dient u een plan van aanpak die voldoet Bijlage G aan sub-criteria 1.1, 1.2 en 2.1 omvat. Na gunning dient u een plan van aanpak als product (zoals vermeld op de Bijlage I Inschrijfsstaat) op te stellen die voldoet aan de eisen conform Vraagspecificatie paragraaf 5.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Bijlage I inschrijvingsstaat product B3 database

**Vraag:**

Er zijn geen kwaliteitseisen opgenomen aan het product database. Verstaat u onder dit product de data die verzameld is als input voor de analyse (dus data van de 15 projecten met attributen zoals ontwerpcriteria en resultaten) of wordt hier de wijze van presenteren van de uitkomsten bedoeld?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 18: Voor de database heeft de aanbestedende dienst geen eisen geformuleerd binnen de vraagspecificatie. Echter dient de opdrachtgever de database als een doorzoekbaar, uitbreidbaar en rechtenvrij bestand te ontvangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
BKPV criterium 2 database

**Vraag:**

Er is zowel een product database op de inschrijfstaat als een criterium database in de BKPV-tabel. De doelstelling van het criterium ziet toe op de data die opdrachtnemer zelf beschikbaar heeft. Kunnen we hieruit concluderen dat het criterium enkel gaat over de beschikbare data van ON waarmee ON de analyse kan verrijken?

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

vraagspecificatie bijlage 3

**Vraag:**

Hoe is binnen de set van 15 projecten de verdeling tussen 2-fase aanpak en UAV-GC?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 64.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

vraagspecificatie bijlage 3

**Vraag:**

Op basis waarvan is de selectie van deze 15 projecten tot stand gekomen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft een inschatting gemaakt van een representatieve dwarsdoorsnede van projecten binnen het HWBP.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage I inschrijvingsstaat product A1 PvA

**Vraag:**

Bedoelt u met PvA product 1 hetzelfde als het kwalitatieve document document PvA bij aanbidding?

**Antwoord:**

Voor het antwoord, zie vraag 68

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

De door u aangegeven toevoeging vormt in onze ogen een substantiële

uitbreiding van de scope van het onderzoek. Drie vragen:

A) Ziet u hierin aanleiding om de doorlooptijd van het onderzoek te verlengen?

B) In uw aanvullende onderzoeksvraag vraagt u de contractvorm te onderzoeken met het oog op een aantal baten en factoren. Onderzoeken van de door u genoemde baten en factoren vraagt gedetailleerde informatie van de aannemers van de realisatiefase. Bijvoorbeeld de vraag over tenderkosten. Herkent u het risico dat wanneer aannemers deze informatie niet willen delen, we deze analyse niet op het door u gevraagde detailniveau uit kunnen voeren?

C) Levert u zelf de informatie over de 15 HWBP projecten aan ten aanzien van de baten / criteria die u noemt: tijd (planning), kwaliteit (onderverdeeld in techniek, omgeving, duurzaamheid en (HWBPprogramma) innovatie), beheersbaar- en voorspelbaarheid, risicobeheersing, benodigde capaciteit (fte), tenderkosten, kwaliteit van samenwerking over de projectfasen verkenning, planuitwerking en realisatie en na oplevering? Zo niet, kunt u aangeven hoe u verwacht dat deze informatie ontsloten wordt?

**Antwoord:**

a). Nee.

b).Ja wij herkennen dit risico. Wij vragen u dit risico zo goed mogelijk te beheersen. ON heeft in deze een inspanningsverplichting ipv een resultaatsverplichting. OG zal waarnodig ON ondersteunen bij het verkrijgen van deze informatie, indien ondanks voorgaande inspanningen markt partijen data niet beschikbaar willen stellen, wordt dit OG geaccepteerd en wordt ON daar niet verantwoordelijk voor gehouden.

c). Zie antwoord vraag 60: De ON kan er vanuit gaan dat de IPM leden en ambtelijke opdrachtgevers van de projecten beschikbaar zijn om de data te delen met u.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

Onder de hoofdvraag vraagt u ” ....vergelijkbare (1) projecten....”. Wat bedoelt u met (1)?

**Antwoord:**

De (1) moet (a) zijn. (a) slaat op projecten volgens de twee-fasen-aanpak buiten het hoogwaterbeschermingsprogramma.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Toevoeging Vraagspecificatie

**Vraag:**

U geeft aan te willen weten hoe de HWBP projecten met een twee-fasen-aanpak presteren op planning en kwaliteit in vergelijking tot andere projecten. a) Wat bedoelt u met ‘presteren’? En b) U geeft niet specifiek aan hoe baten beoordeeld moeten worden en welke projecten als vergelijkbaar worden beschouwd. Is het aan het onderzoeksbureau om hier een keuze in te maken?

**Antwoord:**

- a) met 'presteren' worden de kosten en baten van de twee-fasen-aanpak bedoeld.
- b) ja dit is aan het onderzoeksbureau.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Bijlage G BPKV

**Vraag:**

Hoe wilt u de kwaliteit van de inschrijving op de toegevoegde vragen in de Toevoeging Vraagspecificatie beoordelen? Is dit een integrale beoordeling van de gehele inschrijving of is dit uitgesplitst naar criteria en weegfactoren?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst zal de beoordeling meenemen in de gehele inschrijving als een integrale beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Bijlage G BPKV

**Vraag:**

Met het toevoegen van een extra onderzoeksvraag in de Toevoeging Vraagspecificatie zal de inschrijfsom toenemen. Overweegt u de maximale kwaliteitswaarde van de BPKV-criteria te verhogen om zodat de kwaliteit van de inschrijving even belangrijk blijft?

**Antwoord:**

De kwaliteitswaarden blijven gelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 5 mrt. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Als wij inschrijven als hoofdaannemer met een onderaannemer, hoe waardeert u dan het CO2-ambitieniveau? Kijkt u alleen naar dat van de hoofdaannemer, naar dat van de onderaannemer of neemt u hiervan het gemiddelde?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst zal kijken naar de penvoerder van de inschrijving. Als u dit bent zal er gekeken worden naar uw CO2-ambitieniveau.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 3 mrt. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke documenten, in het geval wij als hoofdaannemer een beroep doen op een onderaannemer, door die onderaannemer moeten worden ingediend? Betreft dit alleen de documenten genoemd in paragraaf 4.4.1, lid

2 a, b en c van de aanbestedingsleidraad?

**Antwoord:**

Correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

3 mrt. 2025