



## Vraagspecificatie

Voor de uitvoering van het Project "Analyse kostenniveau versterkingsprojecten primaire keringen HWBP", met zaaknummer 31201464.

Datum: 16-01-2025

## Colofon

Model 908 v1.0

Uitgegeven door	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Rijkswaterstaat PPO
Datum	14-01-2025
Status	Definitief
Versienummer	1.0

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Begrippenlijst 4</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding 5</b>
2.1	<i>Identificatie 5</i>
2.2	<i>Het project 5</i>
2.2.1	Probleemstelling project 5
2.2.2	Doelstelling project 6
2.3	<i>Omschrijving van de opdracht 7</i>
2.3.1	Doelstelling 7
<b>3</b>	<b>Projectmanagement 8</b>
3.1	<i>Plan van Aanpak voor gunning opdracht 8</i>
3.1.1	Doelstelling 8
3.1.2	Output 8
<b>4</b>	<b>Projectbeheersing 9</b>
4.1	<i>Doelstelling 9</i>
4.2	<i>Output 9</i>
4.3	<i>Kwaliteitseisen proces 9</i>
4.4	<i>Voortgangsrapportage 10</i>
<b>5</b>	<b>Eisen aan de te leveren producten 11</b>
5.1	<i>Eisen 11</i>
5.2	<i>Output 12</i>
5.3	<i>Kwaliteitseisen product 12</i>
5.4	<i>Kwaliteitseisen proces 14</i>
	Bijlage 1 Overzicht gevraagde producten 16
	Bijlage 2 Verstreckte en te verstrekken Informatie 17
	Bijlage 3 Concept lijst te onderzoeken projecten 18

## 1 Begrippenlijst

In dit bestand worden verschillende begrippen gebruikt. Om de leesbaarheid van de vraagspecificatie te bevorderen is er gebruikgemaakt van een begrippenlijst:

- HWBP: Hoogwaterbeschermingsprogramma
- OG: Opdrachtgever
- ON: Opdrachtnemer
- PD: Programma Directie
- PPO: Programma's, Projecten en Onderhoud
- PSU: Project Start Up
- RWS: Rijkswaterstaat

## 2 Inleiding

### 2.1 Identificatie

Deze vraagspecificatie maakt onderdeel uit van de overeenkomst met zaaknummer 31201464, ten behoeve van Rijkswaterstaat PPO en het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) "Analyse kostenniveau versterkingsprojecten primaire keringen HWBP".

De eisen in deze vraagspecificatie zijn ingedeeld naar een product, dit product kent echter wel verschillende uitvragen, zoals het uitvoeren van een analyse en de uitwerking hiervan. Per uitvraag zijn proces- en producteisen geformuleerd. Naast een top eis zijn er per uitvraag onderliggende eisen geformuleerd. Hiermee heeft de OG niet beoogd het volledige proces in te vullen. De opdrachtnemer zal niet kunnen volstaan met slechts invulling te geven aan de gestelde eisen.

### 2.2 Het project

#### 2.2.1 Probleemstelling project

Het doel van het HWBP is om ervoor te zorgen dat alle primaire keringen in Nederland in 2050 voldoen aan de waterveiligheidsnorm, zoals vastgelegd in de Waterwet. Het HWBP is een bestuurlijke alliantie van de 21 waterschappen en het Rijk, waarbij de programmadirectie HWBP als coördinerend en ondersteunend programmabureau fungeert.

De dijkversterkingsprojecten worden uitgevoerd door de waterschappen en Rijkswaterstaat.

De 22 alliantiepartners zorgen gezamenlijk voor de financiering van het HWBP. De waterschappen dragen elk jaar circa € 400 miljoen bij. Het Rijk betaalt 50%, de gezamenlijke waterschappen 40% en de projectwaterschappen betalen daarnaast een 10% eigen bijdrage.

Op grond van urgentie (afstand tot de veiligheidsnorm) stelt de programmadirectie HWBP jaarlijks een voortrollend programma op.

Op het moment dat een versterkingsproject op het programma komt, kunnen waterschappen via de subsidieregeling Hoogwaterbescherming een aanvraag doen voor financiering. De programmadirectie toetst de aanvragen aan de eisen in de subsidieregeling en stelt vervolgens het budget beschikbaar.

Elke twaalf jaar toetsen de waterschappen en Rijkswaterstaat hun primaire keringen tegen de actuele waterveiligheidsnorm. In 2022 is de beoordelingsronde LBO-1 afgerond. Met de resultaten heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in 2023 een landelijk veiligheidsbeeld en een globale kosteninschatting opgesteld voor het HWBP. Daaruit blijkt dat de versterkingsopgave momenteel op ca. 2.000 kilometer dijk en 400 kunstwerken wordt geschat, met een kostenplaatje van tussen de €15,7 en €32,9 miljard tot 2050. Dit is aanzienlijk meer dan de eerdere schatting (1.500 kilometer dijk) en het beschikbare budget voor het HWBP: €12,6 miljard (prijspeil 2023).

Omdat deze schattingen nog omgeven zijn door onzekerheden, moeten de getallen en bedragen in 2024 verder worden uitgehard. In dit licht stelt de alliantie HWBP een plan op om tot een haalbaar en betaalbaar HWBP in 2050 te komen. Het plan is gericht op het verkrijgen van betere inzichten in de omvang van de opgave, de kostenstijgingen, vertragingen en de uitwerking van de uitvoeringskaders in de praktijk. Daarnaast wordt in beeld gebracht welke vervolgstappen genomen kunnen worden om tot een beheerst uitvoeringsprogramma te komen.

Deze opdracht vormt één van de onderdelen van dit plan, waarbij de focus ligt op meer inzicht in het kostenniveau en de kostenontwikkeling van versterkingsprojecten, vergeleken met andere sectoren.

### 2.2.2 Doelstelling project

Sinds de start van het programma ziet de programmadirectie HWBP een trend van kostenstijgingen. Na een explosieve stijging van aangevraagd budget in de programmeerronde 2024-2035 en de uitkomsten van de Globale Kosteninschatting is er behoefte aan meer inzicht: waar worden de grootste prijsstijgingen door veroorzaakt, in welk deel/projectfase van de uitvoering zien we de grootste kostenstijgingen (bijv. engineering of bouwkosten), hoe reëel zijn de stijgingen, welke aspecten zijn beïnvloedbaar en hoe verhouden deze kosten zich tot andere infrastructurele projecten?

## 2.3 Omschrijving van de opdracht

### 2.3.1

#### Doelstelling

Het doel van deze opdracht betreft:

Een analyse uit te voeren van het kostenniveau van gerealiseerde versterkingsprojecten van primaire keringen: dijken en kunstwerken. In de analyse dienen de onderstaande deelvragen beantwoord te worden, elk voorzien van feitelijke onderbouwingen:

1. Aan welke kostencomponenten zijn de kostenstijgingen toe te rekenen?
2. Hoe verhouden de kosten(stijgingen) zich tot andere, soortgelijke infrastructurele projecten in het verleden (maximaal 10 jaar) en op dit moment?
3. Zijn er significante afwijkingen te zien in de vergelijking? Zo ja wat zijn hier eventueel de aan te wijzen oorzaken voor?
4. Zijn er relaties tussen de projectaanpak, waaronder de contractvorm (bijv. E&C, 2-fase contract etc.), projectsturing en de kostenontwikkeling?
5. Zijn er mogelijkheden om dijkversterkingen, slimmer, goedkoper of effectiever te realiseren, en zo ja, welke concrete aanpassingen zouden dan nodig zijn? Welke componenten zijn door projecten, opdrachtgevers of alliantie breed te beïnvloeden en welke vallen buiten de invloedssfeer?

De antwoorden van de vragen dienen verwerkt te worden in een (advies)rapport. Dit advies dient helder en navolgbaar te zijn, tevens moet het rapport de focus hebben dat het HWBP hier lessen uit kan trekken om te gebruiken in de toekomst.

Als basis van deze analyse worden ongeveer veertien projecten aangeleverd, de ON dient de informatie zelf op te halen bij de contactpersonen. De lijst met contactpersonen en projecten worden aangeleverd na gunning opdracht aan de opdrachtnemer.

Verdere informatie of bronnen over de data, wordt besproken in de PSU.

## 3 Projectmanagement

### 3.1 Plan van Aanpak voor gunning opdracht

#### 3.1.1 Doelstelling

De opdrachtnemer dient de opdracht op integrale, beheerste, expliciete en transparante wijze te managen, zodanig dat het werk wordt gerealiseerd conform de gestelde eisen in de overeenkomst.

Voor de uitvoering van de opdracht worden project specifieke eisen gesteld en hiervoor moet de inschrijver voor gunning een Plan van Aanpak indienen. Dit Plan van Aanpak moet voldoen aan onderstaande omschrijving.

De projecten die worden onderzocht binnen de analyse zijn projecten die al gerealiseerd zijn.

#### 3.1.2 Output

Plan van Aanpak.

##### *Kwaliteitseisen product*

- a. Het Plan van Aanpak dient een integrale beschrijving te geven de geplande uitvoering door opdrachtnemer.
- b. In het plan aanpak wordt beschreven hoe de opdracht wordt gemanaged. De onderstaande punten dienen als minimaal draagvlak voor het management van de opdracht:
  1. Beschrijving van de strategie/-aanpak van de opdracht;
    - De strategie dient op minimaal twee punten aangeleverd te worden;
      1. Beschrijf hoe de data van de cijfermatige analyse van de HWBP -, HWBP 2 – en projecten uit de andere sector worden vergaard;
      2. Beschrijf hoe de data van de integrale analyse plaatsvindt van oorzaken van de kostenstijgingen waarbij er een verband gelegd wordt met exogene en endogene invloeden die specifiek voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma van toepassing zijn.
  3. Beschrijving van de uitvoering van de opdracht samengestelde projectorganisatie en sleutelfunctionarissen welke zijn opgenomen inclusief de aan hen toebedeelde taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden;
  4. Beschrijving van de communicatie en informatievoorziening ten behoeve van de opdracht (intern en extern);
- c. De tijdsplanning van het eindproduct is zes (6) maanden. In het plan aanpak komt een beschrijving naar voren hoe de ON dit realiseert;

## 4 Projectbeheersing

### 4.1 Doelstelling

Opdrachtgever en opdrachtnemer hebben op verschillende momenten overleg om de (inhoudelijke) voortgang van het project te bespreken.

### 4.2 Output

- a. Project Start Up: De PSU wordt direct na gunning door de opdrachtgever georganiseerd. De PSU is bedoeld om kennis te maken en de verwachtingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te bespreken. Opdrachtnemer kan zijn visie en aanpak kenbaar maken en de vastgestelde uitgangspunten nader toelichten.
- b. In de voortgang overleggen, wordt de voortgang van het project besproken, aan de hand van een eerder opgestelde agenda door opdrachtnemer. Van belang is dat aspecten als planning en mogelijke knelpunten aanbod komen. Dit overleg vindt één (1) keer per maand plaats. Van dit overleg worden notulen door de opdrachtnemer gemaakt, deze notulen dienen goedgekeurd te worden door opdrachtgever.

### 4.3 Kwaliteitseisen proces

- a. Verslagen van overleggen worden voor de verspreiding door de opdrachtnemer ter acceptatie voorgelegd aan de projectleider van de opdrachtgever;
- b. Opdrachtnemer zorgt dat minstens vijf (5) werkdagen voorafgaand aan het voortgangsoverleg de voortgangsrapportage en een geactualiseerde planning is ingediend bij de projectleider van opdrachtgever;
- c. Tussen het moment van gunning opdracht en aanvang van de uitvoering van de werkzaamheden liggen veertien (14) dagen, om op juiste wijze invulling te kunnen geven aan de PSU en/of het opstellen van de gemeenschappelijke gedragsregels;
- d. De overleggen vinden plaats op het kantoor van opdrachtgever of via Microsoft Teams. De opdrachtnemer verzorgt de eventuele verslaglegging;
- e. De werking van de overeenkomst wordt gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst door beide partijen gemonitord.

#### **4.4 Voortgangsrapportage**

- a. Opdrachtnemer stuurt een keer per maand een voortgangsrapportage ten aanzien van de voortgang van het project;
- b. Iedere voortgangsrapportage wordt besproken in de eerstvolgende voortgangsoverleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer;
- c. In deze voortgangsrapportage dienen de volgende gegevens te worden opgenomen:
  1. De stand van zaken van de werkzaamheden; hierbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de werkzaamheden voldoen aan de in de overeenkomst gestelde eisen;
  2. De actuele planning;
  3. Een overzicht van afwijkingen m.b.t. tijd, geld en kwaliteit, inclusief de genomen en eventueel nog te nemen correctieve en corrigerende maatregelen;
  4. De actuele termijn inclusief actuele prognose, waarbij een onderbouwde en navolgbare relatie is gelegd met de onderdelen a en b;
  5. De wijzigingen in organisatie;
  6. De wijzigingen in documentatie en een overzicht van de reeds ingediende documenten;
  7. De genomen besluiten;
  8. De nog te nemen besluiten.
- d. Tot de resultaten van het Project behoort tevens het aanleveren van een of meerdere rapportages conform de vraagspecificatie.

## 5 Eisen aan de te leveren producten

### 5.1 Eisen

Sinds de start van het programma ziet de programmadirectie HWBP een trend van kostenstijgingen. Na een explosieve stijging van aangevraagd budget in de programmeerronde 2024-2035 en de uitkomsten van de Globale Kosteninschatting is er behoefte aan meer inzicht.

- De analyse dient opgebouwd te worden aan de hand van de onderstaande vragen:
  1. Aan welke kostencomponenten zijn de kostenstijgingen toe te rekenen?
  2. Hoe verhouden de kosten(stijgingen) zich tot andere, soortgelijke infrastructurele projecten in het verleden?
  3. Zijn er significante afwijkingen te zien in de vergelijking? Zo ja wat zijn hier eventueel de aan te wijzen oorzaken voor?
  4. Zijn er relaties tussen de projectaanpak, waaronder de contractvorm (bijv. E&C, 2-fase contract etc.), projectsturing en de kostenontwikkeling?
  5. Zijn er mogelijkheden om dijkversterkingen, slimmer, goedkoper of effectiever te realiseren, en zo ja, welke concrete aanpassingen zouden dan nodig zijn? Welke componenten zijn door projecten, opdrachtgevers of alliantie breed te beïnvloeden en welke vallen buiten de invloedssfeer?
- Het eindrapport dient opgeleverd te worden binnen 6 maanden na verstrekking van de opdracht;
  - De informatie die in het rapport wordt opgeleverd zal mee worden genomen in de herijking van het HWBP, die in het najaar van 2025 zal plaatsvinden.
- Opdrachtnemer dient zelf eigen referentie data beschikbaar te hebben, of weten waar deze vandaan te halen aangaande andere sectoren; referentie data dient bruikbaar te zijn voor de beantwoording van de vragen. Met deze eis wordt niet bedoeld dat de opdrachtnemer deze data ook deelt met de opdrachtgever, echter wordt er wel verwacht dat er een vergelijking gemaakt kan worden op basis van de beschikbare referentiedata.
- Naast een cijfermatige kostenanalyse dient er ook een analyse plaats te vinden hoe de kostenstijgingen zijn veroorzaakt.
  - Het belang dat het HWBP hier in ziet is dat de projectaanpak van toepassing kan zijn in de kostenstijgingen.

- Opdrachtnemer levert een projectteam die voldoet aan de onderstaande eisen:
  - Expertise uitvoeren op data-analyse;
  - Interviewervaring hebben om projecten inhoudelijk te doorgronden;
  - In het bezit zijn van inhoudelijke ervaring met het werkveld waarin het HWBP opereert;
  - Structuur kunnen brengen in de data die wordt aangeleverd;
  - De data vertalen naar een analyse die volg baar is voor de PD en haar alliantiepartners
  
- Aanleveren van de data en navolgbaar maken hoe de bedrijven aan de data komen.

## **5.2 Output**

Rapport van de kostenanalyse inclusief bijlage

## **5.3 Kwaliteitseisen product**

Onderstaande eisen worden gesteld aan de op te leveren rapportage.

- De opzet van de rapportage is navolgbaar en duidelijk opgezet;
- Per deelvraag gelden de volgende vraag specifieke eisen:
  1. Aan welke kostencomponenten zijn de kostenstijgingen toe te rekenen?
    - Feitelijke gegevens over historische (maximaal 10 jaar oud) kostenontwikkelingen binnen dezelfde projectcategorie;
    - Opsomming die navolgbaar is van de verschillende kostencomponenten;
    - Onderbouwde analyse van welke componenten verantwoordelijk zijn voor de kostenstijgingen (zoals: arbeid, materialen, logistiek, vergunningen etc.). Onderbouwing is opgebouwd in navolgbare statistieken;
    - Inhoudelijke analyse op het gebied van de kostencomponenten.
  2. Hoe verhouden de kosten(stijgingen) zich tot andere, soortgelijke infrastructurele projecten in het verleden (maximaal 10 jaar) en op dit moment?
    - Een navolgbare analyse van kosten en kostenstijgingen met vergelijkbare projecten
    - Data verantwoording over cijfers en data die gebruikt is in de analyse;
    - Vergelijk dit met minimaal 5 projecten;
    - Vergelijking op basis van eenheid uitgewerkt te hebben (bijvoorbeeld kosten per m3 zand dijkversterking i.v.m. aanleg van een snelweg).

3. Zijn er significante afwijkingen te zien in de vergelijking? Zo ja wat zijn hier eventueel de aan te wijzen oorzaken voor?
    - Identificatie van mogelijke afwijkingen in kostenontwikkelingen in andere sectoren.
    - Feitelijke analyse van oorzaken van deze verschillen, ondersteund door data, zoals grondstofprijzen, regeldruk, milieueisen etc.
  4. Zijn er relaties tussen de projectaanpak, waaronder de contractvorm (bijv. E&C, 2-fase contract etc.), projectsturing en kostenontwikkeling?
    - Onderzoek naar de relatie tussen de gehanteerde projectaanpak (inclusief contractbeheersing) en de ontwikkeling van de kosten;
    - Onderzoek naar de contractvormen die gehanteerd worden in de projectaanpakken;
    - Gebruik van casestudies of voorbeelden om deze relatie te onderbouwen.
  5. Zijn er mogelijkheden om dijkversterkingen, slimmer, goedkoper of effectiever te realiseren, en zo ja, welke concrete aanpassingen zouden dan nodig zijn? Welke componenten zijn door projecten, opdrachtgevers of alliantie breed te beïnvloeden en welke vallen buiten de invloedssfeer?
    - Inhoudelijke analyse van bestaande en nieuwe methoden om dijkversterkingen effectiever of goedkoper of efficiënter te realiseren;
    - Voorstellen voor concrete maatregelen met hun verwachte impact op kosten en efficiëntie, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen beïnvloedbare – en niet beïnvloedbare factoren.
- Feitelijke Onderbouwing

Alle deelvragen dienen aan de hand van feitelijke en navolgbare onderbouwing beantwoord te worden.

    - Er wordt gebruikgemaakt van navolgbare bronvermelding;
    - Kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing
    - De cijfermatige analyse dient gepresenteerd te worden in duidelijke vergelijkbare datapresentaties;
    - De inhoudelijke analyse dient navolgbaar beschreven te zijn;
    - Uit de onderbouwing worden de verbanden gebracht die verwezen worden naar de aanbevelingen.
  - Aanbevelingen
    - Deze worden specifiek, praktisch en uitvoerbaar beschreven, waarbij duidelijk wordt hoe deze bijdragen aan het beheersen van de kosten of verbeteren van de effectiviteit van de dijkversterking;
    - Voor de aanbevelingen dient er een tijdspad worden weergegeven die realistisch is voor het implementeren van de voorgestelde maatregelen;
    - Bij de aanbevelingen dient er een risicoanalyse toegevoegd te worden waar het HWBP rekening mee dient te houden.

- Leesbaarheid van het rapport
  - Het rapport dient opgesteld te worden in jargon en navolgbare taal voor de PD en haar alliantiepartners.

Omtrent de vorm waarin de eindrapportage zal plaatsvinden, vindt er door de opdrachtnemer en opdrachtgever een overleg plaats bij de PSU. Het auteursrecht van het rapport valt onder de opdrachtgever.

#### **5.4 Kwaliteitseisen proces**

- Planning proces
  - De analyse is gereed in zes (6) maanden na gunning aan de opdrachtnemer. De informatie die in het rapport wordt opgeleverd zal mee worden genomen in politieke besluitvorming, die in het najaar van 2025 zal plaatsvinden.
  - Om de planning aan te houden wordt er maandelijks een voortgangsoverleg gepland tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
  
- Vergaren en valideren van informatie
  - Opdrachtgever geeft na gunning een lijst met te onderzoeken projecten en contactpersonen voor deze projecten
    - Deze projecten zijn in de uitvoeringsfase of zijn al gerealiseerd;
  - De opdrachtnemer valideert deze data
    - Indien er onvolledige of onjuiste informatie is ontvangen, wordt dit uiterlijk binnen twee werkdagen na ontvangst teruggekoppeld aan de opdrachtgever.
    - De opdrachtgever krijgt dan twee werkdagen de gelegenheid om de informatie aan te vullen of te corrigeren.
  - Het validatieproces wordt gedocumenteerd om transparantie te waarborgen. Alle wijzigingen of aanvullingen worden bijgehouden en toegevoegd aan het projectdossier.

- Scheiding van belang
  - De informatie mag niet worden overgedragen aan een derden door de opdrachtnemer, mits daar schriftelijke toestemming voor is gegeven door de opdrachtgever;
  - De informatie die beschikbaar wordt gesteld aan de opdrachtnemer is niet herleidbaar naar partijen die hebben meegewerkt aan de te onderzoeken projecten.
    - Bedrijfsnamen, persoonsnamen, en andere identificeerbare informatie worden geanonimiseerd of geaggregeerd.
    - Projectinformatie zoals opdrachtgever, projectnaam en omvang moet wel onderdeel zijn van het rapport.
  - Dit is in lijn met het doel van het rapport
    - De focus van het rapport ligt op het leren van de rapportage van de informatie.
    - Het doel is om de opdrachtgever te laten leren van de algemene resultaten en adviezen zonder bedrijfsgevoelige informatie bloot te geven.
  - Omgang van informatiebronnen
    - De informatie die wordt aangeleverd door het HWBP aan de marktpartijen wordt vertrouwelijk behandeld.
    - Nadat de opdracht is afgerond wordt de informatie nog maximaal twee (2) weken bewaard. Na verwijdering van de informatie stuurt de opdrachtnemer de opdrachtgever een bevestiging van verwijdering.
    - Op het moment dat de opdrachtgever het onderzoek publiceert, wordt alle herleidbare informatie geanonimiseerd.

## Bijlage 1 Overzicht gevraagde producten

	Output	Beoordeling/acceptatie door opdrachtgever
1	Bijlage rapportage + bijlage kostenanalyse primaire keringen	
2	Uit te breiden, doorzoekbaar en rechten vrije database	

## Bijlage 2 Verstrekte en te verstrekken Informatie

	Titel	Versie en datum	Geleverd bij uitvraag	Geleverd na gunning
1	Contactpersonen van HWBP projecten en RWS projecten			X
2	Data van HWBP(2) projecten			X

## Bijlage 3 Concept lijst te onderzoeken projecten

	<b>Projecten</b>	<b>Waterschap</b>
1	Stadsdijken Zwolle	Waterschap Drents Overijsselse Delta
2	Salmsteke	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
3	Hansweert	Waterschap Scheldestromen
4	Dijkversterkingsproject Krachtige IJsseldijken Krimpenerwaard	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
5	Dijkversterkingsproject Tiel - Waardenburg	Waterschap Rivierenland
6	Dijkversterkingsproject Wolferen - Sprok	Waterschap Rivierenland
7	Dijkversterkingsproject Stad Tiel	Waterschap Rivierenland
8	Dijkversterkingsproject Rijnkade Arnhem	Waterschap Rijn en IJssel
9	Dijkversterkingsproject Industrierrein Grutbroek	Waterschap Rijn en IJssel
10	Dijkversterkingsproject Nieuw Bergen	Waterschap Limburg
11	Dijkversterkingsproject Arcen	Waterschap Limburg
12	Dijkversterkingsproject Ravenstein - Lith	Waterschap Aa en Maas
13	Dijkversterkingsproject Katwoude	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
14	Dijkversterkingsproject Gorinchem - Waardenburg	Waterschap Rivierenland
15	Lauwersmeerdijk - Vierhuizergat	Waterschap Noorderzijlvest