

Algemene informatie

Aanbesteding: Burgerzakensysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Vlaardingen
Referentie: IV.100113

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 100
Onderwerp: Vervolgvrage op vraag 12 uit de eerste NvI

Vraag:

Voor inschrijver is de onbeperkte boeteclausule uit artikel 16.5 iv GIBIT onacceptabel. Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.3 GIBIT) bijzonder klein is, moet inschrijver de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. Dit mede gezien het feit dat boetes niet verzekeraar zijn. Inschrijver meent dat elke aansprakelijkheid, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, in verhouding moet staan met de contractwaarde. We willen u daarom dringend verzoeken om alsnog een aparte beperking overeen te komen van €4.000.000,- hetgeen gezien de eerder opgelegde boetes ruimschoots voldoende zou moeten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan? Wanneer u hiermee niet akkoord gaat, zal dit mogelijk een inschrijving van leverancier in de weg staan.

Antwoord:

De aansprakelijkheid met betrekking tot de artikelen 16.5 lid iii en iv wordt beperkt tot maximaal € 4.000.000,- gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem
Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr. 101
Onderwerp: Vervolgvrage op vraag 36 uit de eerste NvI

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat de SLA direct onder de Nota's van Inlichtingen komt te staan in de rangorde? In de SLA staan zeer specifieke afspraken (waaronder definities) als die onder de GIBIT 2023 in de rangorde komt, is de juridische structuur niet goed meer te volgen (algemene afspraken boven

specifieke afspraken).

Antwoord:

Nee, de rangorde uit vraag 36 wordt niet gewijzigd. De aanbestedende dienst kent de inhoud van de SLA niet. Derhalve kan de aanbestedende dienst de SLA niet hoger in de rangorde plaatsen.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem

Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.10

Vraag:

Op grond van dit artikel dient u inschrijver toestemming te verlenen om onderaannemers (waar geen beroep op wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen) in te zetten. Inschrijver kan bij haar dienstverlening gebruik maken van verschillende Onderaannemers die onder haar verantwoordelijkheid werken, het is voor inschrijver ondoenlijk dat wanneer zij een onderaannemer in wil zetten, zij aan al haar klanten toestemming moet vragen, waardoor er tevens het risico bestaat dat als één gemeente haar toestemming niet verleent dit grote gevolgen kan hebben op de kwaliteit van de dienstverlening. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat inschrijver u van een dergelijke voorgenomen inzet op de hoogte stelt en u uw hiertegen, op redelijke gronden die van voldoende gewicht zijn, bezwaar kunt indienen?

En kunt u daarnaast bevestigen dat deze eis alleen ziet op wijziging of vervanging van nieuwe onderaannemers die Leverancier in wil zetten na ingang van de overeenkomst?

Antwoord:

Dit is akkoord. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om een UEA (en eventuele bewijsmiddelen naar aanleiding hiervan) op te vragen. Wanneer één van de uitsluitingsgronden op de in te zetten aannemer van toepassing is, mag deze niet worden ingezet binnen de overeenkomst.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem

Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:

GABA-autorisatieprofielen

Vraag:

Is Leverancier verantwoordelijk voor de levering van de GABA-

autorisatieprofielen?

Antwoord:

De leverancier is verantwoordelijk voor het op orde houden van de autorisatieprofielen zodat deze in overeenstemming zijn met de geldende GABA-matrix zoals gepubliceerd door het RvIG.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem

Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:
K1 Implementatieplan

Vraag:

Wij waarderen het dat u het aantal pagina's voor het implementatieplan heeft uitgebreid tot 6 pagina's. Wij merken echter dat dit aantal pagina's weliswaar genoeg is om alle onderwerpen aan bod te laten komen maar dat wij toch graag twee extra pagina's zouden willen hebben voor dit plan om enerzijds bepaalde onderwerpen mer concreet te kunnen uitwerken en anderzijds om dan de opmaak minder compact te kunnen maken wat de leesbaarheid van het document bevordert. Wij hopen dat u onze wens hiertoe wilt honoreren.

Antwoord:

Het maximale aantal pagina's wordt niet gewijzigd.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem

Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Planning

Vraag:

In de door u toegestuurde herziene planning is de definitieve gunning met twee weken opgeschoven. De fatale termijn voor de Livegang is gelijk gebleven op 1 mei 2025. Dit betekent dat wij twee weken minder hebben voor de implementatie. Wij verzoeken u om de datum voor Livegang ook twee weken op te schuiven naar 15 mei 2025 zodat het aantal weken voor de implementatie gelijk blijft ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Hierbij ook in gedachten nemend de feestdagenperiode 2024-2025 en de schoolvakanties die in de implementatieperiode vallen waardoor medewerkers van uw en onze organisatie wellicht niet of verminderd beschikbaar zijn.

Antwoord:

De aanbestedende dienst houdt vast aan de geplande datum van livegang van 1 mei 2025.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem
Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
106 NvI, vraag 91

Vraag:

NvI1, vraag 91

In uw antwoord geeft u aan niet bereid te zijn om de eis te laten vervallen. Aan de eis kan evenwel pas worden voldaan als de landelijke voorziening, in casu Mijn Overheid, een robuuste en veilige API biedt. Kunt u aangeven welke API naar uw mening zou moeten worden gebruikt om het gewenste doel te bereiken?

En mocht Mijn Overheid geen adequate API ter beschikking stellen, bent u dan alsnog bereid om gebruik te maken van de landelijke oplossing via <https://mijn.overheid.nl/identiteit/persoonsgegevens/basis> zoals de gemeente Vlaardingen thans ook doet op haar eigen website https://www.vlaardingen.nl/Onderwerpen/Paspoort_rijbewijs_uittreksels/Uittreksels_afschriften_en_VOG/Uittreksel_Basisregistratie_Personen/Vragen_en_antwoorden/Hoe_kan_ik_mijn_persoonsgegevens_inzien ?

Antwoord:

In het programma van eisen en wensen heeft de aanbestedende dienst aangegeven dat de oplossing de mogelijkheid biedt om de procedure voor het opvragen van persoonsgegevens online aan te bieden.

De aanbestedende dienst heeft hiermee niet willen aangeven dat het de mogelijkheid moet bieden om realtime de persoonsgegevens online in te kunnen zien. Die mogelijkheid wordt al geboden door MijnOverheid.nl.

De aanbestedende dienst heeft met deze wens voor ogen dat zij haar inwoners de mogelijkheid wil bieden om via haar website een procedure te starten voor het opvragen van persoonsgegevens. De wijze van verstrekking van de persoonsgegevens is daarin niet voorgeschreven. Dat mag zowel digitaal als schriftelijk (per post). De aanbieder wordt gevraagd een eDienst beschikbaar te hebben die hiervoor kan worden gebruikt.

Gelet op bovenstaande is de aanbestedende dienst niet bereid om (enkel) gebruik te laten maken van de landelijke oplossing via MijnOverheid.nl.

Percelen: P1 Burgerzakensysteem
Beantwoord op: 5 sep. 2024