

Algemene informatie

Aanbesteding: Datalijnen & internetdiensten
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio IJsselland
Referentie: -

Toelichting:

Zie bijgevoegd de antwoorden n.a.v. de vragen van de tweede vragenronde.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document, blz. 39 vs Prijzenblad

Vraag:

In het Beschrijvend document wordt gesteld: 'Alle prijzen moeten worden opgegeven inclusief omzetbelasting (btw), een eventuele foutieve fiscale classificering komt voor rekening en risico van de Inschrijver.'

Echter in het Prijzenblad worden prijzen gevraagd excl. BTW.

Kan Aanbestedende dienst aangeven wat gehanteerd dient te worden?
Prijzen incl. of excl. BTW.

Antwoord:

Prijzen excl. btw.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van Eisen en de Prijzenlijst/locatielijst

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de documenten Programma van Eisen en de Prijzenlijst/locatielijst te verstrekken.

Antwoord:

De documenten zijn conform het Beschrijvend Document verstrekt aan de Inschrijvers die via de berichtenmodule hiertoe een verzoek hebben ingediend.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Planning inleverdatum NvI ronde 1

Vraag:

De beoogde datum die Opdrachtgever nu hanteert voor NvI ronde 1 is niet realistisch wanneer geacht wordt alle documentatie inhoudelijk goed te beoordelen. Inschrijver verzoekt om een week meer tijd hiervoor in te plannen.

Is Opdrachtgever hier toe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich ervan bewust dat de planning krap is. Opdrachtgever voegt een extra vragenronde in. Tot 11 november 2024, tot 12:00u mogen nieuwe vragen worden gesteld. Aangezien het de derde vragenronde betreft geldt het volgende:
er mogen alleen vragen worden gesteld naar aanleiding van de eerder door Opdrachtgever verstrekte antwoorden. Vragen of opmerkingen die niet over de direct daaraan voorafgaande Nota van Inlichtingen gaan, worden niet beantwoord,
tenzij dat naar mening van Opdrachtgever tot disproportionele situaties zou leiden
en/of beantwoording van de vraag – naar het oordeel van Opdrachtgever – zou
leiden tot een inhoudelijke bijdrage aan de uitvraag. Opdrachtgever beantwoordt de derde vragenronde op 13 november 2024.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Tweede vragenronde en nieuwe vragen

Vraag:

Mededeling Opdrachtgever

Antwoord:

Ter aanvulling op paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document. Bij de tweede vragenronde is het mogelijk nieuwe vragen te stellen die in de eerste vragenronde niet zijn gesteld, gezien de krappe planning, met het verzoek het aantal extra nieuwe vragen beperkt te houden.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

16 okt. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen

Vraag:

Eis 3.8

Deze eis is erg ruim en éézijdig geformuleerd. Kan op allerlei manieren worden geïnterpreteerd en daarmee mogelijk onterecht worden gebruikt.

Mede omdat een initiële contractduur van 3 jaar wordt gevraagd.

Graag concrete context en/of inperking in omvang (of minimale contractduur)!

Daarnaast graag een omschrijving van het proces dat gevolgd wordt om te komen tot andere technologieën/oplossingen.

Ook graag toelichting of er dan alsnog/weer een aanbesteding volgt.

Antwoord:

Eis 3.8 komt te vervallen. De ingediende prijzen staan voor de duur van de vaste contractperiode van drie jaar vast, al kan Opdrachtgever wel 10% afschalen conform Eis 3.7.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen

Vraag:

Eis 3.1

De omschrijving 'beter alternatief' is onduidelijk.

Graag toelichting wat Opdrachtgever hiermee bedoelt/beoogt. Gaat dit om een alternatief van Opdrachtnemer, of bij een 'andere partij' (zoals ook onder '2.3 - Eisen Algemeen' ter discussie gesteld)?

Antwoord:

Deze bepaling ziet alleen op betere alternatieven van de gecontracteerde Opdrachtnemer.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen

Vraag:

Eisen 1.0, 1.1 en 4.2

Opdrachtgever stelt in 4.2 dat er migratie naar SD-WAN plaats vindt.

Daarover volgende vragen:

- In deze aanbesteding wordt geen SD-WAN uitgevraagd, hoe/wanneer gaat Opdrachtgever SD-WAN uitvraag op de markt zetten?
- Graag een toelichting hoe/wat Opdrachtgever van SD-WAN verwacht.
- In geval van SD WAN zou juist 4G/5G een passende invulling zijn. Terwijl dat in 1.0 expliciet wordt uitgesloten. Waarom kiest Opdrachtgever ervoor om deze vorm van connectiviteit (evt. in combinatie met een verbinding via koper) uit te sluiten? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De Opdrachtgever beheert het SD-WAN zelf en zal dit beheer niet uitbesteden aan een derde partij. Een nadere toelichting op de eisen van het SD-WAN is derhalve niet relevant, aangezien de vereisten voor de dienstverlening met betrekking tot connectiviteit reeds in het bestek zijn opgenomen. De Opdrachtgever neemt 4G/5G-diensten af van een leverancier, waarvoor eerder een aanbestedingsprocedure is doorlopen. Deze 4G/5G-diensten waarborgen redundantie in de connectiviteit (back-up). Het kiezen van dezelfde technologie zou in strijd zijn met het redundantiemechanisme. Aangezien het gaat om kritische infrastructuur is het niet wenselijk om uitsluitend de infrastructuur op 4G/5G-infrastructuur te baseren.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Algemeen

Vraag:

2.3 Opdrachtgever stelt dat evt diensten kunnen worden afgenomen bij andere partijen. Dit neigt naar een vorm van 'cherry-picking', terwijl de beoordeling enz. op de totale uitvraag wordt gedaan.

Hoe ziet Opdrachtgever dit?

Is Opdrachtgever daarnaast van plan om deze locaties af te nemen zonder (verdere) aanbesteding?

Graag toelichting hoe Opdrachtgever dit ziet in het kader van de Aanbestedingsvoorwaarden.

Antwoord:

In het kader van de Aanbestedingsregels is Opdrachtgever verplicht om publieke middelen op een doelmatige en transparante wijze in te zetten. Dit betekent dat bij het gunnen van opdrachten marktconformiteit een essentiële overweging is. Indien de kosten voor bepaalde locaties significant hoger

uitvallen dan wat redelijkerwijs mag worden verwacht op basis van de marktomstandigheden, heeft de opdrachtgever het recht om op doelmatigheidsgronden af te wijken bij onderhavige opdracht. Het is slecht uitlegbaar aan de belastingbetaler als bij een bepaalde locatie voor veel geld graafwerkzaamheden moeten worden verricht en de aansluiting langer duurt (met risico's voor de kritische infrastructuur van Opdrachtgever), terwijl een andere leverancier het voor een veel voordeliger bedrag kan aanbieden en voor snellere levertijden. Opdrachtgever gaat terughoudend om met de marktconformiteitsbepaling zoals opgenomen in PvE. Opdrachtgever commiteert zich aan een afnameverplichting van in ieder geval 40 locaties, maar streeft om het gehele pakket omwille van eenheid van beheer en aansturing dit bij de gegunde Opdrachtnemer te beleggen. Opdrachtgever heeft verwachting niet in de onrechtmatigheid te komen wat betreft de locaties buiten de 40 locaties. Opdrachtgever doet daarbij de volgende aanpassing met betrekking op niet-marktconformiteit behorende bij Eis 2.3 van het Programma van Eisen: het percentage van 15% wordt aangepast naar 30%. Daarbij geldt bij de eis dat Opdrachtgever onder niet-marktconform ook wordt verstaan als de levertijden zodanige tijdsperiode bevatten, dit de implementatie voor 1 mei 2025 in gevaar kan brengen. Opdrachtgever neemt dit op, omdat Opdrachtgever dit ziet als een risico voor de bedrijfsvoering.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2023, Artikel 16

Vraag:
GIBIT 2023, Artikel 16 in zijn geheel vervangen door:

16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de

door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is.

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord om het gehele tekstvoorstel over te nemen.

Opdrachtgever is wel bereid het volgende aan te passen.

- art. 16.3 en 16.4 van de GIBIT 2023 wordt gemaximeerd op aansprakelijkheid tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis.

Samenhangende

gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'

Zie voor toelichting met betrekking tot indirecte schade, het gegeven antwoord bij vraag 31.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

10 GIBIT 2023, Artikel 3, lid 3

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 3, lid 3

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."

Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever voegt de volgende zin toe. Opdrachtgever spant zich in om Leverancier tijdig van adequate informatie te voorzien.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT 2023, Artikel 3, lid 2 i)

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 3, lid 2 i)

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."

Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GIBIT 2023, Algemeen

Vraag:

Algemeen: Aanbieder meent dat de GIBIT voorwaarden zeer specifiek zijn geschreven voor ICT contracten en derhalve niet geschikt zijn voor, bijvoorbeeld, telecommunicatiediensten en daaraan verbonden diensten.

In het commentaar heeft aanbieder niet alleen rekening gehouden met de in de eerste zin genoemde vaststelling, maar ook met het commentaar dat door Nederland ICT is gegeven op de (concept) voorwaarden voor zover dit commentaar voor aanbieder relevant is en niet reeds in de definitieve tekst opgenomen is.

Antwoord:

Opdrachtgever acht de GIBIT 2023 in combinatie met het opgestelde Programma van Eisen als het meest passend qua contractvorm bij onderhavige uitvraag.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 45, Bijlagen op TenderNed

Vraag:

Er wordt verwezen naar Bijlage 12: Verklaring middelen derde.

Kan Aanbestedende dienst deze bijlage beschikbaar stellen, hij zit nl niet bijgevoegd bij de documenten.

Antwoord:

Opdrachtgever voegt dit document toe in de Tended-ned-omgeving.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 41, Kwaliteit 2.3: CO2-ambitieniveau/CO2-footprint reductieplan

Vraag:

Inschrijver is in het bezit van een Engelstalige Environmental Policy waarin haar transitieplan wordt beschreven naar een netto nul-organisatie en waardeketen.

Mag Inschrijver dit Engelstalige plan bijvoegen bij Inschrijving zonder een Nederlandse vertaling?

Antwoord:

Akkoord. Uit het document moet blijken dat er sprake is van vermindering CO2-footprint/CO2-uitstoot. Zie in dit verband ook de antwoorden bij vragen 15 en 16.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 41, Kwaliteit 2.3: CO2-ambitieniveau/CO2-footprint reductieplan

Vraag:

Inschrijver beschikt over een geldig certificatieschema CO2-reductiemanagement met ISO 14001, versie juli 2017 Niveau 2. Welke het hoogste niveau is.

Hoe moet Inschrijver haar huidige CO2-reductiemanagement certificaat met ISO 14001 niveau 2 zien versus hetgeen door Aanbestedende dienst gesteld wordt in Subgunningscriterium 2.3?

Wordt het door Inschrijver genoemde en in bezit zijnde certificaat als gelijke beschouwd met het door Aanbestedende dienst aangemerkte 'CO2-prestatieladder 3 of CO2-footprint met een reductieplan' en mag Inschrijving een fictieve mindering van Euro 25.000,= op haar Inschrijfprijs doorvoeren?

Antwoord:

Akkoord, mits Inschrijver duidelijk maakt, door bijvoorbeeld bij Inschrijving een A4 in te dienen hierover, dat CO2-uitstoot en reductie hier onderdeel van uitmaakt (dat is niet altijd het geval bij ISO 14001, versie 2 juli 2017 niveau 2).

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 33, 7.5 Informatiebeveiliging

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet duidelijk wanneer Aanbestedende dienst het ISO 27001 certificaat wilt ontvangen.

In het Beschrijvend document op blz. 34 staat 'Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Inschrijver binnen 7 kalenderdagen....'

Echter in Bijlage 7 – Programma van Eisen staat op blz. 2, 3.1 'De Opdrachtnemer overlegt bij Inschrijving een geldig ISO27001 certificaat.'

Kan Aanbestedende dienst aangeven wanneer Inschrijver een geldig ISO27001 certificaat dient te overleggen? Is dat bij Inschrijving of tijdens

Verificatie?

Antwoord:

Wat in het Beschrijvend Document is opgenomen op dit punt is leidend. Bij voorkeur wordt het certificaat bij Inschrijving ingediend, maar het is ook mogelijk bij verificatie.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Concept Overeenkomst Artikel 14.3

Vraag:

Inschrijver zou de NvI's graag als ii) toegevoegd zien in deze rangordebepaling, daarin komen Partijen immers aanvullingen en afwijkingen op de aanbestedingsstukken overeen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Concept Overeenkomst Artikel 7.1

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Leverancier/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Leverancier/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Leverancier/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Leverancier/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet

oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt de zienswijze niet. Opdrachtnemer verplicht zich voor wat betreft de uitvoering van deze Overeenkomst te allen tijde te handelen conform de geldende wet- en regelgeving op gebied van bescherming van persoonsgegevens en privacy, waaronder maar niet beperkt tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Telecommunicatiewet. Indien Opdrachtgever het gedurende de looptijd van deze Overeenkomst wenselijk acht om aanvullende afspraken rondom de vastlegging en beveiliging van persoonsgegevens te maken, zal Opdrachtnemer hier zijn medewerking aan verlenen. GIBIT 2023 artikel 28 is hier ook van toepassing.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Concept Overeenkomst Artikel 4.2 jo. 5.2

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk om artikel 4.2 en 5.2 zo aan te passen, dat Leverancier bij een onverhoopte en onverwachte overschrijding van een overeengekomen termijn eerst door Opdrachtgever schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn wordt gegeven om alsnog aan haar leveringsverplichting te voldoen, alvorens Leverancier in verzuim geraakt. Kan Opdrachtgever met deze aanpassing instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Fatale termijn blijft 1 mei 2025, tenzij Opdrachtnemer zich kan beroepen op overmacht waarvan de bewijslast van overmacht bij Opdrachtnemer ligt.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Hoofdstuk III Art.31 t/m 36

Vraag:

8Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat

deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?

Antwoord:

Artikelen worden niet doorgehaald, Opdrachtgever schrapt geen artikelen uit de GIBIT 2023.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.28.1

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order /CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 18.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.24.12

Vraag:

Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet.

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.24.11 sub ix.

Vraag:

Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen:

“Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.24.11 sub v. en vi.

Vraag:

Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?

Antwoord:

Opdrachtgever is het hier niet mee eens. Opdrachtgever wenst het artikel te behouden omdat wijziging van zeggenschap nadelige consequenties met zich mee kan brengen qua uitvoerbaarheid van de overeenkomst en omdat het gaat om kritische infrastructuur bij onderhavige Dienstverlening.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.24.9 jo 24.10

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?

Antwoord:

1 mei 2025 blijft als fatale termijn staan, tenzij Opdrachtnemer succesvol een beroep doet op overmacht. Bewijslast hiervan ligt bij Opdrachtnemer.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.24.4

Vraag:

Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbieding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.20

Vraag:

Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.

Inschrijver stelt voor om artikel 17 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: “Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van

goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen.”

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.19.3

Vraag:

Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: “De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel 19.3.” Is dat akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.18.4

Vraag:

Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet.

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te

verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever zal terughoudend zijn bij het delen van inhoud van de Overeenkomst en dit alleen doen als daar zwaarwegende belangen voor zijn.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.16.5 sub iii)

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 13.3 en 13.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.16.4

Vraag:

In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten.

Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 16.4 toe te voegen?

“Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 16.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor

de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
- b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
- c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.”

Antwoord:

Niet akkoord. Het voorstel wordt niet overgenomen. Opdrachtgever wijst erop dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen 'directe' en 'indirecte' schade. Dit wordt ook toegelicht op pagina 22 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023. Daarnaast verwijst Opdrachtgever naar artikel 6:98 BW, dat bepaalt: "Voor vergoeding komt alleen in aanmerking de schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat deze, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van die gebeurtenis aan de schuldenaar kan worden toegerekend." Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat 'indirecte schade' zonder causaal verband met de geleverde dienst of levering vergoed moet worden. Schade die ver verwijderd is van de dienstverlening zal naar verwachting dus niet in aanmerking komen voor schadevergoeding.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.16.4

Vraag:

In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico.

Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche.

Inschrijver stelt derhalve voor om “twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis” te vervangen door “één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis” en om “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)” te vervangen door “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)”.

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij de vraag 9. Ook hier geldt een maximum aansprakelijkheidsbedrag van 1 miljoen euro.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.16.3

Vraag:

Inschrijver vindt het bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij de vraag 9. Ook hier geldt een maximum aansprakelijkheidsbedrag van 1 miljoen euro.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.16.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen?: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade.”

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 35
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art. 12

Vraag:

Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord "garandeert" lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 36
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.9.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijding zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 37
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.9.2

Vraag:

Dit artikel gaat er vanuit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden toegerekend. Is Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art. 5.6

Vraag:

"Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Art.4.2 sub i)

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie gegeven antwoord bij vraag 25 en 19.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 Internetverbindingen Eis 4.2

Vraag:
De Opdrachtgever geeft aan een transformatie te maken van IP-VPN naar SD-WAN. Is het wenselijk dat Opdrachtnemer ook de SD-WAN aan Opdrachtgever levert?

Antwoord:
De Opdrachtgever beheert het SD-WAN zelf en zal dit beheer niet uitbesteden aan een derde partij.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Internetverbindingen Eis 3.9

Vraag:
Om een misverstand aan zijde van Inschrijver te voorkomen. Deze eis is van toepassing op de periode na de intiele contractperiode?

Antwoord:
Nee, deze eis is van toepassing gedurende de contractperiode incl. periode tijdens de verlenging, met inachtneming van de bepalingen in Eis 3.7. Zie ook antwoord bij vraag 5.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Internetverbindingen Eis 1.4

Vraag:
De Opdrachtgever geeft aan SNMP read access te willen op de routers van Opdrachtgever. Opdrachtgever heeft een standaard MIB lijst die wordt toegestaan op haar routers. Desgewenst kan Opdrachtgever andere MIB's aangeven waar Opdrachtgever na gezamenlijk overleg en overeengekomen dit verzoek kan inwilligen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, het doel van SNMP-read-access is om de betreffende router op te nemen in de monitoring van de Opdrachtgever. Onderdelen binnen het LAN van de Opdrachtgever vallen buiten de scope van deze aanbesteding, omdat de Veiligheidsregio dit in eigen beheer doet. Zie ook het antwoord bij vraag 40.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Internetverbindingen Eis 1.2

Vraag:

Is de LAN-omgeving van Opdrachtgever gereed voor IPv6 IP-adressen? Denk hierbij aan in gebruik zijnde computers, switches, firewalls etc.

Antwoord:

Ja, het LAN van de Opdrachtgever is voorbereid, of zal gereed worden gemaakt op het moment van de IPv6-migratie.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Internetverbindingen Inzet Routers

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de demarcatiepunt op de koppelvlak van de Opdrachtnemer is. Is het wenselijk voor Opdrachtgever op elke locatie door Opdrachtnemer een router wordt geleverd of mag Opdrachtnemer ook locaties zonder router aanbieden en opleveren?

Antwoord:

De Opdrachtnemer is verplicht een router te installeren in overeenstemming met de eisen zoals omschreven in het bestek.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Internetverbindingen Datacenter

Vraag:

Het is vrij ongebruikelijk dat een Datacenter niet redundant wordt ontsloten.

Kan Opdrachtgever motiveren waarom Opdrachtgever haar Hoofdkantoor wel maar het Datacenter niet redundant wenst uit te voeren?

Antwoord:

De beschikbaarheidseisen zijn vastgelegd in het bestek. Het is aan de Opdrachtnemer om te bepalen of deze beschikbaarheid wordt gerealiseerd via enkelvoudige of redundante verbindingen. Naat de in deze Aanbesteding uitgevraagde Internet dienstverlening wordt overigens gebruikgemaakt van een bestaande dark fiber-verbinding naar de hoofdlocatie.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Internetverbindingen Overbooking

Vraag:

Is er een speciale reden waarom Opdrachtgever een overbooking van 1:10 wenst. Voor grootzakelijke organisaties is dit vrij ongebruikelijk. Opdrachtnemer adviseert juist voor alle verbindingen boven de 100 Mbps een overbooking van 1:1 uit te vragen. Kan Opdrachtgever haar keuze toelichten?

Antwoord:

De overboeking valt binnen de vereiste bandbreedte. Indien de Opdrachtnemer een gunstiger overboekingsratio wenst aan te bieden, is dat toegestaan.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Internetverbindingen Eis 1.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke technologie wel gewenst is met de levering van Fixed wireless?

Antwoord:

Draadloze technologie, zoals gedefinieerd onder de term "Fixed Wireless", ondergaat snelle veranderingen. De Opdrachtgever wenst geen beperkingen op te leggen aan de aangeboden oplossingen, mits deze voldoen aan de eisen van het bestek.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
PVE Eis 7.5

Vraag:

Inschrijver heeft gekozen voor een andere methodiek om haar doelstellingen en acties om de CO2 uitstoot te verminderen op een transparante manier inzichtelijk te maken. In lijn met de geest van trede 3, maar zelfs ook met trede 4 van de prestatieladder, is Inschrijver in staat om Opdrachtgever correct en volledig te informeren op basis van SBTi (Science Based Target Initiative) daar Inschrijver scope 3 reductiedoelen heeft geadopteerd in haar beleid.

Ook kan Inschrijver middels een transitieplan aantonen hoe zij deze doelen gaat bereiken. Additioneel beschikt Inschrijver over een ISO 14001 certificatie en participeert in Ecovadis en CDP. Staat Opdrachtgever toe dat bovenstaande wordt gezien als een gelijkwaardig alternatief op eis 7.5 en de basis mag zijn voor de uitwerking van gunningscriteria 2.3?

Antwoord:

Zie de antwoorden bij vraag 14, 15 en 63.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
PVE Eis 6.1

Vraag:

Het is niet gebruikelijk om in de DAP functionele en technische informatie te vermelden. Opdrachtnemer hanteert hier een Functioneel/Technisch document voor. Beide documenten worden overigens ter beschikking gesteld. Gaat Opdrachtnemer akkoord deze informatie dit onderscheid te maken?

Antwoord:

Het is toegestaan om de functionele en technische beschrijving als annex in het DAP op te nemen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
PVE Eis 5.2

Vraag:

Inschrijver wenst een kleine maar essentiële nuance aan te brengen. Voor geplande onderhoudswerkzaamheden kan Inschrijver aan deze eis voldoen. In uitzonderlijke gevallen zal Inschrijver ook buiten het onderhoudsvenster ongeplande onderhoudswerkzaamheden moeten verrichten. De eis maakt hier formeel geen onderscheid in. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij accepteert dat in exceptionele gevallen van deze eis wordt afgeweken?

Antwoord:

Noodonderhoud buiten het onderhoudsvenster is toegestaan, mits dit van tevoren is aangekondigd en er wordt voldaan aan de overige SLA-parameters.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PVE Eis 3

Vraag:

Kan Opdrachtgever specificeren welke controls uit de BIO van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

De overheid en dus ook de Veiligheidsregio heeft zich verplicht de BIO te implementeren en sluit op voorhand geen delen van BIO uit.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen

Vraag:

Opdrachtnemer haar onderhoudsvenster is tussen 00:00 en 07:00. Het kan echter wel voorkomen dat er wegens spoedonderhoud wordt afgeweken van deze tijden. Dit spoedonderhoud heeft ook een afwijking op de hoeveelheid dagen dat dit spoedonderhoud van tevoren wordt aangekondigd. Dit wordt namelijk bij spoedonderhoud zo snel mogelijk gedaan na constatering van de oorzaak gedaan. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Noodonderhoud buiten het onderhoudsvenster is toegestaan, mits dit van tevoren is aangekondigd en er wordt voldaan aan de overige SLA-

parameters.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 53
Onderwerp: Bijlage 7 Programma van Eisen

Vraag:

Opdrachtnemer maakt de aanname dat deze oplostijden gelden bij totale uitval van de (redundantie) verbinding. Wanneer de secundaire lijn wel actief is en er minimale tot geen impact is voor Opdrachtgever, is de 4/8 uur oplostijd niet van toepassing. Maakt Opdrachtnemen hier een correcte aanname?

Antwoord:

Dit is een correcte aanname, op voorwaarde dat er geen impact is voor de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 54
Onderwerp: Bijlage 7 Programma van Eisen

Vraag:

In de GIBIT2023 en in deze eis wordt geen rekening gehouden met eventuele kabelbreuk. Bij kabelbreuk of andere (buiten Opdrachtnemer haar macht) oorzaken is een hersteltijd van 4 klokuren niet reëel. Gaat Opdrachtgever akkoord dat dit uitzonderingen zijn op de regel en niet binnen 4 uur hersteld kunnen worden?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer dient de maatregelen te nemen om de gewenste SLA-waarde zoals vermeldt in profiel 2 te waarborgen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp: Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Zou de Opdrachtgever kunnen verduidelijken wat er bedoelt wordt met

Fixed Wireless?

Antwoord:

Draadloze technologie, zoals gedefinieerd onder de term "Fixed Wireless", ondergaat snelle veranderingen. De Opdrachtgever wenst geen beperkingen op te leggen aan de aangeboden oplossingen, mits deze voldoen aan de eisen van het bestek.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Programma van eisen Internetverbinding

Vraag:

Voor het datacenter vraagt Opdrachtgever 32 IP adressen uit. Is de Opdrachtgever zich er van bewust dat hiervoor een RIPE verantwoording benodigd is? Deze kan na opdracht ingevuld worden. Gaat de Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met beide voorstellen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Programma van eisen Internetverbinding en Prijzenblad

Vraag:

Profiel 3 wordt bij eis 2 x benoemd, maar in het prijzenblad is er slechts 1 aanwezig. Kan de Opdrachtgever opheldering geven?

Antwoord:

Het prijzenblad is bepalend voor de beschrijving van het aantal profielen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Programma van eisen Internetverbinding en Prijzenblad

Vraag:

Profiel 4 wordt bij eis 14 x benoemd, maar in het prijzenblad is er slechts 13

aanwezig. Kan de Opdrachtgever opheldering geven?

Antwoord:

Het prijzenblad is bepalend voor de beschrijving van het aantal profielen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van eisen Internetverbinding en Prijzenblad

Vraag:

Caterogie 4 is 99,9% beschikbaarheid niet marktconform voor dit type verbinding. Om de beschikbaarheid te verbeteren kan automatische 4G back-up toegevoegd worden. De beschikbaarheid is dan alsnog 99,8%. Is de Opdrachtgever het eens dat 4G toegevoegd moet worden en dat een beschikbaarheid van 99,8% het hoogst haalbare is?

Antwoord:

Niet akkoord. De Opdrachtgever neemt 4G/5G-diensten af van een leverancier, waarvoor eerder een aanbestedingsprocedure is doorlopen. Deze 4G/5G-diensten waarborgen redundantie in de connectiviteit (back-up). Het kiezen van dezelfde technologie zou in strijd zijn met het redundantiemechanisme.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document Planning 1.4

Vraag:

Gezien de korte doorlooptijd van publicatie op Tenders tot de sluiting van de 1e vragenronde verzoeken wij de de Opdrachtgever om een extra vragenronde in te lassen of om deadline voor de 1e vragenronde met 1 week op te schuiven. Het is voor kandidaat inschrijvers ondoenlijk om binnen 3 dagen alle stukken door te lezen en vragen te formuleren. Daarnaast verzoekt Inschrijver ook om het mogelijk te maken nieuwe vragen te stellen in de 2e (3e) vragenronde. Een antwoord van AD in de Nota van Inlichtingen kan nieuwe vragen oproepen bij Inschrijvers. Het is voor beide partijen van belang dat de uitvraag geheel duidelijk is en er daarmee ook correcte kwalitatieve inschrijvingen gedaan kan worden. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 3, er is een extra vragenronde ingelast.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Beschrijvend document Planning 1.4

Vraag:

Gezien de korte doorlooptijd van publicatie tot sluiting 1e vragenronde, verzoekt de Opdrachtnemer of de Opdrachtgever akkoord kan gaan met het stellen van nieuwe vragen in de 2e vragenronde.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 3, er is een extra vragenronde ingelast.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Beschrijvend document 9.1 gunningscriterium

Vraag:

In het Subgunningscriterium prijs wordt een prijsplafond genoemd, zou de Opdrachtgever bereid zijn dit aan te vullen met een minimumprijs? Hiermee stelt de Opdrachtgever de inschrijvers in staat om niet alleen op laagste prijs te focussen maar ook op de kwalitatieve doelstellingen.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever merkt op dat ook kwalitatieve doelstellingen worden beoordeeld aan de hand van de kwalitatieve criteria en dus van invloed is op het gunningsresultaat.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.3 CO2-prestatieladder

Vraag:

De Opdrachtgever vraagt specifiek om deelname aan CO2 prestatieladder. De Opdrachtnemer wil haar duurzaamheid graag aantonen middels het Ecovadis certificaat. Gaat de Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoorden bij vraag 14 en 15.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1

Vraag:

De Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever het mogelijk te maken om gedurende het contract de tarieven te indexeren. Het is in de huidige economie met sterk stijgende kosten voor arbeid en grondstoffen niet reeel om geen indexatie toe te staan. Dit kan de continuïteit van de dienstverlening aan de Opdrachtgever in gevaar brengen. Is de Opdrachtgever bereid om de richtlijn van de VNG te volgen en een de Gibit clause voor indexatie te laten gelden voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.3 Marktconformiteitstoets

Vraag:

De Opdrachtgever geeft alleen commitment op 2/3 van de totale opdracht, dit is een bijzondere constructie. Inschrijvers kunnen hierdoor geen volledige business case maken en dit leidt tot hogere tarieven. Opdrachtnemer verzoekt om deze clause uit de aanbesteding te halen.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever deelt de zienswijze van Inschrijver niet. Zoals aangegeven bij het antwoord bij vraag 8 streeft Opdrachtgever alle verbindingen bij de gecontracteerde Opdrachtnemer te beleggen. Als voor de overige 20 locaties de marktconformiteitsbepaling van het Programma van Eisen niet opgaat, zal Opdrachtgever het gehele pakket afnemen bij de te contracteren Opdrachtnemer, zie ook eis 2.3.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

66

Beschrijvend document Plan van Aanpak

Vraag:

9.2.2 In het beschrijvend document is beschreven dat het plan van aanpak een subgunningscriterium is die bij de aanbesteding moet worden ingeleverd. In 7.3 van het Programma van eisen stelt de Opdrachtgever dat het plan van aanpak binnen 2 weken na definitieve gunning aangeleverd moet worden. Kan aanbestedende dienst aangegeven wat het juiste moment is waarop het plan van aanpak moet worden aangeleverd?

Antwoord:

Inschrijver dient bij Inschrijving een Plan van Aanpak in conform het Beschrijvend Document. Na definitieve gunning verwacht Opdrachtgever vanuit de gegunde Opdrachtnemer een uitgebreidere versie daarvan dat als handvat kan worden gebruikt bij de implementatie waar meer praktische afspraken worden opgenomen voor de implementatie.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten**Beantwoord op:** 25 okt. 2024**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen internet verbindingen

Vraag:

De Opdrachtgever stelt een hoge beschikbaarheid en een 7x24 service window als eis bij de de profielen 1 en 2. In de optiek van de Opdrachtnemer strookt dit niet met de overbookings eis van 1:10. Kandidaat inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om een overbooking van 1:1 als minimum te stellen. Gaat de Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

De overboeking valt binnen de vereiste bandbreedte. Indien de Opdrachtnemer een gunstiger overboekingratio wenst aan te bieden, is dat toegestaan.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten**Beantwoord op:** 25 okt. 2024**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen internet verbindingen. 3.7, 3.8 en 3.9

Vraag:

Op basis van de eisen 3.7, 3.8 en 3.9 is elke verbinding binnen de aanbesteding slechts gegarandeerd voor 1 maand. De Opdrachtnemer zou graag bevestigd zien dat de Opdrachtgever zich commiteert aan de minimale

doorlooptijd van de raamovereenkomst van 36 maanden

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 5.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 9.2 en 9.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de kwalitatieve gunningscriteria beoordeeld worden in punten als in "slecht = 2" tot "uitstekend = 10". Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst, overeenkomstig het beginsel van transparantie dat zij in deze aanbesteding in acht dient te nemen. Ondanks AD aangeeft beschrijft hoe zij kwalitatieve gunningscriteria gaat beoordelen, beschrijft zij niet de mate aan of in welk geval zij maximale punten toe gaat kennen. Dit is momenteel onduidelijk. Zou u hier mee inzicht in kunnen bieden om de vereiste transparantie te kunnen waarborgen?

Antwoord:

Er is een beoordelingskader opgenomen op pagina 37 van het Beschrijvend Document. Op basis van dit kader zullen cijfers worden toegekend. Tevens is de wijze van beoordelen uiteengezet in het Beschrijvend Document (eerst individuele beoordeling, daarna consensusbeoordeling).

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 9.1

Vraag:

In uw aanbesteding hanteert u het gunningscriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving, wat inhoudt dat u gunt op basis van kwaliteit en prijs. Zoals bekend, zijn enkele van de maatregelen van de Aanbestedingswet 2012 dat er meer lijn in aanbestedingsprocedures komt en een betere naleving van de regels wordt gehanteerd. Voor opdrachten vanaf de toepasselijke Europese drempelbedragen gelden beginsel van non-discriminatie, transparantie, gelijkheid en proportionaliteit.

Wij maken u er op attent dat, ondanks u aangeeft wat u zou willen terugzien in de kwalitatieve documenten, het in genoemde aanbesteding voor Gegadigde niet duidelijk is hoe het gunningscriterium kwaliteit concreet

wordt beoordeeld. Het Inschrijver niet duidelijk wat belangrijk voor u is waar en hoe Inschrijver daar het beste op kan scoren. Dit is dan ook tegenstrijdig met het beginsel van transparantie. In onze ogen is nu te veel ruimte voor subjectiviteit. Wij verzoeken u dan ook dringend om in de Nota van Inlichtingen uiteen te zetten hoe de daadwerkelijke beoordeling op het gebied van kwaliteit tot stand komt.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Er is een beoordelingskader opgenomen op pagina 37 van het Beschrijvend Document. Op basis van dit kader zullen cijfers worden toegekend. De gunningscriteria hebben een relatie met de doelstellingen zoals opgenomen in het Beschrijvend Document paragraaf 3.2.

dat een relatie heeft met een doelstelling die je wil bereiken. Tevens is de wijze van beoordelen uiteengezet in het Beschrijvend Document (eerst individuele beoordeling, daarna consensusbeoordeling). Bij de beoordeling is er sprake van een absolute beoordeling. Bij een absolute beoordeling wordt een inschrijving niet vergeleken met andere inschrijvingen en zijn de scores die een inschrijving krijgt niet afhankelijk van anderen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
GIBIT 2023

Vraag:

Aanbesteden Dienst heeft de GIBIT 2023 op deze aanbesteding van toepassing verklaard. De korte doorlooptijd van publicatie op Tendered tot de sluiting van de 1e vragenronde is gewoonweg té kort om naast de overige Aanbestedingsdocumentatie, hier een gedegen evaluatie op te kunnen laten uitvoeren. Omdat U daarnaast ook nog stelt er geen nieuwe vragen in tweede vragenronde gesteld mogen worden, wordt het Inschrijvers moeilijk gemaakt om over te kunnen gaan op Inschrijving. Graag ziet Inschrijver meer ruimte en gelegenheid voor het stellen van en nieuwe vragen. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord? Zo nee, kunt U aangeven waarom niet?

Antwoord:

Zie gegeven antwoord bij vraag 3.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Beschrijvend document Plan van Aanpak kwaliteit 2.1

Vraag:

9.2.2 In het beschrijvend document is beschreven dat het plan van aanpak een subgunningscriterium is die bij de aanbesteding moet worden ingeleverd. U stelt ook een maximum aan van 5 x A4 en lettergrootte. Inschrijver heeft de ervaring om een gedegen Plan van Aanpak te kunnen opstellen waarin al hetgeen U aangeeft belangrijk voor U is om er in terug te zien, waaronder een planning, er voldoende ruimte voor beschikbaar gesteld moet kunnen worden, wil Inschrijver een kwalitatief PvA te delen en goede score kunnen behalen. Graag ziet Inschrijver dit aangepast naar maximaal 12 pagina's. Gaat U akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Wel mag Inschrijver naast de vijf A4-pagina's nog een extra bijlage (A3) toevoegen met bijvoorbeeld een planning/organogram dat een verduidelijking betreft van de vijf A4-pagina's.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen: 3.4

Vraag:

Deze omschrijving kan het onwenselijke effect hebben dat bijv. 2 maanden voor het einde van een contract een verbinding wordt aangevraagd (met dus een looptijd van bijv. slechts 1 maand). Verzoek om deze eis aan te passen. Contractduur zal minimaal 1 jaar zijn. Indien eerder een verbinding wordt opgeheven zal de resterende looptijd (tot max. 12 maanden) in rekening worden gebracht.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Locatielijst - adres niet juist/onvolledig

Vraag:

GGD Cluster Parkweg 1, 7772 XP Hardenberg; lijkt niet te kloppen. Mogelijk bedoelt u het pand met huisnummer 1 aan de Nijenstede 1, 7772 CB in Hardenberg

Antwoord:

Adres is: Parkweg 1-7. Het adres dat vragensteller noemt, is een pand aan de overkant.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Locatielijst - adres niet juist/onvolledig

Vraag:

GGD Cluster M.C. Escherweg 4D Deventer; lijkt niet te kloppen: huisnummer 4D bestaat niet; Klopt het dat u huisnummer 4 zonder toevoeging bedoeld?

Antwoord:

Adres is: M.C. Escherweg 4. Dit is een verzamel pand.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen: 3.5

Vraag:

Doordat deze eis niet aan een Profiel wordt gekoppeld kan dit ongewenste effecten hebben: het inzetten van randapparatuur tot 1 Gb, terwijl (Profiel 5) optioneel maximaal 100 Mb wordt uitgevraagd. Hierdoor moet duurdere randapparatuur (routers) worden ingezet. Verzoek om deze eis te laten vervallen of te specificeren naar verschillende Profielen.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het LAN netwerk gestandaardiseerd door alle netwerkpoorten minimaal op basis van 1 Gbps in te richten. Opdrachtgever is van mening dat een 1 Gbps netwerkpoort als marktstandaard wordt beschouwd voor courante routers. Echter, indien kostenbesparing kan worden bereikt door de 'profiel 5 routers' met 100 Mbps poorten in te richten, is Opdrachtgever akkoord. De voorwaarde is dat courante (nieuwe) apparatuur wordt geplaatst en de gebruikte poort de maximale bandbreedte ondersteunt, ook na de verhoging van de bandbreedte voor profiel 5 zoals beschreven in het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen: 3.2

Vraag:

In het Prijzenblad worden tarieven per locatie opgevoerd. Een 'koppeling' naar Tarieven voor nieuwe locaties is o.i. niet reëel, gezien de afhankelijkheid van de exacte eisen op die nieuwe locatie. In de offerte (voor een nieuwe locatie) zullen dan ook, naast de eenmalige tarieven, ook maandelijkse worden opgenomen (die dus kunnen afwijken van tarieven in het Prijzenblad). Graag uw akkoord/aanpassing.

Antwoord:

In de eis (3.2) wordt door Opdrachtgever al rekening gehouden met nieuwe omstandigheden, hiervoor kan ook een nieuwe offerte worden ingediend conform de eis. Hierbij wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden bij een nieuwe locatie. Als die afwijken van de tarieven in de Prijzenlijst dient Opdrachtnemer wel te motiveren waarom er dan eventuele hogere tarieven noodzakelijk zijn.

Percelen:

P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op:

5 nov. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen:1.1 en 1.2

Vraag:

Er zit o.i. een discrepantie tussen eisen 1.1, 1.2, het overzicht met de Profielen en het gestelde in Kwaliteitsaspect/Gunningscriterium 2.2 (IPv6). In 1.2 wordt gesproken over 'dit protocol voor alle Internetverbindingen'. Vervolgens wordt verwezen naar het gunningscriterium waar gesproken wordt over 'locaties met Profiel 1'. En in het overzicht met Profielen (eis 1.0) wordt ook alleen bij Profiel 1 IPv6 adressen gevraagd. Graag toelichting en/of gelijktrekken van de informatie met betrekking tot dit onderwerp.

Antwoord:

Het betreft twee aparte eisen. De Eis zoals verwoord in 1.1 heeft alleen betrekking op de ondersteuning van de publieke IPv6 adressen voor de hoofdlocatie, en deze dient ingevuld te worden. De eis zoals verwoord in Eis 1.2 heeft betrekking op de toekomstige situatie, waarbij het in het standaard internet connectiviteit dienststaanbod Opdrachtnemer IPv6 voor alle klanten ondersteunt wordt. In dat geval dienen alle door Opdrachtgever geleverde aansluitingen IPv6 te ondersteunen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Programma van Eisen - Eisen Internetverbindingen: 1.0

Vraag:

In het overzicht Profielen staat bij bandbreedtes het > teken. Verzoek om hier >= van te maken. Of anders concreet aan te geven welke bandbreedte (=) exact gewenst is. Nu zorgt het voor een 'vrije/onduidelijke' interpretatie. Met name bij Profielen 1, 2 en 4 is dit nogal cruciaal voor de aan te bieden dienstverlening.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om in de profielen vermelde bandbreedtes het > teken als >= (groter gelijk) te beschouwen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Programma van Eisen - Eisen Algemeen: 7.2

Vraag:

In lijn met opmerkingen in 7.0:
Verzoek aan Opdrachtgever welke concrete eisen aan frequentie en wel/niet op locatie worden gesteld. Dit is immers bepalend voor de inzet (en kosten) van de projectleider.

Antwoord:

Opdrachtgever stelt als eis aan overleg op locatie, indien in het project afgesproken planning of oplevering overschreden wordt of dreigt te worden. Tevens zal bij een escalatie of onvoorziene omstandigheid de mogelijkheid bestaan voor overleg op locatie.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Programma van Eisen - Eisen Algemeen: 7.0

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat er wekelijks overleg/rapportage dient plaats te vinden. Dit stelt hoge eisen aan (extra) inzet van een Projectleider en is o.i.

een beetje 'overdone'. Verzoek om een meer pragmatische invulling met bijv. een wekelijks overleg in 1e maand en vervolgens een schriftelijke update (of maandelijks overleg). Alleen in geval van wezenlijke veranderingen in de planning zal hiervan worden afgeweken.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de voorgestelde aanpassing in frequentie van overleg/rapportage.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen Algemeen: 5.2

Vraag:

Het standaard onderhoudsvenster van werkzaamheden aan de glasvezelinfrastructuur van KPN (inclusief WholeSale, waar ook veel andere partijen gebruikt van maken.) ligt tussen 21.00 en 07.00 uur. Verzoek om uw eis hierop aan te passen.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de voorgestelde aanpassing onderhoudswindow voor de aansluitingen in profiel 3, 4 en 5.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

83

Onderwerp:

N.a.v. antwoord 1 NvI; En beschrijvend document 9.2.1.

Vraag:

In uw reactie (NvI vraag 1) wordt exclusief BTW aangegeven. Graag expliciete bevestiging dat hetgeen beschreven staat onder 9.2.1. (van het Beschrijvend document; 3e bullit onder Bepalingen... Prijzenblad) dus ook moet worden aangepast in: Alle prijzen moeten worden opgegeven exclusief omzetbelasting (btw), een eventuele foutieve fiscale classificering komt voor rekening en risico van de Inschrijver.

Antwoord:

Zoals aangegeven bij ref nr. 1 bij de eerste Nota van Inlichtingen, gaat het om prijzen excl. btw die geoffreerd moeten worden bij de prijslijst.

Toezeggingen n.a.v. de Nota van Inlichtingen gaan voor op bepalingen uit Beschrijvend Document. Dat betekent ook dat aanpassingen in de Nota van

Inlichtingen zijn opgenomen, en niet per document nog worden aangepast.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Vervolg op vraag 23

Vraag:

Inschrijver acht het antwoord van Opdrachtgever op vraag X - dat verder ook niet is onderbouwd -onredelijk, daar het in lijn met de Aanbestedingswet 2012 is om in geval dat de situatie als genoemd in artikel 24.11 sub ix zich onverhoopt voordoet een reparatiemogelijkheid te bieden, in die zin dat Leverancier in de gelegenheid wordt gesteld te bewijzen dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om alsnog zijn betrouwbaarheid aan te tonen. Inschrijver verzoekt in herhaling om dan in ieder geval aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever niet eerder het recht toekomt om de Overeenkomst te ontbinden op deze grond, dan nadat er voor Leverancier geen rechtsmiddelen meer openstaan om zich in rechte tegen de in artikel 2.87 Aw2012 bedoelde uitsluiting te verzetten en de uitsluiting derhalve in rechte is komen vast te staan. Is dat akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever zal Inschrijver in de gelegenheid stellen te bewijzen dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen. Als de betrouwbaarheid deugdelijk is aangetoond zal Opdrachtgever de Overeenkomst niet ontbinden.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Vervolg op vraag 24

Vraag:

"Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht op ontbinding wenst te behouden, bijvoorbeeld in het geval dat er een verhoogd veiligheidsrisico ontstaat in het hypothetische geval dat de nieuwe eigenaar van de onderneming van Opdrachtnemer - in geval van een wijziging in zeggenschap over de onderneming - uit een veiligheidsgevoelig land komt. Echter, Inschrijver wil voorkomen dat een wijziging in de zeggenschap of het leggen van beslag wordt 'misbruikt' om de overeenkomst voortijdig te beëindigen, terwijl Opdrachtnemer ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen. Partijen beogen toch een langdurige samenwerking.
Stemt Opdrachtgever ermee in om het in dit artikel opgenomen

ontbindingsrecht zodanig te beperken dat Opdrachtgever pas het recht toekomt om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, wanneer er als gevolg van de wijziging in de zeggenschap of het gelegde beslag sprake is van zwaarwegende gronden waardoor niet langer van Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst ongewijzigd voortzet?"

Antwoord:

Naar inzicht van Opdrachtgever is er al een waarborg opgenomen in art. 24.11 sub v. Opdrachtgever zal alleen gebruik maken van deze ontbindingsgrond als in in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt. Het ontbinden op basis van beslaglegging zal alleen plaatsvinden als er beslag is gelegd op een aanzienlijk vermogen van Leverancier.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 31 (jo. Vraag 32-34)

Vraag:

Met respect voor het eerder gegeven antwoord, wil Inschrijver opnieuw aandacht vragen voor de disproportionaliteit van de aansprakelijkheid zoals neergelegd in (het in slechts minimale mate aangepaste) artikel 16 van de GIBIT2023, specifiek met betrekking tot de afwezigheid van uitsluiting van indirecte en gevolgschade en de maximale geldelijke schadevergoedingsverplichtingen per gebeurtenis/per jaar. Hoewel het Burgerlijk Wetboek inderdaad geen onderscheid maakt tussen ‘directe’ en ‘indirecte’ schade, zijn de bepalingen van het BW niet van dwingend rechtelijke aard. Het staat professionele partijen daarom vrij om de aansprakelijkheids- en vrijwaringsverplichtingen meer in te perken dan het BW dat doet, zodat de bedrijfseconomische risico's voor inschrijvers in verhouding komen te staan tot de opdrachtwaarde en acceptabel worden. Dit is gebruikelijk in de telecommunicatiemarkt en in lijn met wat de Gids Proportionaliteit voorschrijft. Deze kwestie blijft voor Inschrijver dan ook een zwaarwegend bedrijfseconomisch risico dat een marktconforme en proportionele aanpak vereist.

Inschrijver wijst Opdrachtgever de volgende overwegingen, in de hoop dat Opdrachtgever tot een heroverweging komt:

1. Gebruikelijke praktijk in de markt: In de markt voor vergelijkbare opdrachten is het gangbaar om gevolgschade, zoals winstderving en reputatieschade, uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit reflecteert een evenwichtige en eerlijke verdeling van risico's tussen partijen. Aangezien de Gids Proportionaliteit aanbeveelt dat de aansprakelijkheidslimieten in verhouding staan tot de werkelijke risico's en contractwaarde, stelt Inschrijver opnieuw voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en aansprakelijkheid voor indirecte schade – waaronder begrepen:

reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, gederfde winst, verlies van goodwill en/of geleden verlies – uit te sluiten;

2. Financiële consequenties voor Opdrachtgever: zeer ruime aansprakelijkheids- en vrijwaringsverplichtingen resulteren onvermijdelijk in hogere tarieven door een noodzakelijke risico-opslag. Voor Opdrachtnemer zeer nadelig gedefinieerde aansprakelijkheids- en schadevergoedingsverplichtingen zijn daarom eveneens nadelig voor Opdrachtgever zelf, daar het risico dat Opdrachtgever hogere schade lijdt dan de voorgestelde beperking onwaarschijnlijk is en zij nodeloos hogere tarieven betaalt als gevolg van de noodzakelijke risico-opslag. Inschrijver vraagt dus eveneens of Opdrachtgever bereid is dit standpunt te heroverwegen vanuit het oogpunt van kosteneffectiviteit en betaalbaarheid van de dienstverlening voor Opdrachtgever zelf;

3. In het verlengde van het genoemde onder punt 1. en 2. is Inschrijver van mening dat maxima van 3x de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 5x de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar redelijk en acceptabel zijn binnen de context van de gevraagde dienstverlening. Deze limieten bieden een passende bescherming voor beide partijen: ze waarborgen dat Opdrachtgever compensatie kan ontvangen voor substantiële schade, terwijl tegelijkertijd de bedrijfseconomische risico's voor Inschrijver beheersbaar blijven.

Maximeringen die de door Inschrijver voorgestelde limieten overschrijden, zouden, gezien de omvang van de opdracht en het marktconforme karakter van dergelijke limieten, leiden tot een onredelijke belasting voor Inschrijver. Dit zou de bedrijfsvoering van Inschrijver ernstig kunnen beïnvloeden en de verhouding tussen risico en beloning verstoren.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom nogmaals om een heroverweging van haar antwoorden op de voorstellen van Inschrijver inzake de beperking van de aansprakelijkheids- en vrijwaringsverplichtingen zijdens Opdrachtnemer zowel in hoogte als in de afbakening van de 'schade die voor vergoeding in aanmerking' komt.

Inschrijver hoopt dat Opdrachtgever bereid is bovenstaande mee te nemen en te komen tot een heroverweging en daaruit volgende aanpassing van haar eerdere antwoorden.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Vervolg op vraag 47

Vraag:

Door Opdrachtnemer werd de vraag gesteld wat Opdrachtnemer haar gewenste techniek is voor Fixes Wireless aangezien 4G/5G techniek werd

uitgesloten. Het geven antwoord door Opdrachtgever verschaft nog geen duidelijkheid welke technieken wel zijn toegestaan voor Fix Wireless. Kan Opdrachtgever haar antwoord verduidelijken en de gewenste technieken voor Fix Wireless toelichten?

Antwoord:

In aanvulling op de beantwoording bij Ref nr. 47 bij de eerste NvI: onder Fixed Wireless wordt verstaan: Algemeen gebruikte draadloze communicatiesystemen die worden gebruikt om twee vaste locaties (bijvoorbeeld van gebouw tot gebouw of van toren tot gebouw) te verbinden met draadloze verbinding,. De draadloze verbinding maakt deel uit van een draadloze WAN-infrastructuur en heeft als doel de drager voor breedband internet te vormen. Zoals in eerder beantwoording verwoord, dienen de aangeboden diensten conform de gespecificeerde bandbreedte en SLA van de profielen geleverd te worden. Echter, met de introductie van nieuwe draadloze technieken zoals breedband internet via satelliet komen nieuwe dienstvormen in de markt beschikbaar en Opdrachtgever biedt de mogelijkheid ook deze technieken aan te bieden, mits de specificaties conform het Programma van Eisen zijn.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Vervolg op vraag 42

Vraag:

Opdrachtnemer heeft aangeven dat ze een standaard lijst voor SNMP Read Access voeren met mogelijke aanvullingen. Hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Kan Opdrachtgever aangeven waar ze wel mee akkoord gaan en de SNMP Read Access lijst aanleveren zodat Opdrachtnemer dit kan beoordelen i.v.m. netwerk proprietary?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de overweging en staat ook achter de stelling dat het netwerk wordt opengesteld. Het doel is om monitoring het betreft alleen ping traffic op het publieke ip-adres. Op afstand kunnen zien of de apparatuur actief is om te kunnen trouble shooten.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

Op dit moment hanteert Opdrachtgever een maximum van 5 pagina's A4 om een gedetailleerde Plan van Aanpak aan te bieden. Inschrijver onderschrijft het belang om de genoemde aspecten in een prettig leesbare vorm aan te bieden. Dit conflicteert echter met 5 pagina's A4. Is Opdrachtgever bereid om 10 pagina's A4 te accepteren zodat tabellen en tekeningen op een leesbare wijze kunnen worden ingezet?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever heeft een krappe planning en vindt vijf A4-pagina's met de mogelijkheid tot het toevoegen van een bijlage proportioneel bij deze aanbesteding. Zie het ook eerder aangegeven antwoord bij ref nr. 72.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Vervolg op vraag 8

Vraag:

De verwachtingen van Opdrachtgever dat de gegunde partij alle locaties voor 1 mei 2025 dient op te leveren zijn ambitieus. Inschrijver heeft op het moment van schrijven nog niet vastgesteld of zij zich volledig kan committeren aan deze eis. Deze datum is realistisch voor de levering op locaties waar geen vergunning- en of graafwerktraject aan vooraf gaat. Dit zullen in het prijzenblad tevens ook de duurdere locaties worden waar Opdrachtgever wellicht een voorkeur heeft om deze elders af te nemen. Kan daarmee worden gesteld dat de eis van 1 mei 2025 geldt voor locaties zonder eerdergenoemde vergunning- en graafwerkzaamheden?

Antwoord:

Zie pagina 8 van het Beschrijvend Document: Transitieperiode /Implementatie

Bij aanvang van de looptijd van de Overeenkomst is in een transitieperiode tot en met 1 mei

2025 opgenomen waarin de implementatie dient te zijn afgerond (incl. acceptatietesten).

Deze termijn ziet op de locaties waar geen vergunning- en graafwerkzaamheden hoeven te worden verricht. Wel ziet Opdrachtgever graag terug in het Plan van aanpak wat de aanpak is m.b.t. locaties waar vergunning/graafwerkzaamheden nodig zijn.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Vervolg op vraag 51

Vraag:

Opdrachtgever haalt terecht aan dat de BIO van toepassing is op Opdrachtgever en niet op Inschrijver. Doorgaans volstaat een ISO27001 certificering (versie 2022) voor Inschrijver. Om een misverstand te voorkomen, Inschrijver kan zonder meer aan de verwachtingen voldoen bijbehorende BIO niveau BBN1. Indien Opdrachtgever meent dat meer controls nodig zijn, dan ontvangt Inschrijver graag concreet welke controls. Als niveau BBN1 volstaat dan graag hiervan een bevestiging.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Beschrijvend document - looptijd

Vraag:

Kan de Opdrachtgever akkoord gaan dat een verbinding een minimale looptijd heeft van 12 maanden voordat deze opgezegd mag worden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:

PvE 3.7

Vraag:

De Opdrachtnemer stelt dat 10% per jaar erg hoog is en niet markt conform. Opdrachtnemer moet met dergelijke flexibiliteitseisen dusdanig veel risico meenemen, dat de aanbidding onnodig duur wordt. De karakteristiek van een organisatie als die van u, is helemaal niet zo grillig. Opdrachtnemer stelt 5% flexibiliteit voor met een minimale looptijd van 12 maanden voor (zie ook eis 3.4). Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, wat zou uw tegenvoorstel zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:
NvI vr 59

Vraag:

99,9% beschikbaarheid is in de markt leverbaar o.b.v. relatief dure glasvezel verbindingen. Locaties op basis van profielen 4 en 5 mogen op basis van uw eigen overzicht (prijzenblad legenda) ook op basis van koper en COAX aangeboden worden. De markt geeft voor de ze profielen slechts een beschikbaarheid van 99,8% af. Kan aanbestedende dienst zich hieraan conformeren en de eis aanpassen naar 99,8%. Indien u dit niet doet zullen alle aanbieder minimaal op basis van glasvezel aanbieden en de plafond bedragen overschrijden waardoor ze uitgesloten zijn, óf ze doen een ongeldige inschrijving met een te lage beschikbaarheid en is dan alsnog uitgesloten. Indien deze eis niet wordt aangepast, kan de inschrijver géén inschrijving doen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de aanpassing van beschikbaarheid per jaar (uptime) van verbindingen in profiel 4 naar 99,8%.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:
PvE eis 3.9 en NVI 41

Vraag:

Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat een verbinding een minimale looptijd heeft van 12 maanden voordat deze opgezegd mag worden én de hoeveelheid opzeggingen de 5% per jaar niet zal overstijgen? Opdrachtnemer moet met dergelijke flexibiliteitseisen dusdanig veel risico meenemen, dat de aanbidding onnodig duur wordt, en dit is slecht uitlegbaar aan de belastingbetaler.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
eisen Profiel 4 en 5

Vraag:

50 Mbps download en 50 Mbps upload en 100 Mbps download en 100 Mbps upload is een harde eis. Echter voor 2 locaties is het niet mogelijk om tegen redelijke kosten aan te bieden (aangraafkosten rondom €100.000 per stuk). Gaat u ermee akkoord we voor onderstaande locaties het maximaal redelijk haalbare op basis van beschikbare infrastructuur leveren?

- Kapellenkamp 2 8196KW Welsum - ADSL2 6.110 Kbps / 89 Kbps
- Frieswijkerweg 2 7433RB Schalkhaar - VDSL 5.642 Kbps / 1.800 Kbps

Antwoord:

Inschrijvers mogen voor maximaal drie locaties met profiel 5 (Inschrijver dient wel prijs hiervoor op te nemen in het Prijzenblad) een andere oplossing aanbieden dan de vereisten zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Inschrijver dient in het opmerkingenveld in de Inschrijfstaat op te geven welke locaties (max drie) niet voldoen aan de in het Programma van Eisen gestelde eisen, en Inschrijver motiveert in het bij Inschrijving in te dienen Plan van Aanpak op welke wijze het maximaal redelijk haalbare wordt aangeboden voor die drie locaties met profiel 5.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Uw planning is erg krap en ook verwarrend opgesteld. Dit beperkt Inschrijvers om tot een duidelijk complete Inschrijving te kunnen komen. Onduidelijkheid brengt risico's mee welke kunnen leiden tot geen Inschrijving. Inschrijver wenst meer ruimte en duidelijk aangepaste planning vormgegeven als in Beschrijvend document, een complete volledige aangepaste planning. Drie vragenrondes in zo'n kort tijdsbestek zonder zekerheid in beantwoording nieuwe vragen, is niet realistisch. Gebruikelijk is dat er voldoende ruimte beschikbaar wordt gesteld en ruimte om duidelijkheid gecreëerd te kunnen krijgen. Hier zijn alle Partijen mee gebaat. Graag ziet Inschrijver één week ná publicatie NVI ruimte tot stellen van vragen, inclusief nieuwe vragen.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de verwarring niet. Tendered heeft wel de beperking dat je maar 1 vragenronde kan inpassen bij de termijnen, vandaar dat daar de laatste vragenronde in is opgenomen. De planning zoals opgenomen in het Beschrijvend Document op pagina 11 is nog intact. Hierbij is de inschrijfdatum 25 november 2024, tot 12:00 u etc. Daarbij is om de Inschrijvers tegemoet te komen een extra vragenronde ingelast, zoals aangegeven bij de eerste Nota van Inlichtingen Ref nr. 3. Vragen in de derde

vragenronde kunnen tot 11 november 2024, tot 12:00u worden ingediend. De vragen zullen door Opdrachtgever op 13 november 2024 worden gepubliceerd zoals ook aangegeven bij de eerste Nota van Inlichtingen Ref nr. 3. Een vierde vragenronde gaat Opdrachtgever niet organiseren. De wijzigingen zijn tevens ook doorgevoerd in Tenderned zoals aangegeven in de tekst onder de planning in het Beschrijvend Document. Opdrachtgever voegt het volgende document toe op Tenderned waar de termijnen zijn opgenomen, incl. die van de derde vragenronde (geelgemarkeerd): Planning met drie vragenrondes - EA datalijnen en internetlijnen.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr. 98
Onderwerp: NvI vraag 3

Vraag:

Inschrijver heeft veel verwarring over de planning en de opzet van het stellen van nieuwe vragen en eist duidelijkheid hierover. Het is voor beide partijen van belang dat er transparant wordt gecommuniceerd om tot een complete inschrijving te komen. Kan de Opdrachtgever een duidelijke planning afgeven en de opzet van het stellen van nieuwe vragen verduidelijken?

Antwoord:

Zie het antwoord hierboven. Er is een bijlage op Tenderned toegevoegd met een overzicht van de planning.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr. 99
Onderwerp: Vragenrondes versus Indiendatum

Vraag:

Inschrijver wenst vanwege de krappe planning en verwarring in NvI aangaande vragenrondes, meer ruimte om tot een duidelijk en geschikte Inschrijving te kunnen komen. Inschrijver verzoekt de indiendatum op te schuiven met een week. Gaat u akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever snapt dat de termijnen kort zijn, maar Opdrachtgever kan in verband met de implementatietermijn de inschrijfdatum niet doorschuiven naar achteren.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Beantwoord op: 5 nov. 2024

Mededelingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
M1 Werkwijze NvI en documenten

Inhoud mededeling:
Beste deelnemers,

Alle aanpassingen en toezeggingen in de NvI gaan boven die op het Beschrijvend Document, overige aanbestedingsstukken. Hierbij wordt de aanpassingen niet in de aanbestedingsstukken aangepast. Belangrijk dus bij Prijsinvulformulier en PvE etc. dat altijd goed naar de NvI wordt gekeken of er toezeggingen/aanpassingen zijn gedaan. Ook bij het indienen van de Inschrijving.

Percelen: P1 Datalijnen & Internetdiensten
Aangemaakt op: 5 nov. 2024