

Nota van inlichtingen 2b – Levering en plaatsing (verrijdbare) stellingen ten behoeve van het nieuwe archiefdepot 17 oktober 2024

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2b inzake de aanbesteding 'Levering en plaatsing (verrijdbare) stellingen ten behoeve van het nieuwe archiefdepot' van Streekarchief Langstraat Heusden Altena. In de Nota van inlichtingen 2a zijn vraag 1, 2, 9, 11 en 12 onbeantwoord gebleven. Onderstaand zijn deze antwoorden aangevuld. Bijgevoegd bij deze Nota zijn de laatste versies van de volgende gepubliceerde aanbestedingsstukken – in de beantwoording wordt hier ook naar verwezen:

- Aanbestedingsleidraad SALHA_na NVI 2b (Aanbestedingsleidraad SALHA vervalt – tekstuele wijzigingen in rood) – ook wijzigingen uit NVI1 en 2a zijn hierin verwerkt, voor zover deze direct raken aan de tekst uit de Aanbestedingsleidraad
- 7a. Prijzenblad_na NVI 2b (bijlage 7 vervalt – tekstuele wijzigingen in rood)
- 12b. Voorlopig ontwerp nieuwe archiefdepot_Na NVI 2b (bijlage 12a vervalt)
- 13a. Overzicht afwijkende formaten_na NVI 2b (bijlage 13 vervalt) – een aantal afmetingen was in cm aangegeven ipv mm, daarom zorgvuldigheidshalve een versie met alles in mm
- 14a. DWG-tekening nieuw voorlopig ontwerp_Na NVI 2b (bijlage 14 vervalt)

Inschrijvers dienen van deze documenten uit te gaan bij hun Inschrijving. Gelet op de aard van een van de wijzigingen (basisaanbod ter bepaling Inschrijver), zal er een derde vragenronde in de vorm van Nota van inlichtingen 3 plaatsvinden en wordt de uiterste termijn voor het indienen van een Inschrijving opgeschoven. Voor de gewijzigde planning kunt u de bovengenoemde versie van de Aanbestedingsleidraad raadplegen, welke bijgevoegd is ten tijde van publicatie van deze Nota.

Met vriendelijke groet,
mede namens het SALHA,

Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Leidraad 4.4, 2.2, 2.5 en PvE 1.a	Wij zien tegenstrijdigheden met betrekking tot de gevraagde opslagcapaciteit op basis van PvE ten opzichte van het in de leidraad genoemde voorlopig ontwerp. Kunt u dit verder toelichten?	De vraag is tamelijk algemeen gesteld waardoor een specifiek antwoord niet mogelijk is. Mede naar aanleiding van deze vraag echter het volgende: Ten tijde van de publicatie van de Aanbestedingsstukken is uitgegaan van een voorlopig ontwerp inclusief indeling basisvariant waar Inschrijvers vanuit diende te gaan. Nadere inzichten hebben het SALHA doen besluiten om het basisaanbod ter invulling van Inschrijvers te laten – met inachtneming van de afmetingen van de ruimtes en het Programma van Eisen. Zie voor meer informatie de bijgevoegde, herziene versie van de Aanbestedingsleidraad. Wijzigingen zijn rood gemarkeerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			Indien er vragen zijn over specifieke tegenstrijdigheden, kunt u die stellen in de ingelaste derde vragenronde, dan kan ook specifieker beantwoord worden.
2.	Leidraad 2.2, 2.5, 4.3.3, Nvl vraag 22	We begrijpen uit de stukken dat het basisaanbod dat wordt ingediend middels het Prijzenblad gebaseerd dient te zijn op het (met Nvl 1 aangepaste) ontwerp, exact met het ingetekende aantal verrijdbare stellingen en een opslagcapaciteit die daaruit volgt (ca. 6.800m ¹). Enkel voor de verbetervoorstellen geldt de minimale capaciteitseis van 6.400 m ¹ . Is dit correct?	Met de wijziging zoals geïntroduceerd bij vraag 1, is dit niet meer van toepassing. Inschrijver bepaalt nu zelf het basisaanbod – dat aan de minimumvereisten moet voldoen. Dit basisaanbod moet worden afgeprijsd in het Prijzenblad. Optimalisaties / flexibiliteit qua configuratie blijft gewenst en blijft onderdeel van het eerste kwalitatieve onderdeel, waarbij nu ook de toegevoegde waarde van het basisaanbod zal worden betrokken, zoals aangegeven in de herziene Aanbestedingsleidraad die is bijgevoegd.
3.	PvE 2.a	Wat is voor u de reden om slechts handwiel verrijdbare stellingen te eisen en elektronisch verrijdbare systemen uit te sluiten? Indien wij een oplossing kunnen bieden die, op het volledige project van de realisering van het depot, veel tijd, kosten, en een aanzienlijke verbetering van het gebruiksgemak realiseert, maar een elektronisch verrijdbaar systeem betreft, is deze oplossing dan voor u acceptabel om te worden beoordeelt als alternatief?	De reden is het minimaliseren van het risico van kortsluiting en het daarmee samenhangende brandgevaar. Daarnaast speelt storingsgevoeligheid een rol. Nee, een elektronisch verrijdbaar systeem is geen acceptabele variant voor het SALHA. Eis 2.a blijft ongewijzigd.
4.	Leidraad 4.4	Er wordt gevraagd om een open begroting waarbij leveranties op "artikelniveau" dienen te worden opgegeven. De gevraagde oplossingen betreffen samengestelde stellingen en railsystemen uit onderdelen die niet los van elkaar gezien kunnen worden. Zeker gezien het feit dat het ontwerp nog niet definitief is zijn aanpassingen of wijzigingen in een later stadium voor de hand liggend. Dergelijke aanpassingen leiden vaak tot andere specificaties en aantallen waardoor de separate prijs van onderliggende onderdelen slechts een zeer beperkte referentie bieden. Het is daarom zelden zo dat het eenvoudig mogelijk is om een verrekening te maken wanneer de Aanbestedende dienst kiest voor een	Ja, in beginsel is dit akkoord. De aanbestedende dienst heeft niet beoogd een dwingend format voor te schrijven voor de wijze waarop de kosten van keuzes inzichtelijk moeten worden gemaakt. De term "artikelniveau" is in deze context minder gelukkig geweest: het gaat om inzicht in consequenties van keuzes. Uit de vraagstelling maken wij op dat het doel van de vraag helder is. Inschrijvers kunnen hier vervolgens naar eigen inzicht invulling aan geven.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		andere configuratie. We stellen daarom voor om een gebruikelijke verdeling te maken waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen de prijs van vaste stellingen, verrijdbare stellingen, de rails, transport en montage. Gaat u hiermee akkoord?	
5.	PvE 4.a, 4.b, 4.4 en VNG model	Er wordt gevraagd om de rails in de vloer te hebben aangebracht inclusief aanverwante werkzaamheden én de volledige opbouw te hebben aangeleverd en binnengebracht op uiterlijk 1 december 2025, daar het later binnenbrengen van de opbouw volgens u niet mogelijk is. De stellingen dienen uiterlijk 15 februari 2026 gebruiksklaar te worden opgeleverd door opdrachtnemer en worden uiterlijk 1 april 2026 in gebruik genomen door opdrachtgever. Eventuele vertraging in de realisatie van het depot, kan niet tot meer- of minderwerk leiden voor wat betreft onderhoudige Opdracht die ziet op de stellingen, zolang het depot voor 1 april 2026 is opgeleverd door de aannemer. Inschrijvers dienen ervan uit te gaan dat de betaling voor de hierboven genoemde werkzaamheden achteraf zal plaatsvinden, ná acceptatie van de oplevering. Aangeboden prijzen staan vast tot afronding project; er kan niet worden geïndexeerd. Vraag: Tussen het moment van leveren, samen met een gedeeltelijke uitvoering van de montagewerkzaamheden, en de uiteindelijke oplevering (en dus betaling aan de opdrachtnemer) bevindt zich een aanzienlijk tijdsbestek. Dit betekent een grote voorfinanciering over lange termijn door opdrachtnemer. Is het mogelijk om een tussentijdse oplevering te laten plaatsvinden, en daarmee gepaard een tussentijdse facturatie van de geleverde materialen en uitgevoerde diensten.	Wij begrijpen de vraag. Het SALHA staat ervoor open hierover na gunning het gesprek aan te gaan, op basis van de volgende uitgangspunten: --> Maximaal 60% van de totaalsom mag eerder worden gefactureerd dan na acceptatie van de volledige opdracht door het SALHA, waarvan maximaal 30% op het moment dat alle materialen feitelijk zijn geleverd op de locatie van het depot en de maximaal andere 30% naar de stand van het werk op de locatie; een en ander op basis van tussenopleveringen, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt tussen leveren en monteren rails en vervolgens de levering en plaatsing van de stellingen met toebehoren zelf. --> Minimaal 40% van de totaalsom wordt pas gefactureerd na acceptatie. Er wordt dus niet betaald, voor het moment dat de levering op de locatie feitelijk heeft plaatsgevonden; vanaf dat moment komt het SALHA leverancier graag tegemoet door betalingen in termijnen mogelijk te maken. Het facturatievoorstel kan gedaan worden door leverancier na gunning en vergt goedkeuring van het SALHA. Het SALHA zal goedkeuring niet op onredelijke gronden weigeren. Het SALHA kan een bankgarantie of zekerheidsstelling anderszins verlangen op het moment dat vooruitbetaling plaatsvindt.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	Leidraad 4.4	Wij constateren na het doornemen van de leidraad dat er geen mogelijkheid is tot het toepassen van indexatie. Gezien de lange levertijden die voor dit project van toepassing zijn (inschrijving in Q4 2024, levering in Q4 2025, en uitvoering/oplevering in Q1/Q2 2026), voorzien wij aanzienlijke prijsonzekerheden over deze periode waarvan de risico's moeten worden afgedekt. Wij stellen daarom voor een indexatie op basis van de consumentenprijsindex (CPI), zoals gepubliceerd door het CBS, toe te passen. Deze index houdt rekening met bredere economische factoren zoals lonen en energieprijzen, die relevant zijn voor de prijsvorming in deze context. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. Het SALHA heeft hier weloverwogen voor gekozen. Een periode van < 1.5 jaar wordt niet als onredelijk beschouwd om vaste prijzen te hanteren. Het SALHA beseft dat dat kan betekenen dat een risico wordt afgeprijsd.
7.	Excel afwijkende formaten	Mogen de objecten in de tabel voor afwijkende formaten gestapeld worden? En zo ja per hoeveel.	Ja. Het is helaas niet exact aan te geven per hoeveel deze gestapeld mogen worden, omdat gewicht en afmetingen variëren. We gaan wat dit betreft uit van de ervaring van de leverancier met soortgelijke projecten.
8.	Excel afwijkende formaten	Mogen de objecten in de tabel afwijkende formaten achter elkaar op de plank opgeslagen worden indien de afmetingen dit toe zouden staan?	Nee.
9.	DWG tekening	Het depot heeft een breedte van 11.900 mm. Hierin komen tegenover elkaar te staan stellingen van 5 meter. 5 x 1.000 mm. plus het laatste juk is bij iedere leverancier 5.030 mm. x 2 opstellingen is 10.060 mm. Plus 2 x 200 mm. vrije ruimte aan de achterzijde van de rolwagens is 400 mm. + 10.060 is 10.460 mm. Hierdoor resteert altijd een loopruimte, gemeten tussen de jukken, in het midden van het depot van 11.900 -/ 10.460 is 1.440 mm. en geen 1.500 mm. wat u als harde eis stelt. Er is dan ook geen ruimte meer voor de kettingkast en aandrijving onder het handwiel. Deze is 80 mm. of een aanvullende frontwand van 80 mm. waarmee de aandrijving afgedekt kan worden. Hoe moeten we hiermee omgaan?	Dank voor de vraagstelling. Gelet op de wijzigingen die bij vraag en antwoord 1 is geïntroduceerd en die verder is uitgewerkt in de herziene Aanbestedingsleidraad, is specifieke beantwoording nu niet meer relevant.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	Koude depot	In het koude depot staan 4 ladekasten ingetekend. Moeten deze in de aanbidding meegenomen worden?	Nee. Het betreft overigens 2 ladekasten en 2 werktafels.
11.	DWG tekening	Naast onze opmerkingen in vraag 35 NVI 1 willen wij nog toevoegen dat de handwielen een diepte hebben van 150 mm. x 2 is 300 mm. U bedoeld dus echt de ruimte tussen de voorzijde van de stellingen en niet tussen de handwielen?	Zie vraag en antwoord 1 en 9.
12.	Tekening	Het valt op dat er in de tekening op de 1 ^e verdieping wordt gesproken over 43 dubbelzijdige rolwagens. Wij tellen er slechts 42. Wat is juist?	Zie vraag en antwoord 1 en 9. Observatie was overigens juist (42).
13.	Excel afwijkende formaten	In de beantwoording van uw vragen geeft u in de eerste nota van inlichtingen in vraag 25 aan dat alle afmetingen in mm. zijn weergegeven. Klopt dat wel? Een archiefstuk (ingebonden kranten) van 15-20mm. diep op de plank een breedte van 25 - 60 mm. en een hoogte van 23 - 26 mm. Dat zijn hele kleine afmetingen.	Deze afmetingen waren inderdaad (deels) foutief. Zie de bij deze Nota gevoegde nieuwe versie: 13a. Overzicht afwijkende formaten_na NVI 2b (bijlage 13 vervalt)