

Algemene informatie

Aanbesteding: Huishoudelijke Hulp 2026, Gemeente Apeldoorn
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: -

Toelichting:

Samenvoeging van vragen en antwoorden voor de 1e en 2e Nota van Inlichtingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Programma van eisen - Artikel 3 (PvE) - pag. 9 - 7d – bullit 10

Vraag:

Is de eis van een standaardinzet (binnen 2 dagen telefonisch contact/eerste gesprek binnen 7 dagen/start HH binnen 10 dagen) in alle gevallen haalbaar, bijvoorbeeld bij een aanmelding op vrijdag? Wij verzoeken u het woord “dagen” aan te passen naar “werkdagen”.

Antwoord:

Voorstel wordt overgenomen en tekst is aangepast naar werkdagen. Zie bijlage nieuwe versie van PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** Programma van eisen - artikel 3 (PvE) - pag 9 – 7d - bullit 8

Vraag:

Opdrachtnemer garandeert dat de continuïteit van levering ook bij ziekte en vakantie van personeel duidelijk is geregeld en dat de voortgang van de trajecten niet wordt gehinderd door onderbreken van levering. Tijdelijke

onderbreking van levering kan niet zonder overleg en instemming van de Opdrachtgever plaatsvinden.

Vraag: Bedoelt u hiermee dat opdrachtnemer bij elke zieke medewerker die niet direct kan worden vervangen, moet overleggen met en instemming krijgen van de gemeente? Staat u ervoor open om in plaats hiervan een marge inzet% op te nemen in de overeenkomst om ook voor opdrachtgever administratieve lasten te beperken?

Antwoord:

In verband met verminderen administratieve lasten wordt inderdaad niet bedoeld alle uitval ziekte. Een percentage kunnen we hier niet voor vaststellen, maar als de dienstverlening in gevaar komt wil opdrachtgever geïnformeerd worden. De tekst is aangepast. Zie bijlage nieuwe versie van PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen - 2.9 - pagina 4 en 5

Vraag:

Op welke wijze wilt u binnen het contract rekening houden om af te wijken van het normenkader van HHM indien de situatie daar noodzakelijkerwijs om vraagt?

Bijv. in geval van toenemende zorgvraag of krapte op de arbeidsmarkt, zodat er ook een mogelijkheid is om (tijdelijk) een lagere indicatie af te geven om de zorg evenredig te verdelen en continuïteit van zorg te waarborgen.

Antwoord:

Het is alleen mogelijk af te wijken van het Normenkader wanneer dit in een individueel geval noodzakelijk is. Dit kan in overleg met de Opdrachtgever zowel naar beneden als naar boven. Het is absoluut niet toegestaan om wegens oorzaken gelegen bij de aanbieder of arbeidsmarkt af te wijken van het Normenkader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van eisen - 2.5 en 2.6 - Pagina 3 en 4

Vraag:

Hoe verhoudt maximaal 16 aanbieders zich tot het strategische partnerschap terwijl het erop lijkt dat u enkele aanbieders uitsluit van deelname aan de overlegtafels. Kunt u nader toelichten hoe u deze aanpak voor u ziet?

Antwoord:

De inrichting en samenstelling van de overlegtafels vindt plaats in samenspraak tussen gemeente en alle gecontracteerde zorgaanbieders. Partijen die niet deelnemen aan de overlegtafels wordt gevraagd om inbreng te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van eisen - 2.5 en 2.6 - Pagina 3 en 4

Vraag:

Neemt u in overweging om het aantal aanbieders verder te beperken om efficiëntie en samenwerking te bevorderen?

Antwoord:

Nee, zie ook antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van eisen - 2.5 en 2.6 - Pagina 3 en 4

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u tot een maximum aantal van 16 aanbieders bent gekomen?

Antwoord:

Er is gekeken naar het aantal huidige aanbieders dat momenteel meer dan 50 inwoners bedient.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

8 Beschrijvend document – Checklist - pagina 30

Vraag:

U geeft in een checklist aan wat bij Inschrijving en na gunning dient te worden aangeleverd. In deze checklist staat dat u na gunning een GVA wenst te ontvangen. In Tendered, vraagt u bij “mijn inschrijving” als bewijsstuk een GVA bij te sluiten.

Vraag: Kunt u duidelijk aangeven wat exact wordt verwacht bij inschrijving en wat exact wordt verwacht na (voorlopige) gunning?

Antwoord:

Bij Inschrijving volstaat de eerste tabel op pagina 30 van het Beschrijvend document. Na gunning dient u de tweede tabel te kunnen aanleveren. Zie bijlage met aangepast Beschrijvend document voor de juiste tabellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document – 4.3.2 Geschiktheidseisen inzake beroepsbekwaamheid - pagina 23

Vraag:

U geeft aan dat elke inschrijver bij Inschrijving – middels het overleggen van een certificaat - dient aan te tonen per 1 januari 2026 te beschikken over een werkend kwaliteitssysteem.

Op pagina 30 geeft u echter aan dat het bewijs van certificering Kwaliteitskeurmerk pas dient te worden aangeleverd binnen 7 kalenderdagen na gunning.

Vraag: Kunt u duidelijk aangeven wat exact wordt verwacht bij inschrijving en wat exact wordt verwacht na (voorlopige) gunning?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document – 4.3.1 Geschiktheidseisen inzake financieel-economische draagkracht - pagina 22

Vraag:

U vraagt inschrijver het volgende te overleggen:

- * Verklaring Belastingdienst
 - * Jaarrekeningen over 2022 en 2023 voorzien van een accountantsverklaring
 - * Waar mogelijk een Prognose / voorlopige jaarrekening over 2024
 - * Een beknopte financiële beschrijving van de te verwachte ontwikkeling qua omzet/kosten van de onderneming en daarmee financiële soliditeit van de aanbieder
 - * Een overzicht waaruit de eigendoms- en zeggenschapsverhoudingen blijken, ook van eventuele gelieerde organisaties indien van toepassing
 - * Goedkeurende verklaring van de accountant waaruit geen betalingsachterstand > 3 maanden blijkt. = Accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf
- Bovengenoemde documenten zien wij niet terug in uw checklist op pagina 30 waarin u aangeeft wat bij inschrijving en na gunning dient te worden aangeleverd.

Vraag: Kunt u duidelijk aangeven wat exact dient te worden aangeleverd bij inschrijving en wat exact dient te worden aangeleverd na (voorlopige) gunning?

Antwoord:

Zie ook antwoord vraag 8. De inschrijver dient hetgeen is aangegeven bij paragraaf 4.3.1 "Geschiktheidseisen inzake financieel-economische draagkracht" aan te leveren. Bij de checklist onder punt 7 "Selectie eisen zie paragraaf 4.3" wordt verwezen naar paragraaf 4.3.1 en de aan te leveren documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document - Aanbieders met dezelfde eindscore - Pag. 29

Vraag:

Wij verzoeken u om bij een gelijke score niet te loten, maar om uw keuze te laten baseren op kwaliteit. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een aanvullende vraag of een second opinion bij de beoordeling.

Antwoord:

Zie pagina 29 van het Beschrijvend document. Er wordt bij een gelijke score eerst gekeken naar de hoogste score op de kwaliteitsonderdelen en als laatste komt een loting aanbod. Aanbestedende dienst gaat niet werken met aanvullende vragen of een aanvullende beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document – Puntenverdeling – blz. 28

Vraag:

U geeft expliciet aan dat het onderdeel “strategisch partnerschap” in zijn geheel wordt beoordeeld en niet per vraag. In de tabel daaronder geeft u echter wel per vraag een aantal te behalen punten weer. Kunt u dit nader

toelichten?

Antwoord:

Dat is een juiste constatering. Er wordt per vraag beoordeeld. Tekst in Beschrijvend document is verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document - Gunningswensen Kwaliteit - Blz. 27 Punt 3. SROI

Vraag:

In vraag 3.1 van het plan van aanpak dient inschrijver een SROI-vraag te beantwoorden. Vraag: Lezen wij in de toelichting correct dat de SROI punten enkel worden verdeeld op basis van het hoogst opgegeven %?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

14 Beschrijvend document - Paragraaf 1.5: Looptijd - pagina 7

Vraag:

U geeft aan “voornemens” te zijn om met maximaal 16 zorgaanbieders een overeenkomst af te sluiten. Bedoelt u hiermee dat dit aantal nog kan wijzigen naar meer of minder aanbieders dan 16?

Antwoord:

Dit kan alleen als er minder dan 16 geschikte inschrijvers zijn, naar beneden worden bijgesteld en niet naar boven. Het betreft maximaal 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Aanbestedende dienst spreekt over SROI en een berekening hiervan. Gemeente stelt: De Opdrachtgever heeft besloten om in deze aanbesteding SROI als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde op te nemen. Zie paragraaf 1.7 van de bijlage “Programma van Eisen HH definitief V1_0” (Minimaal 5% 0 punten). De punten worden verdiend bij percentages boven de 5%. De Inschrijver met het hoogste percentage SROI krijgt de volle 10 punten. De punten worden verder evenredig verdeeld tussen laagste (5%) en hoogste percentage (xx%). Kan gemeente verduidelijken hoe de SROI wordt berekend?

Antwoord:

Voorbeeld: De hoogste score is 25. Dan worden de 10 punten verdeeld over het verschil van $25 - 5 = 20$. Dan komt het neer op 1% lager scheelt een halve punt. Een Inschrijver die met 20% SROI inschrijft ontvangt 7,5 punten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Gunningscriterium

Vraag:

Verzoek om gunningsmethodiek ‘beste prijs-kwaliteitsverhouding’ uit het gehele aanbesteding document te schrappen, aangezien het niet van toepassing is.

Antwoord:

Dat is technisch niet mogelijk binnen TenderNed. Deze notatie blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Gunningscriterium

Vraag:

Passage 5.1 van het Beschrijvend document spreekt over de gunning: Gunning vindt plaats op basis van het gunningscriterium ‘beste prijs-kwaliteitsverhouding’. De gemeente stelt de prijs vast. In hoeverre is het dan mogelijk om een beste prijs-kwaliteitverhouding te beoordelen?

Antwoord:

De kwaliteit is op 100% gezet. Zie ook antwoord op vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

continuïteitsparagraaf

Vraag:

Gemeente stelt het volgende: Naast de beoordeling op de bovengenoemde ratio's en verklaring van de belastingdienst, geldt voor de accountantsverklaring daarin geen continuïteitsparagraaf is opgenomen of dat (dis)continuïteit apart onder de aandacht is gebracht. Als dit wel het geval is, zijn er voldoende maatregelen getroffen om de risico's te beheersen. De Inschrijver kan en is bereid dit plan te overleggen. Indien er sprake is van onthouding van goedkeuring door de accountant, wordt in de beoordeling meegewogen op grond van welke oorzaken de goedkeuring is onthouden. Een paragraaf over de continuïteit is een verplicht onderdeel in het jaarverslag van organisaties die ook zorg uit de WLZ en ZVW leveren (zie artikel Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants: Bestuursbesluit verplichte rapportage continuïteit en fraude). Er zijn bovendien meerdere gradaties van een continuïteitsparagraaf (zie handreiking Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants: NBA publiceert handreiking 1151: rapporteren controleaanpak continuïteit). Daar niet elke aanbieder een controleverklaring heeft, levert dit een ongelijk speelveld op tussen de inschrijvers. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Voorstel is om deze passage te schrappen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, het klopt dat niet elke aanbieder verplicht is tot een controleverklaring, derhalve geven wij aan de niet-jaarrekening plichtige, de ZZP-ers en/of kleine ondernemingen die uit hoofde van artikel 2:396 BW zijn vrijgesteld van de controleplicht op de jaarrekening, de jaarrekeningen over 2022 en 2023 te voorzien van een samenstellings- of beoordelingsverklaring. Dit

biedt de Aanbestedende dienst de mogelijkheid om op basis hiervan een beoordeling te doen of deze organisaties voldoende financieel solide zijn en continuïteit waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Financiële eisen en ratio's

Vraag:

Zorgaanbieders leveren in meerdere gemeenten zorg. Verschillende gemeenten werken met een winstmaximalisatie. Aanbestedende dienst biedt de mogelijkheid een uitgewerkte begroting / ondernemingsplan voor kalenderjaren 2025 en 2026 toe te voegen, waaruit blijkt dat eind 2026 wél aan de genoemde ratio's voldaan kan worden. Graag herziening van deze tekst, aangezien het continue onhaalbaar is te voldoen aan de genoemde ratio's. Dit hangt niet af van een bepaald jaar of een bepaald ondernemingsplan. Kan gemeente deze tekst aanpassen en dit gestelde laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, we willen een duidelijk beeld hebben of een onderneming financieel gezond is en borging van de continuïteit aanwezig is. Het is aan de inschrijver d.m.v. de gevraagde documenten dit aan te tonen. Wij stellen als eis dit op deze wijze aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Verwijzing ratio's financiële eisen

Vraag:

Gemeente stelt het volgende: Indien niet aan de hieronder genoemde ratio's /eis belastingdienst wordt voldaan, voegt de aanbieder een uitgewerkte begroting / ondernemingsplan voor de kalenderjaren 2025 en 2026 toe waaruit blijkt dat eind 2026 aan de genoemde ratio's wordt voldaan. Tekstueel: gemeente verwijst naar de "hieronder genoemde ratio's". Dit moet zijn: "hierboven genoemde ratio's". Verzoek dit aan te passen.

Antwoord:

Dat is een juiste constatering. Aangepast in nieuwe versie van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Eisen rondom Eigen Vermogen

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt onbehoorlijke en onredelijke hoge eisen voor het Eigen Vermogen. Voor zorgaanbieders is deze eis niet haalbaar. Dit onder meer door winstmaximalisatie-eisen in andere gemeenten, waardoor er geen hoog eigen vermogen kan worden opgebouwd. Kan aanbestedende dienst deze eis herzien en aanpassen of schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de gemeente Apeldoorn vindt het belangrijk dat de inschrijver

financieel gezond is. Als referentiewaarde hanteert de gemeente een solvabiliteit (eigen vermogen / totaal vermogen) van 20% en een rentabiliteit (winst / omzet) > 1,5%. Vanuit de marktverkenning is naar voren gekomen dat dit realistische ratio's zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Eisen rondom Eigen Vermogen

Vraag:

Als referentiewaarde hanteert aanbestedende dienst een solvabiliteit (eigen vermogen / totaal vermogen) van 20% en een rentabiliteit (winst / omzet) van > 1,5%. Zorgaanbieders willen graag de zorg leveren, met een afdoende liquiditeit. Echter, voor het eigen vermogen zijn onredelijk hoge eisen gesteld. Het eigen vermogen wordt immers opgebouwd met eerder behaalde winsten (ná rentekosten en afschrijvingen). Naast deze aanbesteding leveren aanbieders (vaak) in meerdere gemeenten zorg. Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat andere gemeenten een winstmaximalisatie hanteren van bijv. 3%, en dat dit betekent dat aanbieders géén groot Eigen Vermogen kunnen opbouwen? Hoe kijkt aanbestedende dienst hiernaar?

Antwoord:

zie beantwoording op vraag 21

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eisen Plan van Aanpak

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een aantal gunningswensen. Kan gemeente verduidelijking welke eisen zich rondom het document voordoen? Welk grootte lettertype? Telt inhoudsopgave en voorblad mee? Wil gemeente elke vraag in een apart document aangeleverd zien, of alles in één gebundeld plan van aanpak?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst wenst aparte beschrijvingen. 1 voor Strategisch Partnerschap, 2 Personeel en 1 voor SROI. De invulling is vrij (ook qua lettertype e.d.) en inclusief alles (voorblad e.d.).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE eis 22, 23 en 28

Vraag:

PvE eis 22 en 28 staan haaks op eis 23. Eis 23 stelt dat gemeente géén jaarlijkse productieverantwoording opvraagt. Eis 22 en eis 28 spreken dit tegen, en hebben het wél over het aanleveren van een productieverantwoording. Kan gemeente verduidelijken of er wel of geen productieverantwoording nodig is? En in welke gevallen dit zo is? Ook het verzoek het PvE aan te passen en consistent te maken.

Antwoord:

De artikelen vullen elkaar aan. Artikel 23 beschrijft de werkwijze waarmee

de gemeente de prestatielevering van huishoudelijke hulp controleert. Wanneer daarbij afwijkingen worden geconstateerd (bijvoorbeeld wanneer informatie van inwoners afwijkt van die van aanbieders), kan de gemeente de productieverantwoordingen van aanbieders als onderbouwing voor haar eigen accountantsverklaring gebruiken. Hierbij wordt aangesloten op het landelijk accountantsprotocol (artikel 22). Dit betekent dat aanbieders voorbereid moeten zijn om desgevraagd een productieverantwoording aan te leveren bij de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp**Beantwoord op:** 13 feb. 2025**Ref.nr.**
25**Onderwerp:**

Bekostiging & PvE CAO VVT

Vraag:

Gemeente verplicht aanbieders dat de medewerkers van de opdrachtgevers werken krachtens de cao VVT. De cao VVT voor 2025 is nog niet bekend, de onderhandelingen lopen nu. Kunnen de gemeenten bevestigen dat zodra nieuwe cao VVT 2025 bekend is, er een tussentijdse aanpassing plaats zal vinden voor het tarief van 2025 conform de cao stijging in de loonkomsten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het tarief wordt jaarlijks per 1 januari van het nieuwe kalenderjaar geïndexeerd obv 90% OVA index en 10% PPC index (zie p. 11 uitgangspunten notitie). Met deze methodiek volgen we de systematiek die de VNG voorstelt als landelijke contractstandaard. Deze werkwijze heeft als groot voordeel dat het voor iedereen helder is hoe de nieuwe systematiek werkt en er tijdig duidelijkheid is over de tarieven van het nieuwe jaar, ongeacht of er al een CAO is afgesloten over het toekomstige jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:
- Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Gemeente heeft tarieven en een indexatiemethodiek vastgesteld. Echter zijn de cao-onderhandelingen nog bezig en is er nog geen zicht op welke wijzigingen en gevolgen de nieuwe cao met zich mee gaat brengen. Gemeente eist, zie PvE, wel van aanbieders dat zij zich conformeren aan en verlonen middels de geldende CAO VVT. Graag zien wij opgenomen in de aanbestedingsstukken dat de cao-wijzigingen 100% doorgevoerd zullen worden op het tarief. Kan gemeente dit toevoegen en daarin verduidelijken op welke manier zij de mogelijke cao-wijzigingen tracht mee te nemen en door te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 25

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:
- Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Gemeente stelt dat de tarieven, reële tarieven zijn en opgesteld zijn zoals bedoeld in de toepasselijke AMvB reële prijs WMO. Hoe hebben gemeenten

dit tarief vastgesteld als zijnde reëel zonder dat de geldende CAO VVT 2025 bekend is?

Antwoord:

Het kostprijsonderzoek van 2024 in opdracht van de ZorgRegio MIJ/OV is hiervoor gebruikt. Deze is als bijlage toegevoegd aan de gewijzigde uitgangspuntennotitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

- Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Gelet op het feit dat aanbestedende dienst zich berust op een kostprijsonderzoek uit 2024, kan vastgesteld worden dat gemeente gebruik heeft gemaakt van een verouderde VNG-rekentool. Hierbij het verzoek een nieuw kostprijsonderzoek uit te voeren met inachtneming van de nieuwst beschikbare rekentool. Indien gemeente dit niet wil doen, kan zij beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Wij volgen het kostprijsonderzoek uit 2024. Aangezien dit kostprijsonderzoek zeer recent is uitgevoerd, zien wij dit als een valide onderbouwing van de tarieven voor de nieuwe overeenkomst. Zie ook antwoord op vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. Tussen de aanbestedingsstukken zit echter geen toelichting op de totstandkoming van het tarief. Inschrijvende diensten, zorgaanbieders, hebben dus geen transparante onderbouwing van de gebruikte parameterwaarden tot hun beschikking. Op deze manier is het voor zorgaanbieders onmogelijk om na te gaan of het tarief conform artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is ontstaan. Op de gemeenten rust in dat kader een onderzoeks- én onderbouwingsplicht. Zij dienen een gedegen onderzoek te doen naar de kostprijs van de in te kopen dienst en daarnaast rust op de gemeenten een onderbouwingsplicht op grond waarvan zij inzichtelijk moeten maken wat hun bevindingen en afwegingen zijn bij het vaststellen van het reële tarief, zie r.o. 4.2. in de uitspraak van Rechtbank Oost-Brabant van 31 december 2024 (ECLI:NL:RBOBR:2024:6648). Kan Opdrachtgever, op grond van bovenstaande, de volledige onderbouwing van de rekentool delen? Zo nee, kan gemeente beargumenteren waarom zij deze niet kan delen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. Het is voor zorgaanbieders momenteel geheel onduidelijk op welke cijfers het tarief 2024 gebaseerd is. Aanbesteder is verplicht om vóór uiterste inschrijfdatum deze informatie te delen, omdat zorgaanbieders deze informatie nodig hebben om te kunnen beslissen of zij willen inschrijven. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". Die zaak zag op de Jeugdwet, maar hetzelfde kader geldt voor Huishoudelijke ondersteuning (Wmo). Kunt u aangeven en met ondersteunende documenten onderbouwen op welke cijfers u het tarief heeft gebaseerd en waarom het tarief reëel is (en daarmee ook recht doet aan de regionale uitvoeringspraktijk)?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. Gemeente baseert zich op een kostprijsonderzoek met bijbehorend tarief uit 2024. Zij verwijst naar dit onderzoek in het bestand Bijlage – Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn 2026, maar verzuimt vervolgens het onderzoek, de gebruikte parameterwaarden en de uitkomsten te delen. Hierdoor is het totaal onduidelijk op welke regio, welke cijfers, het onderzoek zich berust. Graag ontvangen wij het gedane onderzoek inclusief uitkomsten. Aanbieders missen momenteel belangrijke en noodzakelijke informatie over de totstandkoming van het tarief. Kan opdrachtgever, conform transparantie uit de AMvB Reële prijs WMO 2015, de onderbouwing en berekeningen ten grondslag van het tarief delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. In de regio Midden-IJssel/Oost-Veluwe is het tarief voor het jaar 2025 al bekend. Waarom maakt aanbestedende dienst geen gebruik van dit tarief als basis?

Antwoord:

In de gewijzigde uitgangspuntennotitie is het tarief gecorrigeerd en is het prijspeil van 2025 opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. Het tarief huidige situatie 2024 wat gemeente hanteert, zijnde €34,77, is beduidend lager dan het huidige tarief geldend in de regio en contracten Midden-IJssel/Oost-Veluwe. Bovendien komt het tarief niet overeen met het tarief wat gold in de Midden-IJssel/Oost-Veluwe regio in 2024, het contract waar Apeldoorn onderdeel van was in dat jaar. Kan gemeente toelichten hoe zij tot dit tarief is gekomen en waarom het afwijkt van het tarief dat gold in de regio Midden-IJssel/Oost-Veluwe in 2024?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. Het tarief huidige situatie 2024 wat gemeente hanteert, zijnde €34,77, is beduidend lager dan het huidige tarief geldend in de regio en contracten Midden-IJssel/Oost-Veluwe. Kan gemeente dit verschil in tarief toelichten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage - uitgangspunten huishoudelijke hulp gemeente Apeldoorn

Vraag:

Bijlage Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp gemeente Apeldoorn spreekt over de bekostiging en het tarief. Gemeenten lijken uit te gaan van prijspeil 2024 en bijbehorend tarief € 34,77 prijspeil 2024. Kan gemeente uitgebreid toelichten hoe zij tot deze tarieven is gekomen?

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 27 en 32. Een verdere toelichting van de gecorrigeerde tarieven is terug te lezen in de gewijzigde versie (februari 2025) van de uitgangspuntennotitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Ontbinding contract

Vraag:

Kan de gemeente een clausule opnemen in overeenkomst en/of inschrijfleidraad waar opdrachtnemer de mogelijkheid heeft het contract te ontbinden? De mogelijkheid tot opzegging en ontbinding van het contract vanuit beide partijen is een belangrijk onderdeel van het contract en de samenwerking. Als gemeenten deze optie niet wil toevoegen, kan zij beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

In artikel 28 van de AIV staan de gevallen waarin beide partijen de overeenkomst kunnen ontbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Opzegging / ontbinding contract

Vraag:

Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk, ten behoeve van een evenwichtig contract, ook voor Opdrachtnemer een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen met een redelijke opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Of een andere opzegtermijn rekening te houden met de belangen van Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

In de overeenkomst staan reeds diverse tussentijdse opzegmogelijkheden voor beide partijen welke verbonden zijn aan bepaalde gebeurtenissen. Zie hiervoor art. 1.4.4, art. 3.22 en art. 3.30.4. De gemeente heeft 2 extra opzegmogelijkheden ingeval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming en bij het bereiken van de maximale waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE eis 18

Vraag:

PvE eis 18 maakt melding van een oude versie SAP. Er is een actuelere versie dan hier vermeld. Verzoek aan gemeente om de eis te wijzigen naar: "volgens de meest actuele SAP". Zo komen foute verwijzingen niet meer voor.

Antwoord:

Voorstel wordt overgenomen en tekst wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
PvE eis 15

Vraag:

PvE eis 15 spreekt over declaraties. Hierin staat de mogelijkheid tot het krijgen van een boete mits aan bepaalde voorwaarden niet wordt voldaan. Kan gemeente aan deze eis toevoegen dat de gemeente er vanuit haar positie ook voor zorgt dat alle 301-berichten op tijd worden aangeleverd zodat aan deze eis kan worden voldaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever legt alleen boetes op in situaties die verwijtbaar zijn aan de opdrachtnemer.
Zie de aangepaste Eis 15 en de verwijzing daarin naar artikel 2.0 van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Doorleveren na overlijden

Vraag:

Kan gemeente zich uitweiden over de afspraken rondom doorleveren na overlijden? Hierover staat niks opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Antwoord:

Wanneer inwoner overlijdt en er is een partner aanwezig dan wordt de indicatie voor 3 maanden op naam van de achtergebleven partner gezet. In deze 3 maanden vindt het onderzoek plaats of achtergebleven partner in aanmerking blijft komen voor huishoudelijke ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

PvE eis 7d

Vraag:

PvE eis 7d spreekt over een tijdelijke onderbreking van de levering van zorg. Hierin staat dat dit niet kan gebeuren zonder overleg en instemming van de opdrachtgever. Gemeente stelt hierin vast dat bij elk geval van ziekte of verlof gemeente eerst moet instemmen alvorens er een tijdelijk onderbreking plaatsvindt. Het komt regelmatig voor dat cliënten zelf aangeven dat gedurende verlof of ziekte van vaste medewerker een vervangende hulp ongewenst is. Als dit in goed overleg tussen cliënt en zorgaanbieder kan worden vastgesteld en geregeld, waarom staat gemeente dit dan niet toe? Continue afstemming bij zulke momenten zorgt voor een enorm hoge, onnodige, administratieve last. Voor zowel zorgaanbieder als gemeente. Kan gemeente deze eis herzien en aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In verband met verminderen administratieve lasten wordt inderdaad niet bedoeld alle uitval door bijvoorbeeld ziekte. Als de dienstverlening aan inwoners in gevaar komt wil opdrachtgever geïnformeerd worden. De tekst is aangepast. Zie vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
SAP

Vraag:

Hanteert gemeente het SAP of maakt gemeente gebruik van een eigen administratieprotocol?

Antwoord:

Zie eis 18 en antwoord vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Checklist in te dienen documenten

Vraag:

Door het gehele Beschrijvend Document worden verschillende eisen gesteld aan stukken die aanbieders dienen aan te leveren. Het document en de checklist op p.30 zijn daarin niet eenduidig. Kan gemeente een herziene checklist uploaden, waarin duidelijk wordt gesteld WELKE documenten WANNEER aangeleverd dienen te worden (bij inschrijving of na gunning?) en DOOR WIE (welk type aanbieder/welk inschrijvingsverband)? Verduidelijking op dit gebied kan veel onnodige fouten tijdens inschrijving voorkomen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage - Programma van eisen eis 1.7 SROI

Vraag:

Gaat u akkoord met het onderling uitwisselen van SROI waarden/invulling van omringende gemeenten indien nodig?

Antwoord:

Het is mogelijk om gerealiseerde SROI overwaarde over te dragen, met toestemming van de betreffende gemeente die opdrachtgever is van de overeenkomst waarop deze overwaarde gerealiseerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage - Programma van eisen eis 1.7 SROI

Vraag:

Mogen opdrachtnemers verwachten dat er voldoende kandidaten binnen de doelgroep worden aangeboden door het WSP voor de invulling van de SROI uitvoeringsvoorwaarde?

Antwoord:

Het WSP zal zich tot het uiterste inspannen om geschikte/geschikt te maken kandidaten voor te dragen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage - Programma van eisen eis 1.7 SROI

Vraag:

U geeft aan dat er is besloten SROI als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde op te nemen voor 5%. Heeft u hierin overwogen dat de arbeidsmarkt het steeds lastiger danwel onmogelijk maakt om een 5% eis van de SROI te behalen? Wij verzoeken u de minimale SROI te verlagen naar 2,5 danwel 3%.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om het SROI-percentage van 5% te matigen. Het bouwblokkenmodel biedt voldoende mogelijkheden om invulling te geven aan sroi. Een opdrachtnemer hoeft dat niet perse in te vullen met arbeidsparticipatie. Het bieden van stageplekken, werkervaringsplaatsen en sociale inkoop zijn heel goede toepasbare andere opties. Ook het bijdragen aan of het ondersteunen van Apeldoornse maatschappelijke initiatieven behoort tot de mogelijkheden. In alle gevallen is er, in samenspraak met de sroi-adviseur, maatwerk mogelijk om een opdrachtnemer te ondersteunen bij een impactvolle invulling van een sroi-verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage - Programma van eisen eis 1.7 SROI

Vraag:

Hoe is het percentage betreft SROI tot stand gekomen?

Antwoord:

Dit is standaard beleid en wij zien geen gronden om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen eis 10 pag 10

Vraag:

Bij Punt 7 geeft u een VOG eis aan. Een VOG biedt geen garanties en is bovenal niet meer wettelijk verplicht binnen de Wmo. Bij ons tekent iedere medewerker bij indiensttreding een Eigen Verklaring waarin hij/zij verklaart dat hij/zij geen strafbare feiten heeft gepleegd die een belemmering vormen voor de werkzaamheden. Uiteraard kunnen wij, eventueel in opdracht van u, de VOG op ieder moment bij de medewerker opvragen. Is dit voldoende en kunt u hiermee de VOG verplichting laten vervallen?

Antwoord:

Nee, dit onderdeel van deze eis komt niet te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen eis 7d pag 9

Vraag:

"Bij punt 8 staat de volgende eis:

Oprachtnemer garandeert dat de continuïteit van levering ook bij ziekte en vakantie van personeel duidelijk is geregeld en dat de voortgang van de trajecten niet wordt gehinderd door onderbreken van levering. Tijdelijke onderbreking van levering kan niet zonder overleg en instemming van de Opdrachtgever plaatsvinden;

Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar 'Oprachtnemer spant zich in om in overleg met de inwoner de continuïteit van levering bij ziekte en vakantie van personeel dusdanig te borgen dat de trajecten zo minimaal mogelijk worden gehinderd. Bij een onderbreking langer dan <bijvoorbeeld 3 weken of zorgmomenten> wordt door opdrachtnemer contact opgenomen met opdrachtgever.

De door u gestelde eis zoals hij er nu staat is onwerkbaar. Een garantie is in deze markt niet te geven en éénmalig niet leveren is ook een 'tijdelijke onderbreking'. De wijzigingen gaan áltijd in overleg met de inwoner. Door de arbeidsmarktkrapte en de dagelijkse drukte in de operatie met ziekmeldingen en wijzigingen (óók van inwoners zelf) en alle andere werkzaamheden is het onmogelijk om dit te verwachten van medewerkers van opdrachtnemer. "

Antwoord:

Zie vraag 3. Tekst is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen eis 7d pag 9

Vraag:

"Bij punt 5 staat de volgende eis:

De door de Opdrachtnemer geleverde ondersteuning wordt zodanig vastgelegd dat objectief verifieerbaar is dat de ondersteuning is geleverd conform de kwaliteitseisen.

Wij verzoeken u te verduidelijken hoe u dit ziet. De vastlegging van de geleverde ondersteuning is in tijd. Hoe is hieruit objectief te toetsen of dit volgens kwaliteitseisen is gebeurd?"

Antwoord:

Tekst wordt aangepast naar: De door de Opdrachtnemer geleverde ondersteuning wordt zodanig vastgelegd dat objectief verifieerbaar is dat de ondersteuning is geleverd conform de afgegeven indicatie en de daarin vermelde doelen en resultaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen eis 10 pag 10

Vraag:

U geeft hier aan dat medewerkers over een VOG dienen te beschikken met meerdere nummers. Wij vragen een brede VOG van een medewerker aan op screeningsprofiel: Gezondheidszorg en Welzijn van Mens en dier (45). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen par 2.10 pag 5

Vraag:

U geeft hier aan dat niet in de AMvB is bepaald wanneer een tarief reëel is en dat dit een keuze blijft van de gemeente.

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document par 5.3 pag 28

Vraag:

U geeft hier aan bij de puntenverdeling dat het onderdeel strategisch partnerschap in zijn geheel wordt beoordeeld en niet per vraag. Vervolgens wordt er een puntenaantal in de tabel gezet per vraag. Dat spreekt elkaar tegen.

Antwoord:

Net als bij vraag 12. Dat is een juiste constatering. Er wordt per vraag beoordeeld. Tekst is verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen par 3.18 pag 12

Vraag:

U schrijft dat u het standaardadministratie protocol zult volgen, maakt de gemeente gebruik van 315 en 317 berichten?

Antwoord:

Voor de Wmo worden geen 315 en 317 gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Worden alle indicaties met ingang van het nieuwe contract omgezet naar de nieuwe productcode?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wat wordt de productcode?

Antwoord:

De productcode wordt tijdens de implementatieperiode gecommuniceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen par 2.12 pag 6

Vraag:

Hoe wordt er bepaald dat een aanbieder onvoldoende medewerking geeft aan controles?

Antwoord:

Wanneer geweigerd wordt in het kader van controles opgevraagde stukken te overleggen of bijvoorbeeld medewerking te verlenen aan de toezichthouder wanneer deze zijn bevoegdheden uitoefent in het kader van controles, is sprake van onvoldoende medewerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen par 2.12 pag 6

Vraag:

Indien u niet akkoord gaat met de standaard productieverantwoording: Wanneer geeft de gemeente aan dat aanbieder toch een productieverantwoording en accountantsverklaring dient te verstrekken?

Antwoord:

Zie het antwoord in 2,12; Indien de Opdrachtnemer onvoldoende medewerking geeft aan de bovengenoemde controles c.q. er uit de controles onzekerheden komen van materiële omvang, kan Opdrachtnemer worden verzocht om alsnog een productieverantwoording met accountantsverklaring in te dienen (vangnet).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen par 2.12 pag 6

Vraag:

U geeft aan bij de verantwoording af te wijken van het landelijk controleprotocol. Aanbieders zijn toch gehouden aan de productieverantwoording voor de accountantscontrole. De voorgestelde maandelijkse steekproefcontrole is in dezen dus een verhoging van administratie last in plaats van een verlaging. Gaat u akkoord met een productieverantwoording in plaats van deelname aan de maandelijkse steekproefcontrole?

Antwoord:

Nee, de verantwoording vind plaats zoals beschreven in paragraaf 2.12 van de Bijlage - Programma van Eisen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

HKZ certificering

Vraag:

Goedemorgen,

Wij zijn met (geanonimiseerd) een onderneming met beperkte financiële draagkracht.

Wij kunnen het ons dus niet veroorloven om eerst allerlei serieuze kosten te

maken voor onder meer een HKZ-certificering met het risico om daarna alsnog geen contract te krijgen voor 2026. Is het mogelijk om zonder HKZ-certificering mee te doen aan de aanbesteding en deze certificeringsprocedure pas te doorlopen op het moment dat de gunning heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 4.3.2 dienen Inschrijvers die nog niet over een vereist certificaat beschikken dienen op het moment van Inschrijving aan te tonen dat men wel actief de certificering in gang heeft gezet zodat men op 1-1-2026 over het juiste certificaat beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Startberichten

Vraag:

Stelt de opdrachtgever startberichten voorwaardelijk aan de betaling?

Antwoord:

Ja, Het startbericht wordt o.a. gebruikt als trigger om het eigen bijdrage proces (CAK) op te starten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Beschrijvend document – 4.3.1 Geschiktheidseisen inzake financieel-economische draagkracht - pagina 22

Vraag:

In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan dat bij inschrijving de eerste tabel op pagina 30 van het Beschrijvend document volstaat om aan te leveren. Na gunning dient de aanbieder de tweede tabel te kunnen aanleveren. In deze tweede tabel wordt de “verklaring belastingdienst” door u genoemd.

Vervolgens is uw antwoord bij vraag 10: “De inschrijver dient hetgeen is aangegeven bij paragraaf 4.3.1 “Geschiktheidseisen inzake financieel-economische draagkracht” aan te leveren.

Bullit 1 van 4.3.1 zegt dat inschrijver een verklaring Belastingdienst dient aan te leveren.

Verder vraagt het digitale platform van Tenedernd ook al bij inschrijving om een verklaring Belastingdienst.

Vraag: Kunt u duidelijk aangeven wat u wenst te ontvangen bij inschrijving en wat u wenst te ontvangen na gunning?

Antwoord:

De verklaring van de Belasting dient op verzoek na het voornemen tot gunning te worden aangeleverd. Hierover legt u immers een verklaring af in het UEA. De andere documenten zijn nodig voor de financiële beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Standaardformat - Referenties

Vraag:

M.b.t. het referentieformulier de volgende vragen:

- Wat verwacht u bij naam van het project en type project? Zou als naam "Hulp bij het huishouden 2022-2025" en Type "WMO" volstaan?
- Is het bij de toelichting van kerncompetentie 1 voldoende om aan te geven dat de referent een opdrachtgever is waar wij > 3 jaar huishoudelijke hulp (WMO) leveren? Of verwacht u hier meer informatie, en zo ja, welke?
- Is, in het geval van 1 kerncompetentie, de totale opdrachtwaarde gelijk aan de opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie?

Antwoord:

Zie aangepast referentieformulier in de bijlage van de 2e nota van inlichtingen.

Uw omschrijving van het project volstaat.

Een korte omschrijving van de uitgevoerde opdracht volstaat.

Het betreft de opdrachtwaarde van de in het formulier opgenomen kerncompetentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

1.3

Vraag:

Kunt u de verwijzing naar het voldoen aan de vraag van Leendert in 1.3 nader specificeren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil zoals beschreven onder vraag 1.3 lezen welke kansen en mogelijkheden inschrijvers zien vanuit de samenwerking met andere strategische partners wanneer het de eigen onderneming niet lukt een zorgvraag in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

omzetverklaring jaarrekening

Vraag:

Er wordt in het beschrijvend document van de aanbesteding, artikel 4.3.1 bij de omzet/verklaring jaarrekening bij (***) gemeld dat:

niet jaarrekening plichtige, ZZP-ers en/of kleine ondernemingen die uit hoofde van artikel 2.396 BW zijn vrijgesteld van de controleplicht op de jaarrekening, dienen de jaarrekeningen over 2022 en 2023 te voorzien van een samenstellings- of beoordelingsverklaring.

Deze geschiktheidseis kost ons als aanbieder minimaal € 50.000,-- om te voldoen aan één van de geschiktheidseisen.

De Aanbestedingswet 2012 stelt als voorwaarde dat een aanbestedende dienst uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan inschrijvers mag stellen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht.

Bent u van mening dat deze eis in redelijk verhouding staat tot de opdracht waarbij alle aanbieders een gelijke kans krijgen?

Antwoord:

Eis wordt aangepast in die zin dat niet-jaarrekening plichtige, ZZP-ers en/of kleine ondernemingen die uit hoofde van artikel 2:396 BW zijn vrijgesteld van de controleplicht op de jaarrekening en die momenteel niet in het bezit is van een samenstellings- of beoordelingsverklaring, over de jaarrekeningen 2022 en 2023 kunnen volstaan met een onderbouwde verklaring van de eigen of externe boekhouder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

43.1 geschiktheids eisen

Vraag:

De vraag gaat om het feit dat er een samenstellings- of beoordelingsverklaring gevraagd wordt genoemd in paragraaf onder Deze is tot nu toe niet vereist geweest voor de jaarrekening en als we dat nu nog moeten laten uitvoeren koste dat +/- 25.000 per jaarrekening

Antwoord:

Zie antwoord ref.nr. 65

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Vervolg vraag rentabiliteitseis

Vraag:

De gemeente stelt een rentabiliteitseis van 1,5%. In de prijsopbouw van de tarieven is echter geen ruimte voor winst terug te zien. Hoe verwacht de gemeente dat zorgaanbieders een rentabiliteit van 1,5% hebben en halen, wanneer de tarieven daar geen ruimte voor bieden? Wanneer bij het vaststellen van de tarieven is uitgegaan van de gemiddeld efficiënt zorgverlener, zou dit namelijk betekenen dat er 0% winst behaald wordt. Dat maakt dat het disproportioneel is om een eis van 1,5% te stellen, naast het feit dat de prioritering van de uitgaven van zorggeld bij het leveren van kwalitatieve zorg zou moeten liggen, in plaats van het behalen van

winstmarges.

Antwoord:

De rentabiliteitseis van 1,5% is gerechtvaardigd als stimulans voor een gezonde en duurzame zorgsector. Ze vormt geen belemmering voor kwalitatieve zorg, maar draagt juist bij aan continuïteit en financiële stabiliteit van aanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Vervolg vraag solvabiliteitseis

Vraag:

De gemeente vraagt zorgaanbieders die niet aan een solvabiliteitseis van 20% voldoen, om aan te tonen dat zij dit binnen minder dan twee jaar wel zullen doen. In de opbouw van de tarieven wordt de gemiddeld efficiënt zorgverlener echter niet voldoende ruimte geboden om binnen een dusdanig korte termijn het eigen vermogen aanzienlijk te verhogen. Ervan uitgaande dat de gemeente de kwaliteit van de zorg boven de winstmarges van de zorgaanbieders verkiest, is het verzoek deze eis te laten vallen.

Antwoord:

De solvabiliteitseis van 20% binnen twee jaar is gerechtvaardigd vanuit het oogpunt van financiële stabiliteit en continuïteit van zorg. Dit is een proportionele eis die aanbieders stimuleert om hun financiële positie te versterken, zonder dat dit direct ten koste gaat van zorgkwaliteit. Daarnaast biedt de gemeente ruimte voor een gefaseerde aanpak en maatwerkoplossingen voor aanbieders die een onderbouwd plan indienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Vervolgvrage financiële gezondheid

Vraag:

De gemeente geeft aan dat zij een duidelijk beeld wil hebben of een onderneming financieel gezond is en borging van de continuïteit aanwezig is. De wijze waarop de gemeente de inschrijvers vraagt dit aan te tonen is disproportioneel en in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Zoals ook volgt uit advies 208 van de Commissie van Aanbestedingsexperts: 'De solvabiliteitsratio en liquiditeitsratio van een organisatie kunnen inzicht geven in de mate waarin een organisatie aan haar verplichtingen kan voldoen. Deze cijfers zijn uiteraard afhankelijk van de branche en de ondernemingsvorm.' Daaruit volgt logischerwijs, dat er ook andere mogelijkheden zijn om dit aan te tonen en dat deze ratio's slechts mogelijke indicaties zijn. De exclusieve waarde die de gemeente aan deze ratio's lijkt te hechten komt daar niet mee overeen. De gemeente biedt inschrijvers namelijk geen redelijke kans om op een andere wijze, dan door te voldoen aan de gevraagde ratio's, aan te tonen dat zij over voldoende financiële en economische draagkracht beschikken om de opdracht naar behoren uit te voeren.

De weigering van de gemeente om inschrijvers met een lagere solvabiliteit toe te laten en hen niet de kans te bieden om aan te tonen dat er geen gegronde reden tot vrees voor de continuïteit bestaat, is in strijd met artikel 2.91 lid 3 Aanbestedingswet 2012.

Het verzoek is dan ook om de passage te schrappen en, zo niet, om een 'voldoe of leg uit'- eis te hanteren, zodanig dat inschrijvers met door hen zelf aan te dragen alternatieve bewijsmiddelen kunnen aantonen dat lagere solvabiliteit of rentabiliteit in hun geval geen continuïteitsrisico's met zich brengen.

Antwoord:

Zie antwoord ref.nr. 67 en 68

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Vervolgvraag vraag 19 NvI 1

Vraag:

In reactie op vraag 19 NvI 1 antwoordt de gemeente ‘Nee, we willen een duidelijk beeld hebben of een onderneming financieel gezond is en borging van de continuïteit aanwezig is. Het is aan de inschrijver d.m.v. de gevraagde documenten dit aan te tonen. Wij stellen als eis dit op deze wijze aan te tonen.’

Gezien hetgeen omtrent de disproportionaliteit van de geëiste solvabiliteit en rentabiliteit reeds aangevoerd is, is de wijze waarop de gemeente de kans zegt te bieden om de financiële gezondheid en borging van continuïteit van de onderneming aan te tonen ook disproportioneel. Zoals gezegd zijn zorgaanbieders gebonden aan de eisen van meerdere gemeenten en werken verschillende daarvan met winstmaximalisatie. De winstmaximalisatie maakt dat zorgaanbieders ook geen, tot weinig, kans hebben om in de gevraagde mate eigen vermogen op te bouwen, zeker niet op de korte termijn waarop de gemeente dit van hen vraagt. Dat maakt dat het niet mogelijk is voor deze aanbieders om, ongeacht de kwaliteit van hun ondernemingsplan, de financiële gezondheid of de borging van de continuïteit, aan te tonen dat zij in 2026 een solvabiliteit van 20% en een rentabiliteit van > 1,5% zullen hebben.

Het verzoek is dan ook om dit aan te passen en deze passage te schrappen, gezien het disproportionele karakter daarvan. Gaat de aanbestedende dienst daarmee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord ref.nr. 67 en 68

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Vervolg vraag ondernemingsplan

Vraag:

De mogelijkheid voor inschrijvers, die momenteel niet aan de ratio's voldoen, om hun financiële gezondheid en borging van continuïteit aan te tonen, is beperkt tot het aanleveren van een ondernemingsplan met betrekking tot de eigen onderneming. Gezien het disproportionele karakter van de eisen die gesteld worden en de onmogelijkheid voor zorgaanbieders om daar aan te voldoen, wordt de gemeente verzocht de inschrijvers in ieder geval de kans te bieden om ook op een andere wijze aan te tonen dat zij continuïteit van de dienstverlening kunnen borgen. Het voorstel daarbij is om toe te laten dat inschrijvers hiertoe een beroep op een derde kunnen doen, en te verduidelijken hoe dat dient te geschieden, bijvoorbeeld door overlegging van een garantieverklaring van die derde alsmede jaarrekening (en) waaruit blijkt dat die derde aan de ratio's voldoet. Gaat de aanbestedende dienst daarmee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord ref.nr. 65

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 20 tm 22 NvI 1

Vraag:

De gemeente stelt in reactie op vraag 20 t/m 22 NvI 1 samengevat dat zij een duidelijk beeld wil hebben of een onderneming financieel gezond is en borging van de continuïteit aanwezig is. De solvabiliteitseis van 20% en de rentabiliteitseis van > 1,5% die zij daar aan verbindt, zijn echter disproportioneel.

In art. 1.10 Aanbestedingswet 2012 is bepaald dat een aanbestedende dienst uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen stelt die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Daarnaast is in voorschrift 3.5B van de Gids Proportionaliteit bepaald dat indien een aanbestedende dienst geschiktheidseisen stelt deze verband dienen te houden met de daadwerkelijke risico's die de opdracht meebrengt. Meer specifiek volgt uit de Gids Proportionaliteit (versie 1 januari 2022, p. 44) het volgende: 'Het is van belang de eisen die aan de financiële en economische draagkracht worden gesteld, dusdanig te kiezen, dat eenieder die in staat is om de opdracht naar behoren uit te voeren ook kan meedingen'. De gemeente dient dus terughoudend om te gaan met het stellen van eisen met betrekking tot het aantonen van de financiële en/of economische draagkracht (versie 1 januari 2022, p. 44).

Bij de ratio's die gevraagd worden, is geen rekening gehouden met het feit dat zorgaanbieders in verschillende gemeenten aan winstmaximalisatie van enkele procenten gebonden zijn, waardoor hoge solvabiliteit lastig tot niet kan worden opgebouwd. Daarnaast volgt uit advies 208 van de Commissie van Aanbestedingsexperts het volgende: 'In het algemeen geldt dat beide ratio's – indien zij laag zijn – een indicatie kunnen zijn van een zwakke financiële positie en een naderend faillissement. Harde grenzen zijn hierbij echter niet te trekken en bovendien geldt dat deze ratio's per marktsector verschillend geïnterpreteerd moeten worden.'

In een sector waar, door onder andere winstmaximalisatie, beperkt eigen vermogen opgebouwd kan worden, kan bij uitstek geen harde grenzen getrokken worden, zoals de gemeente hier doet. De eisen die de gemeente stelt aan de solvabiliteit zijn disproportioneel hoog en bovendien wordt geen mogelijkheid geboden om aan te tonen dat deze ratio's, die slechts een indicatie zijn, geen correct beeld weergeven over de financiële gezondheid van de organisatie. Bovendien zorgen deze eisen ervoor dat zorgaanbieders die niet vanuit een winst oogmerk handelen, maar het leveren van kwalitatief hoogwaardige zorg prioriteren achtergesteld worden door ten opzichte van partijen die dat wel doen. Het niet voldoen aan een solvabiliteitseis van 20% en een rentabiliteitseis van 1,5% maakt kortom niet, dat partijen de opdracht niet naar behoren uit kunnen voeren. De eis is daarmee in strijd met hetgeen de Gids Proportionaliteit voorschrijft.

Het verzoek is dan ook om dit aan te passen en deze passage te schrappen, gezien het disproportionele karakter daarvan. Gaat de aanbestedende dienst daarmee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoorden ref.nr. 67 en 68

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Vervolg vraag aanlevering jaarrekening

Vraag:

U refereert aan de jaarrekeningen 2022 en 2023. Waarom zijn van twee jaren jaarrekeningen nodig? Wat is de relevantie van solvabiliteit in 2022 als de actuele solvabiliteit dan wel de solvabiliteit in 2023 voldoende is? Ons voorstel is om in ieder geval niet van meer dan één jaar een jaarrekening te vragen.

Antwoord:

De eis om jaarrekeningen over twee jaren te vragen is proportioneel, omdat dit een betrouwbaarder beeld geeft van de financiële stabiliteit van de inschrijver dan slechts één jaar. Er wordt geen uitzondering gemaakt op deze eis, aangezien deze noodzakelijk is om de continuïteit en financiële draagkracht van de opdrachtnemer te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Vervolg vraag jaarrekeningen

Vraag:

U refereert aan de jaarrekeningen 2022 en 2023. Als de jaarrekening 2024 reeds is vastgesteld, kan een inschrijver dan ook in plaats van die oudere jaarrekeningen de jaarrekening 2024 indienen?

Antwoord:

Inschrijvers dienen de twee meest recente vastgestelde jaarrekeningen in te dienen. Indien de jaarrekening 2024 is vastgesteld, vervangt deze de jaarrekening 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Vervolg vraag rentabiliteit en solvabiliteit

Vraag:

De gemeente stelt naast de eisen met betrekking tot solvabiliteit en rentabiliteit de eis dat in de controleverklaring van de accountant geen continuïteitsparagraaf opgenomen mag zijn. Nu baseert de accountant bij de controle zijn verklaringen omtrent de continuïteit op onder meer de solvabiliteit en rentabiliteit van de desbetreffende organisatie. Daarmee wordt aangetoond dat de organisatie beschikt over voldoende financiële en economische draagkracht. Het is dan ook disproportioneel om cumulatief de eis te stellen dat aan een bepaalde solvabiliteit en rentabiliteit voldaan moet worden, nog afgezien van het feit dat deze eis onredelijk bezwarend is. Het voorstel is om de eisen met betrekking tot de solvabiliteit en rentabiliteit te laten vervallen als de onafhankelijke accountant verklaart dat geen materiële onzekerheid over de continuïteit bestaat.

Antwoord:

De gemeente acht het essentieel dat in de controleverklaring van de

accountant geen continuïteitsparagraaf is opgenomen, naast de gestelde eisen voor solvabiliteit en rentabiliteit. Deze eisen waarborgen de financiële stabiliteit en continuïteit van de zorgorganisatie, zodat de dienstverlening aan cliënten niet in gevaar komt. De eisen zijn niet disproportioneel, omdat zij ieder een specifiek en aanvullend doel dienen bij de beoordeling van de financiële draagkracht. Daarom blijft de gemeente vasthouden aan deze cumulatieve eisen en wordt geen uitzondering gemaakt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp**Beantwoord op:** 26 feb. 2025**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 18 NvI ronde 1

Vraag:

In de reactie op vraag 18 stelt de gemeente dat aan ondernemingen die uit hoofde van artikel 2:396 BW zijn vrijgesteld van de controleplicht op de jaarrekening, gevraagd wordt de jaarrekeningen te voorzien van een samenstellings- of beoordelingsverklaring. Dit is echter in strijd met het gelijkheidsbeginsel en creëert een ongelijk speelveld tussen de deelnemers. Dat de gemeente stelt dat op basis van alle bovenstaande verklaringen de mogelijkheid bestaat om te beoordelen of de organisaties financieel solide zijn, maakt dat niet anders. Een controleverklaring, die na een materiële toets door een accountant wordt afgegeven, verschilt dusdanig van een samenstellingsverklaring, die zonder (vergaand) materieel oordeel wordt afgegeven, dat deze verklaringen niet gelijkgesteld kunnen worden. De Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants schrijft daarover zelf: "Omdat de accountant het bestuur helpt bij het maken van de jaarrekening geeft de accountant geen oordeel of conclusie over de jaarrekening. Als de gebruikers van de jaarrekening een oordeel of conclusie willen, moet een accountant een controle- of beoordelingsopdracht uitvoeren."

Hieruit blijkt dat inschrijvingen langs een verschillende lat gelegd worden, waarmee de strijd met het gelijkheidsbeginsel die deze eis oplevert vast staat. Het voorstel is om deze eis te schrappen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Bron: <https://www.nba.nl/over-nba/zoek-een-accountant/de-accountant-verklaart/>

Antwoord:

zie antwoord op ref.nr. 65

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Vervolg vraag continuïteitsparagraaf

Vraag:

De gemeente schrijft het volgende met betrekking tot de aanwezigheid van een continuïteitsparagraaf: 'Als dit wel het geval is, zijn er voldoende maatregelen getroffen om de risico's te beheersen. De Inschrijver kan en is bereid dit plan te overleggen.' Onduidelijk is wat de gemeente bedoelt met het treffen van voldoende maatregelen om de risico's te beperken en 'dit plan' en hoe dit zich verhoudt tot het ondernemingsplan met betrekking tot de solvabiliteits- en rentabiliteitsseis. Ook is onduidelijk hoe de gemeente dit beoordeelt. Gaat het hier om een ander plan dan het ondernemingsplan om solvabiliteit aan te tonen en zo ja wat wordt er daarbij van inschrijvers verwacht?

Antwoord:

Het risicobeheersingsplan is een separaat document waarin specifiek wordt ingegaan op de maatregelen die de inschrijver neemt om financiële continuïteit te waarborgen. Dit plan staat los van het bredere ondernemingsplan, al kunnen er overlappingen zijn. De gemeente beoordeelt de plannen op concreetheid, haalbaarheid en effectiviteit in het versterken van de financiële stabiliteit. Hiermee blijft de gemeente vasthouden aan haar eisen, terwijl inschrijvers een heldere richtlijn krijgen over wat er van hen wordt verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 18 NvI 1

Vraag:

In vraag 18 van NvI 1 is verzocht de eis omtrent een continuïteitsparagraaf in de accountantsverklaring is opgenomen te laten vervallen. Daarop is in deze NvI nog geen reactie verschenen. Het opnemen van een paragraaf over de continuïteit is zoals ook bij NvI 1 aangegeven 'een verplicht onderdeel in het jaarverslag van organisaties die ook zorg uit de WLZ en ZVW leveren (zie artikel Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants: Bestuursbesluit verplichte rapportage continuïteit en fraude). Er zijn bovendien meerdere gradaties van een continuïteitsparagraaf (zie handreiking Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants: NBA publiceert handreiking 1151: rapporteren controleaanpak continuïteit).'

Dit maakt dat organisaties die zorg in de WLZ en ZVW leveren onmogelijk aan de eis geen continuïteitsparagraaf in hun stukken te hebben kunnen voldoen, waarmee het speelveld ongelijk wordt tussen zorgaanbieders, wat strijd oplevert met het gelijkheidsbeginsel.

Het voorstel is om deze passage te schrappen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. .Zie ook antwoord op ref.nr.65, 67 en 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Vervolgvrage onderzoeksverslag

Vraag:

Het blijft voor ons onduidelijk of het onderzoeksverslag (PvE eis 7d) wel of niet opgesteld dient te worden door de aanbieders. Kunt u dit en de werkwijze nog een keer verduidelijken?

Antwoord:

De gemeente stelt het onderzoeksverslag op. Bij het opstellen van het onderzoeksverslag zijn de inwoner en zijn naasten betrokken. Naast onder andere de geïndiceerde tijd zijn ook de afgesproken resultaten (bijvoorbeeld het aanleren van iets) onderdeel van het onderzoeksverslag. De afgesproken resultaten dienen door de opdrachtnemer met de inwoner (en zijn naasten indien van toepassing) te worden geëvalueerd. Deze (minimaal jaarlijkse) evaluatie dient op aanvraag van de gemeente te worden gedeeld en is in ieder geval onderdeel van een aanvraag tot herindicatie bijvoorbeeld i.v.m. verlenging of wijziging (verhoging, verlaging of beëindiging) van de indicatie. Het evaluatieverslag van de eindverantwoording bevat in ieder geval de volgende onderwerpen:

1. Functioneren algemeen/ bijzonderheden verslagperiode
2. Aan welke doelen is de afgelopen periode gewerkt? (kennis, vaardigheden & houding)
3. Wat was hiervan het resultaat? (leg uit waarom de doelen uit het ondersteuningsplan wel of niet behaald zijn.
4. Huidige en toekomstige doelen: Welke huidige doelen stelt u voor om voort te zetten en met welke reden en Wat zijn (de) nieuwe doelen voor de komende verlengingsperiode)
5. Advies aanbieder t.a.v. mogelijke vervolgstap inwoner (hoe en waar kan het beste aan de vervolgdoelen gewerkt worden in relatie tot de 'grotere opdracht', bijvoorbeeld in het kader van reablement/ eigen kracht/eigen netwerk inzetten/ inzet voorliggende en/of algemene voorzieningen)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Verzoek derde ronde NvI

Vraag:

Gezien de aard en ernst van de nog gestelde vragen, verzoeken wij gemeente om een derde ronde Nota van Inlichtingen in te lassen. De mogelijkheid bestaat dat er degelijke wijzigingen in de aanbestedingsstukken voorvallen, waardoor aanbieders een extra mogelijkheid nodig hebben om op de mogelijk gemaakte wijzigingen te reageren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal geen extra vragenronde plannen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
NvI vraag 23 vervolgvraag

Vraag:

Dient het Plan van Aanpak geanonimiseerd te zijn?

Antwoord:

Nee, u hoeft de plannen niet anoniem op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

NvI vraag 23 vervolgvraag

Vraag:

Het blijft onduidelijk hoe de gemeente de gunningscriteria aangeleverd ziet. Kan de gemeente specificeren of zij de drie gunningscriteria in drie aparte bestanden aangeleverd wilt zien of in 1 gebundeld bestand?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil bij iedere Inschrijving 3 documenten hebben. 1 PvA voor Strategisch Partnerschap (max 3 pagina's), 1 PvA Personeel (max 1 pagina) en 1 voor SROI (max 1 pagina).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Referentiedocument

Vraag:

Het een en ander is ons nog onduidelijk over het referentiedocument. Het document biedt de mogelijkheid om vinkjes te zetten tot 5 kerncompetenties. In beschrijvend document lees ik onder kopje "Kerncompetenties" op pagina 23 en 24 echter maar één kerncompetentie waaraan de referentie dient te voldoen. Kan de gemeente het referentiedocument aanpassen om zo onduidelijkheden te voorkomen? Danwel bevestigen dat het gaat om één

kerncompetentie en dus bij kerncompetentie 2 tot en met 5 "nvt" aangevinkt kan worden?

Antwoord:

Correct opgemerkt, zie antwoord op vraag 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage Kerncompetentie

Vraag:

In de bijlage voor het indienen van referenties ten aanzien van de kerncompetentie staat ruimte voor vijf kerncompetenties. Wij gaan ervan uit dat enkel Kerncompetentie 1 ingediend dient te worden en dat de overige niet van toepassing zijn. Kunt u bevestigen dat deze aanname correct is?

Antwoord:

Dat is correct, zie antwoord op vraag 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Beschrijvend document – Kerncompetentie

Vraag:

Dient de inschrijver bij de kerncompetentie uitsluitend een korte omschrijving van de ervaring met het leveren van Huishoudelijke Hulp en/of andere Wmo-voorzieningen te geven, of moet er specifiek worden ingegaan op het behalen van bepaalde resultaatgebieden, zoals vermeld in punt 4? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Dat is correct, zie antwoord op vraag 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

25 feb. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage - Uitgangspunten Huishoudelijke Hulp

Vraag:

Wij waarderen het voorstel van de aanbestedende dienst om overlegtafels in te richten met aanbieders als onderdeel van het Strategisch Partnerschap. Dit zien wij als een positieve stap in de samenwerking. Echter, wij constateren dat in de aanbestedingsdocumenten niet nader wordt gespecificeerd hoeveel tijd en capaciteit dit van aanbieders vraagt. Daarom hebben wij de volgende vragen: Kunt u aangeven hoeveel tijd en inzet van de aanbieders wordt verwacht voor deelname aan deze overlegtafels? Welke functionarissen of disciplines worden geacht aan te sluiten bij deze overleggen? Op welke wijze wordt deze tijdsinzet vergoed of gefaciliteerd?

Antwoord:

We verwachten dat de overlegmomenten van de overlegtafels, nadat bekend is aan wie gegund wordt, wat intensiever zullen zijn dan verderop in de contract fase. Bij aanvang (gedurende maximaal de eerste 1.5 jaar vanaf september 2025) verwachten we maandelijks een overlegtafel te organiseren. De volgende onderwerpen willen we onder andere gezamenlijk meer vorm

en inhoud geven: wijkgericht werken, reablement en toewerken naar één gezamenlijke aanmeldroute (inclusief gezamenlijke prioritering en wachtlijst).

Zodra de invulling van de samenwerking en werkafspraken goed staat, willen we overgaan naar overlegtafels die in principe 4 keer per jaar zijn. De deelname aan de overlegtafels dient u in te zetten vanuit de tijd die voor overhead is opgenomen in de kostprijs.

We verwachten dat er minimaal een leidinggevende (bij voorkeur met mandaat) deelneemt aan de overlegtafels; iemand die inzicht heeft op alle drie niveaus; strategisch, tactisch en operationeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Gunningscriterium 2. Personeel

Vraag:

In het kader van gunningscriterium 2 (Personeel) wordt van de Inschrijver gevraagd meerdere onderdelen uit te werken binnen een limiet van één A4-pagina. Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde informatie acht de Inschrijver deze beperking onvoldoende om een kwalitatief goede en gedetailleerde uitwerking te kunnen leveren. Bent u bereid de limiet te verruimen naar 2 A4-pagina's, zodat Inschrijver een vollediger en beter onderbouwd antwoord kan geven?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst hanteert 1 pagina wegens het aantal verwachte Inschrijvingen. Zie ook het antwoord op vraag 82.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag ref59

Vraag:

U geeft aan dat het uitgangspunt is om de administratieve lasten bij zowel gemeenten als opdrachtnemers zo laag mogelijk te houden. Wij geven aan dat de jaarlijkse productieverantwoording minder administratieve last is dan door de u uitgeschreven controle. Hoe verhoud zich dit tot elkaar? De jaarlijkse verantwoording worden alle gemeenten in één homogene batch meegenomen in de controle. Wij verzoeken daarom toch om akkoord te gaan met de jaarlijkse productieverantwoording om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden.

Antwoord:

Afgelopen jaren is er landelijk meer aandacht gekomen voor tegengaan van Zorg Fraude. De door opdrachtgever beschreven werkwijze maakt het mogelijk dat signalen van Zorg Fraude sneller worden gesignaleerd. De werkwijze is door opdrachtnemer opgezet met als uitgangspunt de administratieve lasten (voor zorgaanbieders) laag te houden. De aan opdrachtnemer gevraagde inspanning staan in verhouding tot het doel om zekerheid te krijgen of het geld op juiste plekken is terechtgekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op: 26 feb. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

tussentijdse aanbesteding

Vraag:

blijft het ook mogelijk om tussentijds nog een aanbesteding te vragen?

Antwoord:

Deze vraag is niet helemaal duidelijk. Het is na de 2e nota van inlichtingen niet meer mogelijk vragen te stellen, als dat is wat u bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Hulp

Beantwoord op:

26 feb. 2025