

Gecorrigeerde Nota van Inlichtingen - selectiefase

Behorende bij de Niet-openbare Europese aanbestedingsprocedure 'Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg gemeente Etten-Leur'
Kenmerk: SIW010151

Datum:	donderdag 13 februari 2025
Aantal vragen:	37

Inleiding
Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de gunningsfase/inschrijffase van de Niet-openbare Europese aanbestedingsprocedure van de aanbesteding 'Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg gemeente Etten-Leur, met kenmerk SIW010151', bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Niet-openbare Europese aanbestedingsprocedure verstrekken.

De volgende bijlagen zijn aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd:
- Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg (herzien);
- Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties (herzien);
- Bijlage 4 - Tevredenheidsverklaring (herzien);
- Bijlage 5 - Bandbreedtes uurtarieven (herzien).

Hiermee komen eerdere versies van deze bijlagen te vervallen.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden			
Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, 4.3 Geschiktheidseisen, tevredenheidsverklaringen	Van diverse projecten hebben wij tevredenheidsverklaringen; deze verklaringen bevatten inhoudelijk dezelfde aspecten als door u gevraagd. Wij nemen aan dat wij deze mogen toevoegen in plaats van het door u aangegeven format. Kunt u dit bevestigen?	Nee. De aanbestedende dienst hecht waarde aan eenduidigheid van de ingediende tevredenheidsverklaringen. Daarom het format gebruiken zoals ter beschikking gesteld in de aangepaste bijlage 4, die bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd. Het is toegestaan om een eigen format te gebruiken, hierin dienen wel dezelfde inhoudelijk aspecten te staan als door de aanbestedende dienst gevraagd in het format.
2	Selectieleidraad, 4.3 Geschiktheidseisen, kerncompetentie 3	in de selectieleidraad geeft u aan 50.000 inwoners; in bijlage 3 wordt 100.000 inwoners vermeld. Wij nemen aan dat de selectieleidraad wordt aangehouden met 50.000 inwoners?	Correct. De selectieleidraad is leidend. Bijlage 3 is aangepast en is bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
3	selectieleidraad, 2.10 Bandbreedtes	Naar onze mening zijn de door u maximaal gestelde tarieven niet geheel marktconform. Wij verzoeken u derhalve om deze tarieven naar boven toe bij te stellen. Ter beeldvorming verwijzen wij u naar de tarieven die recent door RWS in hun uitvraag (SROK ingenieursdiensten 2) zijn opgenomen: jr. adviseur €120,=, medior adviseur € 150,= en sr. adviseur €190,=	Aanbestedende dienst kan instemmen met een wijziging van de tarieven. Bijlage 5 - Bandbreedtes is aangepast en bij deze Nota gepubliceerd.
4	Selectieleidraad par. 3.4	Gegadigde is adequaat verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid. Het verstrekken van de polis is voor gegadigde echter problematisch omdat deze bedrijfsgevoelige informatie bevat. Gegadigde is wel bereid op verzoek een bewijs van verzekering te overleggen. Kunt u daartoe het volgende tekstvoorstel overnemen? "Opdrachtnemer is adequaat verzekerd en zal zich verzekerd houden voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid. Wederpartij legt op verzoek van opdrachtgever het bewijs van bestaan van deze verzekeringen over."	De gemeente gaat akkoord met een bewijs van verzekering waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de voorgeschreven dekking en uit de van toepassing zijnde clausules en/of beperkende voorwaarden blijken. Op eerste verzoek van de Gemeente moet binnen 5 dagen nadere informatie te worden verstrekt indien naar oordeel van de Gemeente het bewijs van verzekering onvoldoende is met het oog op de beoordeling van de betreffende geschiktheidseis.
5	Tevredenheidsverklaring	De referentieprojecten moeten worden voorzien van door u voorgeschreven Tevredenheidsverklaring (bijlage 4). Na afronding van een project geeft onze opdrachtgever eenmalig een tevredenheidsverklaring af. Het telkens opnieuw laten ondertekenen van een tevredenheidsverklaring leidt tot hoge administratieve lasten. Wij gaan er dan ook vanuit dat de reeds afgegeven tevredenheidsverklaring akkoord is. Uiteraard staat het u vrij om de contactpersoon van de opdrachtgever te benaderen en e.e.a. te verifiëren.	Zie antwoord vraag 1.

6	VNG Model, art. 16.1	In artikel 16.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (versie oktober 2024) wordt de aansprakelijkheid volgens een staffel beperkt per gebeurtenis en per jaar. Het is het zeer gebruikelijk dat in overeenkomsten voor ingenieursdiensten doorgaans (vergaande) beperkingen van aansprakelijkheid worden opgenomen. De (materieële) achtergrond van die beperkingen is dat tekortkomingen van adviseurs/ingenieurs tot voor ingenieursbureaus niet te dragen en te verzekeren aansprakelijkheden kunnen leiden. Voor de ingenieursbureaus gaat het alleen om hetgeen zij onder de streep aan aansprakelijkheid moeten aanvaarden (lees: wat is het maximale bedrag dat het ingenieursbureau moet betalen). In de praktijk betekent dat bij een opdracht die langer dan een jaar duurt, de aansprakelijkheid naar evenredigheid van de looptijd toe neemt (voor bijvoorbeeld een opdracht van € 20.000 met een looptijd van 2 jaar betekent een maximale aansprakelijkheid € 600.000, voor opdrachten met dezelfde waarde en een looptijd van 3 jaar betekent een maximale aansprakelijkheid van € 900.000 enz.). De nu voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling wijkt wezenlijk af van hetgeen in de ingenieursbranche gebruikelijk is. De voorgestelde contractsbepaling is daarom onevenwichtig. Deze disbalans in de voorwaarden moet recht gezet worden om niet disproportioneel te zijn. Voorts menen wij dat artikel 16.1 onevenwichtig en dus onredelijk is, omdat de aansprakelijkheid van het ingenieursbureau per opdracht enerzijds per aanspraak en anderzijds per jaar wordt beperkt. Het aantal aanspraken is als zodanig niet gelimiteerd en bovendien kent een toevoeging “per jaar” impact op onze verzekeringen. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van ons dat de contractueel over een te komen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per jaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende verzekeringspolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). De huidige harde verzekeringsmarkt heeft zijn weerslag op de verzekeringsmogelijkheden. Verzekeraars zijn nog scherper op risicobeheersing en risicoprofiel. Het inkopen van verzekerde sommen door opdrachtnemers is een uitdaging en verzekeringspremies zijn hard gestegen de afgelopen 3-4 jaar. De impact van de inflatie op claimkosten maakt dat verzekerde sommen wellicht naar boven moeten worden bijgesteld. Het overeenkomen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking (dus gekoppeld aan de projectduur) is van groot belang om het beroepsaansprakelijkheidsrisico voldoende verzekerd en enigszins betaalbaar te kunnen houden voor ingenieursbureaus. Het is dus belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de door ons te beheersen projectrisico's en de waarde van de opdracht. Bent u bereid om beperkingen van de aansprakelijkstelling op te nemen? Tot slot: in de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten bijvoorbeeld een type dienst is waar het aangewezen is om de DNR te hanteren en daarom zou een alternatieve aansprakelijkheidsbepaling conform de DNR moeten worden opgenomen in afwijking op het VNG-model.	Vooruitlopend op de gunningsfase heeft de Gemeente gegadigden willen informeren dat zij de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG als uitgangspunt hanteert. Om die reden is paragraaf 1.2.8 opgenomen in de Selectieleidraad. Artikel 16 is gebaseerd op het Burgerlijk Wetboek, zodat daarop de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van toepassing zijn en deze is daarom ook niet op voorhand onevenwichtig. Het voorgaande betekent niet dat de Gemeente de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG altijd onverkort toepast. Per overeenkomst wordt bekeken of er aanleiding is om daarvan op één of meer onderdelen af te wijken. De contractvoorwaarden inclusief concept raamovereenkomst worden, zoals opgemerkt in paragraaf 1.2.8 van de Selectieleidraad, op dit moment uitgewerkt. Bij de gunningsfase zal de Raamovereenkomst worden gepubliceerd. Op dit moment beraden wij ons op de aansprakelijkheidsregeling en specifieke vrijwaringen in de Raamovereenkomst. Ter beantwoording van de vragen 6 en 7 vermelden wij op voorhand dat hierbij als uitgangspunt zal worden gehanteerd dat a. op de toepasselijke vrijwaringsclausules geen beroep kan worden gedaan wanneer de Opdrachtnemer bewijst dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis; b. voor de vrijwaringen en situaties waarin de (in artikel 16.1 bedoelde) aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen c.q. niet van toepassing is een aansprakelijkheidslimiet zal worden opgenomen. Wij zullen uw opmerkingen daarbij meewegen.
7	VNG Model, art. 16.2	In artikel 16.2 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (versie oktober 2024) geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet voor vrijwaringen. Met andere woorden ingeval van vrijwaringen is de aansprakelijkheid onbeperkt. Met het opnemen van vrijwaringsbepalingen wordt een “buitenwettelijke aansprakelijkheid” gecreëerd. Dat wil zeggen dat deze vrijwaringsbepalingen voor de Opdrachtnemer een verdergaande (contractuele) aansprakelijkheid creëert dan de aansprakelijkheid die Opdrachtnemer, zonder het vrijwaringsbeding, op basis van de (Nederlandse) wet zou hebben. Een dergelijk beding brengt ook de verplichting met zich mee om de wederpartij schadeloos te stellen, ook wanneer Opdrachtnemer bijvoorbeeld zou kunnen bewijzen geen schuld te hebben aan de schadeveroorzakende gebeurtenis. Dergelijke bedingen zijn onverzekerd. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom is deze bepaling dan niet disproportioneel?	Zie antwoord vraag 6.
8	Selectieleidraad, bijlage 4	Mag de tevredenheidsverklaring ook in een eigen format worden aangeleverd? Wij vragen vaak tevredenheidsverklaring op na afronding van een project in eigen format. Hierdoor is het niet nodig om telkens opnieuw bij elke tender een nieuwe tevredenheidsverklaring bij de opdrachtgever op te vragen voor hetzelfde project.	Zie antwoord vraag 1.

9	Selectieleidraad, par. 5.1	In par 5.1 is de selectieprocedure beschreven. Kunt u verduidelijken hoe en door wie de toetsing op de geschiktheidseisen wordt gedaan? Indien deze toetsing door meerdere mensen wordt uitgevoerd, kunt aangeven wat het maximaal aantal toetsers is dat de geschiktheidseisen zal beoordelen en hun functie/kennisachtergrond? Zo nee, waarom niet?	De toetsing wordt uitgevoerd door de inkoopadviseur en een projectteamlid.
10	Selectieleidraad, par. 4.3	De referenties mogen niet ouder zijn dan drie (3) jaar op het moment van aanmelding. Dit is erg kort voor dit soort projecten die vaak een lange doorlooptijd hebben. Bent u bereid om deze periode te verlengen naar bijv. 5 jaar zodat partijen kunnen beschikken over een ruimere keuze aan referentieprojecten?	Dat is akkoord, de geldigheidsperiode van de referenties wordt verlengd naar 5 jaar. De selectieleidraad is hierop aangepast.
11	Selectieleidraad, par. 4.3	In par 4.3 staat vermeld dat om de financiële en economische draagkracht aan te tonen door het overleggen van een geldig polisblad van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2 miljoen per jaar. Kunt u bevestigen dat het verstrekken van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij beschikken over een adequate beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2 miljoen per jaar ook volstaat, aangezien wij geen inzage in onze verzekeringspolis geven?	Zie antwoord op vraag 4.
12	Selectieleidraad, par. 3.4	In par 3.4 staat vermeld dat "indien niet wordt voldaan aan één of meer van de onderstaande aanmeldingsvoorwaarden en/of de aanmelding niet compleet is, wordt de aanmelding terzijde gelegd en wordt de Gegadigde uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure." Kunt u bevestigen dat in lijn met de vaste jurisprudentie eventuele kennelijke materiële fouten hersteld mogen worden of ingeval van eenvoudige precisering verbeteringen of aanvullingen van gegevens zijn toegestaan voor zover dit niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, omdat het op voorhand uitsluiten hiervan in strijd is met het evenredigheidsbeginsel? Zo nee, waarom niet?	Dank voor de opmerkzaamheid. De gemeente bevestigt dat het de lijn zal volgen van de vaste jurisprudentie.
13	Selectieleidraad, par. 2.10	De maximum tarieven voor de groepen wijken o.i. af van marktconforme tarieven voor de functies die in bijlage 5 zijn opgenomen. Bent u bereid om deze post te verhogen zodat er met marktconforme tarieven kan worden ingeschreven?	Zie antwoord vraag 3.
14	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In paragraaf 2.2 Omgevingsvisie Etten-Leur geeft u als aandachtspunt aan: "de aansluiting op de Bredaseweg aan de zuidkant waarbij nu een fietstunnel voorzien is ten behoeve van het ongelijkvloers kunnen kruisen van fiets- en autoverkeer. Op de Bredaseweg fietst veel schoolgaande jeugd; " (i) Kunt u toelichten dat het ontwerp en engineering van de fietstunnel binnen de scope van de Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg valt? (ii) Zo ja, Bij de geschiktheidseisen is bij geen van de kerncompetentie gevraagd deze ervaring aan te tonen. Is dat een bewuste keus en kunt u die toelichten?	(i) De fietstunnel valt binnen de scope van het project. (ii) Het is een weloverwogen keuze geweest van de gemeente om de huidige drie kerncompetenties uit te vragen, omdat deze kerncompetenties het meest wezenlijk worden geacht voor het uitvoeren van deze opdracht.
15	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In paragraaf 2.4 Context van de Opdracht geeft u aan "De gemeente Etten-Leur heeft een contract afgesloten met Arcadis voor de studiefase van de spooronderdoorgang ten zuiden van de Ambachtlaan." Kunt u bevestigen dat het ontwerp en engineering van deze spooronderdoorgang buiten de scope van de Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg valt?	Dat is correct. De onderhavige opdracht heeft raakvlakken met het contract dat is afgesloten met Arcadis. Dit is zo gedetailleerd mogelijk omschreven in de werkpakketten, behorende bij de gunningsleidraad en de gunningsleidraad zelf.
16	Bijlage 4- Tevredenheidsverklaring	Voor bepaalde projecten is IB al in het bezit van een ondertekende referentie verklaring. Is het toegestaan om die ook te gebruiken i.p.v. een hele nieuwe tevredenheidsverklaring aan te vragen cf. uw format?	Zie antwoord vraag 1.

17	Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties	In de selectieleidraad paragraaf 4.3 Kerncompetentie 2 staat "voor een opdracht met een gemiddelde inzet van drie dagen per week voor tenminste één (1) jaar." Deze informatie ontbreekt in Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties bij kerncompetentie 3. Kunt u de bijlage aanpassen?	Correct. Bijlage 3 is hierop aangepast en is bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
18	Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties	In paragraaf 4.3 Geschiktheidseisen is bij kerncompetentie 2 geen minimale opdrachtwaarde opgenomen, terwijl dat bij de overige kerncompetenties wel zo is. Kunt u aangeven dat dit een bewuste keus is of een opdrachtwaarde opgeven.	Dit is een bewuste keuze. De ervaring wordt niet aangetoond middels een minimale opdrachtwaarde, maar door een gemiddelde inzet van dagen per week gedurende een jaar.
19	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In paragraaf 4.3 Geschiktheidseisen is in de tabel in kolom "beschrijving" bij kerncompetentie 1 een eis gesteld aan de minimale realisatiewaarde van het referentieproject. (i) Kunt u bevestigen dat u hiermee de waarde van de realisatieopdracht voor de uitvoerende partij bedoeld en niet de door IB uitgevoerde ingenieursdiensten? (ii) Indien u waarde realisatieopdracht uitvoerende partij bedoeld: Een opdrachtwaarde van 1M€ lijkt niet te matchen met de potentiële opdrachtwaarde voor het realiseren van dit project. Heeft u bewust gekozen om te toetsen op een lagere opdrachtwaarde? Zo ja, kunt u dat toelichten?	(i) Correct. (ii) Ja, dit is een bewuste keuze. Toelichting: in de ogen van de aanbestedende dienst maakt een realisatiecontract voor een gebiedsontsluitingsweg ter waarde van bijvoorbeeld 10 mln euro in deze kerncompetentie niet het verschil.
20	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In de selectieleidraad paragraaf 5.2 bewijsmiddelen 5e van de vierde staat in schrift tien maar in cijfers (7) welke is juist?	10 dagen is juist. De selectieleidraad is hierop aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
21	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In de selectieleidraad paragraaf 5.2 bewijsmiddelen loopt de 1e zin van de tweede alinea niet kunt u deze zin afmaken/ uitschrijven?	Selectieleidraad is hierop aangepast en de zin is als volgt geformuleerd: <i>"Na voorgenomen selectie, dienen ter onderbouwing van het UEA, de gevraagde bewijsstukken binnen zeven (7) werkdagen te worden overlegd."</i>
22	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In de selectieleidraad paragraaf 4.4 bewijsmiddelen loopt de 4e zin niet kunt u deze zin afmaken/ uitschrijven?	Selectieleidraad is hierop aangepast en e zin is als volgt geformuleerd: <i>"In het geval dat één of meerdere van de beschreven bewijsstukken niet, niet tijdig of niet volledig kan worden overlegd, kan de aanmelding ongeldig worden verklaard en daarmee worden uitgesloten van de aanbestedingsprocedure."</i>
23	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	In de selectieleidraad paragraaf 4.3 Kerncompetentie 3 staat "een woonkern met minimaal 50.000 inwoners". In Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties bij kerncompetentie staat "binnen een gemeente met minimaal 100.000 inwoners". Kunt u de selectieleidraad aanpassen conform bijlage 3- Verklaringen referenties kerncompetenties	Hetgeen in de selectieleidraad is aangegeven is correct, u dient in uw referentie opdracht rekening te houden met 50.000 inwoners. Bijlage 3 is hierop aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
24	Bijlage 4- Teveredenheidsverklaring	In bijlage 4 Teveredenheidsverklaring loopt de tweede zin van rij 7 niet. Kunt u deze zin afmaken/ uitschrijven?	Correct. Bijlage 4 is hierop aangepast en is bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

25	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	Beantwoorden van eisen in TenderNed: de gevraagde eisen 1 tot en met 7 en 9 komen aan de orde aan in de UEA. Er wordt hier om bewijsstukken gevraagd die volgens de leidraad (paragraaf 4.2) pas na voorlopige selectie op verzoek hoeven te worden ingediend. Wat moeten we hier uploaden/antwoorden?	In TenderNed kan het UEA worden geupload ter beantwoording van de eisen 1 tot en met 7 en 9. Bij aanmelding dienen de volgende documenten te worden geupload (zie ook bijlage 7): - UEA; - Eigen verklaring sanctiepakket Rusland; - Verklaringen referenties kerncompetenties; - Tevredenheidsverklaring per kerncompetentie; - Uittreksel van het betreffende beroeps- en/of handelsregister; - Kopie NEN-EN-ISO 9001 certificaat of aantoonbaar gelijkwaardig; - Een bewijs van verzekering. Na voorlopige selectie, hoeven enkel de geselecteerde partijen nog aanvullend de volgende documenten aan te leveren: - Gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van de inschrijving niet ouder is dan 2 jaar; - Verklaring belastingdienst, die op het tijdstip van indiening van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden
26	Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.d. 14-01-2025	Paragraaf 3.4. van de selectieleidraad stelt dat wij inzage dienen te verstrekken in de verzekeringspolis en verzekeringsvoorwaarden. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten 'De Gegadigde dient behoorlijk verzekerd te zijn voor aansprakelijkheid door middel van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering dekt minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar' wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	Zie antwoord op vraag 4.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	Artikel 27 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten. Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 27 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Dit past niet bij het juridische karakter van een Raamovereenkomst. Een Raamovereenkomst impliceert dat er geen afnameverplichting is.
28	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?	Nee, dit artikel blijft ongewijzigd. De Gemeente beraadt zich op welke zaken in de Raamovereenkomst een boete wordt opgelegd.
29	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	In artikel 16.2 (4e bullet) Algemene Inkoopvoorwaarden staat aangegeven dat op het moment dat er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen. In de verwerkersovereenkomst wordt in artikel 6.1 echter aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst. Dit lijkt niet in lijn met elkaar. Wij interpreteren het nu zo dat een aanspraak op grond van de verwerkersovereenkomst onbeperkt kan zijn. Dit geldt dus mede ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van contractant verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Bent u bereid artikel 16.2 (4e bullet) Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen?	In de verwerkersovereenkomst wordt inderdaad aangesloten bij de aansprakelijkheidsregeling van de hoofdovereenkomst. Indien door toedoen van de Leverancier een boete wordt opgelegd door de bevoegde autoriteit, kan deze boete bij verwerking van persoonsgegevens door de Contractant ook aan de gemeente worden opgelegd. Het is niet redelijk dat de gemeente dit risico dient te dragen. Voor het overige verwijzen we naar het antwoord van vraag 6.

30	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?	In de Raamovereenkomst zal de verplichting worden opgenomen om per kwartaal de verklaringen te overleggen van het UWV en de Belastingdienst over de correcte afdracht van belastingen en premies. Indien uit deze verklaringen blijkt dat de Contractant alle verschuldigde belastingen en premies tot dat moment heeft afgedragen, zal de gemeente overgaan tot betalingen van de factuur. Het bepaalde in artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden blijft onverkort van kracht.
31	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	In de Raamovereenkomst zullen de fatale termijnen worden benoemd. De Gemeente zal alleen de termijnen als fataal benoemen die cruciaal zijn voor (de planning van) het project.
32	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?	Dit is akkoord en zal worden vastgelegd in de Raamovereenkomst.
33	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Dit artikel blijft ongewijzigd. Dit artikel vermeldt al dat de boetes en sancties verband dienen te houden met de Overeenkomst. Het gaat in dit artikel om boetes en sancties die worden veroorzaakt door de Contractant. Zie verder antwoord vraag 6.
34	1.4.3. Planning	De planning in Tendernd en de planning in het selectiedocument komen niet overeen. Graag aangeven welke leidend is.	De planning in Tendernd is altijd leidend. Omdat de aanbestedende dienst de termijn voor het stellen voor vragen verruimd heeft, komt de planning in de selectieleidraad niet meer overeen met Tendernd. Graag Tendernd volgen voor de actuele planning.

35	4.4 Bewijsmiddelen	De zin is niet volledig. kunt u aangeven of u binnen zeven (7) werkdagen of kalenderdagen de bewijsmiddelen wenst te ontvangen.	Correct. Dank voor uw opmerkzaamheid. De zin is als volgt geformuleerd: <i>"De Gegadigde dient de opgevraagde bewijsmidde(en) binnen zeven (7) kalenderdagen na het daartoe gedane verzoek te overleggen aan de Aanbestedende dienst."</i> De selectieleidraad is hierop aangepast.
36	UEA	Op TenderNed zit bij de uitvraag de digitale UEA. Echter zit bij de documenten ook een andere UEA , bijlage 1 die wij moeten indienen. Moeten beide UEA's ingevuld en ondertekend worden? Deze zijn niet gelijk aan elkaar. De pdf versie van Bijlage 1 bestaat nml uit 29 pagina's terwijl de digitale versie vanuit TenderNed uit 10 pagina's bestaat.	De digitale versie vanuit TenderNed kan de Aanbestedende dienst niet inzien. Het verzoek is om bijlage 1 - UEA volledig in te dienen.
37	planning	De planning in de leidraad komt niet overeen met de planning op TN. In de leidraad staat bij sluitingstermijn indiening van de aanmelding maandag 17 februari vermeld en op TN 24 februari. Kunt u aangeven welke datum wij aan moeten houden?	Zie antwoord vraag 34. De planning van TenderNed is leidend. Indiening van de aanmelding dient op 24 februari 2025 voor 10:00 uur te worden ingediend. Het verzoek is om TenderNed nauwlettend in de gaten te houden, omdat de planning wellicht kan wijzigen.

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van deze aanbestedingsprocedure en hopen uw aanmelding via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd:
Maandag 24 februari 2025 tot 10:00 uur