

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Etten-Leur
Referentie: SIW010151

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Selectieleidraad, 4.3 Geschiktheidseisen, tevredenheidsverklaringen

Vraag:
Van diverse projecten hebben wij tevredenheidsverklaringen; deze verklaringen bevatten inhoudelijk dezelfde aspecten als door u gevraagd. Wij nemen aan dat wij deze mogen toevoegen in plaats van het door u aangegeven format. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Selectieleidraad, 4.3 Geschiktheidseisen, kerncompetentie 3

Vraag:
in de selectieleidraad geeft u aan 50.000 inwoners; in bijlage 3 wordt 100.000 inwoners vermeld. Wij nemen aan dat de selectieleidraad wordt

aangehouden met 50.000 inwoners?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

selectieleidraad, 2.10 Bandbreedtes

Vraag:

Naar onze mening zijn de door u maximaal gestelde tarieven niet geheel marktconform. Wij verzoeken u derhalve om deze tarieven naar boven toe bij te stellen.

Ter beeldvorming verwijzen wij u naar de tarieven die recent door RWS in hun uitvraag (SROK ingenieursdiensten 2) zijn opgenomen: jr. adviseur €120,=, medior adviseur € 150,= en sr. adviseur €190,=

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke

randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.4

Vraag:

Gegadigde is adequaat verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid. Het verstrekken van de polis is voor gegadigde echter problematisch omdat deze bedrijfsgevoelige informatie bevat. Gegadigde is wel bereid op verzoek een bewijs van verzekering te overleggen. Kunt u daartoe het volgende tekstvoorstel overnemen? "Opdrachtnemer is adequaat verzekerd en zal zich verzekerd houden voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid. Wederpartij legt op verzoek van opdrachtgever het bewijs van bestaan van deze verzekeringen over."

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Tevredenheidsverklaring

Vraag:

De referentieprojecten moeten worden voorzien van door u voorgeschreven Tevredenheidsverklaring (bijlage 4).

Na afronding van een project geeft onze opdrachtgever eenmalig een tevredenheidsverklaring af.

Het telkens opnieuw laten ondertekenen van een tevredenheidsverklaring leidt tot hoge administratieve lasten. Wij gaan er dan ook vanuit dat de reeds

afgegeven tevredenheidsverklaring akkoord is. Uiteraard staat het u vrij om de contactpersoon van de opdrachtgever te benaderen en e.e.a. te verifiëren.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

VNG Model, art. 16.1

Vraag:

In artikel 16.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (versie oktober 2024) wordt de aansprakelijkheid volgens een staffel beperkt per gebeurtenis en per jaar. Het is het zeer gebruikelijk dat in overeenkomsten voor ingenieursdiensten doorgaans (vergaande) beperkingen van aansprakelijkheid worden opgenomen. De (materiële) achtergrond van die beperkingen is dat tekortkomingen van adviseurs /ingenieurs tot voor ingenieursbureaus niet te dragen en te verzekeren aansprakelijkheden kunnen leiden. Voor de ingenieursbureaus gaat het alleen om hetgeen zij onder de streep aan aansprakelijkheid moeten aanvaarden (lees: wat is het maximale bedrag dat het ingenieursbureau moet betalen). In de praktijk betekent dat bij een opdracht die langer dan een jaar duurt, de aansprakelijkheid naar evenredigheid van de looptijd toe neemt (voor bijvoorbeeld een opdracht van € 20.000 met een looptijd van 2 jaar betekent een maximale aansprakelijkheid € 600.000, voor opdrachten met dezelfde waarde en een looptijd van 3 jaar betekent een maximale aansprakelijkheid van € 900.000 enz.). De nu voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling wijkt wezenlijk af van hetgeen in de ingenieursbranche gebruikelijk is. De voorgestelde contractsbepaling is daarom onevenwichtig. Deze disbalans in de voorwaarden moet recht gezet worden om niet disproportioneel te zijn. Voorts menen wij dat artikel 16.1 onevenwichtig en dus onredelijk is, omdat de aansprakelijkheid van het ingenieursbureau per opdracht enerzijds per

aanspraak en anderzijds per jaar wordt beperkt. Het aantal aanspraken is als zodanig niet gelimiteerd en bovendien kent een toevoeging “per jaar” impact op onze verzekeringen. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van ons dat de contractueel over een te komen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per jaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende verzekeringspolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). De huidige harde verzekeringsmarkt heeft zijn weerslag op de verzekeringsmogelijkheden. Verzekeraars zijn nog scherper op risicobeheersing en risicoprofiel. Het inkopen van verzekerde sommen door opdrachtnemers is een uitdaging en verzekeringspremies zijn hard gestegen de afgelopen 3-4 jaar. De impact van de inflatie op claimkosten maakt dat verzekerde sommen wellicht naar boven moeten worden bijgesteld. Het overeenkomen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking (dus gekoppeld aan de projectduur) is van groot belang om het beroepsaansprakelijkheidsrisico voldoende verzekerd en enigszins betaalbaar te kunnen houden voor ingenieursbureaus. Het is dus belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de door ons te beheersen projectrisico's en de waarde van de opdracht.

Bent u bereid om beperkingen van de aansprakelijkstelling op te nemen?

Tot slot: in de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten bijvoorbeeld een type dienst is waar het aangewezen is om de DNR te hanteren en daarom zou een alternatieve aansprakelijkheidsbepaling conform de DNR moeten worden opgenomen in afwijking op het VNG-model.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

VNG Model, art. 16.2

Vraag:

In artikel 16.2 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (versie oktober 2024) geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet voor vrijwaringen. Met andere woorden ingeval van vrijwaringen is de aansprakelijkheid onbeperkt. Met het opnemen van vrijwaringsbepalingen wordt een “buitenwettelijke aansprakelijkheid” gecreëerd. Dat wil zeggen dat deze vrijwaringsbepalingen voor de Opdrachtnemer een verdergaande (contractuele) aansprakelijkheid creëert dan de aansprakelijkheid die Opdrachtnemer, zonder het vrijwaringsbeding, op basis van de (Nederlandse) wet zou hebben. Een dergelijk beding brengt ook de verplichting met zich mee om de wederpartij schadeloos te stellen, ook wanneer Opdrachtnemer bijvoorbeeld zou kunnen bewijzen geen schuld te hebben aan de schadeveroorzakende gebeurtenis. Dergelijke bedingen zijn onverzekerd. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom is deze bepaling dan niet disproportioneel?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad, bijlage 4

Vraag:

Mag de tevredenheidsverklaring ook in een eigen format worden aangeleverd? Wij vragen vaak tevredenheidsverklaring op na afronding van

een project in eigen format. Hierdoor is het niet nodig om telkens opnieuw bij elke tender een nieuwe tevredenheidsverklaring bij de opdrachtgever op te vragen voor hetzelfde project.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 5.1

Vraag:

In par 5.1 is de selectieprocedure beschreven. Kunt u verduidelijken hoe en door wie de toetsing op de geschiktheidseisen wordt gedaan? Indien deze toetsing door meerdere mensen wordt uitgevoerd, kunt aangeven wat het maximaal aantal toetsers is dat de geschiktheidseisen zal beoordelen en hun functie/kennisachtergrond? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 4.3

Vraag:

De referenties mogen niet ouder zijn dan drie (3) jaar op het moment van aanmelding. Dit is erg kort voor dit soort projecten die vaak een lange doorlooptijd hebben. Bent u bereid om deze periode te verlengen naar bijv. 5 jaar zodat partijen kunnen beschikken over een ruimere keuze aan referentieprojecten?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 4.3

Vraag:

In par 4.3 staat vermeld dat om de financiële en economische draagkracht aan te tonen door het overleggen van een geldig polisblad van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2 miljoen per jaar. Kunt u bevestigen dat het verstrekken van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij beschikken over een adequate beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2 miljoen per jaar ook volstaat, aangezien wij geen inzage in onze

verzekeringspolis geven?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 3.4

Vraag:

In par 3.4 staat vermeld dat “indien niet wordt voldaan aan één of meer van de onderstaande aanmeldingsvoorwaarden en/of de aanmelding niet compleet is, wordt de aanmelding terzijde gelegd en wordt de Gegadigde uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.” Kunt u bevestigen dat in lijn met de vaste jurisprudentie eventuele kennelijke materiële fouten hersteld mogen worden of ingeval van eenvoudige precisering verbeteringen of aanvullingen van gegevens zijn toegestaan voor zover dit niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, omdat het op voorhand uitsluiten hiervan in strijd is met het evenredigheidsbeginsel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 2.10

Vraag:

De maximum tarieven voor de groepen wijken o.i. af van marktconforme tarieven voor de functies die in bijlage 5 zijn opgenomen. Bent u bereid om deze post te verhogen zodat er met marktconforme tarieven kan worden ingeschreven?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

In paragraaf 2.2 Omgevingsvisie Etten-Leur geeft u als aandachtspunt aan: "de aansluiting op de Bredaseweg aan de zuidkant waarbij nu een fietstunnel voorzien is ten behoeve van het ongelijkvloers kunnen kruisen van fiets- en autoverkeer. Op de Bredaseweg fietst veel schoolgaande jeugd; "

- (i) Kunt u toelichten dat het ontwerp en engineering van de fietstunnel binnen de scope van de Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg valt?
- (ii) Zo ja, Bij de geschiktheidseisen is bij geen van de kerncompetentie gevraagd deze ervaring aan te tonen. Is dat een bewuste keus en kunt u die toelichten?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

In paragraaf 2.4 Context van de Opdracht geeft u aan "De gemeente Etten-Leur heeft een contract afgesloten met Arcadis voor de studiefase van de spooronderdoorgang ten zuiden van de Ambachtlaan."

Kunt u bevestigen dat het ontwerp en engineering van deze spooronderdoorgang buiten de scope van de Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg valt?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 4- Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Voor bepaalde projecten is IB al in het bezit van een ondertekende referentie verklaring. Is het toegestaan om die ook te gebruiken i.p.v. een hele nieuwe tevredenheidsverklaring aan te vragen cf. uw format?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties

Vraag:

In de selectieleidraad paragraaf 4.3 Kerncompetentie 2 staat "voor een opdracht met een gemiddelde inzet van drie dagen per week voor tenminste één (1) jaar." Deze informatie ontbreekt in Bijlage 3 - Verklaringen referenties

kerncompetenties bij kerncompetentie 3. Kunt u de bijlage aanpassen?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties

Vraag:

In paragraaf 4.3 Geschiktheidseisen is bij kerncompetentie 2 geen minimale opdrachtwaarde opgenomen, terwijl dat bij de overige kerncompetenties wel zo is. Kunt u aangeven dat dit een bewuste keus is of een opdrachtwaarde opgeven.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Selectieidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

In paragraaf 4.3 Geschiktheidseisen is in de tabel in kolom "beschrijving" bij kerncompetentie 1 een eis gesteld aan de minimale realisatiewaarde van het referentieproject.

(i) Kunt u bevestigen dat u hiermee de waarde van de realisatieopdracht voor de uitvoerende partij bedoeld en niet de door IB uitgevoerde ingenieursdiensten?

(ii) Indien u waarde realisatieopdracht uitvoerende partij bedoeld: Een opdrachtwaarde van 1M€ lijkt niet te matchen met de potentiële opdrachtwaarde voor het realiseren van dit project. Heeft u bewust gekozen om te toetsen op een lagere opdrachtwaarde? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectieidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

In de selectieidraad paragraaf 5.2 bewijsmiddelen 5e van de vierde staat in schrift tien maar in cijfers (7) welke is juist?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

In de selectieleidraad paragraaf 5.2 bewijsmiddelen loopt de 1e zin van de tweede alinea niet kunt u deze zin afmaken/ uitschrijven?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d.

d. 14-01-2025

Vraag:

In de selectieleidraad paragraaf 4.4 bewijsmiddelen loopt de 4e zin niet kunt u deze zin afmaken/ uitschrijven?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

In de selectieleidraad paragraaf 4.3 Kerncompetentie 3 staat "een woonkern met minimaal 50.000 inwoners". In Bijlage 3 - Verklaringen referenties kerncompetenties bij kerncompetentie staat "binnen een gemeente met minimaal 100.000 inwoners". Kunt u de selectieleidraad aanpassen conform bijlage 3- Verklaringen referenties kerncompetenties

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 4- Tevredenheidsverklaring

Vraag:

In bijlage 4 Tevredenheidsverklaring loopt de tweede zin van rij 7 niet. Kunt u deze zin afmaken/ uitschrijven?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

Beantwoorden van eisen in TenderNed: de gevraagde eisen 1 tot en met 7 en 9 komen aan de orde aan in de UEA. Er wordt hier om bewijsstukken gevraagd die volgens de leidraad (paragraaf 4.2) pas na voorlopige selectie op verzoek hoeven te worden ingediend. Wat moeten we hier uploaden /antwoorden?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg d. d. 14-01-2025

Vraag:

Paragraaf 3.4. van de selectieleidraad stelt dat wij inzage dienen te verstrekken in de verzekeringspolis en verzekeringsvoorwaarden. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten 'De Gegadigde dient behoorlijk verzekerd te zijn voor aansprakelijkheid door middel van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering dekt minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar' wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

Artikel 27 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten.

Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 27 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of

aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

In artikel 16.2 (4e bullet) Algemene Inkoopvoorwaarden staat aangegeven dat op het moment dat er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen. In de verwerkersovereenkomst wordt in artikel 6.1 echter aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst. Dit lijkt niet in lijn met elkaar.

Wij interpreteren het nu zo dat een aanspraak op grond van de verwerkersovereenkomst onbeperkt kan zijn. Dit geldt dus mede ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van contractant verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar.

Bent u bereid artikel 16.2 (4e bullet) Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te

schrappen?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en Diensten Etten-Leur

Vraag:

Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties.

Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
1.4.3. Planning

Vraag:

De planning in Tendered en de planning in het selectiedocument komen niet overeen. Graag aangeven welke leidend is.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
4.4 Bewijsmiddelen

Vraag:

De zin is niet volledig. kunt u aangeven of u binnen zeven (7) werkdagen of kalenderdagen de bewijsmiddelen wenst te ontvangen.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Op TenderNed zit bij de uitvraag de digitale UEA. Echter zit bij de documenten ook een andere UEA , bijlage 1 die wij moeten indienen. Moeten beide UEA's ingevuld en ondertekend worden? Deze zijn niet gelijk aan elkaar. De pdf versie van Bijlage 1 bestaat nml uit 29 pagina's terwijl de digitale versie vanuit TenderNed uit 10 pagina's bestaat.

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op: 13 feb. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

planning

Vraag:

De planning in de leidraad komt niet overeen met de planning op TN.

In de leidraad staat bij sluitingstermijn indiening van de aanmelding maandag 17 februari vermeld en op TN 24 februari. Kunt u aangeven welke datum wij aan moeten houden?

Antwoord:

Zie separaat toegevoegde Nota van Inlichtingen (bestandsnaam: 'Nota van Inlichtingen - selectiefase').

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst ingenieursdiensten oostelijke randweg

Beantwoord op:

13 feb. 2025