

BIJLAGE I: Beoordelingsmethodiek ten aanzien van de gunningscriteria

Beoordelingsaspecten en bewijslast

Gunning geschiedt op basis van het gunningscriterium (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' (BPKV).

De subsubgunningscriteria betreffende (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' zijn:

- a. Subsubcriterium 1: Prijs (30 punten);
- b. Subsubcriterium 2: Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria (40 punten);
- c. Subsubcriterium 3: Praktijkbeoordeling (30 punten).

A Prijs (30 punten)

Inschrijver dient zijn prijsopgave te doen middels het prijzenblad opgenomen als bijlage F. Het betreft de inschrijfprijs zoals door inschrijver vermeld op het prijsinvulformulier onder de voorwaarden zoals in de aanbestedingsdocumenten omschreven staan. De inschrijver met de laagste inschrijfprijs krijgt het maximum aantal punten. **Het is niet toegestaan een negatieve of nul prijs in te dienen, op straffe van uitsluiting.** Het te behalen aantal punten van de overige inschrijvers wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:

$(\text{laagste inschrijfprijs} / \text{inschrijfprijs}) \times 30$

Het behaald aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

B Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria (40 punten)

Er is een aantal kwalitatieve gunningscriteria opgesteld, bestaande uit wensen en het indienen van beschrijvingen, zie bijlage D. Indien inschrijver geen beschrijving invult ontvangt inschrijver nul punten voor dit onderdeel. Indien de ingevulde beschrijving niet correct blijkt te zijn, wordt de inschrijving aangemerkt als zijnde een ongeldige inschrijving. In de beoordeling wordt uitsluitend de informatie betrokken die in de inschrijving is bijgevoegd. De behaalde punten zijn onderdeel van het totaal aantal punten, dat tot uiting brengt welke inschrijving de inschrijving met de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding is.

Waardering beschrijvingen

De inschrijvingen worden ten opzichte van hetgeen gevraagd in het gunningscriterium (de uitvraag) beoordeeld en tevens ten opzichte van elkaar beoordeeld. Een inschrijving kan zich positief of negatief onderscheiden ten opzichte van de uitvraag en/of ten opzichte van de overige inschrijvers. Een inschrijving kan zich positief onderscheiden als deze meerwaarde biedt voor de opdrachtgever. Meerwaarde is toegevoegde waarde die ontstaat t.o.v. de uitvraag en/of t.o.v. andere inschrijvingen tijdens de uitvoering van de opdracht als gevolg van de, door inschrijver in zijn beantwoording beschreven, aanpak, werkwijze en/of aangeboden oplossing.

Bij de waarderingen voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarden:

0 = Niet te beoordelen	3 = Voldoende; geen meerwaarde
1 = Onvoldoende	4 = Goed; geringe meerwaarde
2 = Matig	5 = Uitstekend; veel meerwaarde

Er wordt één beoordelingscijfer gegeven per kwalitatief gunningscriterium (KG), niet voor elk afzonderlijk benoemd aspect. Dit cijfer wordt gedeeld door 5 en vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten. De uitkomst is het behaalde aantal punten voor de betreffende criterium. Voorbeeld:

Maximaal aantal punten voor een kwalitatief gunningscriterium: 9
Beoordelingscijfer in consensus door het beoordelingsteam: 4
Behaald aantal punten is $4/5 \times 9 = 7,20$

De volgende formule wordt gehanteerd om de punten bij dit gunningscriterium te bepalen:

$$\frac{(\text{toegekende score}/5) \times \text{maximale score per subsubsubcriterium}}{= \text{behaalde aantal punten}}$$

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen. Nadien worden de punten van de verschillende subsubsubcriteria bij elkaar opgesteld, hetgeen leidt tot het totaal aantal punten voor het gunningscriterium 'praktijkbeoordeling'.

C Praktijkbeoordeling (30 punten)

Doel praktijkbeoordeling

Een praktijkbeoordeling maakt onderdeel uit van de kwalitatieve gunningscriteria. Het primaire doel van een praktijkbeoordeling is om te beoordelen hoe een inschrijver reiniging van een complete ondergrondse container uitvoert, omdat deze voor een lange periode voor de opdrachtgever de containers gaat onderhouden en reinigen. Daarnaast is het doel om te verifiëren of de wijze van uitvoering voldoet aan de gestelde eisen en aan de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria door de inschrijver. Hierbij worden uitsluitend de eisen/gunningscriteria beoordeeld c.q. gecontroleerd die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn.

De reiniging van onderstaande producten wordt tijdens de praktijkbeoordeling beoordeeld:

- ondergrondse container in zijn geheel, (welke is voorzien van inwerptrommel) en betonput inclusief veiligheidsvoorziening (voorzien van een invalbeveiliging uitgevoerd als klapvloer)

Inschrijver dient tijdens de praktijkbeoordeling de werkwijze en de wijze van reiniging van de hierboven genoemde container te demonstren. De wijze van werken en uitvoering dient gelijk te zijn aan de wijze waarop dit in de inschrijving is aangeboden. De praktijkbeoordeling wordt uitgevoerd op een door opdrachtgever aan te wijzen locatie binnen een het werkgebied van de opdrachtgever.

Opdrachtgever hecht, gezien de omvang en looptijd van de opdracht, belang aan een realistische praktijkbeoordeling. Voor een zinvolle beoordeling, is het noodzakelijk om de praktijkbeoordeling uit te voeren op de wijze zoals deze in de inschrijving aangeboden is. Alleen op deze manier kunnen inschrijvers concreet meerwaarde aantonen.

Praktijkbeoordeling

Beoordelingsteam

Het beoordelingsteam bestaat uitsluitend uit medewerkers van opdrachtgever die daadwerkelijk nauw betrokken zijn bij de onderlossende containers. De reden hiervoor is dat de medewerkers van of namens de opdrachtgever gedurende een lange periode betrokken zijn of worden bij de reiniging van onderlossende containers. Beoordeling van de afzonderlijke aspecten van de werkwijze zijn sterk afhankelijk van de rol die de leden van het beoordelingsteam tijdens de gebruiksfase hebben, maar ook van de functie en specialisatie van deze medewerkers.

Beoordelingssystematiek

Derhalve worden de werkzaamheden beoordeeld op persoonlijke waarneming en eigen werkgebied van de leden van het beoordelingsteam van de door inschrijvers gedemonstreerde werkwijze. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om ervoor te zorgen dat de wijze van uitvoering van de werkzaamheden dus zoveel mogelijk overeenkomt met de wijze van uitvoering zoals geoffreerd in de inschrijving. Uitsluitend hetgeen dat gedemonstreerd wordt, wordt ook door het beoordelingsteam beoordeeld.

Een reiniging beoordelen op papier is anders dan in de praktijk. Uit de beoordeling van de ontvangen inschrijvingen is gebleken dat alle deelnemers aan de praktijkbeoordeling op papier voldoen aan de eisen zoals gesteld in het programma van eisen, dus het minimumniveau. Zij kunnen zich o.a. onderscheiden t.o.v. andere inschrijvers door boven het maaiveld uit te steken op een aantal beoordelingsaspecten zoals beschreven in de kwalitatieve gunningscriteria waar onder andere een praktijkbeoordeling deel van uitmaakt.

Aandachtspunten

Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt de wijze van uitvoering op verschillende aspecten beoordeeld door het beoordelingsteam. Voor de beoordelingscriteria en de weging van de beoordeling verwijzen wij u naar de bijgevoegde kwalitatieve gunningscriteria.

2.2 Organisatorisch

De praktijkbeoordeling wordt uitgevoerd conform de opgenomen planning. Inschrijver dient in de betreffende week beschikbaar te zijn om deel te nemen aan de praktijkbeoordeling.

2.3 Deelname

De inschrijvers zullen vóór de praktijkbeoordeling worden geïnformeerd over de puntenafstand tot de, op basis van de tussenstand (de score op het onderdeel prijs en de score op de kwalitatieve gunningscriteria exclusief het onderdeel praktijkbeoordeling), hoogst scorende inschrijving. Op basis van deze informatie kan de inschrijver zelf bepalen of inschrijver aan de praktijkbeoordeling wenst deel te nemen. Indien inschrijver niet aan de praktijkbeoordeling wenst deel te nemen, meldt inschrijver dit uiterlijk drie dagen na dagtekening van de uitnodiging (inzake de praktijkbeoordeling) aan de contactpersoon van deze aanbesteding. Indien inschrijver niet deelneemt aan de praktijkbeoordeling zal de score op het onderdeel praktijkbeoordeling nul punten bedragen.

Rekenvoorbeeld

Totaal aantal punten te verkrijgen met de praktijkbeoordeling = 20

Tussenstand vóór praktijkbeoordeling:

- Inschrijver A heeft hoogste puntenscore
- Inschrijver B heeft 3 punten minder
- Inschrijver C heeft 8 punten minder
- Inschrijver D heeft 16 punten minder.
- Inschrijver E heeft 21 punten minder.

Mededeling aan inschrijvers ten behoeve van deelname aan praktijkbeoordeling:

- Inschrijver A: u heeft maximaal 5 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand
Inschrijver B: u heeft maximaal 5 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand
Inschrijver C: u heeft meer dan 5 maar minder dan 10 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand
Inschrijver D: u heeft meer dan 15 maar minder dan 20 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand
Inschrijver E: u heeft meer dan 20 punten (het maximaal aantal te behalen punten op het onderdeel praktijkbeoordeling) achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand.

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij inschrijvers die deelgenomen hebben aan de praktijkbeoordeling van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure uitgesloten worden, bijvoorbeeld door een geconstateerde ongeldigheid. Dat heeft gevolgen voor de berekening van de puntenscore, met name voor de onderlinge puntenafstand tussen de inschrijvers. Daardoor kan het voorkomen dat het voor inschrijvers die in eerste instantie afgezien hebben van deelname aan de praktijkbeoordeling, wellicht toch in tweede instantie wel interessant is om deel te nemen aan de praktijkbeoordeling. Voor de inschrijvers in deze situatie wordt alsnog een praktijkbeoordeling georganiseerd.

Over de daadwerkelijk behaalde tussentijdse scores wordt niet gecorrespondeerd. De scores worden op een later moment gecommuniceerd via de brief inzake de mededeling van de gunningsbeslissing, inclusief een uitgebreide toelichting.

De wijze waarop de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden, dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan de wijze van uitvoering zoals is aangeboden in de inschrijving door inschrijver. Het risico van eventuele afwijkingen in de getoonde wijze van uitvoering (tijdens de praktijkbeoordeling) ten opzichte van de aangeboden wijze van uitvoering (in de inschrijving), is volledig voor rekening van inschrijver. Indien een onderdeel niet te beoordelen is tijdens de praktijkbeoordeling (omdat de getoonde wijze van uitvoering op dat punt teveel afwijkt van de aangeboden wijze van uitvoering in de inschrijving), zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen. Inschrijver maakt eventuele afwijkingen tussen de wijze van uitvoering die gedemonstreerd wordt tijdens de praktijkbeoordeling en de in de

inschrijving aangeboden wijze van uitvoering, voor aanvang van de praktijkbeoordeling kenbaar aan het beoordelingsteam.

Tijdens een verificatieoverleg met de winnende inschrijver wordt het onvoorwaardelijk voldoen aan alle gestelde eisen en de overige inhoud van de inschrijving nogmaals geverifieerd.

2.4 Indeling van de praktijkbeoordeling

In de kwalitatieve gunningscriteria is aangegeven op welke criteria er tijdens de praktijkbeoordeling wordt beoordeeld. Van inschrijver wordt een proactieve houding verwacht en het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling. De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en de wijze waarop de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht
- Toelichting op de wijze van uitvoering door de inschrijver
- Uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de te beoordelen onderdelen
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver
- Einde praktijkbeoordeling.

Waardering

De inschrijvingen worden ten opzichte van hetgeen gevraagd in het gunningscriterium (de uitvraag) beoordeeld en tevens ten opzichte van elkaar beoordeeld. Een inschrijving kan zich positief of negatief onderscheiden ten opzichte van de uitvraag en/of ten opzichte van de overige inschrijvers. Een inschrijving kan zich positief onderscheiden als deze meerwaarde biedt voor de opdrachtgever. Meerwaarde is toegevoegde waarde die ontstaat t.o.v. de uitvraag en/of t.o.v. andere inschrijvingen tijdens de uitvoering van de opdracht als gevolg van de, door inschrijver in zijn beantwoording beschreven, aanpak, werkwijze en/of aangeboden oplossing.

Bij de waarderingen voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarden:

0 = Niet te beoordelen	3 = Voldoende; geen meerwaarde
1 = Onvoldoende	4 = Goed; geringe meerwaarde
2 = Matig	5 = Uitstekend; veel meerwaarde

Er wordt één beoordelingscijfer gegeven per kwalitatief gunningscriterium (KG), niet voor elk afzonderlijk benoemd aspect. Dit cijfer wordt gedeeld door 5 en vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten. De uitkomst is het behaalde aantal punten voor de betreffende criterium. Voorbeeld:

Maximaal aantal punten voor een kwalitatief gunningscriterium: 9

Beoordelingscijfer in consensus door het beoordelingsteam: 4

Behaald aantal punten is $4/5 \times 9 = 7,20$

De volgende formule wordt gehanteerd om de punten bij dit gunningscriterium te bepalen:

$\begin{aligned} &(\text{toegekende score}/5) \times \text{maximale score per subsusubcriterium} \\ &= \text{behaalde aantal punten} \end{aligned}$

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen. Nadien worden de punten van de verschillende subsusubcriteria bij elkaar opgesteld, hetgeen leidt tot het totaal aantal punten voor het gunningscriterium 'praktijkbeoordeling'.