

Nota van Inlichtingen I



M.b.t. aanbesteding: Veldwerk en analyse

Met referentie: TN 457169

De datum: 26-apr-24

Nr.	Verwijzing document	Verwijzing artikel / paragraaf	Vraag / pagina	Antwoord
1	Beschrijvend document	5.3.4	Mogelijk klopt er iets niet met de bedragen die vermeld worden in het beschrijvend document: Bij paragraaf 1.3 staan geraamde opdrachtwaarden vermeld van: * 1000.000/jaar voor ILT en 60.000/jaar voor NEA. * Totaal 4.240.000 over 4 jaar (dat is trouwens incl eventuele verlengings optie van 1 jaar en niet de formele contract duur van 3 jaar) Onder paragraaf 5.3.4 - Beoordelingskader G4 staan onduidelijke bedragen welke als beoordeling worden gebruikt voor punten score die niet overeenkomen met de verwachte orderwaarden uit Par 1.3. * Er staat hier niet of dat om de jaar orderwaarde gaat of om de waarde per 3 of 4 jaar die word gebruikt voor een evt 200 punten toekenning. * Indien deze bedragen gezien moeten worden als totaal per ?? 3 of 4 jaar dan betekend dit dat inschrijver pas 200 punten kan kan krijgen als hij lager dan 2.400.000 Euro zou inschrijven, wat ca 50% onder de door jullie geraamde opdrachtwaarde per 4 jaar ligt. Boven de 3.000.000 heb je altijd een 0 punten score terwijl dit bedrag ver onder de door jullie geraamde opdrachtwaarde zou liggen.	Uitgangspunt in dit Gunningscriterium is een plafondbedrag van € 3.000.000,00 (waarmee wordt beoordeeld) uitgaande van de (fictieve) aantallen in Bijlage 6 - Prijzenblad. Daarbij gaat het over de gehele contractduur van vier (4) jaar (drie (3) contractjaren + één (1) verlengingsoptie van één (1) jaar). De omzet van € 4.240.000,00 is slechts een prognose (schatting) voor de komende contractperiode naar aanleiding van de inkopen over de afgelopen vier opdrachtjaren. Deze omzet is indicatief bedoeld als referentieomzet in de nieuwe contractperiode. Dat staat los van de fictieve aantallen in Bijlage 6 - Prijzenblad.
2	Beschrijvend document	5.3.4	In beschrijvend document par 1.3 staat: Geraamde opdrachtwaarde van 1000.000 excl btw/jaar, voor NEA 60.000 excl btw / jaar en totaal 4.240.000 excl btw/jaar. In beschrijvend document par 5.3.4 staat: -200 punten als de prijs 2.400.000 excl btw bedraagd (neem aan per 4 jaar ?) -punten pro rata als de prijs tussen 2.400.00 en 3.000.000 ligt (? per 4 jaar) -0 punten als de prijs meer dan 3.000.000 zou liggen (? per 4 jaar) Deze 2 kloppen dus niet met elkaar wat een verkeerde beoordeling en punten toekenning tot gevolg kan hebben.	Zie het antwoord op vraag 1.
3	Bijlage 2 - Concept raamovereenkomst	Artikel 1.6	Is Opdrachtgever bereid de zinsnede “dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is” te verwijderen? Dit maakt geen onderdeel uit van onze rapporten. Bovendien mag Opdrachtgever de door Opdrachtnemer opgestelde rapporten niet wijzigen.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
4	Bijlage 2 - Concept raamovereenkomst	Artikel 3.5	Is Opdrachtgever bereid art. 3.5 Raamovereenkomst te vervangen door het volgende: “Betaling vindt plaats binnen dertig (30) dagen na factuurdatum, mits de Diensten in lijn met de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst zijn verricht.” OF Is Opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan art. 3.5 Raamovereenkomst: “[...] welke acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden onthouden en welke acceptatie automatisch wordt geacht te zijn verleend indien Opdrachtgever niet binnen tien werkdagen na afronding van de werkzaamheden over is gegaan tot acceptatie of afwijzing.”	Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging: “welke acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden onthouden en welke acceptatie automatisch wordt geacht te zijn verleend indien Opdrachtgever niet binnen tien werkdagen na afronding van de werkzaamheden over is gegaan tot acceptatie of afwijzing.”
5	Bijlage 2 - Concept raamovereenkomst	Artikel 6.1	Is Opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan art. 6.1 Raamovereenkomst: “De door Opdrachtnemer opgestelde rapporten mogen door Opdrachtgever niet worden gewijzigd.” dit mede in relatie tot Artikel 1.6	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
6	Bijlage 3 - ARVODI	Artikel 32	Is Opdrachtgever – in afwijking van art. 32 ARVODI-2018 – bereid overeen te komen dat de geheimhoudingsplicht tien jaar na inwerkingtreding van de Overeenkomst vervalt?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Wel is Opdrachtgever bereid om in afwijking van de ARVODI-2018 akkoord te gaan met een vervalttermijn van de geheimhoudingsplicht van tien (10) jaar na uitvoering van de laatste werkzaamheden.
7	Bijlage 6 - Prijzenblad	G11.2 en G12.2 en W1 en W2		Opdrachtgever is erachter gekomen dat er bij G11.2 en G12.2 en W1 en W2 geen reële fictieve aantallen zijn genoemd. Opdrachtgever heeft Bijlage 6 - Prijzenblad hierop aangepast. De gewijzigde aantallen zijn als oranje cellen aangemerkt.
8	Bijlage 5 - Verplichte invulformulieren	5.2.1	De vereiste van 60% van de geraamde opdrachtwaarde per 4 jaar = 4.240.000 euro per kerncompetentie is niet realistisch. De aanbesteding bestaat uit een grote mix aan specialistische kerncompetenties bij elkaar welke bij elkaar zijn verzameld in 1 perceel.	Gegadigde dient voor de in 5.2.1 genoemde kerncompetenties één referentie per kerncompetentie in te dienen over de uitvoeringsperiode van januari 2020 en januari 2023 (uitvoeringstermijn). Voor elke kerncompetentie kan Gegadigde dezelfde referentie overleggen. De referentie eis van 60% (€2.544.000,00 over de gehele uitvoeringstermijn) behelst de gehele scope waarin de drie kerncompetenties terugkomen. Opdrachtgever heeft ten behoeve van bovenstaande wijziging de deadline voor het indienen van Inschrijvingen aangepast van vrijdag 10 mei 2024, 12:00 uur naar vrijdag 31 mei 2024, 12:00 uur.