

Algemene informatie

Aanbesteding: Meten met de kaart
Aanbestedende Dienst: De Dienst voor het kadaster en de openbare registers (het Kadaster)
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 182
Onderwerp: Eis 2 / NvI Vraag 40 - Aansturen Sensoren

Vraag:

Volgens onze informatie vereist het gebruik van deze stuurcodes bij uw huidige instrumentleverancier (en wellicht ook de concurrerende leveranciers) een extra instrumentgebonden licentie. De kosten voor een dergelijke licentie liggen, volgens opgave van de leverancier, in de orde van €750 per instrument. Het lijkt ons voor de hand liggend dat u deze licenties direct bij de leverancier van het instrument afneemt (of wellicht al heeft afgenomen) onder het betreffende contract. Het is voor ons op basis van de gegeven informatie ook niet te begroten om hoeveel instrumenten het gaat (gegeven te verwachten verloop, vervanging en eventuele overstap naar een andere leverancier). Kunt u deze aannahme bevestigen?

Antwoord:

We hebben dergelijke licenties op dit moment niet afgenomen. We verwachten dat de aanbieder van inschrijver het inkopen van dergelijke licenties, indien noodzakelijk, omvat. Hierbij kan worden uitgegaan van 250 instrumenten (+/- 50 stuks).

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 188
Onderwerp: Informatie over Stuurcodes en uitwisselingsformaten

Vraag:

Alle inschrijvers moeten gelijk behandeld worden. Dit betekent dat de medewerking van derde partijen (Leica, Trimble, Topcon) voor alle potentiële inschrijvers op dezelfde manier en onder dezelfde voorwaarden beschikbaar moet zijn.

Voor het verkrijgen van informatie over stuurcodes en uitwisselingsformaten is bij de huidige leveranciers navraag gedaan. Hieruit is gebleken dat een

businessplan moet worden ingevuld en een NDA moet worden getekend voordat deze documentatie gedeeld kan worden.

Hoe gaat het Kadaster ervoor zorgen dat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver hoe deze afspraken heeft of maakt met meetinstrument leveranciers. Het Kadaster verstrekt Kadaster-specifieke informatie via reeds gedeelde documentatie en nota's van inlichtingen. Overige informatie dient inschrijver zelf te verkrijgen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:

Op regel 14 in het Prijzenblad staat "Periode waarin prijzen vast staan: 8 jaar". Dit strookt niet met wat u in de vorige NvI (o.a. vragen 39 en 178) heeft aangegeven. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast in prijzenblad versie 1.2.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:

Wij zien op het Prijzenblad een aantal malen '+-' staan, nl. bij het aantal licenties en bij de opleidingen. Kunt u bevestigen dat wij een prijs moeten afgeven voor het exacte aantal dat daar staat? En dat we een meerprijs in rekening kunnen brengen als het aantal hoger wordt?

Antwoord:

Ja Opdrachtnemer dient voor de berekening uit te gaan van de 250 gebruikers, zie antwoord op vraag 84 voor de toelichting op de situatie omtrent het aantal licenties. Indien het voorkomt dat er meer of minder licenties nodig zijn dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gesprek gaan.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 194
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1, vraag 24

Vraag:

U gaat in uw antwoord op vraag 24 alleen in op de situatie van een inschrijving in combinatie. Wij leiden hieruit af dat het gegeven antwoord niet geldt bij inschrijving met een onderaannemer, waarbij we geen beroep doen op de draagkracht van deze onderaannemer. In dat geval hoeft de onderaannemer niet te voldoen aan de gestelde certificeringseisen. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen. De hoofdaannemer blijft verantwoordelijk voor de hele keten.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 197
Onderwerp: Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen, Wensen

Vraag:

Invulling geven aan wensen zal (deels) een prijsverhogend effect hebben. Punten voor SGC4 worden teniet gedaan door een lagere score op prijs. Wil het Kadaster de mogelijkheid overwegen om wensen apart/optioneel te kunnen prijzen?

Antwoord:

Opdrachtgever geeft geen mogelijkheid om hier onderscheid in te maken. Opdrachtnemer dient een prijs op te geven voor de aangeboden oplossing waarbij de wensen meegenomen worden in de aangeboden prijs.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 207
Onderwerp: Bijlage 6 IB Inkoopseisen, Rapportage en Verantwoording, punt 5

Vraag:

"De leverancier voert jaarlijkse een BIO self-assessment uit, waarbij hij aantoont dat de informatiebeveiliging voldoet aan het gestelde

normenkader." Wij nemen aan dat deze verplichting niet van toepassing is indien Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst ISO27001-gecertificeerd is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst de mogelijkheid te behouden, echter zal dit niet zomaar uitgevoerd worden enkel in uitzonderlijke gevallen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 2 aug. 2024

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

In uw antwoord op vraag 62 uit NvI1 laat u de mogelijkheid open om de wens voor limitering van de aansprakelijkheid te onderbouwen.

De ARBIT gaat inderdaad uit van een maximale aansprakelijkheid van 4 maal de Vergoeding. Op voorhand is echter niet ondubbelzinnig duidelijk hoe hoog de Vergoeding is. Is dat de inschrijfprijs over 8 jaar of de prijs over de contractperiode van 4 jaar? Bij een periode van 4 jaar, zou de totale aansprakelijkheid dus 16 keer de jaarlijkse licentieomzet bedragen. Dat is 8 keer hoger dan de maximale aansprakelijkheid die uw gemeentelijke collega's in de GIBIT2023 voorschrijven en is 16 keer hoger dan de aansprakelijkheid die de branchevereniging NLDigital adviseert.

Ter onderbouwing van ons verzoek, wijzen wij u op de toelichting die de VNG heeft geschreven bij de GIBIT2023. Zie https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf, artikel 16. Hierin overweegt de VNG de belangen van de opdrachtgever, de problematiek van het vaststellen van de totale Vergoeding en de systematiek die door verzekeraars wordt gehanteerd. Hierbij is de VNG uitgekomen op de introductie van het begrip Jaarvergoeding en een forse verlaging van de aansprakelijkheid tot twee keer de jaarvergoeding. Dit is een weloverwogen maximering van de aansprakelijkheid die recht doet aan de belangen van u als opdrachtgever en de praktijk van meerjarige licentieverlening.

Wij stellen daarom voor om voor de overeenkomst bij deze laatste inzichten aan te sluiten en dus de aansprakelijkheid te maximeren tot één of twee keer de jaarvergoeding, waarbij de definitie van het begrip Jaarvergoeding wordt overgenomen uit de GIBIT2023.

Antwoord:

Het Kadaster is bereid het begrip Jaarvergoeding op te nemen in de definities bij deze overeenkomst. Het begrip wordt als volgt gedefinieerd: de gemiddelde jaarlijkse vergoeding, te berekenen door de Vergoeding te delen

door de initieel beoogde looptijd van de Overeenkomst in jaren. De in artikel 26 lid 3 ARBIT-2022 bedoelde aansprakelijkheid wordt beperkt tot 3 maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Het Kadaster is niet akkoord met een totale maximering op voorhand.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Beschrijvend document hoofdstuk 3.3

Vraag:

In hoofdstuk 3 wordt de planning weergegeven. Volgens de planning vindt er nu eerst een voorlopige gunning plaats, dan bezwaarperiode en dan de Gunningtest. In dit en andere documenten wordt echter aangegeven dat er 3 partijen uitgenodigd worden voor de gunningstest.

Wordt er een voorlopige gunning afgegeven aan meerdere partijen? Of klopt de volgorde in de planning niet?

Indien de planning niet klopt dan horen we graag in welke periode de gunningstest zal zijn en in welke de voorlopige gunning. Kunt u ons hierover duidelijkheid verschaffen?

Antwoord:

De gunningsprocedure bestaat in deze aanbesteding uit twee (2) fasen. De eerste fase is de beoordeling van GC1 t/m GC4. Uit deze voorlopige beoordeling komt een top drie (3) naar voren. De top drie (3) wordt uitgenodigd voor de gunningstest. Tijdens deze gunningstest zal worden getoetst of de oplossing gebruiksvriendelijk, functioneel en integraal werkt. Bij de beoordeling van GC5: Gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en integraliteit wordt een minimaal te behalen score van 200 punten gehanteerd. Indien een partij hier niet aan voldoet wordt deze ter zijde gelegd. De bewoording 'voorlopige gunning, uitnodiging gunningstest' uit de planning heeft betrekking op de eerste fase.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Afhankelijkheid instrumentleveranciers (gunningstest). O.a. NvI ref 69

Vraag:

U geeft aan dat tijdens de gunningstest leveranciers zelf zorg moeten dragen voor alle instrumentarium. Het zou voor ons veel tijd en moeite schelen als er voorafgaande en gedurende de gunningstest gebruik gemaakt kan worden van de huidige apparatuur van het Kadaster. Tevens wordt dan direct de werking aangetoond op de hardware van het Kadaster. Kunt u hiermee

akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord, het doel van de gunningstest is niet om aan te tonen dat het werkt op de hardware van het Kadaster, maar het gaat om het aantonen van de gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en integraliteit van de aangeboden oplossing. Inschrijver dient zelf zorg te dragen voor het instrumentarium.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Afhankelijkheid instrumentleveranciers (gunningstest en daarna). O.a. NvI ref 69

Vraag:

Voorafgaand, tijdens en na de gunningstest zijn softwareleveranciers deels afhankelijk van de hardwareleveranciers. Daarbij wordt de verantwoordelijkheid voor de huidige instrumenten en de aansluiting daarop bij de softwareleveranciers neergelegd. Wij begrijpen dat er een lopend contract is met de huidige leverancier en dat u in een toekomstig contract een nadere invulling hieraan gaat geven. Kunnen wij desondanks op volledige medewerking rekenen van deze leverancier (ook omdat zij mogelijk gaan inschrijven op deze aanbesteding)?

Antwoord:

Het Kadaster gaat uit van een professionele opstelling van de leverancier. Indien nodig zal het Kadaster de betreffende leverancier hierover benaderen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Beschrijvend document hoofdstuk 7.4.5.

Vraag:

U geeft aan dat er voor de Gunningstest een vergoeding van € 5000 euro beschikbaar is. Gezien de scope (tijdsduur), inzet van materiaal, afstemming met hardwareleverancier en voorbereiding lijkt ons dit erg beperkt. Omdat deze kosten ook nog boven op de algemene aanbestedingskosten komen willen we u verzoeken dit bedrag te verhogen naar € 10.000,-. Hiermee lijkt het ons dat alle partijen een eerlijkere kans hebben om deel te nemen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met verhoging naar €10.000,-

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 214
Onderwerp: Bijlage 1 Programma van Eisen, Algemeen

Vraag:

Verschillende leveranciers/fabrikanten van een oplossing zoals het Kadaster uitvraagt, kunnen de oplossing buiten Europa laten ontwikkelen (offshore). Dit heeft uiteraard een aanzienlijke impact op de prijs, waardoor fabrikanten die deze mogelijkheid niet hebben, in het nadeel zijn. Kunt u bevestigen dat de oplossing binnen Europa ontwikkeld dient te worden en dat daarmee offshore werkzaamheden uitgesloten zijn?

Antwoord:

Dit is niet het geval. Het is aan de leverancier hoe de oplossing ontwikkeld wordt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 215
Onderwerp: Gunningentest / Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de NvI 1, referentie 195; geeft u aan dat het is toegestaan gebruik te maken van mock-ups bij de gunningentest. Waarbij er wordt uitgegaan dat deze in de uitvoering van het project worden gerealiseerd. Betekent dit wanneer de Mock-up de eis of wens uit de gunningentest dekt, het beoordelingscriterium b (50%) van toepassing is? In de beoordelingscriteria staat "kan deels tijdens de gunningstest gerealiseerd worden", ziet u een mockup als deels realiseren?

Antwoord:

Tijdens de gunningstest dient elke inschrijver geloofwaardig te maken dat men binnen een jaar aan alle eisen kan gaan voldoen. Dit vertrouwen kan gewekt worden met een mockup, echter, zal makkelijker te winnen zijn met een werkend product of minimaal een werkend prototype

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 216
Onderwerp: Bijlage 1, eis 17

Vraag:

Is het mogelijk om gebruik te gaan maken van een machine-to-machine authenticatie mechanisme? (bv een oauth client credentials flow). Daarmee kan een applicatie of service zonder login schermen toegang krijgen tot beveiligde bronnen van het Kadaster.

Antwoord:

OAuth is een mogelijkheid conform eis 17

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Bijlage 8 Gunningstest uitwerking

Vraag:

In paragraaf 3 wordt aangegeven dat bij het niet slagen van een gunningstest de formule voor berekening van punten opnieuw wordt berekend. Is het zo dat bij de eerste berekening de laagste prijs van de aanbieder van de top3 partijen wordt gehanteerd, of de laagste prijs van alle aanbieders?

Antwoord:

Hierbij wordt gebruik gemaakt van de laagste prijs van de top drie (3) leveranciers.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

We missen de mogelijkheid om de overall visie / product filosofie van onze oplossing toe te kunnen lichten. Kan dit onderdeel worden van een bestand SGC, zodat dit meegewogen kan worden in de beoordeling? Of kan het als apart document toegevoegd worden?

Antwoord:

Opdrachtgever past de sub-gunningscriteria niet aan. Een dergelijk document mag worden toegevoegd echter deze wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.6.1.

Vraag:

U refereert aan een vergelijkbare implementatie. Is het toegestaan om een vergelijkbare implementatie van een andere software oplossing op te voeren als referentie? Of moet de vergelijkbare implementatie specifiek gelden voor de oplossing die wij voor ogen hebben?

Antwoord:

Het is toegestaan om een vergelijkbare implementatie van andere software op te voeren als referentie.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen / Bijlage F Prijzenblad

Vraag:

U geeft in de NvI 1 bij vraag 14 aan "De service voor het raadplegen van de Terrestrische registratie (TR) moet nog ontwikkeld worden" Hoe verwacht u dat wij zonder informatie vanuit Kadaster kunnen inschatten hoeveel werk dit is? Nemen we dit op als Pro Memorie post? Of is dit out of scope van de tender? Of doen we dit werk op basis van het consultancy uurtarief? Of voeren we het op als een andere optionele kostenpost?

Antwoord:

Het deel dat ontwikkeld moet worden waar hier naar wordt gerefereerd, zal worden ontwikkeld door het Kadaster zelf. Inschrijver dient op deze service aan te sluiten. Voor een prijsstelling kan worden uitgegaan van het "imter: Meetverband" uit het voorbeeldbericht.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:

Gezien de grote onzekerheid over de scope, bv de te integreren systemen, wordt de range voor de kostenraming groot. Wat adviseert u?

Antwoord:

Het Kadaster is niet van mening dat er grote onzekerheid is over de scope.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.4.3

Vraag:

In 5.4.3 wordt verwezen naar de in die paragraaf genoemde bewijsstukken, deze verwijzing lijkt ons niet correct

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hier de in paragraaf 5.7 genoemde bewijsstukken.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Beschrijvend document, 2.5.

Vraag:

In 2.5 van beschrijvend document wordt gesteld dat de additionele services geen afnameplicht geldt, dit lijkt ons in strijd met de deliverable voor training en opleiding. We kunnen geen training geven als we daar niet de consultancy services voor inzetten. Of wordt de training en opleiding onder additionele diensten gezien als aanvullend op de implementatie?

Antwoord:

De training en opleiding wordt afgenomen zoals gesteld onder 2.5.1 'implementatie'. Echter kan het voorkomen dat er na de implementatie nog additionele training en opleiding nodig is.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT voorwaarden 2022 - artikel 26

Vraag:

In referentie nr 62 van de NvI 1, heeft het Kadaster aangegeven de aansprakelijkheid uit artikel 26 arbit 2022 op voorhand niet disproportioneel te vinden. Sluit het Kadaster niet uit dat, indien aan de hand van de offerte

blijkt dat dit disproportioneel is, dit onderhandelbaar is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 208.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Eisen en wensen, wens 7

Vraag:

Real-time: kunt u een voorbeeld geven van een situatie waarin een real-time update van de data onmisbaar is?

Antwoord:

Naastliggend of in nabijheid gelegen perceel is gesplitst met een voorlopige kadastrale grens

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Bijlage F Prijzenblad

Vraag:

Is er iets te zeggen over het gebruik? hoeveelheden meetprojecten per tijdseenheid? hoeveel mutaties per jaar? dit ivm hardware planning aan de oplossing

Antwoord:

Circa 40.000 meetprojecten per jaar. Er kunnen meerdere mutaties in één meetproject zitten.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Bijlage 1, wens 10

Vraag:

Wat is de achtergrond van deze wens? Waar wordt een REST service voor gebruikt/verwacht?

Antwoord:

We verwachten o.a. een restservice toe te passen voor de API "Ontvangen, controleren & verwerken"

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Facturatie

Vraag:

Mogen we het project opknippen in een aantal deelprojecten/fasen /deelproducten en op basis hiervan factureren?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiertoe bereid en zal dit ten tijde van de contractering met Opdrachtnemer bespreken.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Soll - controleren en goedkeuren

Vraag:

Er wordt gesteld dat de controleur meetgegevens, voorstel voor kadastrale grens en meetschets als digitaal pakket aangeboden krijgt ter controle. Wat de controleur aan deze gegevens controleert is in de beschrijving niet duidelijk. Heeft de controleur geen andere gegevens nodig zoals bijvoorbeeld een referentie achtergrond kaartlaag, aanwijsschetsen en grensbeschrijvingen? Kunnen jullie kort toelichten waar de controleur op controleert?

Antwoord:

De controleur beoordeelt primair of de voorgestelde nieuwe kadastrale grens tot stand is gekomen op een betrouwbare, rechtszekere wijze. Dit is het geval als de inwinning en kartering is gerealiseerd conform eisen zoals gedocumenteerd in de HTW en deze voldoet aan de aanwijsinformatie. Bij deze controle is het zeker ook noodzakelijk dat de controleur beschikking heeft over de actuele kadastrale kaart, aanwijsinformatie en andere achtergrondinformatie zoals actuele fotogrammetrische informatie. Aanwijsinformatie raadplegen is echter niet in scope van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Soll - grensreconstructie

Vraag:

Voor een grensreconstructie worden bestaande meetgegevens uit de TR ingelezen. Hoe worden de juiste gegevens uit de TR geselecteerd, gaat dit op basis van perceelnummer of is er een andere identificatie om de TR uit te vragen?

Antwoord:

Dit kan o.a. op perceelidentificatie en op basis van boundingbox

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

1 aug. 2024

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Soll - grensreconstructie

Vraag:

Voor een grensreconstructie worden bestaande meetgegevens uit de TR ingelezen. Is de aanname juist dat dit dezelfde meetgegevens zijn die via de te ontwikkelen API 'controle akkoord' worden aangeleverd? Zo ja, kunnen we dan verwachten dat de structuur en het data formaat ongeveer hetzelfde zijn?

Antwoord:

De structuur van de gegevens (meetverband) zal ongeveer hetzelfde zijn. De interface zal via de te ontwikkelen interface verlopen.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

1 aug. 2024

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Algemeen - ondertekenen documenten

Vraag:

Is het correct dat de documenten van "natte" handtekening moeten worden voorzien? En is het correct dat alleen de bijlage A, B, C, D getekend moeten worden en de overige in te dienen stukken niet van een handtekening hoeven te worden voorzien?

Antwoord:

Het dient voorzien te zijn van een rechtsgeldige ondertekening door een ondertekeningsbevoegd persoon. Het prijzenblad dient ook van een

handtekening te worden voorzien.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Algemeen - ondertekenen documenten

Vraag:

Betreft: ondertekenen relevante documenten. Mogen de stukken door verschillende tekeningbevoegde personen (KvK geregistreerd) getekend worden of moet dit één en dezelfde persoon zijn?

Antwoord:

Het dient voorzien te zijn van een rechtsgeldige ondertekening door een ondertekeningsbevoegd persoon.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de nota van inlichtingen staat dat er voor een onderaannemer dezelfde ISO certificeringen verplichting geldt. Dit lijkt ons afhankelijk van de taken die een mogelijke onderaannemer op zich neemt. Allereerst: de hoofdaannemer neemt de eindverantwoordelijk voor het complete project. Stel dat de hoofdaannemer verantwoordelijk is voor de complete software oplossing, proces optimalisatie, (door) ontwikkeling en dat de onderaannemer de training voor de inwinapplicatie en een deel van de service voor de inwinapplicatie op zich neemt, geldt die eis onder deze specifieke voorwaarden dan nog steeds of kan deze dan komen te vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 194.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT voorwaarden 2022 - artikel 43.2.b

Vraag:

Wij stellen voor artikel 43.2.b niet toe te passen. Wegens de aard van de opdracht achten we dit niet relevant. Bent u dat met ons een en kan deze komen te vervallen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, Opdrachtgever wenst ten tijde van een calamiteit de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT voorwaarden 2022 - artikel 19.3

Vraag:

Wij stellen voor artikel 19.3 niet toe te passen. Wegens de aard van de opdracht achten we dit niet relevant. Bent u dat met ons eens en kan deze komen te vervallen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, echter wil Opdrachtgever wel meegeven dat dit alleen in uitzonderlijke gevallen toegepast zal worden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.4.4 onderaannemer

Vraag:

Betreft; "Bij Inschrijving wordt het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ingevuld ondertekend door onderaannemers of derden waar een beroep op wordt gedaan". Er is echter geen formele plek op de UEA voor de onderaannemer om te tekenen. Waar wilt u dat we dat doen? Bovendien lijkt het erop dat alleen de naam van de OA genoemd hoeft te worden en verder geen gegevens, is dat correct? En zo nee, welke gegevens verwacht u hier dan?

Antwoord:

In geval van een samenwerkingsverband of beroep op een derde, dient elke deelnemer/onderaannemer de UEA in te vullen en in te dienen bij de inschrijving.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

238

Onderwerp:

Bijlage 8 Gunningstest uitwerking

Vraag:

Betreft de zin: "De landmeter kan de meting (deel of volledige meetproject) vereffenen (1e en 2e fase) en toetsen waarbij de resultaten direct zichtbaar zijn.". Kan het Kadaster toelichten wat zij bedoelt met 'direct zichtbaar zijn'? Stel dat Move3 wordt toegepast voor het vereffenen, telt dit dan als direct zichtbaar? Dient het direct zichtbaar te zijn op de meetapparatuur of mag dit ook op een laptop?

Antwoord:

Hieronder verstaat het Kadaster dat de landmeter geen extra handelingen hoeft te verrichten. We gaan er vanuit dat de resultaten zichtbaar zijn op de werkplek waar de vereffening wordt uitgevoerd

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

1 aug. 2024

Ref.nr.

239

Onderwerp:

Bijlage 8 Gunningstest uitwerking, 5.2.2.

Vraag:

De GIS referentie data: bevat deze relaties tussen de features? Dus bv een relatie tussen een splitsing grens en de percelen. In de meetschets hangen zaken samen. Maar de verwachting is dat GIS platgeslagen is. Worden er wel, bv dmv attributen, relaties gelegd tussen de diverse domein types?

Antwoord:

Als voorbeeld: er zijn relaties tussen een kadastralegrens (perceelidentificatie links en rechts) en een perceel .

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

1 aug. 2024

Ref.nr.

240

Onderwerp:

Beschrijvend document, 7.4.2.

Vraag:

We denken dat er een onderscheid is tussen referentie data en te muteren objecten. Is de aanname correct dat voor referentiepunten enkel punten en lijnen voldoende zijn? Of is daarvoor ook data nodig van de achterliggende waarneming / tekening? Een Kadastrale kaart geeft nu bijvoorbeeld weinig landmeter-specifieke data terug. Mogen we verwachten dat de features van

de BRK meer landmeetkundige informatie bevatten?

Antwoord:

Er is onderscheid tussen referentiedata en te muteren objecten. Voor referentiepunten zijn enkel punten en lijnen niet voldoende er is ook data nodig (zie eis 7 en het voorbeeldbericht waarbij in het object "meetverband" o.a. meetgegevens worden aangegeven). De BRK zelf bevat geen landmeetkundige informatie maar er is wel landmeetkundige informatie aan gekoppeld.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Ist / Soll

Vraag:

Heeft de GS18 GNSS de OWI (LOP72, GS18 OWI) optie? Heeft de TS16 STATION de GEOCOM (GeoCom Robotics TS/MS) optie?

Antwoord:

Inschrijver moet er voor het bepalen van de prijs van uit gaan dat deze licenties niet beschikbaar zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Beschrijvend document / Bijlage 8

Vraag:

Als eisen en wensen nog niet onderdeel zijn van de gunningstest (of niet getest kunnen worden), mogen deze dan later op de roadmap/ontwikkeld worden (na gunning, voor oplevering)?

Antwoord:

Er moet aan alle eisen worden voldaan. De gunningstest is eveneens niet bedoeld als prioritering tussen wensen. Het is simpelweg onmogelijk om alle wensen in een dagdeel te beoordelen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

243

Bijlage 6

Vraag:

In de NVI staat in de beantwoording van vraag 159 dat een bewijs van ISO27001-certificering of gelijkwaardig voldoende bewijs is om aan te tonen dat wordt voldaan aan het overheidsbeleid op het gebied van Informatiebeveiliging. Betekent dit dat met een bewijs van ISO27001-certificering of gelijkwaardig ook automatisch wordt voldaan aan de eisen in Bijlage 6 (IB Inkoop-eisen) of is dat niet voldoende?

Antwoord:

Ja, dat is voldoende.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

1 aug. 2024

Ref.nr.
244**Onderwerp:**

Bijlage E Referentie(s)

Vraag:

Betreft 'Beschrijving referentie (maximaal 1 A4)', betekent dit maximaal 1 A4 per referentie of maximaal 1 A4 voor in totaal 3 referenties?

Antwoord:

Per kerncompetentie mag hier 1A4 voor gebruikt te worden.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

1 aug. 2024

Ref.nr.
245**Onderwerp:**

Bijlage 1, eis 18 / Soll

Vraag:

Vanuit de CC200 (een Leica instrument) zijn er bepaalde beperkingen met niet native/Leica software, zo moeten er wellicht additionele abonnementen en fees worden betaald? Hoe wenst u daar mee om te gaan en moet dat verdisconteerd worden in de prijs (in het kader van gelijke monikken)?

Antwoord:

We vragen inschrijvers de benodigde licenties in de totale prijs te verdisconteren en ons zo te ontzorgen. Het is mogelijk dat inschrijver andere of betere afspraken kan maken met instrumentenleveranciers dan wij dat zelf kunnen. We zien dit ook als onderscheidend vermogen en willen dat niet buiten de aanbesteding laten.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 246
Onderwerp: Bijlage 1, eis 18

Vraag:
Hoeveel cc200 heeft u ingekocht? Hoeveel GNSS / Total Stations heeft u?
Hoe ziet u dit met betrekking tot het aantal benodigde licenties?

Antwoord:
Inschrijver dient uit te gaan van 250 complete sets die te allen tijde gebruikt moeten kunnen worden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 247
Onderwerp: Soll

Vraag:
Moet de vereffende data terug de inmeetapplicatie in (of kan de gecorrigeerde data verder het proces in)?

Antwoord:
Het moet mogelijk zijn om vereffende data in het deel van de oplossing waarmee wordt gemeten te gebruiken.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr. 248
Onderwerp: Bijlage 3

Vraag:
Op pagina 2 staat onder "De ondergetekenden" bij B: "hierna te noemen: Opdrachtnemer" terwijl op dezelfde pagina onder "Verloop van de aanbesteding" bij f en in de reste van het document de aanduiding "Wederpartij" wordt gebruikt. Met uitzondering van de titelpagina en bij de ondertekening. Is het mogelijk een keuze te maken tussen één van beide aanduidingen?

Antwoord:
Opdrachtgever zal ten tijde van de contractering een aanduiding gebruiken.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Bijlage 1, eis 3

Vraag:
Er wordt in deze eis verwezen naar 'zoals omschreven in de toelichting'.
Echter staat er geen informatie in de kolom met toelichtingen

Antwoord:
Opdrachtgever bedoelt te verwijzen naar bijlage 11: Gewenste situatie

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Soll

Vraag:
Welke API moet gebruikt worden voor features / vectoren van BGT? Er
wordt geen WFS aangeboden namelijk.

Antwoord:
Er bestaat sinds kort een OGC API feature service (zie <https://www.pdok.nl/ogc-apis/-/article/basisregistratie-grootschalige-topografie-bgt->)

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
251

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Als er gesproken wordt over BRK en Kadastrale Kaart, wordt dan hetzelfde
bedoeld?

Antwoord:
De BRK is de registratie met percelen en grenzen. De Kadastrale kaart is het
product welke bestaat uit grenzen, percelen en bebouwing uit de BGT.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 1 aug. 2024

Ref.nr.
252

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Op basis van de antwoorden uit NVI 1 blijkt dat de exacte invulling / details van de opdracht op bepaalde onderdelen bepaald zal worden na gunning aan de hand van afstemming en gesprekken met het Kadaster (o.a. de exacte invulling van de meetschetsen). Hierdoor is het bepalen van een "fixed prijs" lastig en ontstaat het risico dat:

1. Er verschillen ontstaan tussen hoe leveranciers dit invullen. Denk hierbij ook aan het wel of niet meenemen van wensen die er zijn. Voor wensen worden wel punten toegedeeld, maar hebben een negatief effect op de prijs.
2. Er achteraf (na gunning) discussie ontstaat over wat er wel en niet in de prijs zit.

Hoe denkt de aanbestedende partij de opgegeven prijzen goed te kunnen vergelijken en daarna te voorkomen dat er discussie staat over hetgeen er binnen en buiten de scope valt?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat de scope van de aanbesteding duidelijk is en dat dit uit te werken is in het prijzenblad. Inschrijver dient de prijs ook te specificeren zodat het duidelijk is wat er onder de aangeboden prijs valt. De positieve beantwoording van de wensen kan zorgen voor een hogere prijs, echter zal de toename in de kwaliteit een hogere invloed hebben op de eindscore.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 1 aug. 2024