

Algemene informatie

Aanbesteding: Meten met de kaart
Aanbestedende Dienst: De Dienst voor het kadaster en de openbare registers (het Kadaster)
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Planning

Vraag:

Deze tender is omvangrijk en het maken van een serieuze aanbieding vergt veel tijd. Zeker omdat er veel overleg nodig is met diverse partijen. Nog los van het feit dat wij de zaken moeten vertalen naar het Engels omdat we internationaal opereren. Wij verzoeken daarom om de planning aan te passen en de uiterste deadline voor het indienen van vragen en voor het indienen van de gehele inschrijving met enkele weken op te schuiven. Dit is ons inziens in het belang van alle partijen, inclusief het Kadaster, omdat de kwaliteit van de inschrijvingen hiermee omhoog gaat.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de looptijd mede vanwege de vakanties opgerekt en is niet voornemens deze nog verder aan te passen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Programma van eisen en wensen nr 1

Vraag:

Een drietal vragen over deze eis:

1. U spreekt over Azure ad. Bedoeld u hiermee Entra ID van Azure?
2. deze eis lijkt niet relevant bij een on premise desktop applicatie. Kunt u dit beamen en indien niet wat ziet u als meerwaarde om een desktop / on premise applicatie te koppelen aan Entra ID?
3. Volstaat in uw beeld voor een on premise applicatie autorisatie op database niveau waarmee voorkomen wordt dat ongeautoriseerde gebruikers niet bij de data kan?

Antwoord:

- 1) ja, dit is de nieuwe naam.

- 2) ook binnen een desktop applicatie kan er gebruik worden gemaakt van Entra Id om bijvoorbeeld te autoriseren van bepaalde functies
3) Het autoriseren van een on premise applicatie op alleen database niveau geniet niet de voorkeur

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5 Baseline Informatiebeveiliging Overheid

Vraag:

Kunt u beamen dat bij het aanbieden van een on premise applicatie de aanbestedende partij zelf verantwoordelijk is voor het merendeel van de eisen omtrent beveiliging en organisatie uit de BIO.

Leverancier voorziet daarbij in de verantwoordelijkheid voor de informatiebeveiliging op applicatie niveau zoals b.v. pentesten.

Kunt u aangeven of dit overeen komt met uw verwachtingen.

Antwoord:

Een deel van de BIO eisen zijn afhankelijk van de on premise inrichting, maar belangrijk deel wordt ook bepaald door de oplossing die geboden wordt door de inschrijver.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

bijlage 10 Instructie opmaken meetschets v1.6

Vraag:

In hoeverre zijn de specificaties voor het maken van een meetschets tot de Instructie voor het maken van de meetschets in de huidige situatie (bijlage 10 Instructie opmaken meetschets v1.6) dwingend of is hier ruimte voor overleg met Kadaster?

Antwoord:

Er is hier ruimte voor overleg met het Kadaster, zie wens 9

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - wens 19

Vraag:

Hoe verhoudt de gewenste SaaS oplossing zich tot de eis om te kunnen werken zonder internet?

Antwoord:

We willen zo veel mogelijk ontzorgd worden betreffende beheer, onderhoud en doorontwikkeling van platform. Dit zal in geval van specifiek maatwerk niet altijd mogelijk zijn. We zoeken hierin het optimale compromis.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - wens 18

Vraag:

Hoe verhoudt deze wens zich tot eis 15 (Ondersteuning gesuporteerde versie OS door windows.)?

Antwoord:

De oplossing moet in ieder geval gesuporteerde versie van OS windows ondersteunen

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - wens 1

Vraag:

Welke gebruikersrollen voorziet het Kadaster?

Antwoord:

Bijvoorbeeld: landmeter, controleur, functioneel beheerder

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 8

Vraag:

Welke informatie moet uit de uitwisselformaten ondersteund worden?
Betreft het hier alle (ruwe) waarnemingen, betreft het hier ook coderingen

voor de gemeten punten?

Antwoord:

Ruwe waarnemingen, punt- en lijncode en indien beschikbaar classificatiecode

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 8

Vraag:

Per fabrikant zijn meerdere bestandsformaten gangbaar. Kan aangegeven worden welke specifieke formaten ondersteund moeten worden ?

Antwoord:

In de toelichting van de eis staat aangegeven op dit moment zijn dit Leica, Trimble en Topcon. Daarbij is de denken aan Leica CST, XCF en DBX, Trimble JXL, DC en Topcon TVF, GTS. Generiek ook SFN.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 7

Vraag:

Op welke wijze dient de BGT geraadpleegd te kunnen worden. Is dit via een download van de BGT via PDOK, of wordt hierbij een andere service beschikbaar gesteld?

Antwoord:

Dit kan op verschillende manieren voor zowel data als achtergrondkaart (bv. Pdok download, OGC api feature, WMS en WMTS). We maken graag gebruik van de mogelijkheid die de inschrijver zelf al beschikbaar heeft.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 5

Vraag:

Tot welk niveau moeten wijzigingen aan waarnemingen bijgehouden worden? Is dit alleen van belang bij het aanpassen van ruwe meetdata van de sensoren, of ook voor andere wijzigingen aan metingen (denk aan wijzigen van excentrische maat, prismahoogte, ...)?

Antwoord:

Elke wijziging aan waarnemingen die het vereffeningsresultaat kan beïnvloeden moet worden bijgehouden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 4

Vraag:

Welke van de volgende geometrische relaties moeten als waarnemingen ondersteund worden?

- o Hoek (eventueel haakse hoek) 3 punten
- o Voetmaat loodlijn
- o Evenwijdigheid van 2 lijnen
- o Collineariteit
- o Afstand van punt tot lijn
- o Haakse lijnen
- o Identiek verklaring punten

Antwoord:

Nee, we stellen geen eisen aan specifieke functionaliteit. Er moet een efficiënte manier van inmeten, vereffenen, toetsen en verwerken mogelijk zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 4

Vraag:

Zijn GNSS metingen in de vorm van ETRS coördinaten (GNSS coördinaat) of daaruit berekende RD/NAP coördinaten (lokale coördinaten) geschikt als waarnemingen of zijn GNSS basislijnen vereist?

Antwoord:

We zien RD-coördinaten die getransformeerd zijn met RDNAPTRANS2018 als legitieme waarnemingen. Dit is een wijziging ten opzichte van het

huidige proces.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 3

Vraag:

Voor het proces grensreconstructie

“De landmeter kan met de oplossing meetbestanden inlezen of met een service uit Terrestrische Registratie (TR) ophalen.”

Zijn de specs voor de service voor het ophalen van meetdata uit de TR bekend, of moet dit nog ontwikkeld worden?

Antwoord:

De service voor het raadplegen van de TR moet nog ontwikkeld worden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen en Meten met de Kaart (MmdK)
- Soll.docx eis 3

Vraag:

Voor het proces Redres:

“De landmeter kan vervolgens starten met het inmeten van de terreingrens, of een bestaande meting importeren. “

Wat wordt er bedoeld met een bestaande meting importeren. In welk formaat is een bestaande meting beschikbaar en welke gegevens bevat dit ?

Antwoord:

Redres vindt altijd plaats op basis van een recente meting. Dit kan een meting zijn die gebruikt is in een ander project in de werkomgeving van inschrijver, of een meting die vanuit ruwe meetgegevens opnieuw verwerkt wordt. In dit laatste geval geldt dat het een gedocumenteerd formaat van één van de grote instrumentenleveranciers zal betreffen. (Op dit moment Leica, Trimble of Topcon)

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 2

Vraag:

Is ondersteuning van een GNSS antenne met tiltcorrectie vereist?

Antwoord:

Nee, we stellen geen eisen aan specifieke functionaliteit. Er moet een efficiënte manier van inmeten mogelijk zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 2

Vraag:

Volstaat voor GNSS dat inbellen op referentienetwerk en initialisatie wordt uitgevoerd door software of tooling van de leverancier van de GNSS-ontvangers, of moet dit onderdeel zijn van de beoogde oplossing?

Antwoord:

De oplossing omvat voor ons het geheel aan benodigde systemen om ons werk te doen. Indien een deel van die oplossing bestaat uit een applicatie van de leverancier van de instrumenten accepteren we dat. We zoeken echter wel een efficiënte, prettig functionerende gebruiksomgeving voor onze landmeters.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 2

Vraag:

Zijn voor het aansturen van de total station de volgende functionaliteiten vereist:

- * Reflectorloos meten
- * Zoeken en locken prisma
- * Ondersteuning prismastok met tiltcorrectie

Antwoord:

In principe vereisten we geen specifieke functionaliteit. Er moet een efficiënte manier van inmeten mogelijk zijn. We kunnen ons overigens moeilijk voorstellen dat dit mogelijk is zonder de bovenste twee punten.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 2

Vraag:
Kan gespecificeerd worden welke type instrumenten dit zijn?

Antwoord:
Op dit moment de Leica TS16, GS18t en Disto X4

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
artikel 17.5 van de ARBIT-2022

Vraag:

- In artikel 17.5 van de ARBIT-2022 is een wederzijdse boete van maar liefst 50.000 euro opgenomen. Deze boete is verschuldigd zonder dat er een ingebrekestelling vereist is en zonder dat de andere partij daadwerkelijk schade hoeft te hebben geleden. Met andere woorden: ook voor situaties waarin schending van de geheimhoudingsverplichting niet valt toe te rekenen aan een partij, kan de boete toch opgeëist worden. Bovendien is een contractuele boete niet verzekeraar. Gelet hierop achten wij het boetebedrag buiten proportioneel. Is de aanbestedende dienst – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit – bereid het boetebedrag te verlagen tot 5.000 euro per overtreding en het totale boetebedrag te beperken tot 30.000 euro in totaal? Vgl. artikel 5.4 van de algemene inkoopvoorwaarden provincies 2022 voor leveringen en diensten (ook overheidsvoorwaarden). Indien de aanbestedende niet hiertoe bereid is, kan de aanbestedende dienst dan uitleggen waarom niet? Bent u dan wel bereid om anderszins op proportionele wijze aan te passen?

Antwoord:
Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
artikel 8 ARBIT-2022

Vraag:
In afwijking op artikel 8 ARBIT-2022. Intellectueel eigendom van de te

leveren software (ook evt maatwerk) zal onder alle omstandigheden uitsluitend aan onze organisatie blijven toebehoren, daar waar nieuwe oplossingen / maatwerk in samenwerking met het Kadaster ontstaat kunnen we nadere onderlinge afspraken maken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja Opdrachtgever is akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

artikel 8.1 van de concept overeenkomst

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid – in afwijking van het bepaalde in artikel 8.1 van de concept overeenkomst – overeen te komen dat 60% van de Vergoeding verschuldigd is bij start van de werkzaamheden en 40% van de Vergoeding pas na Acceptatie?

Antwoord:

Op basis van het implementatieplan zal hier in gezamenlijkheid een oplossing voor gevonden worden. Opdrachtgever is bereid om Inschrijver hierin tegemoet te komen vanwege de hoge initiële kosten.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Artikel 2.2 onder 3 van de concept overeenkomst

Vraag:

• Artikel 2.2 onder 3 van de concept overeenkomst verwijst naar ‘de overige Bijlagen’. Een concrete rangorde tussen de diverse Bijlagen ontbreekt. Bijvoorbeeld is dit o.a. relevant voor de onderlinge verhouding tussen de ARBIT-2022 en de nota’s van inlichtingen. Kan de aanbestedende dienst de concept overeenkomst hierop aanvullen?

Antwoord:

De rangorde ziet als volgt uit:

- De overeenkomst;
- De nota van inlichtingen;
- Het Bestek inclusief bijlagen (waaronder de ARBIT);
- De door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte.

Opdrachtgever zal dit in de contracteringsfase aanpassen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend document, certificering

Vraag:

Is in geval van een aanbieding met hoofdaannemer en onderaannemer het noodzakelijk dat ook de onderaannemer aan de genoemde certificeringen voldoet?

Antwoord:

Ja bij inschrijving in combinatie dient zowel de hoofd- als onderaannemer in het bezit te zijn van de gevraagde certificeringen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Programma van Eisen en Wensen, eis 2 en 8

Vraag:

zal het Kadaster voorzien in beschrijving van de softwarematige en hardwarematige interfaces voor de te gebruiken meetapparatuur?

Antwoord:

Nee, dit is aan de inschrijver.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Programma van eisen en wensen, eis 10

Vraag:

zal het Kadaster zelf in een eerstelijns helpdesk voorzien voor de eindgebruikers, die alleen wanneer ze zelf de vragen niet kunnen beantwoorden de vraag aan de helpdesk van de leverancier zal stellen?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
SaaS

Vraag:
Wens 19 "De aangeboden oplossing wordt als een SaaS dienst geleverd".
Wat verstaat u precies onder SaaS?

Antwoord:
Applicatie als service, beheer onderhoud etc worden geleverd door de leverancier)

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
SaaS

Vraag:
Wens 19 "De aangeboden oplossing wordt als een SaaS dienst geleverd".
Welke doelen hoopt u hiermee te bereiken?

Antwoord:
Aansluiten bij standaard applicaties, lagere kosten voor onderhoud en beheer.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Eis 2

Vraag:
Is dit een uitputtende lijst? Wat moet er gebeuren als er sensoren bijkomen of als specificaties veranderen?

Antwoord:
Indien er sensoren bijkomen zal nader overleg plaatsvinden tussen Kadaster en inschrijver omtrent de ondersteuningsmogelijkheden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Eis 8

Vraag:

Wat moet er gebeuren als deze top-3 verandert? Wie is er volgens u dan verantwoordelijk voor het aanpassen van de oplossing, de uitwisselingsformaten en/of de meetinstrumenten?

Antwoord:

We hanteren de top 3 zoals die ten tijde van inschrijving is. Indien hier wijzigingen in optreden/ gewenst zijn zal nader overleg plaatsvinden tussen inschrijver en Kadaster.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 11 in relatie tot bijlage 1

Vraag:

Wat is de status van bijlage 11 ten opzichte van bijlage 1? Worden de eisen en wensen in bijlage 11 gedekt door bijlage 1?

Antwoord:

Bijlage 11 beschrijft de Gewenste situatie, in bijlage 1 zijn de wensen en eisen hier zo goed mogelijk op afgestemd.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 11 Soll

Vraag:

De hier beschreven werkwijze lijkt Kadaster specifiek terwijl de uitvraag overwegend lijkt voor een standaardoplossing. Hoe ziet u dit? Welk compromis is mogelijk tussen standaardsoftware en maatwerk werkwijze?

Antwoord:

We willen zo veel mogelijk standaard software en zijn bereid onze processen aan te passen om dit mogelijk te maken. Onze producten veranderen echter meestal niet (uitgezonderd de meetschets) en blijven specifiek.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Eis 15 en Wens 18

Vraag:

Welk OS moet ondersteund worden? Windows op de Server en Android of iOS op de client?

Antwoord:

Zie eisen 18 en 19 voor de huidige werkplek devices, Android en IOS zijn wensen

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

programma van eisen en wensen, eis 16

Vraag:

Uw eis voor offline beschikbaarheid lijkt in conflict met uw wens voor een SaaS oplossing. Verwacht u dat de functionaliteit van de oplossing ook offline beschikbaar is, of is het voldoende wanneer een reeds begonnen meting kan worden afgerond en opgeslagen bij uitval van het internet?

Antwoord:

Onze landmeters hebben een afspraak met particulieren en moeten op dat moment hun werk kunnen doen. Daarnaast hebben we de wens voor zo veel mogelijk SAAS oplossingen, met name wegens de onderhoudbaarheid. We zoeken het optimale compromis in deze.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Wens 17

Vraag:

Hoe verhoudt (de prioriteit van) deze wens zich tot eis 16 (offline werken)?

Antwoord:

Onze landmeters hebben een afspraak met particulieren en moeten op dat moment hun werk kunnen doen. Daarnaast hebben we de wens voor zo veel mogelijk browser gebaseerde oplossingen, met name wegens de

onderhoudbaarheid. We zoeken het optimale compromis in deze.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.2

Vraag:

Ligt de prioriteit bij het ondersteunen van het nieuwe proces of de implementatie van een bestaande oplossing?

Antwoord:

We verwachten het nieuwe proces enigszins bij te moeten stellen om een bestaande oplossing mogelijk te maken. De prioriteit ligt bij een bestaande oplossing (die een bewezen proces in zich zal dragen.)

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:

U wilt niet de enige klant zijn (paragraaf 1.1). Is dit een eis of wens? En hoe moet dit als andere gebruikers een ander proces hanteren dan beschreven in uw uitvraag?

Antwoord:

Het is een wens. Het doel is om te kunnen profiteren van marktkennis, ook betreffende het optimaliseren van ons proces. Daarnaast willen we ook profiteren van investeringen van derden in het platform. Met maatwerk specifiek voor onszelf missen we daar kansen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Eigenaarschap

Vraag:

Volgens 2.5.1 van de uitvraag bestaat de oplossing uit (a) applicatie(s), (b) eventueel maatwerk, (c) beheer & onderhoud en (d) het aansluiten op de Kadaster API. Tegelijkertijd wilt u volgens bijlage 11 niet de enige eigenaar

zijn. Waar precies wilt u niet de enige eigenaar van zijn: a, b, c en/of d?

Antwoord:

We willen zo veel mogelijk ontzorgd worden betreffende beheer, onderhoud en doorontwikkeling van platform. Dit zal in geval van specifiek maatwerk niet altijd mogelijk zijn. We zoeken hierin het optimale compromis.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:

concept overeenkomst, artikel 4

Vraag:

Kan een marktconforme indexering van prijzen en tarieven worden toegepast tijdens de looptijd van de overeenkomst en evt. verlenging daarvan?

Antwoord:

Ja dit kan worden toegepast.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Eis 2

Vraag:

Kunt u aangeven wat u precies verstaat onder het aansturen van een sensor? De sensor heeft zijn eigen besturing en het zal niet de bedoeling zijn die na te bouwen.

Antwoord:

Fabrikanten van sensoren kunnen stuurcodes ter beschikking stellen waarmee software van derden in staat gesteld wordt om besturing over te nemen. Dit stelt softwareleveranciers in staat om een integrale oplossing voor meten en verwerken aan te bieden. We denken dat zoiets leidt tot een prettige en technisch eenvoudige werkomgeving zonder importeren, exporteren en integraties. Indien dit onmogelijk blijkt accepteren we het ook als componenten van instrumentenleveranciers gebruikt worden om te komen tot een effectieve, prettige werkomgeving.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
concept overeenkomst, artikel 8

Vraag:

Gezien de noodzaak van een ontwikkeltraject om een oplossing te realiseren om aan de specificaties te voldoen, stellen wij voor om in overleg een facturatieschema op te stellen in meerdere stappen, van de gunning tot acceptatie. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Doelstelling

Vraag:

Wat bedoelt Kadaster met gestandaardiseerde dienstverlening?

Antwoord:

Het Kadaster wil geen bijzondere klant zijn, zodat we mee kunnen profiteren van inspanningen van anderen in de software die we gebruiken.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Wat wordt bedoeld met 'de sensoren aansturen'?

Antwoord:

Fabrikanten van sensoren stellen stuurcodes beschikbaar waarmee software van derden in staat gesteld wordt om besturing over te nemen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Gebruik van standaarden

Vraag:

Moet de nieuwe oplossing voldoen aan het LADM (ISO 19152) Land Administration Domain Model?

Antwoord:

Hoewel onze informatiemodellen in grote lijnen overeenkomen met LADM is dit geen concrete eis.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Hardware

Vraag:

Wat is de hardwarespecificatie voor de software?

Antwoord:

In de toelichting wordt door ons de huidige standaardwerkplekken geschetst. De aangeboden oplossing moet minimaal op de standaardwerkplekken kunnen draaien.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Inkoopeisen

Vraag:

Bij continuïteit punt 3, en ontwikkeling en life cycle punt 5, wordt gesproken over "systemen" die worden gebruikt voor de dienstverlening aan het Kadaster. Wij nemen aan dat dit onze eigen werk- en productieomgeving betreft en niet de verschillende soorten meetapparatuur die door het Kadaster wordt gebruikt. Is dit correct?

Antwoord:

Waar gesproken wordt over systemen bedoelen we het geheel aan software dat gebruikt wordt om de landmeter te ondersteunen in de technische werkomgeving. Hardware zelf is en blijft verantwoordelijkheid van de instrumentenleverancier.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
wens 2

Vraag:

Moet de voorgestelde oplossing basiskaarten kunnen inladen? Denk aan PDOK, ArcGIS Online etc.

Antwoord:

zie Eis 7.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanpasbaarheid

Vraag:

Wilt u workflows zelf kunnen aanpassen of vooral gebruik maken van bewezen internationale standaarden en best practices?

Antwoord:

De voorkeur geniet om gebruik te maken van bewezen workflows, maar we willen wel de mogelijkheid deze workflows te kunnen aanpassen / finetuning.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Projecties en correcties

Vraag:

Moet de voorgestelde oplossing verschillende coördinaatsystemen ondersteunen en rekening houden met terrein-naar-rastercorrectie?

Antwoord:

Onze landmeters werken exclusief in RD. Wat wordt bedoeld met terrein-naar-rastercorrectie?

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Traceerbaarheid (eis 5)

Vraag:

Moet de voorgestelde oplossing versiebeheer / versioning ondersteunen? En is deze traceerbaarheid live en offline nodig op de client? Of in de backoffice?

Antwoord:

Hoe traceerbaarheid technisch wordt geïmplementeerd is aan de inschrijver.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Uitbreiding van de huidige functionaliteit

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 8, paragraaf 2.6
Kunt u aan de hand van enkele voorbeelden verduidelijken wat u bedoeld met "Voorwaarden waaronder deze mag worden gebruikt: Op het moment dat met de huidige invulling niet meer aan de geformuleerde doelstelling van deze Opdracht kan worden voldaan".

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier op voorhand geen voorbeeld van geven.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Saas

Vraag:

Naar ons idee is de wens voor een Saas oplossing tegenstrijdig met de eis dat er ook zonder internetverbinding gewerkt moet kunnen worden. Kan het kadaster aangeven hoe men dit ziet en welke beoogde oplossingen men hier ziet ?

Antwoord:

We willen zo veel mogelijk ontzorgd worden betreffende beheer, onderhoud en doorontwikkeling van platform. Dit zal in geval van specifiek maatwerk niet altijd mogelijk zijn. We zoeken hierin het optimale compromis.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Vereffening

Vraag:

Het kadaster heeft volgens onze informatie jarenlang het pakket Move3 voorgeschreven, wat hierdoor ook de defacto standaard is geworden. Maar Move3 is eigendom van Sweco en kan niet door onafhankelijke software ontwikkelaars op basis van API's worden ingebouwd of toegepast. Mogen wij ervan uit gaan dat het kadaster de benodigde vereffeningsalgoritmes aan de ontwikkelaars beschikbaar stelt, zodat er sprake is van een gelijk speelveld ?

Antwoord:

MOVE3 is onderdeel van de huidige oplossing. Het is aan de inschrijver om een nieuwe oplossing aan te bieden. Dit kan/mag met en zonder gebruik te maken van MOVE3. MOVE3 bevat geen algoritmen die niet in literatuur vindbaar zijn. MOVE3 is slechts een implementatie van algemene vereffening- en toetsings theorie die bekend staat als "De Delftse School". Het Kadaster heeft deze zelf ook gedocumenteerd in de HTW. Er is ons inziens geen sprake van een ongelijk speelveld.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Borging level playing field

Vraag:

Als onafhankelijk software ontwikkelaar zijn wij afhankelijk van de door Leica, Trimble en Topcon aangeboden API's naar de meetdevices. Hoe gaat het kadaster borgen dat betreffende leveranciers volledig meewerken aan een open standaard als deze leveranciers een concurrerende eigen oplossing promoten ?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om afspraken te maken met instrumentleveranciers.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:
PvE

Vraag:

In PvE geeft u aan dat de software op Leica CC200 moet draaien. Dit

platform is volgens onze informatie onderliggend een Windows10 Tablet. Bedoeld u nu dat de software op een Windows10 tablet moet draaien of dat de software binnen het Leica platform moet draaien ?

Antwoord:

In de toelichting wordt door ons de huidige standaardwerkplekken geschetst. De aangeboden oplossing moet minimaal op de standaardwerkplekken kunnen draaien.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aansturen sensoren

Vraag:

Bijlage 1, Eis 2

Wat verstaat u in deze context onder het "aansturen van door het Kadaster ondersteunde sensoren"?

Er zijn met deze eis 25 punten te verdienen, dat zijn relatief veel punten.

Kunt u toelichten op welke wijze u deze tijdens de gunningtest wordt beoordeeld?

Onze interpretatie is dat de "oplossing" aan deze eis moet voldoen en dat de oplossing, zoals gedefinieerd in paragraaf 2.5.1 van het beschrijvend document een combinatie van applicaties en nog te ontwikkelen maatwerk is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Zoals in de eis en omschrijving staat aangegeven, de aansturing van sensoren (meetinstrumenten), en op dit moment zijn dat als meetinstrumenten Total Station, GNSS en Disto. Het is correct dat de oplossing hieraan moet voldoen. Het is aan de inschrijver te bepalen of dit een combinatie is van applicaties en/of nog te ontwikkelen maatwerk. Dit is juist wat we als Kadaster aan de markt vragen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Service Window

Vraag:

Bijlage 1, Eis 12

In Eis 10 heeft u de Kadasterwerktijden gedefinieerd. Gelden deze tijden ook

voor het Service Window?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Authenticatie

Vraag:

Bijlage 1, Eis 17

Heeft u aanvullende documentatie over de wijze waarop het Kadaster authenticatie wenst te regelen? Mag tijdens de Gunningtest gebruik gemaakt worden van een eigen Microsoft Entra omgeving mo de werking aan te tonen? Op basis van uw formulering nemen wij aan dat authenticatie van/via API's op uw IDM niet noodzakelijk is als MFA wordt aangeboden. Is dat juist?

Antwoord:

Voor de gunningtest mag gebruik gemaakt worden van een eigen Microsoft EntraID omgeving. De uiteindelijke oplossing zal gebruik moeten maken van de Kadaster EntraID omgeving en MFA.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Standaardwerkplek

Vraag:

Bijlage 1, Eis 18 en 19

Kunt u de systeemspecificaties van deze werkplekken delen?

Antwoord:

In de toelichting wordt door ons de huidige standaardwerkplekken geschetst. De aangeboden oplossing moet minimaal op de standaardwerplekken kunnen draaien.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

60

Integratie Street Smart

Vraag:

In Eis 4 en Eis 9 stelt u dat de inwinning en verwerking moet geschieden conform HTW. In Wens 11 suggereert u dat het ook mogelijk moet zijn om te meten in Street Smart, hetgeen niet vanzelfsprekend is bij een werkwijze volgens de HTW. Kunt u aangeven op welke wijze metingen uit Street Smart een rol hebben in het gewenste proces? Zijn oplossingen die gebruik maken van een alternatief voor Street Smart voor deze eis uitgesloten?

Antwoord:

De inwinning en verwerking moet geschieden conform HTW, dit is correct. StreetSmart wordt gebruikt voor 360 graden foto's en luchtfoto's te benaderen. Waarnemingen in Streetsmart worden alleen verricht ter controle van metingen die conform HTW verricht zijn. Concurrerende oplossingen zijn niet noodzakelijk uitgesloten maar op dit moment heeft het Kadaster een contract met Cyclomedia.

Percelen: P1 Meten met de Kaart**Beantwoord op:** 12 jul. 2024**Ref.nr.**
61**Onderwerp:**

Acceptatie en fasering

Vraag:

ARBIT Artikel 11 en Artikel 56

Voor de realisatie van de gewenste situatie, zoals beschreven in Bijlage 11, is opdrachtnemer ook afhankelijk van samenwerking met medewerkers van het kadaster. Dit is bijvoorbeeld van toepassing op de API. Het lijkt ons onredelijk dat een eventuele vertraging in de API tot vertraging van de acceptatie (en daarmee betaling) leidt. Bent u bereid om na gunning in overleg met opdrachtnemer een projectfasering overeenkomstig artikel 56 op te stellen, met per fase afspraken over scope, acceptatie, facturering en betaling?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart**Beantwoord op:** 12 jul. 2024**Ref.nr.**
62**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid per gebeurtenis, zoals omschreven in artikel 26.3 acht Opdrachtnemer disproportioneel hoog. Hiernaast wordt er in artikel 26.3 geen maximaal aansprakelijkheidsbedrag benoemd. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst de aansprakelijkheid zoals omschreven in artikel 26.3 te beperken tot één maal de waarde van de Vergoeding per jaar per gebeurtenis? Zo niet, tot welk bedrag is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.3 te matigen? Is Opdrachtgever hiernaast bereid om een maximaal aansprakelijkheidsbedrag op te nemen in de Overeenkomst, onafhankelijk van het aantal gebeurtenissen?

Antwoord:

Het Kadaster ziet zonder nadere onderbouwing niet in waarom de limiteringen (naar soort, duur en hoogte) van de aansprakelijkheid op voorhand uit artikel 26 ARBIT-2022 disproportioneel is en handhaaft deze. Het Kadaster wijst er op dat voor de totale aansprakelijkheid is een maximum van 4 maal de Vergoeding gegeven.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Opzegging

Vraag:

ARBIT Artikel 30.6

Opzegging van de Overeenkomst door Opdrachtgever, met onmiddellijke ingang, achten wij onredelijk. Het karakter van deze opdracht bestaande uit een oplossing, implementatie en additioneel advies brengt met zich mee dat opdrachtnemer aanzienlijke verplichtingen aangaat. Dit verhoudt zich niet tot een opdracht die op ieder moment zonder aankondiging vooraf kan worden stopgezet. Kunt u instemmen met een opzegtermijn van drie maanden?

Antwoord:

Het Kadaster is daarmee akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

ARBIT Artikel 8

Kunt u bevestigen dat op deze overeenkomst uitsluitend de situatie zoals

beschreven in artikel 8.1.b van toepassing is?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Meten met GPS

Vraag:

Bijlage 1, Eis 4

Klopt onze aanname dat dit betekent dat er gebruik gemaakt moet worden van de vereffening van basislijnen en dus niet de door de GNSS-ontvanger berekende positie?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Webapplicatie

Vraag:

Bijlage 1, Wens Eis 16 en Wens 17

De applicatie moet ook zonder internet werken en bij voorkeur in de browser werken. Kunt u toelichten op welke wijze u dit bij voorkeur gerealiseerd zou zien?

Antwoord:

Dat is aan de inschrijver te bepalen daarom is 16 een eis en 17 een wens.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Actuele positie

Vraag:

Bijlage 1, Wens 6

Klopt onze interpretatie dat het hier de weergave van een benaderde positie

van het meetinstrument betreft, die slechts dient ter ondersteuning van de interpretatie van het kaartbeeld door de landmeter?

Antwoord:

Correct, en waarbij op het kaartbeeld zichtbaar is waar het meetinstrument zich bevindt en waar het device (interne GPS) zich bevindt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Plaats en periode van de gunningstest

Vraag:

Welke data vindt de gunningstest plaats?

Antwoord:

zie beschrijvend document hfst 3.3

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:

De oplossing kan de door Kadaster ondersteunde sensoren (meetinstrumenten) aansturen.

Vraag:

Geven de fabrikanten van de sensoren gedurende de looptijd alle benodigde informatie om de sensoren aan te sturen?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver van de oplossing om het Kadaster hiervoor te ontzorgen. Wel zal het Kadaster inspanningen verrichten om dit als eis op te nemen in het volgende raamcontract voor instrumentarium.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:

De oplossing ondersteunt de uitwisselingsformaten van de 3 meest gebruikte meetinstrumentleveranciers in Nederland.

Vraag:

Zijn deze uitwisselingsformaten vrij beschikbaar? En welke formaten zijn

dit?

Antwoord:

In de toelichting van de eis staat aangegeven op dit moment zijn dit Leica, Trimble en Topcon. Daarbij is de denken aan Leica CST, XCF en DBX, Trimble JXL, DC en Topcon TVF, GTS. Generiek ook SFN.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Deadline oplevering

Vraag:

Wanneer moet het product worden opgeleverd?

Antwoord:

De verwachting is dat begin 2025 gestart kan worden en het oplevering van de totale oplossing maximaal 1 jaar bedraagt. Dit is inclusief implementatie. U kunt hier zelf voor een voorstel doen middels SGC 1 Implementatieplan.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Samenwerking tussen hardware en software fabrikant

Vraag:

Hoe ziet het kadaster de samenwerking/support issues, helpdesk tussen verschillende software en hardware fabrikanten.

Antwoord:

Middels deze aanbesteding vragen we als Kadaster een oplossing inclusief beheer en onderhoud van de oplossing. Het Kadaster verwacht hierin onzorgt te worden door de inschrijver.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Gunningstest

Vraag:

"De inschrijver zal zelf moeten zorgen voor alle benodigde capaciteit en

apparatuur (inclusief sensoren). " Mag je hier ook het eigen merk sensoren van de inschrijver voor gebruiken?

Antwoord:

Voor de gunningstest alleen wanneer het eigen merk sensoren voldoet aan onze eisen zoals opgenomen in eis 2 en eis 8.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.5.1

Vraag:

Bij geschiktheidseis a in par. 5.5.1 staat: "Indien met betrekking tot de financieel en economische draagkracht gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de 'moedermaatschappij/holding', dan wel er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening dient de Inschrijver een verklaring van de 'moedermaatschappij/holding' te verstrekken waarin wordt verklaard dat de moedermaatschappij/holding zich onvoorwaardelijk garant stelt voor de door de dochtermaatschappij op zich te nemen verplichtingen en de eventuele schulden die uit de (Concept)Overeenkomst voortvloeien".

Volstaat een 403 verklaring voor dit doel? Indien nee, kunt u dat toelichten en aangeven wat u dan wel wenst te ontvangen?

Antwoord:

Ja dit volstaat.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.5.1

Vraag:

U schrijft met betrekking tot de verzekeringseis: "Indien inzage van een polis niet mogelijk is, kan Inschrijver volstaan met overlegging van een verklaring van de verzekeraar". Wij nemen aan dat een door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de eisen van het Kadaster, volstaat als bewijs in dit kader. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 76
Onderwerp: Beschrijvend document, par. 7.2

Vraag:

In het Beschrijvend document wordt aangegeven dat voor GC4 Programma van Wensen 250 punten kunnen worden behaald. In Bijlage 1, tabblad Wensen, is de som van de maximaal te behalen punten 200. Kunt u het verschil toelichten of aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft bij de heroverweging van de puntenverdeling dit per abuis niet meer verwerkt in bijlage 1. Zie versie 1.1 voor de juiste puntenverdeling.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 77
Onderwerp: TenderNed

Vraag:

Bij de invulling van het gunningscriterium Prijs verplicht TenderNed ons om een aantal velden in te vullen, zoals "bedrag in cijfers", "bedrag in letters", "BTW bedrag in cijfers" en "BTW bedrag in letters".

Als we hier niets invullen kunnen we de aanbesteding niet indienen.

Is het volgende toegestaan: het getal "1" in te vullen in de numerieke velden en een tekst zoals bijvoorbeeld "fictieve bedragen" in de tekstvelden?

Als onze aanneme onjuist is: kunt u dan een instructie aanleveren welke velden uit het Inschrijvingsmodel in de velden van TenderNed terug dienen te komen?

Antwoord:

Bedrag in cijfers is de inschrijfprijs excl. btw. Bedrag in letters is de uitgeschreven variant. Ditzelfde geldt voor het btw bedrag.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 78
Onderwerp: Bijlage 8 Gunningstest uitwerking

Vraag:

De geëiste oplossing is een niet bestaande oplossing. Het is maatwerk. Dit is ook de conclusie van de marktconsultatie. De Gunningstest is een uitgebreide test.

Wij begrijpen waarom Kadaster de Gunningstest wil uitvoeren. Echter is de vergoeding van deze test niet toereikend. Aangezien de Gunningstest in concurrentie uitgevoerd wordt bestaat de kans dat een opdrachtnemer de opdracht na deze Gunningstest niet gegund krijgt. Een niet-gegunde opdrachtnemer loopt hiermee de kans op een behoorlijke inkomstenderving.

Voorstel 1:

Kan Kadaster deze Gunningstest niet als fase 1 van de opdracht opnemen? Dus eerst gunnen. En vervolgens de test. Bij succes zal implementatie plaatsvinden. En bij falen zal de volgende opdrachtnemer gegund worden en de test mogen uitvoeren, etc. etc.

Op deze wijze krijgen de potentiële opdrachtnemers een eerlijke kans en ook de eerlijke bijbehorende vergoeding.

Ook is deze wijze eerlijker rondom concurrentiegevoelige informatie. Dit voorkomt ook de situatie waarbij bij opdrachtnemer 1 iets unieks gezien wordt. En dat aan opdrachtnemer 2 en 3 tijdens de test gevraagd wordt of zij dit ook hebben of kunnen.

Voorstel 2:

Wanneer Kadaster niet akkoord kan gaan met voorstel 1 kan Kadaster de vergoeding dan oprekken tot maximaal € 20K?

Antwoord:

Voorstel 1 is niet akkoord.

Voorstel 2 is niet akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 1 PvEeW, wens nr. 5

Vraag:

“De aangeboden oplossing heeft mogelijkheden om de visualisatie van informatie aan te passen.” Wat wordt hiermee bedoeld? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Het betreft hier visualisatiemogelijkheden in de oplossing voor de te presenteren informatie, als voorbeeld, zie wens 3. Wens 5 ziet toe op het

kunnen aanpassen van deze visualisatie.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 1 PvEeW, wens nr. 2

Vraag:

In relatie tot CAD, gaat het hier dan om DWG-bestanden of ook andere formaten?

Antwoord:

Correct, daarbij is te denken aan DWG, DXF, DGN bestanden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage 1 PvEeW, eis nr. 8

Vraag:

Kunt u voorbeeldbestanden delen?

Antwoord:

We verwijzen u graag door naar de leveranciers van de meetinstrumenten

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage 1 PvEeW, eis nr. 2

Vraag:

Kunt u specificeren welke aansturing exact gewenst is? Welke functies worden geëist?

Antwoord:

Zoals in de eis en omschrijving staat aangegeven, de aansturing van sensoren (meetinstrumenten), en op dit moment zijn dat als meetinstrumenten Total Station, GNSS en Disto.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.6

Vraag:

Is het de wens om binnen de looptijd van 4 jaar de optie van opschalen en afschalen te gebruiken?

Antwoord:

In deze aanbesteding zijn we uitgegaan van +/- 250 gebruikers, dit aantal kan per jaar wisselen, maar de verwachting is dat dit binnen een marge van 50+ of 50- valt.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.3

Vraag:

Moet er rekening gehouden worden dat alle 250 gebruikers tegelijkertijd met de applicatie werken? Zo nee, waarmee moeten we dan wel rekenen?

Antwoord:

Alle 250 gebruikers zullen niet tegelijk gebruik maken van de oplossing, maar stel dit wel het zou gebeuren dan moet dit wel mogelijk zijn. Daarom is er ook juist beschreven +/- 250 gebruikers. Vertaling naar hoeveelheid licenties is aan de inschrijver.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, algemeen

Vraag:

Wij hechten veel waarde aan het behoud van onze medewerkers, zij vormen immers ons 'kapitaal'. Wij zouden graag willen overeenkomen dat Partijen elkaars (of diens onderaannemers) direct bij de Overeenkomst betrokken personeel niet in dienst zullen nemen of anderszins voor zich zullen laten werken tot 6 maanden na het einde van de Overeenkomst, tenzij Partijen het in een concreet geval eens worden over de betaling van een redelijke vergoeding door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer. Bent u bereid tot deze afspraak? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Het Kadaster is daartoe niet bereid. Het Kadaster heeft niet als doel om personeel van inschrijver over te nemen. Echter ziet hij ook niet de noodzaak om deze mogelijkheid op voorhand te beperken; het is aan de medewerkers in kwestie om een dergelijke afweging te maken.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 30.7

Vraag:

In onderhavig geval is sprake van een Opdracht als bedoeld in artikel 30.7. Ingeval Opdrachtgever opzegt, is het aannemelijk dat wij schade lijden als bedoeld in de artikelen 30.8b en c. Wij stellen voor de artikelen 30.8b en c van overeenkomstige toepassing te verklaren op de afrekening als bedoeld in dit artikel 30.7. Stemt u daarmee in? Zo niet, dan graag een toelichting daarop.

Antwoord:

Het Kadaster begrijpt de vraag niet. Artikel 30 ARBIT-2022 geldt integraal op de rechtsverhouding, dus ook leden 7 en 8 van die bepaling.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 30.6

Vraag:

Indien Opdrachtgever de opdracht met onmiddellijke ingang opzegt, worden wij onder meer geconfronteerd met vrijgekomen personeel, welke wij op dat moment niet direct bij een andere opdrachtgever zullen kunnen inzetten. Wij verzoeken u dan ook om ofwel te voorzien in een vergoeding voor leegloop van personeel ofwel een redelijke opzegtermijn van ten minste 3 maanden te hanteren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom dan niet en in hoeverre kunt u er dan wel mee instemmen?

Antwoord:

Geen vergoeding voor leegloop, wel een redelijke termijn. Zie antwoord op vraag 63.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 30.4

Vraag:

Naar onze mening is het redelijk dat de vergoeding in verhouding staat tot de ernst van de toerekenbaarheid. Anders zou immers een onevenredig groot risico bij Opdrachtnemer worden gelegd. Wij stellen de volgende aanpassing voor:

“Indien Opdrachtgever echter aantoonst dat de onrechtmatigheid (mede) aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid.”

Akkoord? Zo niet, dan graag een duidelijke motivering.

Antwoord:

Akkoord met aanvulling op artikel 30 lid 4 ARBIT-2022.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 30.4

Vraag:

Beëindiging dient naar onze redelijke mening slechts mogelijk te zijn indien de rechter daadwerkelijk overgaat tot vernietiging van de overeenkomst op grond van de aanbestedingswet. Wij stellen voor om de woorden “hij op goede gronden aanneemt dat” te schrappen. Stemt u daarmee in? Zo niet, dan graag een duidelijke motivering.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 30.3

Vraag:

Ter voorkoming van misverstanden, kunt u bevestigen dat interne fusies of reorganisatie niet vallen onder “een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij”?

Antwoord:

Het Kadaster kan daarmee niet akkoord gegaan. E.e.a. zal per concreet geval getoetst moeten worden aan artikel 2.163f Aw 2012.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 30

Vraag:

Beëindiging van de overeenkomst zou naar onze mening slechts mogelijk kunnen zijn wanneer de ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigt. Daarnaast heeft de term 'ontbinden' juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en het betaalde moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit een slecht uitvoerbaar en voor beide Partijen onwenselijk en onredelijk gevolg. Wij verzoeken u daarom om in een apart artikellid aan de ARBIT toe te voegen: 'Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.'
Akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Ten eerst zal de overeenkomst pas ontbonden kunnen worden wanneer de ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigt. Dat blijkt uit de formulering van artikel 30 lid 1 ARBIT-2022 en uit het BW en jurisprudentie. Ten tweede merkt het Kadaster op dat hij zich niet nu al wil beperken t.a.v. van vorderingen wanneer er tot ontbinding wordt overgegaan.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 29.3

Vraag:

Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij helaas geen inzage geven in de polis, de bewijzen van premiebetaling of eventuele eerdere claims onder onze polis. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt dat het mogelijk is om in plaats daarvan een kopie te verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde verzekeringseis. Kunt u akkoord gaan met het verstrekken van een dergelijk certificaat?

Antwoord:

Blijkens de formulering van artikel 29 lid 3 ARBIT-2022 behoeft het Kadaster geen inzage in de polis. Mededelingen t.a.v. eventueel reeds gedane claims behoeft het Kadaster niet te ontvangen, maar wel het door u bedoelde certificaat voor zover daaruit ook de premiebetaling blijkt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 26.5

Vraag:

Wij zijn bereid een dergelijke vrijwaring te geven voor verplichtingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer echter niet voor die gevallen waarin de totstandkoming van desbetreffende verplichting is toe te rekenen aan Opdrachtgever. Zo gaan wij er bijvoorbeeld van uit dat Opdrachtgever het Personeel zal behandelen als een externe professional en niet als een eigen werknemer.

Wij stellen daarom de volgende toevoeging aan de laatste volzin voor:
“(…), voorzover de totstandkoming van de desbetreffende verplichting niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever.”

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De in artikel 26 lid 5 ARBIT-2022 genoemde gevallen zijn bij uitstek gevallen waarop Opdrachtgever naar zijn aard geen invloed op heeft. Aanvulling is derhalve overbodig.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 26.4

Vraag:

Dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen in geval van schending van de verwerkersovereenkomst vinden wij niet redelijk. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet verzekeraar en is ook niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om lid d te schrappen en in de verwerkersovereenkomst op te nemen: ‘De tussen Partijen in de Overeenkomst overeengekomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op deze verwerkersovereenkomst.’

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te

motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 26.4 lid d niet van toepassing.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 26

Vraag:

Ter voorkoming van misverstanden stellen we voor toe te voegen:

“Partijen aanvaarden slechts aansprakelijkheid, ongeacht de grondslag daarvan, voor zover dat in dit artikel 26 is geregeld.”

Akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Het Kadaster wenst zich voorshands niet beperken voor bijvoorbeeld schade die hij lijdt door een door Opdrachtnemer gepleegde onrechtmatige daad. Daarover wordt niets geregeld in artikel 26 ARBIT-2022.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 26.2/26.3

Vraag:

Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om expliciet toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring:

“De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring.”

Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.

Antwoord:

Het Kadaster kan dat niet bevestigen. Garanties en vrijwaringen zijn naar hun aard een ander soort bepaling. Garanties zien op de te leveren diensten door Opdrachtnemer. Het Kadaster wenst hiervoor ongelimiteerd nakoming te kunnen vorderen. Vrijwaringen zijn gesteld voor bijzonder type

aansprakelijkheden/situaties (bijvoorbeeld artikel 8 lid 5 ARBIT-2022 over IE-rechten, 26 lid 5 en artikel 66 ARBIT-2022 over personeel) in welke situaties het Kadaster bovendien geen invloed heeft op het schadeveroorzakende feit en ook van deze vrijwaring wil het Kadaster ongelimiteerd nakoming kunnen vorderen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 26.1

Vraag:

Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat de mogelijkheid bestaat om de aansprakelijkheid nader te beperken. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor:
“(…). De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.

Stemt u daarmee in? Zo niet, kunt u dat dan nader toelichten?

Antwoord:

Het Kadaster is niet akkoord met het maken van onderscheid tussen directie en indirecte schade. Noch de wet (het BW) noch in jurisprudentie wordt dit onderscheid gemaakt. Het is in een concreet geval aan de rechter om - zijn matigingsbevoegdheid daarin meenemend - te bepalen wel schade voor vergoeding door de tekortgeschoten partij in aanmerking komt voor vergoeding. Er worden reeds beperkingen gedaan naar hoogte en duur en bovendien wordt er voor bepaalde type aansprakelijkheid reeds beperkingen gedaan.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 24

Vraag:

Wij zouden graag de mogelijkheid hebben om ondernemingen behorende tot ons concern te betrekken in de uitvoering van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom om op te nemen dat onder ‘derden’ niet wordt verstaan vennootschappen die eveneens deel uitmaken van het concern waartoe

Opdrachtnemer behoort. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Het Kadaster is daartoe niet bereid. Alle door Opdrachtnemer in te zetten onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen moeten conform hetgeen daarover is geregeld in het Beschrijvend Document bij inschrijving kenbaar gemaakt worden en deze mogen gedurende de looptijd van de Overeenkomst niet zonder toestemming vervangen mogen. Aangezien het Kadaster altijd moet toetsen aan artikel 2.163f Aw 2012 wil het Kadaster hierover niet voorshands toezeggingen doen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 21

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de vereiste toestemming op voorhand aan ons te verlenen, onder de voorwaarde dat wij terughoudend en in beperkte vorm - intern dan wel extern - uitingen mogen doen over (bereikte) successen /resultaten betreffende de opdracht dan wel de naam van Opdrachtgever mogen gebruiken als referentie?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 19.2

Vraag:

Wij nemen de privacy van onze medewerkers serieus. Privacygevoelige informatie van onze medewerkers, zoals een VOG, wordt centraal en beveiligd opgeslagen binnen onze organisatie. Zodra een VOG in ons systeem wordt opgenomen, informeren wij u dat voor de betreffende medewerker een VOG bij ons aanwezig is. Desgewenst kunt u hierin inzage vragen. De VOG zal dus niet fysiek aan u worden verzonden. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 101
Onderwerp: Bijlage 4 ARBIT, art. 19.2

Vraag:

Het aanvragen van een Verklaring omtrent het Gedrag neemt enige tijd in beslag. Om vertraging te voorkomen stellen wij voor om in spoedeisende gevallen de inzet te laten starten met het overleggen van een bewijs van aanvraag. Direct na ontvangst van de VOG zal dit worden medegedeeld aan Opdrachtgever. Kunt u met deze procedure instemmen? Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 102
Onderwerp: Bijlage 4 ARBIT, art. 18

Vraag:

Verwacht u dat in het kader van de opdracht (mogelijk) persoonsgegevens door Opdrachtnemer worden verwerkt? Indien ja, dan stelt Opdrachtnemer voor om art. 18 ARBIT buiten toepassing te laten en in plaats daarvan een verwerkersovereenkomst nader overeen te komen. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht niet dat er persoonsgegevens worden verwerkt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 103
Onderwerp: Bijlage 4 ARBIT, art. 17.5

Vraag:

Wij begrijpen de ratio achter het verbinden van een boete aan schending van

de geheimhoudingsplicht. Echter, een boete van EUR 50.000,- is zeker niet altijd proportioneel, zeker ook omdat het recht op schadevergoeding is voorbehouden. Daarbij is een boete van EUR. 50.000,- hoger dan in de markt gebruikelijk.

Wij stellen voor deze boete aan te passen naar maximaal EUR 20.000,- en toe te voegen: “Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.”

Stemt u daar mee in? Zo niet, in hoeverre dan wel?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 20 voor matiging die wel akkoord is.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 17.4

Vraag:

Wij zijn gebonden aan wettelijke bewaarplichten (bijv. t.a.v. de fiscus). Door het teruggeven van alle gegevens welke wij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder ons hebben, inclusief kopieën, kunnen wij niet aan deze wettelijke verplichtingen voldoen.

Kunt u bevestigen dat voor zover wij een wettelijke bewaarplicht hebben, wij de betreffende gegevens mogen bewaren gedurende deze verplichte bewaarperiode?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 17.3

Vraag:

Het is niet duidelijk wat er in de praktijk verstaan wordt onder het hier genoemde ‘toezicht’ terwijl dit in theorie heel ingrijpend zou kunnen zijn. Wij stellen daarom voor aan artikel 17.3 toe te voegen: “Partijen komen overeen dat in onderling overleg tot nadere invulling van een dergelijk toezicht wordt gekomen, waarbij uitgangspunt is dat een dergelijk toezicht alleen wordt uitgeoefend indien daar gegronde redenen voor bestaan”.

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 16.1/16.3

Vraag:

Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Dit is ook niet vreemd aangezien er een aanzienlijk beslag op het vermogen van een opdrachtnemer gelegd wordt. Wij verzoeken u dan ook het vereiste van een kredietinstellingsgarantie te laten vervallen, waarbij partijen wel kunnen afspreken dat in geval hiertoe aanleiding is, bijvoorbeeld in het geval van een verhoogd faillissementsrisico, Opdrachtgever een beroep kan doen op een zekerheidstelling. Kunt u hiermee instemmen? Graag uw reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart dit artikel niet van toepassing.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 15.5

Vraag:

Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij zullen hier niet lichtvoetig mee om gaan en redelijk handelen. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: “, voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 15 lid 5 ARBIT-2022 gaat over twee specifieke gevallen waarin wordt gesteld dat opschorting niet aan de orde is. Beide

gevallen zijn redelijk. Sub a gaat over de overschrijding van "een" betalingstermijn (dus niet over structureel niet betalen door Opdrachtgever) en sub b over de situatie dat er een dispuut bestaat over een factuur of de daaraan ten grondslag liggende prestatie als gevolg waarvan betaling uitblijft. In alle overige situaties worden geen beperkingen gedaan t.a.v. van het opschortingsrecht.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 14.3

Vraag:

Wij zijn van mening dat het niet redelijk is dat Opdrachtgever, naast een boete, ook nog schadevergoeding zou kunnen vorderen zonder dat het betaalde boetebedrag hiervan afgetrokken wordt (dit gedeelte van de schade wordt dan feitelijk dubbel betaald).

Wij stellen voor om in algemene zin het volgende overeen te komen: "Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding."

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren dan wel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Niet akkoord. Slechts in artikel 17 lid 5 ARBIT-2022 wordt een boete bedongen. Boetes hebben naar hun aard een ander doel van vergoeden van schade. In dit geval dient de boete als "stok achter de deur" los van eventueel ontstane schade.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 12.3

Vraag:

Een garantietermijn van 12 maanden is zeer lang en niet marktconform. Dit heeft een prijsverhogend effect. Wij stellen daarom voor deze termijn bij te stellen naar 3 maanden na acceptatie. Kunt u daarmee instemmen?

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst zich te houden aan de ARBIT, Opdrachtgever is daarnaast van mening dat de garantietermijn voor oplossing van Inschrijver geen reden moet zijn voor een prijsverhogend effect.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 11.5

Vraag:

Wij zien graag een toevoeging op dit artikel. Het is namelijk zo dat vanaf het moment dat Opdrachtgever het Product operationeel in gebruik neemt er wijzigingen (kunnen) plaatsvinden in het opgeleverde Product, waarop wij geen invloed hebben en welke ons niet aangerekend kunnen worden. Vanaf dat moment zal het Product dan ook als geaccepteerd worden beschouwd. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor:
“Bij in productie name en/of ingebruikname van het opgeleverde Product door Opdrachtgever, of bij het uitblijven van enige mededeling (...)”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren dan wel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT, art. 11.4

Vraag:

Wij vinden het redelijk dat de nader door Opdrachtgever te stellen termijn wordt gemaximeerd, om een duidelijk kader te creëren en te voorkomen dat de termijn onredelijk lang wordt. Hierbij speelt mee dat de betaling is gekoppeld aan Acceptatie. Wij stellen voor om aan artikel 11.4 de volgende tekst toe te voegen: “De nader door Opdrachtgever gestelde termijn bedraagt maximaal twee weken, tenzij Partijen na onderling overleg een langere termijn zijn overeengekomen.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren dan wel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 11.2/59.3

Vraag:

Dit artikel is zo geformuleerd dat wij voor betaling afhankelijk zijn van de acceptatie, zonder dat duidelijk is aan welke criteria voldaan moet zijn voor acceptatie. Dit creëert veel onzekerheid en onduidelijkheid. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor:

“Opdrachtgever is enkel gerechtigd Acceptatie te onthouden indien het opgeleverde niet voldoet aan de vooraf overeengekomen specificaties of acceptatiecriteria.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren dan wel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 8.7

Vraag:

Gezien de grote impact van een ontbinding van de overeenkomst is dit naar onze mening alleen redelijk wanneer in rechte wordt vastgesteld dat wij inderdaad inbreuk hebben gemaakt op de intellectuele eigendomsrechten van derden . Daarnaast lijkt ontbinding ons slechts gerechtvaardigd indien het voor ons redelijkerwijs niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door een gebruiksrecht van die derden te verkrijgen, of een alternatief Product voor Opdrachtgever te verzorgen. Wij stellen de volgende aanpassing voor:

“Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien in rechte wordt vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, en indien het voor Wederpartij in redelijkheid niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig Product of dusdanige aanpassingen in het geleverde Product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden (...).”

Antwoord:

Niet akkoord. Het Kadaster wenst zich niet voorshands te beperken t.a.v. hetgeen in artikel 8 lid 7 ARBIT-2022 wordt bedongen. Het Kadaster zegt wel toe niet lichtzinnig om te gaan met dit middel omdat ontbinding ook voor zijn organisatie een grote impact heeft (bijvoorbeeld het houden van een nieuwe aanbesteding).

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 8.6

Vraag:

Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?

Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Het Kadaster zal in dit kader geen maatregelen van Opdrachtnemer eisen welke niet noodzakelijk zijn om stagnatie te voorkomen. Het Kadaster is het als bestuursorgaan/overheid immers niet toegestaan gelden te ontvangen welke niet nodig of wettelijke geregeld zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 8.5

Vraag:

Uiteraard zijn wij bereid aansprakelijkheid te accepteren echter dan moet het wel gaan om een situatie waarin daadwerkelijk vastgesteld wordt dat wij inderdaad toerekenbaar inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor:
"Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen gerechtvaardigde aanspraken van derden jegens Opdrachtgever indien en voor zover in rechte wordt vastgesteld dat in het kader van de uitvoering van de Opdracht door Wederpartij ontwikkelde programmatuur een toerekenbare inbreuk op een in Nederland geldend recht van intellectueel eigendom van deze derde oplevert."

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren dan wel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 114. U stelt een aantal beperkingen voor.

Het Kadaster wenst e.e.a. niet te beperken tot het oordeel van partijen of de aanspraak van de derde wel of niet "gerechtvaardigd" is.

Bovendien gaat het om de vraag of de IE-rechten waarop een inbreuk plaatsvindt door Opdrachtnemer zijn ontwikkeld of niet, het kan immers ook gaan op door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer aangeboden /voorgeschreven software/documenten.

Aangezien het Kadaster geen invloed heeft op de door Opdrachtnemer in te zetten software/documenten wil het Kadaster ook geen beperking tot in Nederland geldend IE-recht doen.

Tot slot wil het Kadaster niet wachten tot e.e.a. in rechte is vastgesteld aangezien dat jaren kan duren. Wel kan de uiteindelijk gevorderde of betaalde schadevergoeding in rechte worden vastgestelde.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 7.2, 8.1a en 8.2

Vraag:

Naar onze mening is het redelijk dat het eigendom van de rechten op de resultaten van verrichte diensten, voor zover sprake is van een overdracht conform de contractuele afspraken, pas zullen overgaan op Opdrachtgever zodra de daarvoor verschuldigde betaling heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit af te spreken?

Antwoord:

Niet akkoord. Contractuele betalingsverplichtingen zijn los van de overdracht van eigendom danwel overdracht van IE-rechten zoals bedoeld is in artikel 8 ARBIT-2022.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT, art. 1.9

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de afspraken zoals opgenomen in de overeenkomst leidend zullen zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Het kader zoals geschetst in het Bestek wordt immers door partijen nader ingevuld en uitgewerkt in de gezamenlijk overeengekomen specificaties. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor:

“Gebrek: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet (meer) voldoet aan de objectief bepaalde functionele en/of technische specificaties zoals Partijen zijn overeengekomen in de Overeenkomst.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Deze aanneme is juist, echter wenst Opdrachtgever op voorhand geen akkoord te geven op de aanpassing zoals voorgedragen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - wens 18

Vraag:

Hoe verhoudt zich deze wens tot eisen 18 en 19?

"De aangeboden oplossing biedt ondersteuning voor gesupporte versie OS android of IOS."

Antwoord:

De standaard Kadaster werkplekken zijn Windows omgevingen. Het is de wens vanuit het Kadaster dat de aangeboden oplossing ook kan draaien op OS als android en/of IOS.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - wens 16

Vraag:

Kunt u het doel van Multicodering in het kader van deze opdracht toelichten?

Antwoord:

We willen bijvoorbeeld kunnen aangeven dat een object zowel een grens als een schutting is, of dat een meetpunt onderdeel is van een muur en een

hoofdgebouw.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 7

Vraag:

We vermoeden dat u met BRK enkel de kadastrale kaart met perceelnummering bedoelt en niet de gehele kadastrale registratie met daarin o.a. ook de subjectgegevens. Klopt dat?

Antwoord:

Correct. Het administratieve deel van de BRK maakt geen onderdeel uit van deze scope.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen - eis 7

Vraag:

Heeft het raadplegen van BGT en BRK enkel oriëntatie tot doel (en is bijvoorbeeld WMS voldoende) of wilt u daadwerkelijk gebruikmaken van de vectorgeometrie om zodoende snap- en kopieerfunctionaliteit beschikbaar te hebben?

Antwoord:

Er dient gebruik te worden gemaakt van vectorgeometrie waarbij ook attributen raadpleegbaar moeten zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen.xlsx, eis nummer 4

Vraag:

Volgens HTW vindt vereffening o.a. plaats op de Delftse school manier. Move3 is daarvoor de huidige oplossing. Is beoogd dat deze oplossing ook onderdeel blijft / kan blijven van de oplossing? Draait dat nu al op devices en zijn er licenties voor (nodig)? Is het eventueel mogelijk om vereffening

op andere manieren op de device te laten doen, en de Delftse school in de verwerking later te gebruiken?

Antwoord:

MOVE3 is onderdeel van de huidige oplossing. Het is aan de inschrijver om een nieuwe oplossing aan te bieden. Dit kan/mag met en zonder gebruik te maken van MOVE3. Zolang het Kadaster de vereffening maar kan uitvoeren conform de HTW Delftse methode.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

Het "relaas van bevindingen" wordt genoemd. Is dit een bestaand systeem waarmee de oplossing moet communiceren?

Antwoord:

Het relaas van bevindingen is het document wat de landmeter opmaakt tijdens het totale proces. Dus dit document ontstaat na de aanwijs en wordt later tijdens de meting aangevuld met de meetresultaten / schets. Het relaas van bevindingen is het brondocument op basis waarvan de landmeter de bijwerking in de BRK-GEO uitvoert. Dit is geen systeem of applicatie. Er is wel een applicatie Relazen Beheer Kantoor (RBK), dit is een aparte applicatie waarin het relaas van bevindingen wordt opgebouwd. Hiermee hoeft niet gekoppeld te worden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Bijlage F Prijzenblad.xls, paragraaf 1.2.

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de duur voor de onderhoudsperiode voor te schrijven met als doel de aanbiedingen onderling beter vergelijkbaar te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het aangepast in v1.1, waarbij wordt gevraagd naar de beheer en onderhoudskosten over de gehele looptijd.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 125
Onderwerp: Bijlage F Prijzenblad.xls, paragraaf 1.2.

Vraag:
Hier staat "Beheer en onderhoud voor Software pakket voor 1 jaar" terwijl in de voetnoot staat "dit dient de totale prijs voor het onderhoud te zijn over de onderhoudsduur."

Antwoord:
Opdrachtgever heeft het aangepast in v1.1, waarbij wordt gevraagd naar de beheer en onderhoudskosten over de gehele looptijd.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 126
Onderwerp: Bijlage F Prijzenblad.xls, paragraaf 1.5.

Vraag:
Er staat "Indien voorkomend, specificeren in offerte en hier het totaal bedrag weergeven". Wordt hier bedoeld dat er, naast het invullen van het prijzenblad, ook een offerte als onderdeel van onze aanbieding moet worden aangeleverd?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft v1.1 van het prijzenblad toegevoegd waarin de mogelijkheid is gegeven om in tabblad Specificatie een opbouw te geven van de totstandkoming van de prijzen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 127
Onderwerp: Bijlage F Prijzenblad.xls, paragraaf 1.3.

Vraag:
Wat wordt precies bedoeld met de toevoeging "hierbij ook eventuele vervangingsprijs installed base vermelden"?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft dit aangepast in versie 1.1.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 128 **Onderwerp:** Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:
Is het ophalen van TR meetbestanden onderdeel van de nieuwe Kadaster API? Moeten we dat lezen als "objecten ophalen"? Of is er een reeds bestaande TR API? Graag documentatie daarover.

Antwoord:
Het ophalen van de meetverbanden kan middels een API worden ingevuld. Het ophalen van objecten is het ophalen en kunnen bevragen en koppelen met BGT objecten / attributvelden. Er is geen bestaande TR API beschikbaar.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 129 **Onderwerp:** Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:
Het controleren van de meetgegevens en de meetschets, vindt dat plaats achter de nieuwe Kadaster API? Hoe wordt een afkeuring teruggekoppeld naar de landmeter? Wordt dat gedaan als deze nog in het veld is?

Antwoord:
In het proces bij nummer 3 controleren en goedkeuren zit al een mogelijkheid voor een controle. Dit wordt uiteindelijk aangeboden aan de API, bij afkeuring dient de landmeter hiervan realtime een terugkoppeling te ontvangen. Het is juist wenselijk dat de landmeter de terugkoppeling krijgt wanneer de landmeter nog op locatie is.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 130 **Onderwerp:** Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

In het diagram word niet duidelijk aangegeven dat objecten (bestaande) worden ingelezen. Volgens het Beschrijvend document komt daar een Kadaster API voor. Maar in het schema lopen alleen inkomende pijlen vanuit BGT / BRK-Geo / TR. Niet vanuit het gele blok. Klopt het dat dat in feite dezelfde bronnen zijn, maar met een API wrapper er omheen? Of worden objecten niet uit deze bronnen gehaald en klopt het Beschrijvend document niet? En in 2.2.2 wordt het inlezen van die objecten niet genoemd. Klopt dat?

Antwoord:

In de diagram staat aangegeven vanuit de oplossing een drietal lijnen om het raadplegen te ondersteunen. En via de API (vlak voor het gele blok) wordt er verwerkt in de TR en BRK-GEO.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen.xlsx, eis nummer 12

Vraag:

De eis 98,5% beschikbaarheidsgarantie: is dat exclusief gepland onderhoud? En op welke schaal gemeten?

Antwoord:

De eis 98,5% beschikbaarheidsgarantie geldt alleen tijdens de kantoortijden van 07:00 tot 18:00 uur en wordt per maand bekeken. Gepland onderhoud dient buiten de kantoortijden plaats te vinden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

Voor de transacties wordt externe informatie ingewonnen, zoals een klantverzoek, klacht, bestaande meting etc. Waar komt die informatie vandaan?

Antwoord:

We onderkennen een viertal transacties welke moeten worden vastgelegd. Als basis voor de oplossing dient de aanwijsschets en grensomschrijving

gebruikt te worden. Deze worden ontsloten in andere Kadaster specifieke applicaties.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen.xlsx, eis nummer 7 en 16

Vraag:

Wat wordt verstaan onder (near) realtime BGT, BRK en TR data? Wat is de achterliggende reden? Dit vooral icm eis 16 (offline werken). Gaat het om concurrent modificaties aan de datasets? Voldoet een oplossing waarbij voor aanvang van het meten de laatste data wordt ingeladen?

Antwoord:

Actuele koppelingen (realtime) met de nog te ontwikkelen service en met de BGT. De BRK en TR worden ook in andere processen gebruikt, dus we willen een actuele realtime koppeling van de data. Een oplossing waarbij voor aanvang de laatste data wordt ingeladen voldoet niet.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen Wensen.xlsx, wens nummer 13

Vraag:

Wat is de rol van het stochastisch model bij het meten en verffenen, waar moet dit plaatsvinden en kunt u dit verder toelichten?

Antwoord:

Graag verwijzen u naar de HTW.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen.xlsx, wens nummer 11

Vraag:

Waarvoor dient Street Smart?

Antwoord:

Street Smart wordt gebruikt voor 360 graden foto's en luchtfoto's te benaderen en om controle metingen te doen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

De controle en goedkeuring lijkt door een ander, niet in het veld, te worden gedaan. Kijkt de ander direct mee? Of kijkt iemand in het veld mee op hetzelfde device? Of moet hier een web applicatie voor gebouwd worden? En, wacht de landmeter op goedkeuring voordat het wordt aangeboden aan de "API"? Welke controle stappen worden er precies gedaan binnen de handmatige controle?"

Antwoord:

De andere persoon kijkt niet direct mee. Hiervoor moet een functionaliteit ontwikkeld worden. De landmeter wacht niet, maar krijgt hiervan terugkoppeling. De handmatige controle bestaat een inhoudelijk controle van bijvoorbeeld het veldwerk, de meetopzet etc.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage 7 Samenvatting marktconsultatie, vraag nummer 9

Vraag:

Kunnen er ook voorbeeld berichten worden aangeleverd voor de validatie REST services?

Antwoord:

Nee, er is op dit moment alleen een voorbeeldbericht beschikbaar voor de API transactie.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Bijlage 7 Samenvatting marktconsultatie, vraag nummer 3

Vraag:

Worden er inderdaad nog steeds 4 applicaties vervangen? Wordt verwacht dat alle functionaliteit in de nieuwe oplossing terugkomt? Of is het proces dermate versimpeld dat ze overbodig zijn geraakt?

Antwoord:

Niet volledig, de 4 applicaties worden gebruikt in andere delen van het proces.

Onze landmeters moeten met de oplossing hun werk kunnen doen. Dit betekent niet dat we exact dezelfde functionaliteit wensen, we willen immers modernisering bereiken. Dit betekent wel dat de landmeter met de oplossing moet kunnen meten, vereffenen en toetsen, verwerken en de meetschets moet kunnen vervaardigen. Dit mag overigens ook door een werkomgeving op te tuigen die beter geïntegreerd is, maar bestaat uit dezelfde componenten als nu.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen Wensen.xlsx, eis nummer 5

Vraag:

Is er een bepaalde retentieperiode?

Antwoord:

De gegevens moeten tijdens het proces binnen de oplossing vastgehouden worden tot minimaal een half jaar na het moment dat het ontvangende systeem aangeeft dat de gegevens correct verwerkt zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.5.1.

Vraag:

Onder additionele diensten lezen wij ook over "migratie": is dat in scope? Kan daar meer over gezegd worden? Is dat oude data omzetten? Of gaat dat om de switch van het gebruik zelf van het oude naar het nieuwe systeem?

Antwoord:

Dit staat inderdaad onder het hoofdstuk reikwijdte/scope. Het betreft hier het switchen van oude naar het nieuwe systeem.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 141
Onderwerp: Bijlage 1 Programma van Eisen Wensen.xlsx, eis nummer 5

Vraag:
'Het is traceerbaar hoe, wanneer en door wie de ruwe meetdata is verwerkt tot voorstel bijwerking kadastrale kaart.'. Klopt de aanname dat de ruwe data gebruikt voor het aanbieden aan 'ontvangen/controleren/verwerken api' traceerbaar moet zijn? Moet de ruwe data traceerbaar zijn door de uitvoerende partij of moet het ook zelfstandig traceerbaar zijn door het Kadaster?

Antwoord:
De aanname is correct. Traceerbaar zelfstandig door het Kadaster.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 142
Onderwerp: Beschrijvend document, paragraaf 7.4.2.

Vraag:
Kan er meer documentatie worden verzonden over de perceelnummeruitgifte api?

Antwoord:
De perceelnummeruitgifte service moet nog verder worden uitgewerkt. Dit is een bestaande service die op basis van input (Kadastrale gemeente en sectie) een perceelnummer afgeeft.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 143
Onderwerp: Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:
De "raadpleeg" koppelingen met BGT, BRK-GEO en TR staan in de tekening, maar zijn niet beschreven in de SOLL. Klopt het dat dit voor het inlezen van bestaande kaarten/schetsen/metingen. En dat mutaties via de nieuw te ontwikkelen Kadaster API plaatsvindt? In Beschrijvend Document

wordt BGT berichtenverkeer aangehaald. Kan er meer uitgelegd worden over deze interfaces (welke informatie, interactiepatronen) en security (welke rollen, autorisatie) daarvoor nodig is?

Antwoord:

Dit is correct. Het berichtenverkeer moet nog verder worden uitgewerkt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage 10 Huidige situatie / 01_Procesflow meten kadastrale grens - IST situatie.xlsx

Vraag:

In IST wordt een proces getoond waarbij wordt geïntegreerd met zowel standaard software als Kadaster maatwerk. Deze komen niet terug in de SOLL. Is dat een kwestie van abstractie? Of gaan die systemen allemaal schuil achter de nieuw te ontwikkelen Kadaster API? Of is het een daadwerkelijke versimpeling van het gehele proces? In het proces is sprake van: papieren prints, blue-beam, outlook, RBK, TIR, Move3, KPV

Antwoord:

Met deze aanbesteding vullen we hiervan een gedeelte in, namelijk het geodetische proces. Dit is bijvoorbeeld ook de reden dat aanwijzen en grensreconstructies out of scope zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

Bestaat de kadaster "API" die nog te ontwikkelen is, straks enkel 1 interactie waarin de collectie (van meetgegevens, meet schets, perceelgrootte en geverifieerde kadastrale grens) voor een specifieke transactie wordt opgestuurd? Of zijn er verwachtingen dat er voor de "oplossing" meer berichten, interacties en endpoints zullen ontstaan? In Beschrijvend document wordt Goedkeuren ook als onderdeel van de Kadaster API omschreven.

Antwoord:

Er dient met meerdere interfaces rekening te worden gehouden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 146
Onderwerp: Bijlage 11 Gewenste situatie / VoorbeeldBerichtMMdK-Splitsing-met-definitieve-grens.xml + Eis 5 van PvE

Vraag:
Welke data zijn gebonden aan de gebruikers (identities)? Zijn er bestanden waarvan vastgelegd moet worden door wie ze zijn gemaakt, gecontroleerd, goedgekeurd etc? In het voorbeeld bericht is er niet zoiets vastgelegd. Welke eigenschappen zijn vereist?

Antwoord:
Uiteindelijk wensen we volledige traceerbaarheid.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 147
Onderwerp: Bijlage 11 Gewenste situatie / VoorbeeldBerichtMMdK-Splitsing-met-definitieve-grens.xml

Vraag:
Staan de ruwe meetdata in het voorbeeld bestand (XML)? Of wordt daar nog meer van verwacht? En is deze informatie rijk genoeg om mee te vereffenen?

Antwoord:
Het voorbeeld bestand geeft een indicatie. De vereffening is al op een eerder moment uitgevoerd en in het voorbeeld bestand staan hiervan de resultaten, zie hiervoor ook het voorbeeld bestand. Er moet voldoende informatie meekomen om de vereffening te herhalen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 148
Onderwerp: Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:
Klopt het dat de voorbeeld XML (VoorbeeldBerichtMMdK-Splitsing-met-definitieve-grens.xml) synoniem is voor de combinatie meetgegevens +

meetschets + voorstel perceelgrootte + geverifieerde kadastrale grens? En tevens ook synoniem voor het "digitale pakket" dat onder "Controleren en goedkeuren" wordt genoemd?

Antwoord:

Ja, correct.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

Zijn de achtergrond kaarten beveiligd en/of geautoriseerd?

Antwoord:

Ja, hiermee moet rekening worden gehouden, zie hiervoor eis 17.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

Wordt er behalve de achtergrond van de kadastrale kaart en de grootschalige topografie ook gewerkt met andere kaarten, tekeningen, afbeeldingen? Van welke moet de oplossing op de hoogte zijn? En via welke interface kan dit opgehaald worden? Zo worden "vervallen objecten" genoemd, wat mogelijk impliceert dat eerdere metingen of schetsen geïmporteerd moeten worden. Zo ja, welke dan?

Antwoord:

Zie wens 2 waarmee rekening gehouden dient te worden. En voor eerdere metingen is de koppeling via de API beschreven.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx,

paragraaf 1.2.

Vraag:

De actuele kadastrale kaart (percelen en grenzen) en grootschalige topografie worden gebruikt. In welke formaten zijn deze beschikbaar? Denk bijvoorbeeld aan WFS/WMS, maar ook aan CAD formaten.

Antwoord:

Zie wens 2, waarbij gebruik gemaakt wordt van data bij de bron. Als voorbeeld, de data direct via een WFS/WMS vanuit PDOK ophalen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.2.

Vraag:

"Aanwijs en definieeren" behoort niet tot de scope. Toch wordt er bij verificatie wel de aanwijsinformatie gebruikt. Welke informatie dient dan wel als basis voor het verificatie proces en waar wordt die vandaan gehaald in de "oplossing"?

Antwoord:

Als basis voor de verificatie in de oplossing dient de aanwijsschets en grensomschrijving gebruikt te worden. Deze worden ontsloten in andere Kadaster specifieke applicaties.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste situatie / Meten met de Kaart (MmdK) - Soll.docx, paragraaf 1.1.

Vraag:

Moet en kan "vereffenen en toetsen" op het device / in het veld plaatsvinden? Zo ja, kan dat bv met triangulatie of laser-referentie metingen, etc. Of is er een hele specifieke manier van vereffenen vereist (volgens het HTW)?

Antwoord:

Vereffening en toetsing moet in het veld gebeuren conform HTW, maar kan natuurlijk als service worden aangeboden.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Gewenste oplossing

Vraag:

Is Move3 puur en alleen voor het vereffenen volgens de Delftse School en gaat Move3 output direct verder het proces van de kantooromgeving in of moet dat eerst terug naar de gebruiker in het veld (device) ter extra controle op de app, alvorens het wordt doorgestuurd?

Antwoord:

Als Kadaster hebben we niet voorgeschreven dat MOVE3 gebruikt dient te worden dat is aan de inschrijver. Er is wel vanuit de vereffeningssoftware interactie nodig met de gebruiker.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen, eis nummer 11

Vraag:

U benoemt expliciet de 2e lijns support. Kunnen we er dan vanuit gaan dat Kadaster de 1e lijns support voor zijn rekening neemt? Zo niet kunt u dan aub beschrijven hoe u 1e lijns en 2e lijns definieert? En wat bedoelt u met 1 aanspreekpunt?

Antwoord:

Correct. We willen graag 1 aanspreekpunt voor 2de lijn support voor afstemming. Uiteraard begrijpen we dat de 2de lijn support niet door 1 aanspreekpunt wordt uitgevoerd.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 7.1.

Vraag:

Is de aannahme correct dat alleen voor de 3 inschrijvingen die in de eerste fase (paragraaf 7.1) als beste zijn beoordeeld en die in fase 2 minimaal 200

punten hebben behaald het gunningscriterium prijs in de beoordeling wordt meegenomen?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 7.4.1.

Vraag:

Heeft u een beoogde verwachting van de start van het project (opleveren van de oplossing en implementeren van de oplossing) en de doorlooptijd van beiden (einddatum)?

Antwoord:

De verwachting is dat begin 2025 gestart kan worden en het oplevering van de totale oplossing maximaal 1 jaar bedraagt. Bij voorkeur inclusief implementatie. U kunt hier zelf voor een voorstel doen middels SGC 1 Implementatieplan.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.5.

Vraag:

U geeft aan: "Om beoordeeld te worden conform het gestelde Gunningscriterium en om daarmee in aanmerking tot komen voor het sluiten van de Overeenkomst dient de Inschrijver allereerst niet te verkeren in de gestelde Uitsluitingsgronden én te voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen."

Onder paragraaf 5.5 "Geschiktheidseisen" wordt alleen (in paragraaf 5.5.1) verwezen naar Financieel Economische Draagkracht. Is daarmee de conclusie gerechtvaardigd dat dit de enige geschiktheidseis is waarop wordt beoordeeld?

Antwoord:

Naast de financieel economische draagkracht, wordt inschrijver beoordeeld op technische- en beroepsbekwaamheid.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 5.6.2.

Vraag:

U geeft aan: "Door ISO 27001 certificering of gelijkwaardig kunt u deels aantonen dat u voldoet aan het overheidsbeleid op het gebied van informatiebeveiliging ten aanzien van de Oplossing."

Wat bedoelt u met deels aantonen? Welk deel wordt niet aangetoond middels ISO 27001?

Antwoord:

De ISO27001 certificering of gelijkwaardig is voldoende bewijs om aan te tonen dat u voldoet aan het overheidsbeleid op het gebied van informatiebeveiliging.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.6.2 Informatiebeveiliging / 5.7.1 Documenten inschrijving

Vraag:

In 5.7.1 geeft u aan dat Inschrijver de in 7.6.2 gevraagde certificaten aan dient te leveren. Inschrijver gaat er vanuit dat u hier paragraaf 5.6.2 Informatiebeveiliging bedoelt? In 5.6.2 geeft u een aantal mogelijkheden voor toereikendheid aan en stelt u vervolgens dat met ISO27001 deels aangetoond kan worden dat Inschrijver voldoet. Welke certificaten /documenten dient Inschrijver nog aanvullend aan te leveren om volledig te doen?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt inderdaad de certificeringen zoals genoemd in 5.6.2 en 5.6.3. Voor het aantonen van de ISO certificering verwijst Opdrachtgever naar het gegeven antwoord op vraag 159.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Beschrijvend document / Bijlage G Beantwoording Sub-Gunningscriteria 7.4 Gunningscriterium Kwaliteit / Bijlage G Beantwoording Sub-

Gunningscriteria

Vraag:

In 7.4.1 t/m 7.4.4 geeft u aan dat de beantwoording in het lettertype Calibri dient te worden aangeleverd. Echter, in de door u verstrekte Bijlage G staat het lettertype Arial benoemd. Het document is ook in Arial opgemaakt. Kunt u aangeven welk lettertype Inschrijver dient te gebruiken?

Antwoord:

Arial is het te gebruiken lettertype.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.7.2 Aanleveren van bewijsstukken

Vraag:

In de tabel staat aangegeven dat op verzoek van het Kadaster een passend middel moet worden aangeleverd om te bewijzen dat Inschrijver verplichtingen heeft geschonden obv milieu-, sociaal of arbeidsrecht. Inschrijver is niet bekend met dit bewijsmiddel. Kunt u aangeven welk bewijsmiddel u hier verwacht?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit per abuis laten staan, Opdrachtgever heeft versie 1.1 geüpload.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Bijlage F Prijzenblad 1.2 Beheer en onderhoud hosten

Vraag:

U vraagt om de beheer en onderhoudskosten voor 1 jaar, maar in de rest van het prijzenblad wordt gevraagd voor de prijzen van 8 jaar. In de toelichting bij "***" staat "de onderhoudsduur" als periode wat tussen de 4 en 8 jaar kan zijn. Welke periode moet er hiervoor een bedrag worden ingevuld?

Antwoord:

Het gaat over de hele looptijd, Opdrachtgever heeft versie 1.1 van het prijzenblad geüpload.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Beschrijvend document 7.4.5 SGC5: Gunningstest: Gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en integraliteit

Vraag:

U geeft aan dat er een vergoeding mogelijk is voor de inschrijvers die worden uitgenodigd voor de gebruikerstest, maar in de rest van het document komt geen gebruikerstest voor. Klopt onze aanname dat hiermee de gunningstest bedoelt?

Antwoord:

Ja deze aanname klopt.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Bijlage 11 Gewenste Situatie Algemeen

Vraag:

In bijlage 11 is de gewenste situatie beschreven, maar naast de vertaling hiervan in de wensen draagt het goed invulling geven hieraan volledig niet bij aan de gunningscriteria-score. Heeft Kadaster hiervoor bewust gekozen?

Antwoord:

Dit is vertaald in de eisen en wensen. En op een later moment wordt invulling hieraan gegeven middels de gunningstest.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Eis 1

Vraag:

Er wordt een Nederlandstalige beschrijving vereist, maar er zijn geen eisen gesteld aan de interfacetaal. Klopt onze aanname dat de interfacetaal Nederlands dient te zijn? Zo nee, kunt u aangeven of Kadaster aanvullende eisen aan de interfacetaal van de oplossing zelf stelt?

Antwoord:

De interfacetaal dient inderdaad Nederlandstalig te zien, dit is correct.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 169
Onderwerp: Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Eis 13 en 14

Vraag:

Eis 13 geeft aan een oplostijd van 2 uur , eis 14 geeft aan dat wijzigingen voor een P1 binnen een dag moeten worden uitgevoerd. Als een P1 is opgelost, is het geen P1 meer en is het naar onze mening niet meer nodig om de wijziging voor een P1 uit te voeren. Klopt onze aanname dat Eis 13 over reactietijd gaat en eis 14 over oplostijd? Zo nee, kunt u een toelichting geven op deze eisen?

Antwoord:

De aanname is niet correct. Verschil tussen eis 13 en eis 14 is dat bij eis 14 softwarematige aanpassingen nodig zijn.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 170
Onderwerp: Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Eis 16

Vraag:

In deze eis geeft Kadaster aan een voorkeur te hebben voor het offline beschikbaar zijn van een recente kaartversie. Hiervoor zijn geen punten mee te verdienen. Bent u bereid om deze eis om te zetten naar een wens en hier punten aan toe te kennen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit een eis laat zijn?

Antwoord:

Nee, zie toelichting bij de eis waarin wordt uitgelegd waarom het Kadaster dit wil.

Percelen: P1 Meten met de Kaart
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 171
Onderwerp: Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Eis 18 en eis 19

Vraag:

Er wordt de eis gesteld dat de oplossing moet werken op de

standaardwerkplekken, maar in de toelichting wordt gevraagd om aanlevering van de systeemvereisten. Kunt u aangeven in hoeverre de systeemvereisten relevant zijn wanneer het op de standaardomgeving moet werken?

Antwoord:

In de toelichting wordt door ons de huidige standaardwerkplekken geschetst. De aangeboden oplossing moet minimaal op de standaardwerkplekken kunnen draaien.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Wens 7

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met de beschrijving "U heeft ervaring met oplossingen waarbij een kaartproduct wordt bijgewerkt op basis van nieuwe geografische data."? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord kan gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Het startpunt is de meting, en dan hiervan de ruwe meting / waarnemingen. Het moet altijd mogelijk zijn te herleiden op basis waarvan een kaartproduct wordt bijgewerkt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Bijlage F Prijzenblad 1.6 Optionele kosten

Vraag:

In deze paragraaf kan het Consultancy uurtarief ingevuld worden. Kan dit tarief geïndexeerd worden en zo ja, welke index is dan van toepassing? Zo nee, betekent dit dat er een Consultancy uurtarief ingevuld dient te worden voor de duur van 8 jaar?

Antwoord:

Ja dit uurtarief kan geïndexeerd worden conform CBS indexatie cijfers.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
174

Onderwerp:

Bijlage 8 Gunningstest uitwerking v1.0 3. Niet slagen gunningstest

Vraag:

Kadaster heeft beschreven dat het niet slagen van de gunningstest leidt tot uitsluitel, maar de criteria voor het al dan niet slagen zijn niet beschreven. Kunt u aangeven welke criteria of minimaal te behalen score Kadaster hanteert om te bepalen of de gunningstest is geslaagd?

Antwoord:

Er dient een minimale score van 200 punten worden behaald op de gunningstest zoals aangegeven in 7.1.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Eis 5

Vraag:

Moeten alle historische aanpassingen ook worden bijgehouden of enkel de laatste wijziging?

Antwoord:

Het betreft hier alle wijzigingen / mutaties.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Wens 4

Vraag:

Wat bedoelt Kadaster met het kunnen wijzigen van stationeigenschappen? En welke eigenschappen moeten gewijzigd kunnen worden?

Antwoord:

Hierbij is te denken aan stationeigenschappen zoals de coördinaten aanpassen, het los of juist vast zetten van een station, de naam van het station etc.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen Wens 5

Vraag:
Welke visualisatiemogelijkheden zou u graag zien in de oplossing?

Antwoord:
Het betreft hier visualisatiemogelijkheden in de oplossing voor de te presenteren informatie, als voorbeeld, zie wens 3. Wens 5 ziet toe op het kunnen aanpassen van deze visualisatie.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:
Er wordt aangegeven dat de totale prijs de prijs dient te zijn over de gehele periode van 8 jaar. Een prijs afgeven voor de duur van 8 jaar is erg lastig. Bent u bereid om de periode aan te passen naar een prijs voor de duur van 3 jaar en een indexeringsmogelijkheid in de overeenkomst op te nemen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?

Antwoord:
Er dient een prijs voor 8 jaar worden afgegeven, echter wil Opdrachtgever wel de mogelijkheid bieden om indexatie toe te passen.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Beschrijvend document Paragraaf 7.4.5. SGC5 Gunningstest

Vraag:
U geeft aan dat de top 3 van de leveranciers na beoordeling van SGC1 t/m SGC4 uitgenodigd worden voor de Gunningstest. Klopt onze aanname dat prijs geen rol speelt in het bepalen van de voorlopige ranking van deze top 3?

Antwoord:
Ja deze aanname klopt.

Percelen: P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 7.4.5. SGC5 Gunningstest

Vraag:

U geeft aan dat de top 3 van de leveranciers na beoordeling van SGC1 t/m SGC4 uitgenodigd worden voor de Gunningstest. Vindt er voorafgaand aan de daadwerkelijke gunningstest nog een verificatie plaats van de gunningscriteria SGC1 t/m SGC4?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever hier aanleiding voor ziet zal dit worden toegepast.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.4.2 Inschrijving vanuit een holding

Vraag:

De Holding van Inschrijver heeft zich reeds hoofdelijk aansprakelijk verklaard middels een zogenaamde 2:403 BW verklaring en het is niet gebruikelijk dat zij dan bij elke mogelijke aanbesteding apart een garantstelling moedermaatschappij tekent. Kan Inschrijver volstaan met overlegging van een kopie van de 2:403 BW verklaring, zodat de Holding niet apart een holding verklaring hoeft te tekenen? Indien dit niet akkoord is, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid van de holding uit hoofde van deze garantie nimmer meer zal bedragen dan de aansprakelijkheid van Inschrijver uit hoofde van de overeenkomst en dat de garantie gelijktijdig met de beëindiging van de verplichtingen van Opdrachtnemer uit de overeenkomst eindigt?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen:

P1 Meten met de Kaart

Beantwoord op:

12 jul. 2024