

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, planning	"Aanbestedende dienst heeft een nieuwe planning gepubliceerd. Hierin is de datum van de presentatie van de demo nog gesteld op week 46. Vraag: Blijft de demo op week 46 staan of verplaatst Aanbestedende dienst die naar een week (of twee) later?"	In de nieuwe planning hebben wij de volgende data gereserveerd voor de presentaties / demonstraties: vrijdag 15 november, maandag 18 november en dinsdag 19 november (met reservedatum woensdag 20 november)
2	Aanbestedingsleidraad, presentatie	"Aanbestedende dienst geeft aan dat de tijdsduur van de demo nog gedeeld gaat worden. Inschrijver stelt voor om een tijdsduur van maximaal 4 uur aan te houden. Vraag: Neemt Aanbestende dienst dit voorstel over?"	Zie antwoord op vraag 60
3	Aanbestedingsleidraad, presentatie	"In de leidraad staat: ""De presentatie dient te worden gegeven door diegene(n) die als projectleider(s) of als inhoudelijk deskundige(n) de opdracht ook daadwerkelijk zal/zullen uitvoeren."" Inschrijver betreft de uitvoerend deskundigen en de projectleider bij de aanbesteding én bij het voorbereiden van de presentatie/demonstratie. Zij zijn echter in de periode van de presentaties ingezet op implementatieprojecten en niet beschikbaar voor de presentatie in week 46 (of 47/48). Inschrijver laat graag andere productspecialisten de presentatie en demonstratie verzorgen. Deze productspecialisten hebben ook ervaringen vanuit implementatie die zij verricht hebben en zij nemen de uitvoerend deskundigen en de projectleider mee in de voorbereiding. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat Inschrijvers andere productspecialisten (i.p.v. de uitvoerend deskundigen en/of projectleider) de presentatie laten verzorgen	Akkoord
4	Aanbestedingsleidraad, Nota van Inlichtingen	"Gezien de hoeveelheid vragen in Nvl-1 en het omvangrijke PVE verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst om een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen waarin uitsluitend verduidelijkingsvragen gesteld kunnen worden. Vragen: 1. Geeft Aanbestedende dienst gehoor aan dit verzoek en voegt een tweede Nvl-ronde toe? 2. Zo nee, hoe gaat Aanbestende dienst dan om met onduidelijkheden die volgen vanuit de beantwoording van de vragen vanuit Nvl-1? "	Ja. Op 8 oktober 2024 heeft opdrachtgever via Tenderned aangegeven dat de uiterlijke ontvangst voor het indienen van vragen over de inschrijving is verlengd van 9 naar 16 oktober 2024 om 12.00 uur. Tevens is besloten dat de bekendmaking van de Nota van Inlichtingen geschiedt op 23 oktober 2024. Aanvullend hebben wij besloten om naar aanleiding van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen een 2e Vragenronde in te voegen. De vragen in de 2e ronde dienen uitsluitend betrekking te hebben op verduidelijking van de antwoorden en de eerste ronde. De termijn voor het indienen van vragen in de 2e ronde is op 29 oktober 2024 om 12.00 uur. De beantwoording via de 2e Nota van inlichtingen is 1 november 2024.
5	Huidge leverancier	"Het is voor inschrijver onduidelijk met welk e-HRM systeem Aanbestedende dienst momenteel werkt. Vragen: 1. Welk e-HRM systeem heeft Aanbestedende dienst nu in gebruik? 2. Wat is de reden van het in de markt zetten van een aanbesteding?	ad 1. Workforce van ADP ad 2. Deze leverancier ondersteunt onderdelen van dit pakket, die specifiek zijn gericht op de gemeentelijke overheid, vanaf 1-1-2028 niet meer
6	Bijlage GIBIT, artikel 31.2	""Indien voor gebruik van de ICT Prestatie een webbrowser is vereist, dan dient de ICT Prestatie correct te functioneren in de (i) meest recente en (ii) nog ondersteunde versie van alle gangbare browsers (als Chrome, Edge, Firefox en Safari) zonder dat daarbij nadere plug-ins zijn vereist of andere eisen aan het Applicatielandschap worden gesteld.." Voor 99,5+% van de medewerkers/gebruikers (ESS/MSS) is onze applicatie toegankelijk zonder plug-ins en via enkel een webportal, het ESS/MSS deel van de applicatie. Deze webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt deel van de gebruikers (<2%), namelijk de medewerkers van de salarisadministratie c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit Citrix-Workspace benodigd, hier is alleen een internetverbinding voor vereist. Citrix-Workspace kan volledig op basis van HTML5, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek voor het ontwerpen van documenten in Word en rapportages in Excel functionaliteit (i.r.t. MS Office integratie) een plug-in vereist. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd. Daarom verzoekt inschrijver deze aan te passen zodat plug-ins zijn toegestaan. Zo niet, dan sluit de gemeente Landgraaf (on)bewust en (on)bedoeld meerdere gevestigde en toonaangevende marktpartijen direct uit van deze aanbesteding door een discriminerende eis te stellen (zie artikel 2.75 e.v. van de Aanbestedingswet 2012). Vraag: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve dringend om expliciet te bevestigen dat met onze werkwijze, het via een browser benaderen van de SaaS oplossing welke plug-ins opstart, is toegestaan. Hiermee sluit u geen marktpartijen uit, terwijl u functioneel de door u gewenste, volledige SaaS oplossing verkrijgt (conform artikel 2.78 Aw 2012) die benaderbaar is met de een internetbrowser. "	Akkoord Het is mogelijk om plug-ins in office te starten. Er is geen ondersteuning van plugins in de browser.
7	Aanbestedingsleidraad, C.9.1.2. Implementatieplan	Welke specifieke data en systemen dienen gemigreerd te worden, en welke datasets moeten meegenomen worden tijdens dit migratieproces?	De personele gegevens van de personeelsleden dienen mee overgenomen te worden, inclusief de contracthistorie van degene die op moment van migratie in dienst zijn. Daarnaast de vaste gegevens die benodigd zijn om de salarissen te berekenen. Daarbij moet ook gedacht worden aan bijvoorbeeld het kunnen berekenen van de transitievergoedingen waarbij 3 jaar historie noodzakelijk is. De historie zoals de wet poortwachter moet ook mee overgenomen worden. Wellicht is hierbij ook 3 jaar historie noodzakelijk.
8	Aanbestedingsleidraad, B.2 Inhoud van de opdracht	Zijn het aantal medewerkers allemaal onderdeel van de dataconversie?	Ja

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Bijlage 5, lijst van eisen en wensen, Tab 14.Informatiearchitectuur	Kunt u nader specificeren"Inschrijver stelt de definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie (ook uw eigen data integratieplatform) om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? En zo nee, wat is hier de reden van? " n welke bronsystemen van toepassing zijn?	Wanneer er sprake is van een koppeling tussen twee systemen die door twee verschillende leveranciers worden beheerd, betekent dit dat beide leveranciers verantwoordelijk zijn voor hun eigen deel van de koppeling. Dit houdt in dat elke leverancier ervoor moet zorgen dat hun systeem correct communiceert met het andere systeem. Samenwerking en Coördinatie •Gezamenlijke Verantwoordelijkheid: Beide leveranciers moeten samenwerken om ervoor te zorgen dat de koppeling soepel verloopt. Dit betekent dat ze regelmatig moeten communiceren en coördineren om eventuele problemen op te lossen en ervoor te zorgen dat de gegevens correct worden uitgewisseld. •Testen en Validatie: Beide partijen moeten gezamenlijk testen uitvoeren om te verifiëren dat de koppeling correct werkt en dat de gegevens nauwkeurig en veilig worden uitgewisseld. Voorbeeld Stel dat er een koppeling is tussen een HRM-systeem en een financieel systeem. De leverancier van het HRM-systeem is verantwoordelijk voor het correct verzenden van personeelsgegevens naar het financiële systeem. Tegelijkertijd is de leverancier van het financiële systeem verantwoordelijk voor het correct ontvangen en verwerken van deze gegevens. Beide leveranciers moeten ervoor zorgen dat hun systemen goed met elkaar communiceren en dat de gegevensuitwisseling veilig en conform de regelgeving plaatsvindt. Door deze gezamenlijke aanpak wordt de verantwoordelijkheid voor de koppeling gedeeld, en wordt ervoor gezorgd dat beide systemen goed samenwerken.
10	Bijlage 5, tabblad 17. Plan van aanpak, E12 en E13	"In de best practice test-en acceptatieprocedure van inschrijver wordt het online implementatieportaal gebruikt voor het noteren van goedkeuringen of eventuele test- of acceptatiebevindingen. Met opgegeven test- en acceptatiebevindingen gaat het implementatieteam vervolgens aan de slag waarna dit vrij wordt gegeven om opnieuw getest of geaccepteerd te worden. Dit is dus een meer doorlopend proces wat voor korte doorlooptijden en vertrouwen zorgt. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze eisen?"	Akkoord
11	Bijlage 5, tabblad 17. Plan van aanpak, E11	"Inschrijver levert een SaaS-oplossing en maakt hierbij geen onderscheidt tussen upgrades en updates. Drie keer per jaar levert inschrijver een nieuwe versie uit waarin zowel updates als upgrades zijn opgenomen. Standaard is dat hiervoor geen acceptateprocedure aan vooraf gaat. Indien gewenst kan aanbestedende dienst echter een nieuwe versie voorafgaand testen op een aparte acceptatie omgeving, dit is echter alleen geen standaard procedure en dit heeft een invloed op de planning voor het overzetten van de productieomgeving. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze en kan aanbestedende dienst de eis hierop aanpassen?"	Akkoord
12	Bijlage 5, tabblad 17. Plan van aanpak, E9	"In de standaard aanpak zitten een uitgebreid opleidingstraject en een gedegen test- en acceptatieprocedure opgenomen. Ervaring leert dat hierdoor een nazorg (na livegang) van 2 maanden voldoende is om functioneel beheer vanuit de aanbestedende dienst bij eventuele meldigen en vragen te kunnen ondersteunen. In sommige gevallen wordt in overleg besloten 3 maanden nazorg in te plannen, dit wil inschrijver aanbestedende dienst ook aanbieden ipv de gevraagde 6 maanden. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of ze hiermee akkoord kan gaan?"	Akkoord. met nazorgperiode van 3 maanden
13	Bijlage 5, tabblad 10. Opleiding applicatie, E1 en E3	"Inschrijver heeft een best practice ontwikkeld voor het opleiden van haar nieuwe klanten. Hierbij worden gelijk aan het begin van de implementatie alle projectleden zoals functioneel beheerders, sleutelgebruikers (Key-users) en gebruikers (professionals zoals SA en PA medewerkers) opgeleid. Alle overige gebruikers worden opgeleid vlak voordat zij een rol in de implementatie krijgen (bv voor acceptatie) of vlak voor de livegang. De functioneel beheerders en sleutelgebruikers gebruiken deze kennis om de eindgebruikers (medewerkers, manager, Arboarts), die alleen gebruik maken van de App of het selfservice portaal, vlak voor de livegang te informeren over de verandering en de nieuwe werkwijze via de train-de-trainer methodiek. Ervaring leert namelijk dat de App en de selfservice portaal dusdanig gebruiksvriendelijk zijn dat hier geen specifieke trainingen voor nodig zijn. Het gaat hier dus meer om het meenemen van de eindgebruikers in de verandering waardoor deze taak beter bij de aanbestedende dienst zelf past. Inschrijver levert indien gewenst best practices aan voor het meenemen van de eindgebruikers in de verandering en nieuwe werkwijze. Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze eisen?"	Akkoord
14	Bijlage 5, tabblad 1. Techniek, E37	"Inschrijver levert een SaaS-oplossing en alle hierbij geleverde standaard dienstverlening is voor alle klanten gelijk. Uiteraard hoort ook een helpdesk tot onze dienstverlening, deze is via de klantportal voor aanbestedende dienst bereikbaar en de beschikbaarheid is hiervan als volgt: De medewerkers van de helpdesk beantwoorden meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00. Voor incidenten met spoed is de helpdesk, na het insturen van een incident, op maandag tot en met donderdag ook beschikbaar voor telefonisch overleg. Daarnaast bieden we van maandag tot en met donderdag een calamiteitenservice van 6:00 uur tot 8:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur en in het weekend van 08:00 uur tot 22:00 uur. Heb je een calamiteit? Dan stuur je die in via de klantportal. Bij ons gaan dan de sirenes af en wij beoordelen wat de impact van deze calamiteit op jouw organisatie is en nemen binnen het uur contact op met de instuurder. Op basis daarvan bepalen we wat het vervolg moet zijn en zetten wij alles op alles om jou van een workaround te voorzien zodat de business niet stagneert. Vervolgens werken we door aan een definitieve oplossing. Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen worden ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of ze hiermee akkoord kan gaan?"	Akkoord

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Bijlage 5, tabblad 1. Techniek, E32	"De hosting van de onze software vindt plaats in professionele, Nederlandse datacenters. Deze 'top-tier' datacenters hebben een netwerkbeschikbaarheid van 99,99%. Onze software is hierdoor 24 uur per dag, 7 dagen per week en alle dagen per jaar (24x7x365) voor aanbestedende dienst beschikbaar. Het afgelopen jaren was de beschikbaarheid minimaal 99.5% per maand van alle productiesystemen tezamen. Deze beschikbaarheid van 99,5% per maand is voor ons de ondergrens en deze garanderen we dan ook. Mocht er zich speciale omstandigheden voordoen waarbij wij dit toch een periode niet halen dan zullen wij hiervoor een verbeterplan opmaken en publiceren. In de volgende situaties kan de software niet beschikbaar zijn: ☐ Preventief onderhoud. ☐ Installeren nieuwe versie. ☐ Verhelpen van storingen aan de programmatuur die onder jouw verantwoordelijkheid vallen. ☐ Calamiteiten als gevolg van natuurrampen en andere overmacht situaties. Deze situaties zijn uitgesloten van de beschikbaarheidsmetingen. Als vooraf duidelijk is dat onze SaaS oplossing door onderhoud niet beschikbaar is, informeren we je minimaal vijf kalenderdagen van tevoren via een speciale statuspagina. Dit onderhoud doen we tussen 21:00 en 07:00 uur of in het weekend. Patches en hotfixes worden dagelijks geautomatiseerd geïnstalleerd, tussen 19:00 en 07:00 uur. Daarvan ondervind je slechts beperkt last, omdat we deze uitvoeren op systemen die niet in gebruik zijn. De omgevingen zijn hierdoor even niet beschikbaar, variërend van een paar seconden tot enkele minuten. Wanneer we met een zero-day patch of een andere actuele dreiging te maken hebben die de veiligheid van de systemen in gevaar brengt, kunnen we besluiten om spoedonderhoud in te plannen. Hierbij zullen we veelal dezelfde dag nog onderhoud uitvoeren. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hierme voldoet aan deze eis en waar nodig deze eis hierop aanpassen?"	Akkoord Inschrijver voldoet hiermee aan de eis
16	Bijlage 5, tabblad 1. Techniek, E31	"De hosting van de onze software vindt plaats in professionele, Nederlandse datacenters. Deze 'top-tier' datacenters hebben een netwerkbeschikbaarheid van 99,99%. Onze software is hierdoor 24 uur per dag, 7 dagen per week en alle dagen per jaar (24x7x365) voor aanbestedende dienst beschikbaar. Het afgelopen jaren was de beschikbaarheid minimaal 99.5% per maand van alle productiesystemen tezamen. Deze beschikbaarheid van 99,5% per maand is voor ons de ondergrens en deze garanderen we dan ook. Mocht er zich speciale omstandigheden voordoen waarbij wij dit toch een periode niet halen dan zullen wij hiervoor een verbeterplan opmaken en publiceren. In de volgende situaties kan de software niet beschikbaar zijn: ☐ Preventief onderhoud. ☐ Installeren nieuwe versie. ☐ Verhelpen van storingen aan de programmatuur die onder jouw verantwoordelijkheid vallen. ☐ Calamiteiten als gevolg van natuurrampen en andere overmacht situaties. Deze situaties zijn uitgesloten van de beschikbaarheidsmetingen. Als vooraf duidelijk is dat onze SaaS oplossing door onderhoud niet beschikbaar is, informeren we je minimaal vijf kalenderdagen van tevoren via een speciale Sstatuspagina. Dit onderhoud doen we tussen 21:00 en 07:00 uur of in het weekend. Patches en hotfixes worden dagelijks geautomatiseerd geïnstalleerd, tussen 19:00 en 07:00 uur. Daarvan ondervind je slechts beperkt last, omdat we deze uitvoeren op systemen die niet in gebruik zijn. De omgevingen zijn hierdoor even niet beschikbaar, variërend van een paar seconden tot enkele minuten. Wanneer we met een zero-day patch of een andere actuele dreiging te maken hebben die de veiligheid van de systemen in gevaar brengt, kunnen we besluiten om spoedonderhoud in te plannen. Hierbij zullen we veelal dezelfde dag nog onderhoud uitvoeren. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan deze eis en waar nodig deze eis hierop aanpassen?"	Akkoord Inschrijver voldoet hiermee aan de eis
17	Bijlage 5, tabblad 1. Techniek, E30	"De hosting van de onze software vindt plaats in professionele, Nederlandse datacenters. Deze 'top-tier' datacenters hebben een netwerkbeschikbaarheid van 99,99%. Onze software is hierdoor 24 uur per dag, 7 dagen per week en alle dagen per jaar (24x7x365) voor aanbestedende dienst beschikbaar. Het afgelopen jaren was de beschikbaarheid minimaal 99.5% per maand van alle productiesystemen tezamen. Deze beschikbaarheid van 99,5% per maand is voor ons de ondergrens en deze garanderen we dan ook. Mocht er zich speciale omstandigheden voordoen waarbij wij dit toch een periode niet halen dan zullen wij hiervoor een verbeterplan opmaken en publiceren. In de volgende situaties kan de software niet beschikbaar zijn: ☐ Preventief onderhoud. ☐ Installeren nieuwe versie. ☐ Verhelpen van storingen aan de programmatuur die onder jouw verantwoordelijkheid vallen. ☐ Calamiteiten als gevolg van natuurrampen en andere overmacht situaties. Deze situaties zijn uitgesloten van de beschikbaarheidsmetingen. Als vooraf duidelijk is dat onze SaaS oplossing door onderhoud niet beschikbaar is, informeren we je minimaal vijf kalenderdagen van tevoren via een speciale statuspagina. Dit onderhoud doen we tussen 21:00 en 07:00 uur of in het weekend. Patches en hotfixes worden dagelijks geautomatiseerd geïnstalleerd, tussen 19:00 en 07:00 uur. Daarvan ondervind je slechts beperkt last, omdat we deze uitvoeren op systemen die niet in gebruik zijn. De omgevingen zijn hierdoor even niet beschikbaar, variërend van een paar seconden tot enkele minuten. Wanneer we met een zero-day patch of een andere actuele dreiging te maken hebben die de veiligheid van de systemen in gevaar brengt, kunnen we besluiten om spoedonderhoud in te plannen. Hierbij zullen we veelal dezelfde dag nog onderhoud uitvoeren. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan deze eis en waar nodig deze eis hierop aanpassen?"	Akkoord Afwijking van de eis van 99,9% beschikbaarheid van de software. Beschikbaarheid van 99,5% als ondergrens is acceptabel. De eis zal hierop worden aangepast
18	Bijlage 5, tabblad 1. Techniek, E9	"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "	Niet akkoord. Conform de handreiking en de uitgangspunten van de standaard verwerkersovereenkomst VNG mag een gemeente niet afwijken van de tekst zoals deze is vastgesteld in de standaard VWO. Echter zoals genoemd in de toelichting op artikel 5.1 begint de 24-uurstermijn niet te lopen zolang een onderzoek naar een vermoedelijke inbreuk loopt. De verwerker wordt in dat stadium nog niet geacht "kennis" te hebben genomen van een inbreuk. Zodra de verwerker tijdens het onderzoek met redelijke zekerheid kennis heeft genomen van een inbreuk, moet hij de inbreuk binnen 24 uur melden bij de verwerkingsverantwoordelijke. De termijn van 24 uur is een maximale termijn. Met andere woorden de tijd die vereist is om een redelijke inschatting te verkrijgen van het incident valt buiten de 24 uren termijn waarbinnen het incident aan de gemeente Landgraaf gemeld moet worden. Vervolgens heeft de Gemeente 72 uur om het bij de AP te melden. Zie ook vraag 22

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Bijlage 5, tabblad 1. Techniek, E8	"Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan: 'dat opdrachtnemer accepteert de maatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), voor zover van toepassing verklaard door de opdrachtgever, en past deze toe op de geleverde producten en/of diensten.' Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO inschrijver zouden moeten voldoen. U kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Vragen: 1/ Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. 2/ Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een ISAE3402 type 2 verklaring en NEN 7510 en ISO27001 certificering aan uw eis?"	Ja. Met de genoemde certificeringen voldoet u aan onze eis.
20	Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	"In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver? "	Akkoord. Aanbestedende dienst is hier zelf verantwoordelijk voor en de proceseigenaar zoekt ondersteuning bij de inschrijver waar nodig om de bijlage compleet te maken.
21	Verwerkersovereenkomst, art. 5.3	"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?"	Akkoord
22	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "	Niet akkoord. Conform de handreiking en de uitgangspunten van de standaard verwerkersovereenkomst VNG mag een gemeente niet afwijken van de tekst zoals deze is vastgesteld in de standaard VWO. Echter zoals genoemd in de toelichting op artikel 5.1 begint de 24-uurstermijn niet te lopen zolang een onderzoek naar een vermoedelijke inbreuk loopt. De verwerker wordt in dat stadium nog niet geacht "kennis" te hebben genomen van een inbreuk. Zodra de verwerker tijdens het onderzoek met redelijke zekerheid kennis heeft genomen van een inbreuk, moet hij de inbreuk binnen 24 uur melden bij de verwerkingsverantwoordelijke. De termijn van 24 uur is een maximale termijn. Met andere woorden de tijd die vereist is om een redelijke inschatting te verkrijgen van het incident valt buiten de 24 uren termijn waarbinnen het incident aan de gemeente Landgraaf gemeld moet worden. Vervolgens heeft de Gemeente 72 uur om het bij de AP te melden. Zie ook vraag 18
23	Verwerkersovereenkomst, art. 4.2	"Inschrijver kan een geldige en actuele certficering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II. Vraag: Is dit voldoende? "	Akkoord
24	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."" De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overgens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Akkoord
25	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Akkoord
26	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	"Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1,Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord In de GIBIT 2023 is in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.
27	GIBIT 2023, artikel 14.4	"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"	Akkoord Na acceptatie alleen nog van toepassing op de standaard documentatie.

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	GIBIT 2023, artikel 14.3	"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"	Akkoord
29	GIBIT 2023, artikel 11.8	"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiekere is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord We hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de GIBIT 2023
30	GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14	"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?"	Akkoord: Artikelen 10.13 en 10.14 zijn buiten toepassing. Dit zal zo opgenomen worden in de uiteindelijke overeenkomst.
31	GIBIT 2023, artikel 6.5	""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier"" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"	Niet akkoord Het artikel is alleen van toepassing op aanpassingen aan het applicatielandschap die de leverancier had kunnen of behoren te voorzien. Het artikel is alleen van toepassing op aanpassingen aan het applicatielandschap die voor de implementatie noodzakelijk zijn.
32	GIBIT 2023, artikel 6.3	"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"	Akkoord om geen functionele specificaties in het implementatieplan op te nemen bij inschrijving. Wel tijdens de analysefase van de implementatie.
33	GIBIT 2023, artikel 6.2	"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"	Akkoord Onder artikel 6.2 is geen sprake van een overall projectplan, maar alleen van een implementatieplan.
34	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"	Akkoord De aanpassingen in de cao-salaristabellen moet wel op tijd worden doorgevoerd.
35	GIBIT 2023, artikel 1.27	"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht. De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"	Akkoord. Er is altijd sprake van standaardprogrammatuur. Opdrachtgever kan geen maatwerk laten ontwikkelen van Standaardprogrammatuur.
36	GIBIT 2023, artikel 1.16	"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vraag: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen voor deze opdracht van toepassing zijn en deze nader uitwerken? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."	In de concept overeenkomst worden onder artikel 3.1 de ICT Kwaliteitsgebieden gespecificeerd die moeten blijven voldoen aan de gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen. er hoeft alleen te worden voldaan aan in Gemeentelijke ICTkwaliteitsnormen opgenomen interoperabiliteitseisen, normen en standaarden voor zover die relevant zijn voor de functie of gelden voor het werkingsgebied van de ICT Prestatie.Deze kwaliteitsgebieden zijn verder uitgewerkt in de bijlage Bijlage - gemeentelijke_ict_kwaliteitsnormen_2024-definitief

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 11.4	"Inschrijver biedt meerdere mogelijkheden aan in het exitplan, de standaard mogelijkheden hiervan zitten uiteraard opgenomen in de aangeboden dienstverlening en staan vermeld in onze SLA. Er zijn echter ook optionele mogelijkheden (deze staan ook vermeld in de SLA), zoals het bijvoorbeeld afnemen en voortzetten van een beperkte en/of inkijklicentie. Inschrijver kan op dit moment nog niet inschatten of het voor aanbestedende dienst t.z.t. nuttig is om van deze opties gebruik te maken. Vragen: 1/ Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de standaard aangeboden mogelijkheden voor deze overeenkomst voldoende zijn en aanbestedende dienst en inschrijver de optionele mogelijkheden samen verder bekijken wanneer het definitieve exit-plan wordt opgesteld. 2/ En kan aanbestedende dienst dit aanpassen in de overeenkomst?"	<u>ad 1.</u> Wij hebben geen SLA van de leverancier ter beschikking om te beoordelen of de standaard mogelijkheden opgenomen in de aangeboden dienstverlening voldoende zijn voor het exitplan. <u>ad 2.</u> Ja, wij zullen dus samen verder moeten bekijken hoe dit op te nemen in de overeenkomst.
38	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 9.2	"Een TPM verklaring is volgens inschrijver alleen van toepassing als er geen passende certificering of verklaringen kunnen worden aangeleverd. Inschrijver is onder andere ISO 27001 en 90001 gecertificeerd en beschikt over een ISAE 3402, type II verklaring. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoende is er geen aanvullende TPM verklaring noodzakelijk is, en kan aanbestedende dienst dit aanpassen in de overeenkomst?"	Akkoord
39	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 7.2	"Inschrijver levert een SaaS-oplossing en maakt hierbij geen onderscheidt tussen upgrades en updates. Drie keer per jaar levert inschrijver een nieuwe versie uit waarin zowel updates als upgrades zijn opgenomen. Standaard is dat hiervoor geen acceptateprocedure aan vooraf gaat. Indien gewenst kan aanbestedende dienst echter een nieuwe versie voorafgaand testen op een aparte acceptatie omgeving, dit is echter alleen geen standaard procedure en dit heeft geen invloed op de planning voor het overzetten van de productieomgeving. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze en kan aanbestedende dienst de overeenkomst hierop aanpassen?"	Akkoord. Conceptovereenkomst kan hierop worden aangepast.
40	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 7.2	"Inschrijver levert een SaaS-oplossing en verzorgt hiervoor de technische upgrades en updates voor aanbestedende dienst. Bij nieuwe of gewijzigde functionaliteiten kan het echter zijn dat er op functioneel gebied werkzaamheden verricht moeten worden. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat nieuwe functionaliteit geactiveerd moet worden en dat de juiste medewerkers geautoriseerd dienen te worden. Dit soort functionele taken n.a.v. een update of upgrade is de verantwoordelijkheid van het functioneel beheer vanuit aanbestedende dienst. Op basis van naclaculatie kan inschrijver hierbij uiteraard ondersteunen conform de genoemde uurtatieven in het prijzenblad. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze en kan aanbestedende dienst de overeenkomst hierop aanpassen?"	Akkoord. Het gaat hier om het beschikbaar stellen van updates en upgrades zonder nadere vergoeding. Het activeren van nieuwe functionaliteiten is de verantwoordelijkheid van het functioneel beheer vanuit aanbestedende dienst. Functioneel beheer moet hiervoor wel een duidelijke instructie krijgen. Ondersteuning van de inschrijver wordt gezien als additionele dienst, comform de genoemde uurtatieven in het prijzenblad.
41	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 5.2 en 5.3	"Aanbestedende dienst geeft aan dat de overeenkomst ingaat per 01-01-2026. Geen enkele leverancier zal bereid zijn om zonder overeenkomst/verbintenis te starten met implementatiewerkzaamheden voor de aanbestedende dienst. Gebruikelijk en noodzakelijk is dat de overeenkomst ingaat op het moment van de start van de implementatie. Vraag: Kan de aanbestedende dienst de ingangsdatum van de overeenkomst hierop aanpassen?"	Ja. De overeenkomst gaat in op de datum van de definitieve gunning. Met de datum van 1-1-2026 was bedoeld de datum van de live-gang. Dit zal zo in de overeenkomst aangepast worden.
42	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 4.1	Vraag: Aangezien 5.2 en 5.3 dezelfde datum hebben kunnen deze artikelen worden samengevoegd, kan de aanbestedende dienst de overeenkomst hierop aanpassen?	Beide artikelen zijn bedoeld om alle voorbereidende werkzaamheden in de implementatiefase uiterlijk 31-12-2025 gereed te hebben, zodat wij per 1-1-2026 live kunnen gaan. Artikel 5.2 noemt daarbij specifiek de implementatie van de salarisadministratie em artikel 5.3 de overige onderdelen die in het implementatieplan zijn opgenomen. Met deze verduidelijking hoeven beide artikelen niet te worden samengevoegd en willen wij de huidige tekst handhaven.
43	Aanbestedingsleidraad - A.4.3.	Vraag: Staat aanbestedende dienst toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?	Ja. Indien de gevraagde stukken direct worden bijgevoegd dan is dat akkoord. Ingeval de stukken niet direct zijn bijgevoegd, maar de inschrijver komt wel in aanmerking voor gunning dan zullen wij deze alsnog opvragen.
44	Aanbestedingsleidraad - C.9.1.2. Implementatieplan	"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"	Ja, dat is akkoord
45	Aanbestedingsleidraad - C.9.1.2. Implementatieplan, punt 7	"Inschrijver neemt aan dat het omgaan met informatiebeveiliging betrekking heeft op de implementatieperiode aangezien het in het implementatieplan wordt uitgevraagd. Verder neemt inschrijver aan dat dit dan over het migreren van de data van het oude naar het nieuwe systeem gaat. Vragen: 1/ Kloppen deze aannames? 2/ Indien aanbestedende dienst ook andere zaken beschreven wenst op dit punt kan aanbestedende dienst deze dan nader toelichten, eventueel met een voorbeeld?"	Tijdens de implementatie en datamigratie dient de inschrijver te zorgen voor de bescherming van de integriteit, vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van gegevens. Het gebruik maken van bijvoorbeeld encryptie, het instellen van toegangscontroles, het bijhouden van audit trails. Dat geldt ook voor de beveiliging van de systemen zelf door bv. software up-to-date te houden en firewalls te implementeren. Dit neemt echter niet weg dat de ICT-oplossing na de implementatie nog steeds moet voldoen aan de informatiebeveiligingseisen zoals aangegeven in de GIBIT 2023.
46	Aanbestedingsleidraad - C.9.1.2. Implementatieplan, punt 3. c.	"Inschrijver vind het prettig dat opdrachtgever haar verantwoordelijkheid neemt en actief bijdraagt aan een succesvolle implementatie. Inschrijver acht dit ook een belangrijke succesfactor voor een succesvolle implementatie. Het is inschrijver echter niet duidelijk wat inschrijver hierover in het implementatieplan dient te beschrijven. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?"	Hierbij graag met name aangegeven wat de rol van beide partijen is, welke verwachtingen wij van elkaar hebben en welke samenwerking van beiden wordt verwacht
47	Aanbestedingsleidraad - C.9.1.2. Implementatieplan	"De aanbestedende dienst geeft aan : 'inclusief CV's van projectleden' De projectleider (procesverantwoordelijke) en de Senior Consultant (inhoudelijk verantwoordelijke) vanuit inschrijver zijn actief betrokken bij deze aanbesteding en zullen ook de lead nemen bij de verdere implementatie van aanbestedende dienst.Eventuele verdere teamleden worden pas later bepaald. Vragen: 1/ Inschrijver stelt voor om de CV's te beperken tot de proces- en inhoudelijke verantwoordelijke, kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? 2/ Kan inschrijver deze als bijlage aan het implementatieplan toevoegen zonder dat deze meetellen in het maximaal aantal toegekende A4?"	<u>ad 1.</u> Dit is akkoord <u>ad 2.</u> Dit is akkoord
48	Aanbestedingsleidraad - C.9.1.2. Implementatieplan	"De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 10 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 10 A4 past. Inschrijver zou graag 16 A4 voorstellen exclusief de planning als bijlage. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Akkoord. Een planning in de vorm van een schema, tijdbalk of overzicht mag apart als bijlage worden toegevoegd, zonder dat dit meeteelt in het maximale aantal A4. Opdrachtgever wil het maximale aantal pagina's overzichtelijk en vergelijkbaar houden t.a.v. de verschillende inschrijvers. Belangrijk daarbij is dat het implementatieplan een indeling kent naar in elk geval de 10 punten zoals genoemd onder C.9.1.2 van de Leidraad.! Daarbij zullen mogelijk niet alle 10 punten even lang worden omschreven. Wij zijn er ook bij gebaat dat alle punten duidelijk genoeg zijn toegelicht, echter dient de inschrijver wel ook zoveel mogelijk to-the-point te blijven. Wij gaan akkoord om het maximaal aantal pagina's ui te breiden tot 16, , met daarnaast de inhoudsopgave/voorblad (vraag 44), de cv's en een planningsoverzicht als bijlagen (vraag 47 en 48) , die dus niet meetellen bij de max. 16 pagina's beschrijvende tekst.

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Aanbestedingsleideraad - A.1	"Aanbestedende dienst geeft aan de gemeente Landgraaf zelf, ISDBOL en het gegevenshuis gebruik maken van de applicatie. Vragen: 1/ Zijn dit de enige werkgevers en/of LH-nummers die binnen de scope van dit bestek vallen? 2/ Kan aanbestedende dienst aangeven welke CAO's er per werkgever gevoerd worden? 3/ Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?"	<u>ad 1.</u> Ja, al hebben alle werkgevers wel subnummers die hieronder vallen. <u>Ad 2.</u> *Landgraaf: CAO-gemeenten en voor bestuurders CAO-rijk, *ISD BOL en Het Gegevenshuis: CAO SGO (die onder de CAO-gemeenten valt. <u>Ad 3</u> Iedere werkgever heeft zijn eigen IKB-doelen. Daarnaast geeft Landgraaf 10 cent extra aan reiskostevergoeding voor dienstreizen en heeft ISD BOL een eindejaarsregeling, geabseerd op het restant vrije ruimte (momenteel via aparte component uitbetaald). *Betalingen aan BABSEN binnen Gemeente Landgraaf.
50	Bijlage 5, tabblad 13 informatie- en archiefbeheer eis E1	Wat bedoelt aanbestedende dienst met een naadloze integratie tussen het Document Management en Record Management? Wat verwacht aanbestedende dienst hiervan, graag een voorbeeld.	Het Document Management Systeem (DMS) en het Record Management Systeem (RMS) maken beide deel uit van de ICT-oplossing. Dit betekent dat ze geïntegreerd zijn binnen dezelfde softwareomgeving, waardoor ze naadloos kunnen samenwerken. Hierdoor kunnen documenten en records efficiënt en zonder onderbrekingen worden beheerd. Dit betekent dat documenten vanaf hun creatie tot aan hun archivering en vernietiging consistent en automatisch worden beheerd volgens vastgestelde regels en procedures. Voorbeeld Stel je voor dat een nieuwe medewerker in dienst komt bij de gemeente Landgraaf. Er wordt een arbeidsovereenkomst opgesteld tussen de medewerker en de gemeente, en dit document wordt opgeslagen in het Document Management Systeem (DMS). Zodra de overeenkomst is goedgekeurd en ondertekend, wordt het automatisch geclassificeerd als een record en overgebracht naar het Record Management Systeem (RMS). Hier wordt de overeenkomst beheerd volgens de bewaartermijnen en regels die voor dergelijke documenten gelden. Gedurende de hele levenscyclus van het document, van creatie tot archivering, blijft het toegankelijk en vindbaar voor geautoriseerde gebruikers, terwijl de integriteit en beveiliging gewaarborgd blijven.
51	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E71 en E73	"Aantal reacties op een vacature is wel mogelijk in het systeem van inschijver. Het aantal matches niet. Vragen: 1. kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen? 2. zo nee, deze omzetten naar een wens?"	<u>ad 1.</u> nee <u>ad 2.</u> Opdrachtgever wijzigt eis E71 en E73 in een wens met niveau 2.
52	Bijlage 5, tabblad 7, leren en ontwikkelen, eis E1 tot en met E93	"Aanbestedende dienst vraagt een volwaardig leren en ontwikkelsysteem uit als onderdeel van deze aanbesteding, de eisen van dit onderdeel staan niet in verhouding met de focus die ligt op uitvraag van de aanbesteding voor een HRM- en salarissysteem. Inschrijver merkt op dat geen enkel HRM-systeem aan deze eisen kan voldoen. Om te kunnen voldoen aan alle eisen van tabblad 7 zullen inschrijvers een beroep moeten doen op een onderaannemer. Dat is in de ogen van inschrijver onwenselijk, omdat inschrijver hiermee zelf een selectie maakt van partijen uit de markt. Er zijn verschillende partijen die hier voor in aanmerking komen en inschrijver laat deze keuze liever over aan de aanbestedende dienst om zelf een leverancier te contracteren. De leveranciers die hiervoor in aanmerking komen hebben allemaal bewezen koppelingen met de HRM-systemen. Inschrijver verzoekt daarom om alle eisen op dit tabblad te verwijderen of om te zetten naar wensen. Anders kan inschrijver geen inschrijving verzorgen. Vragen: 1. Is aanbestedende dienst bereid om de eisen op tabblad 7 ongedaan te maken en zelf na gunning een leverancier te contracteren? 2. Zo nee, is aanbestedende dienst bereid om alle eisen op tabblad 7 om te zetten aar wensen? "	<u>ad 1.</u> We hebben onze eigen landgraaf academie. Daar willen we in de toekomst wellicht een koppeling mee. <u>Ad 2.</u> Opdrachtgever handhaaft de wensen W1 en W2, handhaaft de eisen E 59 t/m E 68 en verandert eis E20 in een wens met niveau 4. Alle andere eisen op tabblad 7 komen te vervallen
53	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E62	"In deze eis verzoekt aanbestedende dienst om een koppeling met Solutionfactory. Tegelijkertijd heeft aanbestedende dienst een heel programma van eisen opgesteld waaraan de werving en selectiefunctionaliteit aan moet voldoen. Inschrijver begrijpt niet waarom dan nog een koppeling met Solutionfactory nodig is, als werving en selectie integraal onderdeel uitmaakt van de inschrijving. Vraag: Kan aanbestedende dienst verduidelijken: 1. waarom een koppeling met Solutionfactory nodig is 2. waar deze koppeling dan uit moet bestaan?"	<u>ad 1.</u> Koppeling is nodig, omdat daar de vacature op staat en de kandidaten vanuit daar geladen moeten worden in ons systeem. <u>ad 2.</u> Thans zou een eenweg koppeling van Solutionfactory naar de HRM-applicatie moeten plaatsvinden. In de toekomst een tweeweg koppeling tussen beide applicaties
54	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E57	"Gericht zoeken naar een geschikte kandidaat die een e-portfolio heeft gemaakt is niet mogelijk in systeem van inschrijver. Vragen: 1. kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen? 2. zo nee, deze omzetten naar een wens?"	<u>ad 1.</u> Nee <u>ad 2.</u> Opdrachtgever wijzigt de eis E 57 in een wens met niveau 4
55	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E56	"SMS is niet mogelijk in systeem van inschrijver. Vragen: 1. kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen? 2. zo nee, deze omzetten naar een wens?"	<u>ad 1.</u> Nee <u>ad 2.</u> Opdrachtgever wijzigt de eis in een wens met als tekst: ""Mogelijkheid om een <i>bericht</i> te versturen naar kandidaat"
56	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E48	"Als een leidinggevende een kandidaat wil uitnodigen voor een online gesprek is deze afspraak wel te boeken in het systeem, maar de teams-link zal de leidinggevende zelf aan moeten maken in de Outlook of Teams omgeving. Met andere woorden. Voor een online gesprek zal buiten het systeem om geboekt moeten worden in de eigen Outlook of Teams omgeving. Het syseem van inschrijver kan geen Teams-link genereren. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?"	Akkoord. wij kunnen instemmen met het verzoek dat de afspraak in outlook terecht komt en dat wij zelf buiten het systeem om een teamslink maken.
57	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E40	"Het is niet mogelijk om in de vacaturetekst een veld op te nemen, waarmee de salarisschaal en bedrag automatisch wordt samengevoegd. Vragen: 1. kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen? 2. zo nee, deze omzetten naar een wens?"	Volgens ons vragen wij dit niet bij E40 maar bij E12 Zie verder het antwoord bij vraag 58
58	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E12	"Het is niet mogelijk om in de vacaturetekst een veld op te nemen, waarmee de salarisschaal en bedrag automatisch wordt samengevoegd. Vragen: 1. kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen? 2. zo nee, deze omzetten naar een wens?"	<u>ad 1.</u> Nee <u>ad 2.</u> Opdrachtgever wijzigt de eis E 12 in een wens met niveau 4
59	Bijlage 5, tabblad 5 werving en selectie, eis E6.	"Het systeem van inschrijver heeft geen mogelijkheid om via LinkedIn te solliciteren of het CV in te lezen. Wel kent het systeem een minimale inspanning om gegevens in te voeren, door minimaal te vragen om de naam en het e-mail adres. Vragen: 1. is aanbestedende dienst bereid om de eis om via LinkedIn en het inlezen van het CV te laten vervallen? 2. Zo nee, deze eis om te zetten naar een wens. Bij voorkeur deze eis eigenlijk dan op te splitsen, omdat inschrijver anders de hele wens met 'nee' moet beantwoorden, terwijl er onderdelen in de eis zitten waar inschrijver wel aan kan voldoen."	<u>ad 1.</u> nee <u>ad 2.</u> we begrijpen de vraag niet. Wat wordt bedoelt met minimaal de naam en email adres invoegen, op wat voor manier, wie doet wat? Zijn best bereid om op te splitsen en deel 1 om te zetten naar wens niv. 4 alleen wel verduidelijking op deze vraag.

Gemeente Landgraaf - Vragen en antwoorden aanbesteding applicatie HRM en saladministratie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Aanbestedingsleidraad, C.9.1.3. Presentatie / Demonstratie en bijlage 10	"Aanbestedende dienst heeft 10 casussen beschreven met 80+ aan punten die gepresenteerd moeten worden, de datum en de tijdsduur maakt aanbestedende dienst later bekend. Inschrijver wil er wel vooraf erop wijzen om voldoende tijd hiervoor vrij te maken en minimaal een dagdeel (4 uur ex pauzes) voor de presentatie uit te trekken. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?"	Ja. Het is de bedoeling dat, <i>in overleg met elke inschrijver</i> , maximaal een volledige dag wordt gereserveerd voor de presentatie / demonstratie. Wij denken daarbij aan een dagindeling tussen 09.30-16.00 uur met in elk geval een lunchpauze van 1 uur. Over de exacte indeling en de volgorde van de te behandelen casussen willen wij graag met de inschrijver afstemmen, direct nadat de inschrijving heeft plaatsgevonden (op 13 november smorgens).
61	Aanbestedingsleidraad, C.9.1.3. Presentatie / Demonstratie	"De presentatie van de demonstraties verzorgt inschrijver met inhoudelijk deskundigen die wel betrokken zijn bij het aanbestedingsproces en bekend zijn met de overheidssector, maar niet persé een rol hebben bij de daadwerkelijke uitvoering van de opdracht. Dit verzorgt inschrijver op deze manier bij alle aanbestedingstrajecten. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Akkoord
62	Bijlage 5, tabblad 3: P&O, W4	Kunt u verduidelijken hoe het unieke, betekenisloze, numerieke personeelsnummer, zoals beschreven in eis E10, gerelateerd is aan de organisatie en afdeling waar de medewerker werkzaam is? Hoe dient het systeem op basis van dit nummer te bepalen in welke organisatie en op welke afdeling de medewerker werkt?	Het personeelsnummer mag NIET per afdeling worden ingedeeld. De voorkeur is dat we de huidige verdeling van de personeelsnummers in stand willen houden tov nieuwe personeelsnummers aan bestaande medewerkers toekennen en nieuwe medewerkers telkens een opvolgend nummer toekennen. De huidige indeling is nu: medewerkers ISDBOL beginnen met 11 medewerkers Gegevenshuis beginnen met 60 medewerkers Gemeente Landgraaf oude nummering was op afdeling, nieuwe nummering beginnend met 25. Bestuur en raad beginnen met 0. Mochten er betere opties zijn, dan is dat bespreekbaar.
63	Salarisverwerking/dienstverlening	"Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat aanbestedende dienst concreet voor wensen en verwachtingen van heeft met betrekking tot de salarisverwerkingsdienstverlening. In het geheel geïntegreerde e-HRM systeem van Inschrijver is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het e-HRM systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf concept en definitieve salarisverwerkingen uit te voeren. Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat Inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Bovendien scheelt dit aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert het een geheel zelfstandige organisatie op. Het systeem van Inschrijver verwerkt alle mutaties dus geheel digitaal. Het is daarna voor de salarisadministrateur een druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit geldt ook voor digitale aanlevering aan Belastingdienst, Pensioenfonds en dergelijke. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van Inschrijver, waardoor Aanbestedende dienst ook geld gaat besparen. Daarnaast is Inschrijver verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd geactualiseerd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de gevraagde salarisdienstverlening? Zo nee, wacht verwacht aanbestedende dienst precies aan ondersteuning op het gebied van salarisdienstverlening?"	Akkoord
64	Aanbestedingsleidraad - Ondertekening documenten	"Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Akkoord
65	Aanbestedingsleidraad - C.9.2.5. Facturatie	"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten een deel van de eenmalige kosten te mogen factureren direct na ondertekening van de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor: - 25% bij ondertekening van de Overeenkomst - 25% bij oplevering voor de Acceptatie - 25% bij livegang - 25% bij decharge door Opdrachtgever Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord Het is voor ons niet gebruikelijk om bij aangaan van dergelijke overeenkomsten met een beperkte doorlooptijd (< 1 jaar) een aanbetaling te doen. Daarom handhaven wij de facturatie zoals genoemd in de leidraad onder C.
66	Bijlage 5, tabblad 3: P&O, W2 en aanbestedingsleidraad, bijlage 10, casus 2.	"Is het mogelijk om opheldering te geven over de inrichting van de werknemersomgeving met betrekking tot de huisstijl en het logo? In wens W2 staat dat elke werkgever/gemeente zijn eigen huisstijl en logo moet kunnen instellen in een aparte omgeving, terwijl in de casus 2 meerdere werkgevers in één omgeving worden verwacht. Vraag: Kunt u aangeven hoe deze twee wensen met elkaar te verenigen zijn?"	Voor de medewerkers van de 3 werkgevers moeten er verschillende omgevingen komen met bv de logo's van de betreffende werkgever. In deze omgeving zijn alleen de zaken en regelingen zichtbaar die voor deze werkgevers gelden. Voor de professionals (P&O en Salarisadministratie, functioneel beheerders) is de vraag of er 1 of 3 omgevingen moeten komen. Er zullen zaken zijn die voor alle 3 de werkgevers hetzelfde worden ingericht en er zullen zaken zijn waarin ze van elkaar afwijken. Inschrijver kan bij de presentatie de voordelen en nadelen van 1 of 3 omgevingen laten zien.
67	Bijlage 5, tabblad 2: salarisadministratie , eis 53 en 54 en E86	"Meerdere gelijktijdige dienstverbanden is mogelijk in het systeem van inschrijver,zolang er sprake is van dezelfde werkgever en/of cao. Zodra sprake is van een andere werkgever en/of cao, komt de medewerker meerdere keren voor in het systeem. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hier gelijktijdige dienstverbanden bedoelt binnen dezelfde werkgever en cao?"	De gelijktijdige dienstverbanden zijn binnen 1 werkgever, waarbij normaal gesproken bij beide dienstverbanden de gemeente cao geldt. Het kan bij uitzondering ook voorkomen dat het ene dienstverband onder de gemeente cao valt en het andere dienstverband niet onder een cao valt. (bv RVU uitkering of BABS)
68	Bijlage 5, tabblad 2: salarisadministratie , eis 30 en eis 31 en eis 56, eis 57	"De aanlevering richting uitvragende instanties, zoals belastingdienst, APG, doet aanbestedende dienst zelf via het systeem. Met één druk op de knop verstuurd het systeem de bestanden richting uitvragende instanties. Hier is functionaliteit voor beschikbaar. Inschrijver kan zelf niet bij de bestanden van aanbestedende dienst en kan daarom deze aanlevering niet verzorgen. De werkwijze van inschrijver sluit daarmee aan op eis 56 en eis 57. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee ook voldoet aan deze eisen?"	Akkoord Inschrijver voldoet hiermee aan de eis