

Nota van inlichtingen - EA Leveren, plaatsen en exploiteren publieke oplaadinfrastructuur MRA-Elektrisch

dd 20-09-2023
Vragen en antwoorden

Vraag	Betreffende document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
1	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t	Paal binnen huidige MRA-E concessie	In de MRA-E regio (bijvoorbeeld Alkmaar) zijn meerdere palen bijna een jaar geleden geïnstalleerd, maar nog steeds niet in gebruik genomen. Kunnen jullie toelichten waarom dit is? Komt dit door de huidige consessiehouder of komt dit vanuit de concessieverlener? Dit zou relevant kunnen zijn voor de utilisatie prognoses.	Dit kan meerdere oorzaken hebben, waaronder verschil van inzicht met de netbeheerder. Het gaat hierbij wel over uitzonderingen, verreweg het meeste aantal Oplaadobjecten wordt (ruim) binnen de periode van een jaar geplaatst.
2	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t		In geval van schade ontstaan door niet nader aanwijsbare derden (vandalisme, ongeluk): Welke partij draagt de kosten voor het installeren van een vervangend laadobject? Zit hier een maximum aan? Mag het vervangende laadobject een eerder verwijderde laadpaal zijn waarvoor (nog) geen alternatieve locatie aangewezen is door gemeente (scenario 'verwijdering')?	Vandalisme of ongelukken waardoor een Oplaadobject gerepareerd of vervangen moet worden, komt voor rekening en risico van de Concessiehouder, ongeacht hoe vaak dit voorkomt. Het is toegestaan om een eerder verwijderd Oplaadobject opnieuw te plaatsen, mits het geheugen en de data van het betreffende Oplaadobject volledig worden gewist voordat het eerder verwijderde object wordt teruggeplaatst.
3	Bijlage 1 - Raamovereenkomst	11,13	13	Benzineprijs prijsplafond	Mocht er een situatie ontstaan waarbij de benzineprijs lager uitvalt dan de laaddienstprijs, dan is opgenomen dat de concessiehouder en de concessieverlener hierover in gesprek gaan. Dit scenario leidt voor de concessiehouder tot een groot risico gezien de beperkte invloed op de totale laaddienstprijs. Wat zouden concreet de stappen zijn wanneer een dergelijk scenario zich voor doet? Op welke manier zou dit financieel worden aangepast en wat wordt er verwacht vanuit de consessiehouder?	Concessiegever vindt principieel dat de prijs voor elektrisch vervoer, het Laaddiensttarief, lager moet zijn dan de benzineprijs. Maar tegelijkertijd worden de bezwaren die worden gemaakt herkend. Concessiegever heeft daarom besloten om de voorwaarden rond het prijsplafond aan te passen, zie de tekst onder mededelingen.
4	Bijlage 1 - Raamovereenkomst	10,1	9	Nadere opdracht	Kunt u specificeren wat de definitie van een "Nadere opdracht" is? Betreft dit 1 laadpaal per opdracht of kan dit ook een locatieopdracht zijn voor meerdere palen om efficiëntie en uitvoerbaarheid te verhogen? Kunt u het proces beschrijven waarin wordt meegenomen hoe dit wordt uitgevoerd en gecommuniceerd, welke gevolgen dit heeft voor de verdeling tussen de consessiehouders en of een opdracht voor meerdere palen geweigerd kan worden? Kan het zijn dat op één locatie 3 palen worden gerealiseerd door drie verschillende consessenemers?	Het uitgangspunt is dat iedere Nadere Opdracht ziet op de realisatie en exploitatie van één Oplaadobject. Echter, in sommige gevallen is er sprake van een cluster van twee of meer Oplaadobjecten op eenzelfde locatie, bijvoorbeeld in geval van een laadplein. In dat geval is het efficiënter om deze Oplaadobjecten samen te voegen in één Nadere Opdracht, zodat deze Oplaadobjecten ook aan dezelfde Concessiehouder worden toegekend. Het alternatief, waarbij Oplaadobjecten op dezelfde locatie in theorie over de drie Concessiehouders worden verdeeld is naar verwachting voor alle betrokkenen inefficiënt en ongewenst. Concessiegever behoudt zich het recht voor om op deze manier, en als uitzondering, in één Nadere Opdracht meerdere Oplaadobjecten toe te kennen aan een Concessiehouder. Gezien het geautomatiseerde proces van verdeling van Nadere Opdrachten en de grote aantallen Nadere opdrachten binnen de Raamovereenkomst, verwacht Opdrachtgever dat iedere Concessiehouder hier evenveel voordeel van ondervindt. Een Nadere Opdracht kan door de Concessiehouder niet worden geweigerd.
5	Bijlage 1 - Raamovereenkomst	10,1	9	Nadere opdracht	Indien één van de drie concessienemers gedurende de raamovereenkomst een laadvoorzien kan bieden die beter aansluit bij de wensen van een bepaalde gemeente. Hoe gaat consessiegever hiermee om t.a.v. het verdeelmechanisme en hoe ziet het proces eruit indien consessigever hier invloed op zou willen hebben om tegemoet te komen aan deze individuele wensen?	Concessiegever herkent de mogelijkheid die in de vraag wordt geschetst en wil hier ruimte voor creëren. Daartoe heeft Concessiegever een aanvulling gedaan op artikel 10 van de Raamovereenkomst. Zie hiervoor de tekst onder mededelingen.

6	Bijlage 4 - Programma van eisen	5.1.9	21	Graffiti /vandalisme	Hoe wordt er omgegaan met de kosten voor het verwijderen van graffiti en eventueel vandalisme / omver rijden van de laadpaal. Moet dit ook gedragen worden door de concessiehouder?	Dat is juist geïnterpreteerd, zie ook het antwoord op vraag 2.
7	Bijlage 4 - Programma van Eisen	3.1.2	9	Laaddienst	Het beschikbaar stellen voor andere stroomafname dan alleen elektrische voertuigen (bijv. mobiele werktuigen): wat wordt hiermee bedoeld?	Indien op of nabij de locatie van de laadinfra tijdelijke werkzaamheden worden verricht kan en mag de aannemer/transporteur/etc. gebruik maken van het Oplaadobject.
8	Bijlage 4 - Programma van Eisen	5,2	22	Verplaatsing & verwijdering gedurende overeenkomst	Het is de intentie van de gemeente bij verwijdering om het laadobject elders terug te laten plaatsen. Echter (b)lijkt dit niet een garantie. Mag een verwijderd laadobject op een nieuwe locatie geïnstalleerd worden? (Elders in de documentatie staat immers dat elk geïnstalleerd object een NIEUW en ONGEBRUIKT laadobject dient te zijn).	Wanneer Concessiehouder een Oplaadobject verwijdt mag en kan deze worden hergebruikt binnen deze Raamovereenkomst mits de Concessiehouder kan aantonen dat het Oplaadobject voldoet aan de gestelde eisen.
9	Bijlage 9 - Overzicht aantal aanvragen en Oplaadobjecten 2023			Voorstellen	Er is een 31tal locaties t/m mei 2023 (die wel een datum realisatie gepland (kolom K) hebben, maar geen opleverdatum (kolom L): kunt u aangeven wat daarvan de reden is? (als we juni + juli 2023 meenemen aan locaties met realisatie gepland maar zonder opleverdatum, dan is het totale aantal 103))	Deze lijst is opgesteld gedurende de voorbereiding van de aanbesteding. Oplaadobjecten in dit overzicht die nog niet op opgeleverd staan hebben verschillende oorzaken. Het kan onder andere gaan om de formele oplevering en acceptatie die nog niet is gedaan of er kan sprake zijn van onvoorziene omstandigheden waardoor deze nog niet zijn aangesloten. Dit kan bijvoorbeeld ontstaan doordat bestaande stroomvoorziening niet op de op tekening aangegeven locatie aanwezig is.
10	Bijlage 15 - Criteria uitbreiden locatie	4	3	Hoeveelheid te realiseren laadpunten bij gebiedsontwikkeling	Bij uitbreiding onder gebiedsontwikkeling (Bijlage 15 – punt 4): Klopt het dat maximaal 2% van de totaal te realiseren laadpunten in deze aanbesteding na.v. de onder ‘gebiedsontwikkeling’ geldende criteria zal geschieden? Klopt het dat het aan de gemeente is om te bepalen of bij gebiedsontwikkeling sprake zal zijn van laadpaal realisatie? (Of is het per definitie het geval dat voor gebiedsontwikkeling er ten minste 1 laadpaal geïnstalleerd moet worden bij alle bij MRA-e aangesloten gemeenten)?	<i>Bij uitbreiding onder gebiedsontwikkeling (Bijlage 15 – punt 4):</i> <i>Klopt het dat maximaal 2% van de totaal te realiseren laadpunten in deze aanbesteding na.v. de onder ‘gebiedsontwikkeling’ geldende criteria zal geschieden?</i> - Dit is onjuist. In bijlage 15 staat: Gemeenten kunnen kosteloos en zonder concrete vraag bij gebiedsontwikkeling publieke laadpunten laten realiseren. Het percentage openbare parkeerplaatsen dat bij oplevering van een gebiedsontwikkeling kosteloos kan worden voorzien van een publieke Oplaadpunt is in ieder geval gelijk aan 2% (jaargang 2022), elk jaar na 2022 te verhogen met 0,5 procent. - Hiermee bedoelt Concessiegever dat minimaal 2% van de te realiseren openbare parkeerplaatsen binnen de gebiedsontwikkeling kostenloos (voor de Concessiegever) kunnen worden voorzien van Oplaadobjecten. <i>Klopt het dat het aan de gemeente is om te bepalen of bij gebiedsontwikkeling sprake zal zijn van laadpaal realisatie? (Of is het per definitie het geval dat voor gebiedsontwikkeling er ten minste 1 laadpaal geïnstalleerd moet worden bij alle bij MRA-e aangesloten gemeenten)?</i> - Dit zal door de Gemeente per geval worden bepaald.
11	Inschrijvingsleidraad	5.3.1-3	36-40	Documentvereisten	Is er naast de genoemde documentvereisten (x A4) ruimte om bijvoorbeeld een proces planning tijdslijn toe toe voegen op aanvullende pagina's? Zo ja, in welk formaat en welke flexibiliteit mag consessionemer hierin nemen?	Ja, dit is mogelijk. Er mag maximaal 1A4 worden toegevoegd waarin de overkoepelende planning en proces over de gunningscriteria heen wordt neergezet. De beoordeling vindt plaats per gunningscriterium, Inschrijver dient daarom onomstotelijk duidelijk te maken welk deel bij welk criterium moet worden beoordeeld.
12	Inschrijvingsleidraad	2.5.3.	17	Uitzondering exclusiviteit	Kunt u alstublieft de structuur van inkomsten en kosten voor elektriciteitsinkoop verduidelijken voor de innovatieve oplossing die betrekking heeft op het opladen van objecten (solar carport...)?	Voor dergelijke innovatieve oplossingen zal maatwerk nodig zijn. Met de exclusiviteit is bedoeld aan te geven dat Concessiegever de mogelijkheid heeft om zowel binnen als buiten de Raamovereenkomst dergelijke innovatieve oplossingen in te kopen. Het voordeel van realisatie binnen de Raamovereenkomst is het kunnen samenwerken met gecontracteerde Concessiehouders, het vervallen van de aanbestedingsplicht en het zoveel mogelijk aansluiten op de kaders zoals die zijn overeengekomen binnen de Raamovereenkomst. Echter, het is niet reeel om te veronderstellen dat alle kaders van de Raamovereenkomst passend zijn voor dergelijke innovaties, waaronder de financiële voorwaarden. Over dergelijke afwijkingen zullen, in overleg, nadere afspraken gemaakt moeten worden.

13	Inschrijvingsleidraad	2,9	21	Maatschappelijk verantwoord inkopen: Duurzaamheid	" Zie voor een nadere toelichting hierop het Programma van Eisen eis 4.15" - er is geen eis 4.15 in PvE	Correct. Verwijzing is niet correct, dit moet zijn 3.1.1.
14	Inschrijvingsleidraad	4,2	30	GVA	Een GVA ("gedragsverklaring aanbesteden") kan niet worden verstrekt door een rechtspersoon die buiten Nederland is gevestigd.	De Gedragsverklaring Aanbesteden is een specifiek Nederlands document. Echter, ook in andere Europese landen is een vergelijkbaar document beschikbaar (hoewel anders genaamd). Wanneer de Inschrijver geen Nederlandse organisatie betreft, zal een gelijkwaardig alternatief uit het land van oorsprong ook worden geaccepteerd.
15	Bijlage 4 - PvE	3.1.6.	9	Variabel Laadservicetarief	Betekent dit dat een eenvoudig basis/piektarief niet wordt beschouwd als een variabel laadtarief?	Dat is juist, dit maakt onderdeel uit van de basis uitvraag.
16	Bijlage 4 - PvE	3.1.8.	10	Laadsessie facturatie	Om het CPO in staat te stellen e-rijders inzicht te geven in de in rekening gebrachte kWh, sessiekosten en de prijsstructuur via sms, app of e-mail, moet het persoonlijke informatie verzamelen, zoals e-mailadressen of telefoonnummers. Hoe verhoudt dit zich tot de ad-hoc betalingsaanpak die jullie promoten, waarbij gebruikers geen persoonlijke informatie hoeven te verstrekken, behalve de betalingsgegevens?	Wanneer de Gebruikers kiezen voor ad-hoc betaling dan loopt deze laadsessie niet via een E-MSP maar wordt de afrekening direct met de bank afgerekend. Hiermee heeft de Gebruiker direct inzicht in de kosten. Het staat de Concessiehouder vrij een manier te bedenken en te implementeren waarop dergelijke informatie wel kan worden verschaft en als dienst kan worden aangeboden aan de Gebruiker. Uiteraard dienen dergelijke initiatieven met de Concessiegever te worden getoetst alvorens deze te implementeren.
17	Bijlage 4 - PvE	3.1.8.	10	Laadsessie facturatie	We stellen voor om dit onderdeel te wijzigen door e-mail toe te voegen aan de reeds genoemde kanalen van SMS en app	Akkoord
18	Bijlage 4 - PvE	3.1.13	11	Laadpleinen	Hoeveel laadpleinen zullen er naar verwachting in gebruik worden genomen?	Concessiegever kan hier geen concrete informatie over geven.
19	Bijlage 4 - PvE	5.3.7	23	Broncode	Wat dekt dit? En hoe kunnen we deze eis opleggen aan onze leveranciers? Wat is de reden achter dit verzoek?	Hiermee wordt continuïteit van de gekozen oplossingen gewaarborgt in geval van een faillissement van de Concessiehouder of onderaannemer. Voor Concessiegever is van belang dat ook in dergelijke gevallen de exploitatie van de gerealiseerde Oplaadobjecten niet in gevaar komt.
20	Raamovereenkomst Publiek Laden	3,2	3	plaatsingsperiode	Kan de Concessiehouder de eenzijdige verlenging van de plaatsingsperiode weigeren?	Ja, Concessiegever is geenzins voornemens om een Concessiehouder te dwingen tot verlenging. Artikel 3.2 zal daarom worden aangepast, waarin wordt opgenomen dat beide partijen dienen in te stemmen met de optionele verlenging. Echter, Concessiegever heeft wel behoefte aan tijdig geïnformeerd worden over een dergelijk besluit door de Concessiehouder. De termijn in artikel 3.3 zal daarom worden verhoogd naar zes maanden. Concessiegever zal hiertoe de definitieve Raamovereenkomst aanpassen.
21	Raamovereenkomst Publiek Laden	3,2	3	Verdere Opdrachten	Wat is de beweegreden achter de beslissing om deze verlenging te activeren? Wordt deze gemaakt als de huidige prestaties bevredigend zijn? Zijn er bij eerdere MRA-E-concessies ooit plaatsingstermijnen verlengd?	Tevredenheid over de geleverde prestaties door de Concessiehouder is inderdaad een belangrijke voorwaarde om tot verlenging over te gaan. Maar daarnaast kan er ook sprake zijn van grote ontwikkelingen in de markt waardoor er gekozen wordt voor een nieuwe Raamovereenkomst waarin deze ontwikkelingen een plek kunnen krijgen, of kan de behoefte naar nieuwe Oplaadobjecten onverwachts dermate groot zijn dat de Raamovereenkomst al is uitgeput. In eerdere raamovereenkomsten is een dergelijk optie ook opgenomen en is tot verlenging overgegaan.

22	Raamovereenkomst Publiek Laden	11.1/b	11	Vergoeding en tarieven	"De energievergoeding betreft de vergoeding voor de inkoop van elektriciteit. Dit is de gemiddelde marktwaarde van de elektriciteitsproductie (Dutch Power Base Load Futures endof-day settlements, in het vervolg 'Cal Endex Base' genoemd) van kwartaal 1 2023 t/m kwartaal 4 2023 per kWh en geldt als energievergoeding voor kwartaal 1 2024" - dit geldt voor elektriciteit die in Q1 2024 geleverd moet worden, correct? Kunt u een voorbeeld geven van de berekening voor Q1 2023?	Het Laaddiensttarief is opgebouwd uit verschillende componenten a. Installatievergoeding (Inschrijfprijs) b. Energievergoeding + EB en ODE, etc. c. Capaciteitsvergoeding d. Afdracht (concessievergoeding) De verschillende onderdelen komen op aparte wijze tot stand en worden apart geïndexeerd. a. De installatievergoeding is de "Inschrijfprijs" t.b.v. deze aanbesteding en wordt jaarlijks geïndexeerd conform artikel 11.4 b. De Energievergoeding bestaat zoals beschreven in 11.1b en 11.5 uit de onderdelen. 1) energietarief conform Cal Endex Base; 2) EB, ODE en andere fiscale tarieven De EB en ODE worden jaarlijks vastgesteld zoals beschreven in artikel 11.5. Het energietarief wordt bij de start van de concessie vastgesteld en daarna ieder kwartaal geïndexeerd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een indexatielooptijd van 12 maanden (4 kwartalen). Hierna volgt een voorbeeldberekening waarin de werkwijze van de totstandkoming van het energietarief wordt verduidelijkt. c. de capaciteitsvergoeding is vastgesteld op €0,0162 per kWh. Om tot deze vergoeding te komen is een verdeling van de aansluitcategorien 3x25A, 3x35A, 3x50A en 3x80A gemaakt. Daarnaast is ook een verdeling gemaakt in de aansluitingen van de 2 betreffende Netbeheerders Liander en Stedin. De berekening is tot stand gekomen op basis van de huidige install base. Het capaciteitstarief wordt jaarlijks geïndexeerd conform artikel 11.6 van de raamovereenkomst. d. De Afdracht ofwel de concessievergoeding is vastgesteld op €0,02 en wordt niet geïndexeerd zoals beschreven in artikel 11.7 van de Raamovereenkomst Voorbeeldberekening opbouw van het laadtarief incl. de indexatie - de waarden in deze voorbeeldberekening zijn enkel geschikt als voorbeeld, er kunnen geen rechten aan worden ontleend E_o Gemiddelde Cal Endex Base Q1 2022 t/m Q4 2022 E_o geldt als startwaarde voor de energievergoeding in deze concessie E_o = Gemiddelde ((Q1)+(Q2)+(Q3)+(Q4)) Energieprijs prijspeil Q1 2022 141,99€/MWh Energieprijs prijspeil Q2 2022 192,39€/MWh Energieprijs prijspeil Q3 2022 390,09€/MWh Energieprijs prijspeil Q4 2022 329,70€/MWh E_o = gemiddelde (141,99+192,39+390,09+329,70) = 263,54,- EUR/MWh EB, ODE en etc worden hier nog bij opgeteld. Samen vormen deze waarden de Energievergoeding als onderdeel van de Laaddienstprijs
23	Raamovereenkomst Publiek Laden	11.1/b	11	Vergoeding en tarieven	In welke component moet de energiebelasting worden ondergebracht? We stellen voor om het onder te brengen in onderdeel c) met jaarlijkse indexering.	Energiebelasting maakt onderdeel uit van de component energievergoeding, oftewel onderdeel b. Zie ook artikel 11.1 van de Raamovereenkomst.
24	Raamovereenkomst Publiek Laden	11.1/b	11	Vergoeding en tarieven	Omvat de energievergoeding kosten voor garanties over de oorsprong? Zo nee, waar moeten deze dan worden geboekt?	Ja, eventuele kosten voor GVO's dienen door Concessiehouder te worden gedragen. De energievergoeding wordt bepaald conform artikel 11 van de Raamovereenkomst, deze wordt niet uitgevraagd als onderdeel van de aanbesteding. Indien Inschrijver van mening is dat deze energievergoeding kostenvergoeding voor GVO's niet dekt, dan dient Inschrijver eventuele extra kosten te verrekenen in de Inschrijfprijs (oftwel de installatievergoeding).
25	Raamovereenkomst Publiek Laden	11.1/c	11	Vergoeding en tarieven	Kunt u meer details geven over de berekening van c (0,00162 €/kWh)? Moet hier niet 0,0162 €/kWh staan?	Het getal wordt aangepast naar 0,0162 €/kWh.
26	Raamovereenkomst Publiek Laden	11.1/c	11	Vergoeding en tarieven	Betekent dit dat we de capaciteitsvergoeding moeten berekenen op basis van 3x25A voor zowel Liander als Stedin Zo nee, hoeveel van de 3x25A en 3x80A moeten we overwegen voor Liander en Stedin?	Inschrijver hoeft de capacitetisvergoeding niet te berekenen, deze wordt niet uitgevraagd als onderdeel van de aanbesteding maar is door Concessiegever al vastgesteld. Zie hiervoor de toelichting in artikel 11.1. Op basis van een verdeling van netbeheerkosten Liander en Stedin, de kosten voor de genoemde netaansluiting bij deze netbeheerders en een inschatting van de gemiddelde afname kWh per jaar is de vergoeding vastgesteld op het bedrag dat is opgenomen in artikel 11.1. Deze vergoeding zal jaarlijks worden geïndexeerd volgens artikel 11.6. Daarmee is de verwachting van Concessiegever dat wordt aangesloten op de daadwerkelijke kosten voor de netaansluitingen die Concessiehouder maakt.

27	Leidraad	2,1		Scope	U geeft aan dat er 73 deelnemende gemeenten zijn. Kan OG een overzicht delen met daarin een overzicht van de deelnemende (en niet-deelnemende) gemeenten?	Zie bijlage Overzicht deelnemende gemeenten die als separate bijlage bij deze nota van inlichtingen is gepubliceerd.
28	Leidraad	2,3	15	Scope	OG geeft aan gedurende de concessie samen met Concessiehouder de inpasbaarheid te willen verhogen. Houdt OG hiermee de mogelijkheid open om gedurende het contract aanpassingen te doen aan bijvoorbeeld de laadobjecten om de inpasbaarheid hiervan te verhogen?	Dat is correct. Zie hiervoor ook de gunningscriteria die Concessiegever in dit verband heeft opgesteld.
29	Concessieovereenkomst	3,2		verlenging	OG noemt dat de verlengingsoptie enkel benut kan worden door de concessieverlener. Het is gegadigde onduidelijk om dit ook betekent dat CH verplicht is om met deze verlenging in te stemmen. Zou OG dit kunnen verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 20.
30	Concessieovereenkomst	11,1		Capaciteits-vergoeding	Gegadigde begrijpt de totstandkoming van de capaciteitsvergoeding niet. OG heeft het over de capaciteitsvergoeding van 3x25A t/m 3x80A. Deze categorie bestaat niet. Er zijn aparte tarieven voor 3x25A, 3x35A, 3x50A en 3x80A. Is de berekening waar 0.00162 de uitkomst is gedaan op basis van het gemiddelde van al deze tarieven? (het tarief komt overigens overeen met de capaciteitsvergoeding van de MRA-E snellaadtender, dus gegadigde verwacht dat hier mogelijk een kopieerfout is gemaakt). Kan OG dit verhelderen?	Binnen de concessie is de Concessiehouder vrij te kiezen voor een 3x25A, 3x35A, 3x50A of 3x80A aansluiting voor het Oplaadobject. Belangrijkste voorwaarde is dat het Oplaadobject of de Oplaadobjecten (in het geval van clusteren) voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen. Het is juist dat er geen aansluitcategorie bestaat van 3x25A t/m 3x80A en daarmee bedoeld Concessiegever de reeks genoemde aansluiting van 3x25A, 3x35A, 3x50A en 3x80A. Het tarief van de capaciteitsvergoeding wordt aangepast naar 0,0162 €/kWh.
31	Leidraad	2.5.3		Uitzondering exclusiviteit	Gegadigde maakt uit de tekst op dat gemeenten 2% van de in dat jaar geplaatste laadobjecten mag laten realiseren door derde partijen. Wordt in deze berekening gekeken naar het totaal aantal gerealiseerde laadpalen of het aantal laadpalen in de desbetreffende gemeente?	Het totaal aantal gerealiseerde Oplaadobjecten binnen de Raamovereenkomst.
32	Leidraad	2,8		Scope	Gegadigde maakt uit de leidraad niet op hoe het allocatiemechanisme in de praktijk straks werkt met 3 CPOs. Uitgaande van het voorbeeld waarin de verdeling tussen de CPOs 26%/33%/40% is, hoe vindt dan de daadwerkelijke allocatie van aanvragen plaats?	De toewijzing van de Nadere Opdrachten (en daarmee de locaties waar een Oplaadobject wordt gerealiseerd) zal in principe geautomatiseerd plaatsvinden via het MRA-E portaal. Dit betekent dat er een algoritme geïnstalleerd zal worden waarin de verhouding tussen de drie Concessiehouders wordt ingevoerd. Het systeem zorgt er vervolgens voor dat de Nadere Opdrachten dusdanig worden verdeeld dat de verhouding wordt behaald. Enige uitzondering hierop is de mogelijkheid dat Concessiegever handmatig een specifieke Nadere Opdracht toewijst aan een specifieke Concessiehouder, zie hiervoor onder mededelingen.
33	PvE	4.2.2		Netbewust laden	OG geeft aan dat gedurende capaciteitsschaarste Oplaadobjecten op lagere vermogens dienen te opereren. Overstijgt deze eis voor vermogensvermindering eis in 4.1.5, waarvolgens minstens dertig (30) kilowattuur geladen dient te worden in zes (6) uur tijd?	De eisen vullen elkaar aan. Gedurende capaciteitsschaarste dienen de Oplaadobjecten op een lager vermogen te kunnen opereren. Daarnaast is eis 4.1.5 van toepassing dat er in 6 uur tijd minstens 30kWh geladen moet kunnen worden.
34	PvE	4.2.11		Netbewust laden	OG geeft aan dat voertuigen die uitgesteld laden niet ondersteunen met voldoende vermogen geladen dienen te worden om in slaap vallen te voorkomen. Overstijgt deze eis voor borging van geleverd vermogen de eis van 4.2.2 waarvolgens Oplaadobjecten op lagere vermogens dienen te opereren in tijden van capaciteitsschaarste?	Nee, de eis is aanvullend.

35	PvE	1.27		Algmene eisen	OG geeft aan dat bij het wegvallen van de dataverbinding tussen een Oplaadobject en het backofficesysteem alle events met betrekking tot transacties lokaal opgeslagen dienen te worden voor ten minste 30 kalenderdagen. Oplaadobjecten zijn momenteel in staat om een geringe hoeveelheid CDR data lokaal op te slaan bij het wegvallen van de verbinding. Om naast CDR data alle events op te slaan tot 30 dagen terug op te kunnen slaan, dienen geheugenuitbreidingen te worden toegepast op de Oplaadobjecten die grote investeringen mee zullen brengen voor de ON, welke niet ten gunste komen van de erijder.	Zoals in eis 1.27 b wordt beschreven dienen de events t.b.v. de transactie lokaal te worden geregistreerd. Hiermee doelt Concessiegever enkel op de CDR gegevens t.b.v. de lopende transactie.
36	Leidraad	5.3.1		Ruimtelijke inpassing	OG geeft aan Oplaadopbjecten zo goed mogelijk willen in te passen. Zou de OG ook voor de ondergrondse infrastructuur een oplossingen willen?	Het staat Inschrijver vrij om in het plan van aanpak op te schrijven wat volgens Inschrijver de beste oplossing is en hoe er gezamenlijk tot deze oplossing wordt gekomen. Wanneer ondergrondse laadinfra volgens Inschrijver past binnen de kaders van dit criteirum, is Concessiegever benieuwd naar de uitwerkingen van het plan van aanpak.
37	Leidraad	5.3.1.	37	Ruimtelijke inpassing	OG verwijst specifiek naar o.a. de bebording en aanrijdbeveiliging in het kader van inpassing en circulariteit. In het 'Realisatie- en communicatieproces' wordt benoemd dat het verkeersbord van aluminium moet zijn. Staat OG open voor alternatieven om de circulariteit te bevorderen?	In de basis gaan we uit van de aluminium bebording conform RVV oktober 2022 ontwerp Eo8C. In het kader van de circulariteit kan het als voorstel wel worden opgenomen in het kwaliteitcriterium. Concessiegever en Gemeente dienen altijd het alternatieve voorstel goed te keuren.
38	PvE	3.1.7.	9	sticker	fysiek vermelden van de laadprijs' vraagt om een periodieke herziening van de sticker (4x per jaar). Dit brengt hoge kosten met zich mee. Verzoek om het laadtarief via QR (app of webpagina) inzichtelijk te mogen maken, en niet fysiek op de laadpaal te plakken.	In verband met de ontwikkeling naar variabele laaddienstprijzen en de mogelijkheid om per kwartaal de energieprijs te indexeren, ziet Concessiegever af van de eis dat het tarief fysiek op het laadobject moet worden weergegeven. Echter moet Concessiehouder de Gebruiker op een eenvoudige wijze inzicht geven in het Laaddiensttarief. De eis blijft bestaan dat het Laaddiensttarief direct zichtbaar moet worden gemaakt. Een oplossing via een QR code is daarbij een mogelijkheid, mits dit een zeer eenvoudige handeling vergt voor de Gebruiker en hiervoor niet apart dient in te loggen in een portaal of andere externe omgeving van de Concessiehouder.
39	PvE	3.1.7.	9	Vermogen	het minimale en maximale laadvermogen moet fysiek worden vermeld, maar later staat 'alleen toegestaan (...) online te tonen'. Kan OG dit verhelderen?	Voor Eis 3.1.7 geldt hetzelfde als het antwoord op vraag 38. De eis 3.1.7 zal hierop worden aangepast. Het laadvermogen kan ook online getoond worden en mag bijvoorbeeld via een QR-code worden benadert mits de Gebruiker niet hoeft in te loggen op een aparte website of in een aparte applicatie van de Concessiehouder.
40	PvE	4.1.1.	16	Slim Laden dienst	Moet deze dienst op het hele netwerk actief zijn, of staat OG open voor verschillende diensten op verschillende locaties? Aangezien niet alle palen hetzelfde gebruiks-profiel hebben (woon/werk) en mogelijk verschillende diensten beter aansluiten.	In de eis van 4.1.1 staat letterlijk - Concessiehouder biedt ten minste één slim laden dienst aan, gericht op automatische optimalisatie van de laadsessie op kosten en/of klimaat. Die slimme laaddienst moet gebruik maken van één van de volgende mogelijkheden: daltarief; dynamisch energietarief; balanshandhaving; congestiemarkt; koppeling aan duurzame energie via zon/wind profielen. Het staat Concessiehouder vrij om andere type slim laden diensten toe te voegen, mits deze aansluiten bij de doelstellingen van goedkoper en/of duurzamer laden. Gebruikers hebben de mogelijkheid om hun voorkeuren wat betreft de af te nemen laaddiensten en optimalisatiedoelen in te stellen. Hiermee geeft Concessiegever aan op te staan voor meerdere oplossingen die zorgen voor optimalisatie van het laadnetwerk.
41	(Concept) Raamovereenkomst Publiek Laden	11.5	12	Indexatie Y+1	Indexatie op basis van kwartaal producten leidt tot minder risico voor de concessiehouder en meer marktconforme prijzen voor de e-rijder, is er kwartaal indexatie mogelijk op basis van Q+1 in plaats van Y+1?	Het is Concessiegever niet geheel duidelijk waarnaar verwezen wordt. In artikel 11.5 wordt de indexatie van de component energievergoeding toegelicht, deze is per kwartaal zoals wordt gevraagd. Er is door Concessiegever in de voorbereiding bewust gekozen voor de indexatietermijnen als opgenomen in artikel 11. Hoewel er altijd voor- en nadelen te bedenken zijn van alternatieve indexatiemethoden, wenst Concessiegever aan de gekozen methodiek en termijnen vast te houden.

42	(Concept) Raamovereenkomst Publiek Laden	11	11	Indexatie HBE	Hernieuwbare Brandstof Units zijn maken deel uit van de business case. Is indexatie mogelijk bij grondige wijziging van de regeling? (e.g. grote veranderingen in prijs of aanpassing van de multiplier of een andere verandering in de wetgeving)	Wanneer de huidige regeling wijzigt, zullen partijen in overleg treden over de consequenties.
43	leidraad	5.3.2.	38	ad-hoc zonder persoonsgegevens	OG meldt dat ad-hoc laden mogelijk is zonder afgeven van persoonsgegevens. Echter lopen betalingen via een Payment Service Provider en is registratie van persoonsgegevens verplicht, anders mag de transactie niet worden gedaan (onder het principe van KYC: Know Your Customer). Het is dus juridisch onmogelijk om zonder persoonsgegevens betalingen uit te voeren (dit geldt ook voor betaalterminals). Is de OG zich er van bewust dat er ter aller tijden uitwisseling van persoonsgegevens moet plaatsvinden?	Daar is Concessiegever zich van bewust. Met deze eis wordt bedoeld dat er geen aanvullende contractuele verplichtingen dienen te worden aangegaan dan de reeds bestaande.
44	(Concept) Raamovereenkomst Publiek Laden	10.3	10	Nadere opdrachtverstrekking	OG geeft aan dat plaatsing van laadobjecten door ONs naar ratio zal verlopen, gedefinieerd door OG bij gunning. Echter wordt hier in niet gespecificeerd in welke volgorde plaatsing suggesties worden geaccepteerd. Sommige locaties hebben immers hogere verwachte verkopen dan anderen. Hoe borgt de OG dat er een evenredige verdeling tussen de verschillende ONs van installaties op van hoge-potentie en lage-potentie locaties?	De verdeling van Nadere Opdrachten vindt automatisch plaats, waarbij in principe alleen wordt gekeken naar de verhouding tussen de Concessiehouders. Andere kenmerken van de Nadere Opdracht maken geen onderdeel uit van het verdeelmechanisme en worden dus niet meegenomen in de afweging. Vanwege het verwachte grote aantal Nadere Opdrachten is het uitgangspunt van Concessiegever dat over het geheel bezien iedere Concessiegever een min of meer gelijke verhouding van hoge-potentie en lage-potentie locaties krijg toegewezen.
45	PvE	4.2.7	18	Netbewust laden	Is de minimale ondergrens van 6 Ampère (4,14 kW) per laadpunt een garantie vanuit de netbeheerder voor de hoeveelheid capaciteit die ten alle tijde minimaal per laadpunt beschikbaar is (en zelf verdeeld mag worden over alle laadpunten via pooling), of is dit een garantie die vanuit de concessiehouder aan de eindgebruiker moet worden geboden?	Dit betreft een eis aan de Concessiehouder. Het is daarmee een garantie die aan de Gebruiker dient te worden geboden.
46	PvE	4.2.2 en 4.2.6	17, 18	Netbewust laden	Klopt het dat met eis 4.2.2 en 4.2.6 hetzelfde wordt bedoeld?	De operationele uitwerking van eis 4.2.2 en 4.2.6 zal in praktijk hetzelfde zijn.
47	PvE	4.2.5	17	Netbewust laden	De netbeheerder geeft dagelijks inzicht in de beschikbare netcapaciteit; over welke periode wordt de beschikbare capaciteit aangegeven; per dagdeel / per uur / per kwartier?	Per kwartier.
48	Concept Raamovereenkomst	11.4	12	Indexatie	Gegadigde stelt voor om de onderstaande indexatie te hanteren voor installatieprijs. Andere componenten zoals prijzen van materiaal of brandstof spelen een grote rol in o.a. de prijzen van de installateurs, meer dan lonen. Kan Aanbestedende Dienst instemmen met de onderstaande indexatie? https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84538NED/table?dl=5F418	Niet akkoord. Hoewel Concessiegever erkent dat de reeds gekozen indexatiemethodiek niet perfect past op de component installatievergoeding, past het voorstel van vraagsteller evenmin exact. Immers wordt in de GWW inputprijsindex ook kosten van materiaal als beton en staal meegewogen, die in deze opgave geen of zeer beperkte rol spelen. Om de indexatiemethodiek niet te complex te maken, houdt Concessiegever vast aan de voorstelde indexatiemethodiek.
49	Concept Raamovereenkomst	11.13	13	Benzine prijs	Interpreteert Gegadigde het correct dat indien de benzine en/of diesel prijs het laadtarief (omgerekend naar euro/km) overschrijdt, de Concessieverlener het recht behoudt om de vergoeding van maximaal 2 cent per kWh te blijven hanteren? Het lijkt Gegadigde in deze redelijk dat eerst de vergoeding richting de Concessieverlener verlaagd wordt (Eventueel naar 0) om te voorkomen dat de laadprijs de benzine en/of dieselprijs overstijgt. Gegadigde heeft immers geen invloed op de benzineprijzen en draagt het risico in deze Concessie. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Het uitgangspunt dat wordt vermeld lijkt inderdaad redelijk. De artikelen rond het prijsplafond zijn aangepast, zie hiervoor onder mededelingen.
50	Concept Raamovereenkomst	11.13	13	Benzine prijs	De Aanbestedende Dienst stelt een maximale indexatie voor op basis van de prijzen van benzine of diesel. De Aanbestedende Dienst vraagt de Gegadigde daarmee om een risico in te schatten op basis van speculatie over de oliemarkt en wet- en regelgeving voor benzine en diesel. Gegadigde vindt dit risico niet passend bij deze concessie. Daarbij heeft Gegadigde geen enkele invloed op de prijzen van de benzine en/of oliemarkt. Gegadigde stelt voor om de passage te schrappen en eventueel een inspanningsverplichting op te nemen, om mee te denken met de Concessieverlener om de prijs laag/lager te houden mocht het risico optreden. Kan de Concessieverlener instemmen met het bovenstaande voorstel?	Wij herkennen de bezwaren. Zie de gewijzigde artikelen onder mededelingen.

51	Inschrijvingsleidraad	2.5.4	17	Nieuwe gemeenten	Interpreteert Gegadigde het correct dat Concessiehouders ten tijden van het contract optioneel 545 laadpalen kunnen overnemen (de 545 laadpalen worden verdeeld conform het verdelingsmechanisme)? daarnaast kunnen Concessiehouders nog max 700 extra laadpalen plaatsen bij toetreden van nieuwe gemeenten. Dit maakt het totale contract op maximaal 18.745 laadpalen, is dit correct?	Nee dit is niet juist. Er kunnen maximaal 700 bestaande oplaadobjecten worden toegevoegd aan deze Raamovereenkomst, conform artikel 2.7 van de Raamovereenkomst. Het in de inschrijvingsleidraad genoemde aantal van 545 maakt hier onderdeel vanuit. Deze maximaal 700 bestaande laadpalen zijn wel aanvullend op het maximum aantal van 17.500 te realiseren Oplaadobjecten
52	Inschrijvingsleidraad	2.6	18	Laadpalen plaatsen	Aanbestedende Dienst geeft aan dat circa 2.000 laadpalen niet meer geplaatst kunnen worden door de huidige Concessiehouder. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven waar in het proces de desbetreffende laadpalen zijn? Zijn er laadlocaties verstuurd naar gemeenten? Zijn er al onherroepelijke verkeersbesluiten bijvoorbeeld? Of blijkt uit de de data dat dit wenselijke locaties zijn, maar heeft de huidige Concessiehouder nog geen stappen ondernomen?	Aanbestedende dienst heeft eerder een aantal van ca. 2.000 Oplaadobjecten benoemd, maar wil benadrukken dat dit aantal behoorlijk fluctueert. De verwachting is dat er zeker direct vanaf de start van de Raamovereenkomst nieuwe aanvragen voor Oplaadobjecten zullen zijn en eveneens dat er een bepaald aantal Oplaadobjecten op voorraad is. Het getal van ca. 2.000 Oplaadobjecten zou echter substantieel hoger of lager kunnen uitvallen bij de start van de Raamovereenkomst, hieraan kan dan ook geen enkel recht worden ontleend. De Oplaadobjecten op voorraad betreffen naar verwachting in hoofdzaak nieuwe verzoeken, dus die zich nog aan het begin van het plaatsingsproces bevinden.
53	Inschrijvingsleidraad	5.3	37	Beoordeling	Aanbestedende Dienst geeft onder beoordeling aan welke punten zij belangrijk acht. Geeft de volgorde van de punten ook de prioritering aan? Of zijn alle punten evenredig essentieel?	Per gunningscriterium is aangegeven welke aspecten een belangrijke rol spelen bij de beoordeling. Deze aspecten zijn niet op prioriteit gerangschikt.
54	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Onderdeel 1: ruimtelijke inpassing	Gevraagd wordt om samen met de gemeente, een nieuwe laadpaal te ontwerpen. Binnen de markt zijn ook alternatieve laadoplossingen beschikbaar. Behoren de bestaande alternatieve laadoplossingen zoals de laadoplossing in de lantaarnpaal (tijdelijk, dan wel geheel) bij dit onderdeel? Of gaat het specifiek om een verfijning van het ontwerp van de "reguliere" laadpaal?	Concessiegever sluit deze oplossing niet uit. In het onderdeel 1 "ruimtelijke inpassing" is Concessiegever op zoek naar een proces waarin we gezamenlijk opzoek gaan naar een Oplaadobject dat beter past in het straatbeeld dan de huidige laadpalen.
55	Inschrijvingsleidraad	5.4	42	Inschrijfprijs	Aanbestedende Dienst beschrijft dat geen irreële en/of manipulatieve prijzen ingediend mogen worden. Kan Aanbestedende Dienst daarom ten tijde van de tender al een minimum stellen wat zij reëel achten? De Aanbestedende Dienst moet dat ook tijdens de beoordelingsfase bepalen. Gegadigde heeft de voorkeur dat het minimum op voorhand openbaar en kenbaar wordt gemaakt.	Aanbestedende dienst stelt geen minimum om de marktwerking niet onnodig te beïnvloeden. Aanbestedende dienst zal, in geval van een zeer lage inschrijfprijs, wel nadere toelichting vragen van de betreffende Inschrijver en zich vergewissen van de haalbaarheid van de ingediende inschrijfprijs.
56	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Plan van aanpak	Onderdeel van het plan van aanpak is "De manier waarop en (financiële) voorwaarden waaronder Gemeenten gefaciliteerd worden om een specifieke kleur voor een Oplaadobject te kiezen.". Betekent dit dat Gegadigde aanvullende kosten in rekening mag brengen bij gemeenten indien zij een specifieke kleur wensen? Dit zou een eenmalige kostenpost zijn voor de gemeenten en maakt ten tijde van de tender dus geen onderdeel uit van de business case van de Gegadigden?	Dat is juist, met voorwaarden worden ook de financiële voorwaarden bedoeld.
57	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Plan van aanpak	Gegadigde gaat ervan uit dat de nieuw te ontwerpen laadpaal ten alle tijden overeen moet komen met de gestelde eisen uit het Programma van Eisen m.b.t. laadobject zoals, maar niet uitputtend: eis 1.21. Is dit correct? Of mag het ontwerp afwijken van de geldende eisen?	De basiseisen aan het laadobject zullen worden gerespecteerd, maar aanpassingen hierop zijn niet uit te sluiten om te komen tot een substantieel beter ontwerp. Eventuele wijzigingen zullen te allen tijde worden overlegd en goedgekeurd moeten worden door Concessiegever.
58	Programma van eisen	2.4	7	MRA-portaal	Concessiehouders dienen gebruik te maken van het MRA-e portaal. Kan Aanbestedende Dienst meer informatie aanleveren over het gekozen systeem? Is het correct dat het gehele realisatieproces voor het MRA-portaal wordt gebruikt? Gegadigde wenst dit graag te weten in verband met het aansluiten van de eigen systemen.	Het MRA-E portaal wordt voor het gehele realisatieproces gebruikt. In Bijlage PvE I - Realisatie- en communicatieproces, hoofdstuk 4 Koppeling MRA-E portaal, is een algemene beschrijving opgenomen. Daarin staat ook beschreven dat na gunning verdere informatie wordt verstrekt. Wel kan Inschrijver alvast de API koppeling bekijken via de link in dit document.

59	Programma van eisen	2.4	7	MRA-portaal	Uit ervaring weet Gegadigde dat opgelegde portalen soms niet aansluiten bij de werkwijze van Gegadigde (o.a. door fouten in het systeem, maar ook door andere interne processen dan het opgelegde systeem. Of dat Gegadigde verbeteringen in het systeem ziet om de efficiëntie te verhogen). Gegadigde gaat hier van uit dat dat de Concessieverlener deze kosten draagt. Is dat correct? En kan Gegadigde daarbij ervan uitgaan dat zij kosteloos inlog accounts kunnen ontvangen voor alle medewerkers die dat nodig hebben om hun werk naar behoren uit te voeren?	Concessiegever eist dat Concessiehouder in het MRA-E portaal werkt. Hiervoor worden voldoende inlog accounts kosteloos verstrekt. Concessiegever verstrekt de Concessiehouder en API-koppeling. De kosten mbt de implementatie voor de koppeling aan de kant van de Concessiehouder zijn voor de Concessiehouder.
60	Programma van eisen	2.13	8	Verkeersbesluit	Hebben gemeenten de mogelijkheid om geen verkeersbesluit te nemen, na akkoord Concessiehouders?	Zonder verkeerbesluit kunnen er geen parkeervakken worden aangewezen of toegekend worden voor EV laden. Dit is een noodzakelijke stap in het proces.
61	Programma van eisen	3.17	9	Bestickering	Aanbestedende Dienst verwacht dat de laadprijs fysiek op de laadpaal wordt vermeld. De prijs mogen Concessiehouders ieder kwartaal indexeren. Verwacht Aanbestedende Dienst dat Concessiehouder iedere 3 maanden alle stickers binnen de regio vervangt? Dit komt niet overeen met de duurzaamheidswens van de Aanbestedende Dienst.	Zie het antwoord op vraag 38.
62	Programma van eisen	4.1.1.	16	Slim laden	In kwaliteitsplan 3 wordt gevraagd om een aanpak te schrijven om slim laden toe te passen (o.a. door de invulling van dynamische prijzen). Interpreteert Gegadigde het correct dat plan 3 onder andere gaat over de invulling van eis 4.1.1?	Ja, de invulling van dit criterium heeft een raakvlak met de reeds gestelde eisen in het programma van eisen. Echter, in het betreffende gunningscriterium is beschreven wat er aanvullend nog wordt gezocht door Concessiegever. Een inschrijving op het niveau van het Programma van Eisen biedt geen meerwaarde en levert derhalve geen punten op voor dit gunningscriterium.
63	Programma van eisen	5.1.10	21	Bonus/malus	Aanbestedende Dienst spreekt van een bonus en een malus van EUR 0,01 afhankelijk van de beschikbaarheid. Interpreteert Gegadigde het correct dat de afdracht naar de Aanbestedende Dienst verhoogd wordt met EUR 0,01 bij een lagere beschikbaarheid dan 99% en verlaagd wordt met EUR 0,01 bij een gelijk of hogere beschikbaarheid?	Eis 5.1.10 wordt aangepast, de bonus/malus zal komen te vervallen.
64	Concept Raamovereenkomst	10.5	10	Verdeelsleutel	Om de verdeelsleutel te bepalen, worden ook de activiteiten meegenomen van de gemeenten en de netbeheerder. Gegadigde heeft slechts beperkte invloed op de doorlooptijd daarvan. Bij slecht performance van de netbeheerder en/of gemeenten is de Concessiehouder de dupe. Gegadigde zou verwachten dat alleen de tijden van stap 7, 8b, 10, 11, 12a en 12b zouden tellen. Kan de Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord. Wij erkennen dat er in het proces ook andere stakeholders van belang zijn en dat hierover geen volledige controle is door de Concessiehouder. Echter, hier hebben alle Concessiehouders mee te maken. Bovendien is de verwachting dat door slimme afspraken te maken met deze stakeholders het toch mogelijk is om het realisatieproces te versnellen. Een Concessiehouder die hiertoe in staat is kan sneller realiseren en verdient daarmee een voordeel.

65	Concept Raamovereenkomst	11.1	11	Prijs	(1) Het is Gegadigde niet helder hoe het e-component wordt bepaald. Kan de Aanbestedende Dienst hier een nadere toelichting op geven? En daarbij ingaan op, hoe om wordt gegaan met de EB, ODE, NB en profiel- onbalanskosten en wanneer deze worden vastgesteld en eventueel worden bijgesteld? (2) De gemiddelde marktwaarde van elektriciteitsproductie is onvoldoende om de prijs voor elektriciteit te dekken (o.a. vanwege eis 3.1.1). Kan de Aanbestedende Dienst hierbij ook aangeven hoe Gegadigde dient om te gaan met de kosten van GvO's? (3) Met betrekking tot "Dutch Power Base Load Futures end-of-day settlements, in het vervolg 'Cal Endex Base' genoemd". Deze naamgeving "Cal Endex Base" impliceert de CAL 24 Prijs ofwel de Kalender of Kalender of Jaarprijs. Echter in het document wordt beschreven dat Q1-4 2023 de prijs bepaald voor Q1-2024. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat hiermee wordt bedoeld en welke prijs wordt gehanteerd? De gepubliceerde Future kwartaal Q1-24 prijs gedurende die periode of de CAL 24(jaar)prijs gedurende de periode? (4) Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke periode van "Dutch Power Base Load Futrures end-of-day settlements" van toepassing is op bijvoorbeeld de prijs per 1/4 of 1/7 en 1/10? (5) Wanneer de prijs gedurende de periode Q1-4 2023 bepalend is voor Q1-2024 of CAL24 dan kan Gegadigde de volumes en prijsexposure niet meer hedgen /inkopen in de historische/ achter ons liggende periode, aangezien we ons al in september 2023 bevinden. Kan concessiegever aangeven hoe zij dit ziet? (6) Contracttechnisch is het niet mogelijk om de laatste dag voordat het nieuwe kwartaal begint, in te kopen. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord om deze datum op de 15e van de maand vast te zetten?	1) De vergoeding voor de component energie wordt bij de start van de Raamovereenkomst vastgesteld op basis van de gemiddelde marktprijzen voor energie in de vier voorafgaande perioden. Vervolgens wordt ieder kwartaal een nieuwe vergoeding vastgesteld op basis van de dan vier voorafgaande kwartalen. Deze vergoeding is volledig gebaseerd op de CAL Endex Base als vermeld in de Raamovereenkomst. De EB, ODE, NB etc. worden verrekend en geïndexeerd zoals in artikel 11.1 en 11.5 van de Raamovereenkomst is opgenomen. Er is voor deze methodiek gekozen om de indexatiemethodiek enerzijds niet te complex te maken en anderzijds om eventuele grote schokken in energieprijzen niet alleen voor rekening van de Concessiehouder te laten komen. Voor de berekenig van de energieprijs en de indexatie wordt de Endex Y+1 toegepast. In het antwoord op vraag 22 is een voorbeeldberekening van de Energievergoeding weergegeven. 2) Het is aan Inschrijver om te bepalen of deze manier van omgaan met de vergoedingen en indexatie voldoende uitkomst biedt. Eventueel kan Inschrijver ervoor kiezen om aanvullende kosten of risico's te verwerken in de component installatievergoeding, die als inschrijfprijs wordt uitgevraagd. 3) De vergoeding die in Q1 2024 wordt bepaald op basis van de vier kwartalen ervoor. De gegevens van Q3 en Q4 2023 zijn op dit moment nog onbekend. Vandaar dat de vergoeding voor Q1 2024 nog niet is vast te stellen. Zie het antwoord op vraag 22 voor een voorbeeldberekening van de Energievergoeding. 4) Voor het berekenen van het energietarie E_o (zie antwoord vraag 22) wordt gebruik gemaakt van de gemiddele energieprijs van het betreffende kwartaal. 5) Hierop loopt Concessiehouder mogelijk enig risico. De eerste Opladobjecten uit de Raamovereenkomst zullen naar verwachting in Q2 of Q3 2024 worden gerealiseerd. Het is aan Concessiehouder om een afweging te maken hoe hiermee wordt omgegaan. 6) Niet akkoord. Het is niet de intentie van Concessiegever om exact de contract- of inkoopcyclus van de Concessiehouder te volgen door middel van deze indexatie. Deze indexatie is vooral bedoeld als mechanisme om grote schokken in energieprijzen op te vangen en door te belasten. Hoe de Concessiehouder de inkoop van energie daadwerkelijk organiseert is aan Concessiehouder om te bepalen.
66	De vraag is als vertrouwelijk aangemerkt en individueel beantwoord					
67	Bijlage PVE 1 Realisatie en communicatieproces	4.2 > 2	11	statusinformatie bij aanvraag	Op dit moment ontbreekt een door de netbeheerder(s) aan de markt ter beschikking gestelde tooling voor aanvraag en (in ieder geval dagelijks) inzicht in de status van lopende netaansluitingen (en daardoor een voor elke marktpartij inzichtelijke Single Point of Truth). Hierdoor is het voor Concessiehouder erg werkintensief om elke 2 werkdagen voor alle bij de netbeheerder onderhanden zijnde aanvragen te controleren óf de netbeheerder een handover naar de aannemer heeft gedaan (stap 9B van <i>Bijlage PvE I Realisatie- en communicatieproces</i>). Gegadigde heeft hierover meerdere vragen. Is de Aanbestedende Dienst bereid om bij afwezigheid van dit SPOT (1) de termijn van 2 werkdagen te verruimen naar 5 werkdagen? (2) Is de Aanbestedende Dienst bereid om hier een inspanningsverplichting van te maken waarbij Concessiehouder zich kan beroepen op het feit indien een Netbeheerder deze data niet ook binnen 1 werkdag na aanvraag ter beschikking heeft gesteld aan de Concessiehouder? (3) Is de Aanbestedende Dienst bereid, bij het ontbreken van dit SPOT, te accepteren dat de Concessiehouder niet kan instaan voor de juistheid van de data en niet aansprakelijk kan worden gesteld voor onjuiste handover datums.	Concessiegever is niet akkoord met de gestelde vragen. Het bijwerken van statusinformatie in het MRAE- portaal heeft betrekking op het gehele proces en niet specifiek over de datum aanvraag netaansluiting. Concessiehouder vraagt voor de geselecteerde locatie bij de netbeheerder de netaansluiting aan op naam van Concessiehouder. De datum van de aanvraag en de referentiecode van mijnaansluiting.nl wordt door Concessiehouder vermeld in het MRA-E portaal.

68	Programma van eisen	2.6	8	Aansluitcategorie	Welke nieuwe aansluitcategorieën verwacht de Aanbestedende dienst voor de netaansluitingen? En op welk termijn? Worden deze categorieën inzichtelijk gemaakt in mijnaansluitingen.nl en het eigen portaal van de Aanbestedende Dienst?	De netbeheerders zijn bezig met het realiseren van een aansluitcategorie voor oplaadobjecten. Wanneer meer bekend is over deze specifieke aansluitcategorie wordt concessiehouder tijdig op de hoogte gebracht. Indien hier financiële consequenties mee gemoeid gaan zullen Concessiegever en Concessiehouder hierover in gesprek treden.
69	Bijlage PvE 1 - Realisatie- en communicatieproces	stap 12	9	Doorlooptijd aannemers	Aannemers bepalen hun beschikbare capaciteit op basis van de gegarandeerde werkvoorraad die zij van de Concessiehouders ontvangen. Zij zijn gebaat bij een grote werkvoorraad. Daarbij willen zij in staat zijn hun werkzaamheden te combineren (geografisch gezien). De gegeven doorlooptijd van 15 werkdagen is zeer kort. Hierdoor zijn aannemers genooddaakt minder efficiënt te plaatsen en hebben zij minder capaciteit beschikbaar. Gezien de schaarste in de markt, de omvang van de opdracht, lopen Concessiehouders het risico dat zij aannemers geen werk kunnen garanderen en daardoor minder grip hebben op de beschikbare capaciteit. Hetgeen niet ten goede komt van de Concessie en de gewenste versnelling van de Concessieverlener. Staat de Aanbestedende Dienst open om Concessiehouders de gelegenheid te geven werkvoorraad te creëren voor de installateurs, zodat deze zo efficiënt en snel mogelijk kunnen plaatsen?	Het doel is om op een zo efficiënt en effectief mogelijke manier de Oplaadobjecten op straat te krijgen. Onderdeel hiervan is het snel realiseren van de Oplaadobjecten die worden toegewezen. De wijze waarop de Concessiehouder dit uitvoert is aan de betreffende partij. De beoordelingsmethodiek in de verdelingsstrategie is gebaseerd op de snelle en efficiënte uitrol.
70	Inschrijvingsleidraad	2.5.4	17	Overname laadpalen	Kan de Aanbestedende Dienst meer informatie geven over de mogelijke 545 over te nemen laadpalen? Indien bovenstaande het geval is: kan de Aanbestedende Dienst meer informatie geven over de over te nemen laadpalen? (o.a. type paal, installatie datum, huidige CPO, contractduur etc.) En wanneer deze 545 laadpalen overgenomen dienen te worden in tijd?	Nee, dit is op dit moment niet mogelijk en bovendien niet noodzakelijk. Wanneer er daadwerkelijk bestaande Oplaadobjecten in deze Raamovereenkomst worden ondergebracht, zullen de voorwaarden nader besproken worden. Op dat moment zal er ook meer informatie over de betreffende Oplaadobjecten worden gedeeld, waaronder de locatie, type, verbruik en onderhoudshistorie.
71	Bijlage 9 - Overzicht aantal aanvragen en Oplaadobjecten 2023 & Bijlage 12 - Verzoeken tot plaatsen per maand 2022 - 2023	Bijlage 9, tabblad: voorstellen. Bijlage 12, tabblad: Blad 1		Overzicht aantal aanvragen en Oplaadobjecten & Verzoeken tot plaatsen per maand	Kan de Aanbestedende Dienst meer context en uitleg geven over de Excel bestanden van bijlage 9 & 12? Gegadigde kan geen verwijzing of beschrijving vinden over de bijlages 9 & 12.	Bijlage 9: een overzicht van lopende aanvragen hun status in het aanvraagportaal van de MRA-E in 2023. Bijlage 12: Het betreft een overzicht van goedgekeurde verzoeken voor de plaatsing van laadinfra op maandelijkse basis van 2022 en 2023 Beide bijlagen betreffen informatie uit mei 2023 en dienen ter informatie om inzicht te geven in de wijze waarop het proces loopt bij de MRA-E.
72	Programma van eisen	3.1.5	9	Laaddiensttarief	Welke criteria hanteert de Aanbestedende Dienst voor het toestaan van een variabel laaddiensttarief?	In het Programma van Eisen, onder andere hoofdstuk 3, staan verschillende eisen t.b.v. de exploitatie.
73	Programma van eisen	3.1.6	9	Laaddiensttarief	Interpreteert Gegadigde het correct dat een variabel laaddiensttarief tussen de 4 en 24 tijds-/tariefblokken mag hebben? Zo ja, kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke wens onderliggend is aan deze afbakening? Dit zodat Gegadigde het aanbod beter af kan stemmen op deze wens.	Het is de Concessiegever niet geheel duidelijk wat met de vraag wordt bedoeld. Uitgangspunten voor het invoeren van een variabel Laaddiensttarief zijn toegelicht in eis 3.1.5 en 3.1.6 van het Programma van Eisen.
74	Programma van eisen	3.2.8-3.2.9	12	OCCP	Bij de ontwikkeling van OCCP2.o.1 heeft Gegadigde gezien dat er een grote periode zat tussen de release van het protocol en het definiëren van de testcases. Accepteert de Aanbestedende Dienst om de publicatiedatum van de testcases te hanteren als startdatum van de implementatieperiode? Kan Gegadigde redelijkerwijs ervan uitgaan dat protocol niet volledig geïmplementeerd dient te zijn, voordat certificering door de OCA beschikbaar is?	Akkoord.

75	Programma van eisen	4.2.1	17	Netbewust Laden	Het is voor Gegadigde onduidelijk hoe groot de impact van netbewust laden is/gaat worden. Kunnen de netbeheerders inzicht geven in het aantal MSR's waarop zij capaciteitsschaarste verwachten ten opzichte van het totale aantal MSR's in de concessie gebieden? Of kunnen netbeheerders op andere wijze een indicatie geven van de verwachte capaciteitsschaarste in de concessiegebieden?	De netbeheerders kunnen momenteel geen inzicht geven in het aantal MSR's waarop zij capaciteitsschaarste verwachten ten opzichte van het totale aantal MSR's. Bij dreigende capaciteitsschaarste (LS/MS-trafo zit op 80% capaciteit of hoger) gaan de netbeheerders in gesprek met Concessiegever en Cncessiehouder over de implementatie van netbewust laden. Zie ook eis 4.2.8.
76	Inschrijvingsleidraad	5.3.1.	37	Wens	Kan Aanbestedende Dienst inzage/inschatting geven voor hoeveel (aantallen/%) van de laadpalen een afwijkende kleur, maar ook een afwijkende vorm en/of nieuw ontwerp wenselijk is?	Dit is momenteel niet mogelijk om percentage aan te geven. Ten aanzien van eventuele voorwaarden voor het realiseren van het nieuwe ontwerp (bijv. opvolgend of parallel aan het huidige ontwerp) kan Inschrijver deze als onderdeel van haar aanpak benoemen.
77	Inschrijvingsleidraad	5.3.2	38	Scope	Interpreteert Gegadigde het correct dat het facturatie proces onderdeel maakt van het kwaliteitsplan? Maar dat het afhandelen van storingen niet behoort tot het starten of eindigen van een laadsessie.	Betaling/ facturatie maakt inderdaad onderdeel uit van dit criterium. Afhandelen van storingen in algemene zin maakt geen onderdeel uit van dit criterium.
78	Bijlage PVE 1 Realisatie en communicatieproces	4.1	11	Koppeling MRA-E Portaal	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welke kosten van de api integratie door haar gedragen wordt en welke door Gegadigde? Een specificatie naar onderhoud, vernieuwing en implementatie is gewenst.	Concessiegever levert de API en de implementatie dient door Concessiehouder zelf gedragen te worden.
79	Bijlage PVE 1 Realisatie en communicatieproces	4.2	11	Contact Netbeheerder	Mag Gegadigde meepraten/meebeslissen in de gesprekken die er eventueel zijn met de netbeheerder. Wij hebben bepaalde inzichten door onze ervaring die doorslaggevend kan zijn in de aanpak.	Ja dit is mogelijk.
80	Raamovereenkomst	2,6	3	Wens	Indien in een Nadere Opdracht wordt afgeweken van de Raamovereenkomst, graag vermelden dat beide Partijen hiermee akkoord dienen te gaan zodat de afwijking niet eenzijdig kan worden opgelegd	Dat is juist. Dit zal in de definitieve Raamovereenkomst worden verwerkt.
81	Raamovereenkomst	11,9	13	Benzine Prijs	De prijzen van benzine en elektrisch laden lagen in 2022 heel dicht op elkaar, en in sommige gevallen was elektrisch laden duurder dan benzine. Graag het verzoek aan de Aanbestedende Dienst om een dergelijke eis te schrappen, aangezien Gegadigde geen invloed heeft op de prijs van de markt	Aanbestedende dienst is zich bewust van dit bezwaar. Zie derhalve het aangepaste artikel in de mededelingen van deze nota van inlichtingen.
82	Raamovereenkomst	13,4	15	Boetes	Zijn de genoemde boetes in 13.4 ook de maximumbedragen aan boetes die Concessiegever per jaar mag opleggen?	Dat is juist.
83	Algemene Inkoopvoorwaarden	10.2d	7	Ontbinding	De Overeenkomst ontbinden omdat een bestuurslid is vervangen lijkt ons niet-proportioneel. Kan de Aanbestedende Dienst dit artikellid aanpassen zodat het vervangen van een bestuurslid niet tot ontbinding van de overeenkomst zal leiden?	Wij begrijpen het bezwaar maar houden principieel vast aan deze bepaling. Concessiegever wenst alleen zaken te doen met organisaties, en hun bestuurders, die voldoen aan de hoogste standaarden op het gebied van integriteit. Het aanstellen van een bestuurder die niet aan deze standaard voldoet kan daarom reden zijn tot ontbinding. Uiteraard is een ontbinding in dergelijke omstandigheden voor beide partijen ongewenst, zal Concessiegever hier terughoudend mee omgaan en dient er sprake te zijn van niet weg te nemen bezwaren. Zie ook het antwoord op vraag 122.
84	Algemene Inkoopvoorwaarden	15,1	9	Overdragen	Mogen de rechten en verplichtingen worden overgedragen aan een entiteit dat zich binnen dezelfde groep bevindt?	Ja, dit is toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Concessiegever. Concessiegever zal haar toestemming niet op onredelijke gronden onthouden, maar behoudt zich wel het recht voor om de nieuwe entiteit te beoordelen op onder andere integriteit van bestuurders.
85	Inschrijvingsleidraad	2.1	14	Gemeenten	Kan de Aanbestedende Dienst een lijst geven van alle deelnemende gemeenten?	Zie het anwoord op vraag 27.
86	De vraag is als vertrouwelijk aangemerkt en individueel					

87		2.5.6		Algemeen	U geeft aan "Een belangrijke doelstelling voor de Concessiegever is dat elektrisch rijden betaalbaar is en goedkoper moet zijn dan het rijden in een benzineauto. Om die reden is ervoor gekozen het maximale Laaddiensttarief te koppelen aan de benzineprijzen." Kunt u toelichten welke invloed de ON heeft op het stijgen/dalen van de benzineprijzen t.o.v. het laadtarief? Kunt u daarnaast aangeven op wat er daadwerkelijk zal gaan gebeuren op het moment dat dit zich voordoet? Kortom welke partij zal ervoor zorgen dat de doelstelling van de concessiegever wordt behaald? Indien dit risico bij de ON komt te liggen kunt u aangeven waarom dat is?	Zie het antwoord op vraag 81.
88	pve	3.2.12		OCPI versie	Momenteel is de marktgangbare versie van OCPI nog 2.1.1, verwachting is dat in 2024 2.2.1 de marktgangbare versie wordt. Kunt u deze eis herzien?	OCPI 2.2.1. is al gepubliceerd dus Concessiegever ziet niet waarom deze eis moet worden herzien.
89	Inschrijvingsleidraad	2.8		Percentage Nadere Opdrachten	Voor deze berekening wordt het proces van stap 6 tot stap 12b gehanteerd. Hierin bevinden zich deelprocessen waar de Concessiehouder niet of beperkt invloed op heeft. Worden deze buiten beschouwing gelaten?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 64.
90	Concept Raamovereenkomst	11.6		Capaciteitsvergoeding	Is het mogelijk dat er een fout zit in de capaciteitsvergoeding, waarbij er wellicht een extra nul is toegevoegd? In andere woorden, zou de capaciteitsvergoeding niet €0,0162 per kilowattuur moeten bedragen? Daarnaast, in de documentatie staat vermeld dat de categorieën variëren van 3x25A tot 3x80A, echter hebben we informatie die aangeeft dat dit verschillende categorieën zijn. Zouden we meer duidelijkheid kunnen krijgen over hoe OG de capaciteitsvergoeding precies berekent?	Zie het antwoord op vraag 25 en 30.
91	Inschrijvingsleidraad	5.3	36	Subgunningscriterium	Het kan wel eens voorkomen dat een afbeelding beter uitkomt met een titel en of andere opmaak. Kunt u bevestigen dat de bijlagen en afbeeldingen mogen afwijken van de gestelde vormeisen?	Het toevoegen van afbeeldingen is toestaan en is aan Inschrijver om de toegevoegde waarde hiervan af te wegen. Het aantal pagina's per gunningscriterium blijft echter ongewijzigd en de afbeeldingen dienen in dit beschikbaar gesteld aantal pagina's te worden opgenomen. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 11.
92	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Subgunningscriterium	Voor Inschrijver is de vraagstelling niet eenduidig. U vraagt tenminste het volgende te beschouwen: "Het proces waarin Concessiegever en Concessiehouder gezamenlijk tot een nieuw ontwerp (kleur, omvang, vormgeving en (circulair) materiaalgebruik) voor een Oplaadobject komen, met daarin een realistische planning over tijd tot aan oplevering eerste Oplaadobjecten, beschikbare faciliteiten en oplossingen die de haalbaarheid verhogen en eventuele ideeën die Inschrijver ten aanzien van het ontwerp al heeft". Het is voor Inschrijver niet duidelijk of Concessiegever terug wenst te lezen hoe wordt gekomen tot een nieuw ontwerp voor het laadobject (lees: besluitvorming om te komen tot een nieuw ontwerp) of het proces vanaf initiatie van een nieuw ontwerp tot de daadwerkelijke plaatsing. In het laatste geval gaat het dus niet om het besluitvormingsproces maar om het proces nadat Concessiegever en Concessiehouder tot een nieuw ontwerp voor een laadobject zijn gekomen. Kunt u toelichten wat u hier van de inschrijvers verwacht?	Voor de Concessiegever is het proces om te komen tot de realisatie een nieuw ontworpen Oplaadobject van belang. Het gaat daarmee om zowel het proces dat wordt doorlopen om te komen tot een nieuw ontwerp als de realisatie/productie van het nieuwe ontwerp zodat deze daadwerkelijk geplaatst en gebruikt wordt.
93	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Subgunningscriterium	Het komen tot een nieuw ontwerp t.b.v. een laadobject dient beschreven te worden. Ten tijde van start overeenkomst zal naar verwachting het nieuwe ontwerp nog niet gereed zijn. Naar onze verwachting zal het nieuwe ontwerp ook een prijsverhogend aspect met zich meebrengen, kunt u aangeven hoe dit in de praktijk zal gaan werken? Kan straks de laadprijs worden aangepast of dienen deze kosten al in de huidige laadprijs te worden verwerkt? Indien het tweede, kunt u dan ook toelichten hoe de inschrijver deze inschatting zal moeten gaan maken met de huidige informatie?	Bij het bepalen van de Inschrijfprijs dient Inschrijver uit te gaan van het huidige ontwerp van het Oplaadobject en de eventuele kosten voor het doorlopen van het proces om te komen tot een nieuw ontwerp. Eventuele meerkosten voor het plaatsen van een Oplaadobject volgens het nieuwe ontwerp maken geen onderdeel van de Inschrijfprijs, maar (een inschatting hiervan) kan onderdeel uitmaken van de aanvullende voorwaarden die worden gesteld aan het nieuwe ontwerp. Zie ook de tweede bullit onder Onderdelen plan van aanpak.

94	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Ruimtelijke inpassing	De tweede bullet “De keuze voor het tegelijkertijd of na elkaar hanteren van het ontwerp bij aanvang van de Concessie en het nieuwe ontwerp en de (financiële) voorwaarden voor het toepassen van het nieuwe ontwerp” is voor Inschrijver onduidelijk. De zin lijkt niet te lopen en/of onvolledig te zijn. Kunt u toelichten wat u graag beschouwd wenst te zien?	Bij aanvang van de Raamovereenkomst zal Inschrijver naar verwachting een Opladobject aanbieden conform de huidige standaard. Op basis van het door Inschrijver voorgestelde proces zal vervolgens een nieuw ontwerp worden gemaakt, totdat op een gegeven moment Opladobjecten volgens dit nieuwe ontwerp gerealiseerd kunnen worden. Op dat moment zou het mogelijk kunnen zijn om te kiezen voor één van de ontwerpen (bestaand of nieuw), maar kan het ook wenselijk zijn om alle Opladobjecten vanaf dat moment volgens het nieuwe ontwerp te realiseren. Eventuele aanvullende voorwaarden die voor het nieuwe ontwerp gelden (denk aan een minimale afname of een aanvullende financiële vergoeding), kunnen ook als onderdeel van het criterium worden vermeld.
95	Bijlage 4- Programma van Eisen	2.3		Hoofdstuk 2 Plaatsing, Installatie en netaansluiting	Concessiehouder is volledig verantwoordelijk voor alle (herstel-) werkzaamheden in de publieke ruimte na installatie van Opladobject en aanleg netaansluiting. Dit betreffen zowel (herstel-) werkzaamheden onderals bovengronds. Concessiehouder is van mening dat betreffende eis erg ruim is geformuleerd. Concessiehouder stelt voor om deze eis te beperken tot de scope. Is OG bereid om deze eis aan te passen?	De Concessiehouder is verantwoordelijk voor de realisatie van het Opladobject inclusief de netaansluiting. Het verzorgen van de werkzaamheden hieromtrent inclusief het herstellen van de aangerichte veranderingen behoort hiermee ook tot de scope van het werk.
96	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	5.4		Taken, verantwoordelijkheden en verplichtingen Concessiehouder	Partijen wensen hieraan toe te voegen dat hierbij het uitgangspunt is dat zodra het locatievoorstel door OG akkoord bevonden is, de voorbereidende werkzaamheden voor de laadpaal en de inrichting gestart worden door de Concessiehouder, de netbeheerder en de aannemer. Iedere wijziging na dit akkoord (bijvoorbeeld maar niet uitsluitend een wijziging op de locatie of planning) kan gevolgen hebben en leiden tot schade. Indien deze wijziging op verzoek van de OG wordt doorgevoerd of dient te worden doorgevoerd wegens een omstandigheid die in de risicosfeer van de OG danwel gemeente ligt en vooraf niet was te voorzien, zal Concessiehouder deze schade inzichtelijk maken en zal deze schade op verzoek van Concessiehouder worden vergoed door OG. Concessiehouder zal te allen tijde vooraf melding maken wanneer een wijziging tot mogelijke schade kan leiden. Bij twijfel over de omstandigheden omtrent een wijziging treden partijen in overleg.	Wij realiseren ons dat het zeer laat wijzigen van uitgangspunten kan leiden tot schade bij de Concessiehouder. Om die reden zullen wij hier zeer terughoudend in zijn en wij hebben een sterke focus op het zorgvuldig doorlopen van het plaatsingsproces om dergelijk situaties te voorkomen. Tegelijkertijd kunnen wij deze omstandigheden ook niet uitsluiten. Het (gedeeltelijk) vergoeden van de schade is in dat geval redelijk, maar wij hechten eraan om hier vooraf duidelijkheid over te hebben. Wij zijn daarom bereid om een eenmalige vaste schadevergoeding van € 1.000,- te betalen in gevallen waarbij binnen drie weken voor geplande plaatsing van het Opladobject een door Concessiegever of Gemeente geïnitieerde wijziging plaatsvindt waardoor niet tot plaatsing op het geplande moment kan worden overgegaan.
97	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	2.2		Voorwerp van de Raamovereenkomst	Aangezien de Nota ('s) van inlichtingen lager in de rangorde staan dan de Raamoverenkomst en de Nadere Opdracht(en) gaat Concessiehouder er vanuit dat de wijzigingen uit de NVI's worden doorgevoerd in desbetreffende document en dat Concessiehouder de aangepaste versies zal ontvangen. Indien het antwoord ontkennend is dan ziet Concessiehouder graag dat de Nota('s) van INlichtingen prevaleert.	Dat is juist, wijzigingen in de Raamovereenkomst op basis van de Nota's van inlichtingen zullen worden verwerkt in de definitieve, te ondertekenen, Raamovereenkomst.
98	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Ruimtelijke inpassing	Doen wij de juiste aanname dat u in bullet 3 “De wijze waarop het minimaliseren van grondstofgebruik en circulariteit in het ontwerpproces, tijdens realisatie en in beheerfase worden meegenomen” wenst terug te lezen hoe de Inschrijver zorgt dat, binnen het ontwerpproces, grondstofgebruik geminimaliseerd wordt en circulariteit borgt? Ook dient de Inschrijver in te gaan op monitoring van bovengenoemde. Is dat correct?	Dit is juist.
99	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	37	Ruimtelijke inpassing	5.3.1 Onderdeel 1: Ruimtelijke inpassing, pagina 37 aanbestedingleidraad In de vierde bullet “De manier waarop en (financiële) voorwaarden waaronder Gemeenten gefaciliteerd worden om een specifieke kleur voor een Opladobject te kiezen “ lijkt een deel van de tekst te zijn weggefallen. Kunt u toelichten wat u graag beschouwd wenst te zien?	Er is geen tekst weggefallen, het betreft de wijze waarop Concessiehouder de wensen van de Gemeente meeneemt in het realiseren van het Opladobject mbt de kleur. En eventuele voorwaarden die Concessiehouder hierbij in acht neemt (bijvoorbeeld in de vorm van een extra financiële vergoeding of een minimale afname).

100	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	5.5		Taken, verantwoordelijkheden en verplichtingen Concessiehouder	Wat verstaat OG onder "het operationeel houden van ieder laadobject"?	Het onderhouden, beheren en exploiteren van de Oplaadobjecten conform het Programma van Eisen zodat aan deze Oplaadobjecten geladen kan worden.
101	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	5.6		Taken, verantwoordelijkheden en verplichtingen Concessiehouder	Is de aanname correct dat het hier niet gaat om de continuïteit van netstroom? Indien dit wel het geval is dan ziet Concessiehouder graag deze bepaling beperkt voor datgene wat binnen de invloedssfeer ligt van Concessiehouder.	Akkoord met de beperking dat het slechts van toepassing is op de zaken binnen de invloedssfeer van de Concessiehouder.
102	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	6		Wijzigingen	Concessiehouder ziet hier graag aan toegevoegd: met uitzondering van de in a en b genoemde omstandigheden die voor rekening komen van OG of derden. Bent u hiertoe bereid	Het is niet duidelijk waar de voorgestelde toevoeging op ziet. De bedoeling van artikel 6.1 is dat enkele wijzigingen in ieder geval voor rekening en risico van Concessiehouder komt. Conform artikel 6.2 vindt er bij overige wijzigingen overleg plaats tussen partijen, waarbij de consequenties van wijzigingen transparant inzichtelijk worden gemaakt. Omdat deze wijzigingen niet voorzien zijn bij het aangaan van de Raamovereenkomst, kunnen deze niet bij voorbaat aan één van de partijen worden toebedeeld.
103	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	8.1		Eigendom	Concessiehouder gaat er vanuit dat vanaf het moment dat zij de Oplevertoets of SAT heeft uitgevoerd Concessiehouder Economisch eigenaar is van de Laadobjecten en Concessieverlener danwel Gemeente juridisch eigenaar is van de laadpalen. Dit staat niet zo verwoord in betreffende artikel, klopt onze aanname? Zoja bent u bereid om betreffende artikel aan te passen? Zo nee dan graag een toelichting?	Conform artikel 8.1 wordt ieder gerealiseerd Oplaadobject als gevolg van natrekking eigendom van de betreffende Gemeente of grondeigenaar. Concessiehouder krijgt als onderdeel van de Nadere Opdracht het exploitatierecht op het betreffende Oplaadobject. Er is geen sprake van economisch eigendom. In artikelen 5.5 en 8.1 van de Raamovereenkomst is dit reeds verwoord.
104	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	9		Controle	Het is voor Concessiehouder niet duidelijk of het hier gaat om fysieke controles of Contractmanagement, Graag ontvangen wij een nadere toelichting.	Beide zijn mogelijk.
105	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	13.6			Concessiehouder ziet graag aan de eerste zin de toevoeging, " waaronder tenminste begrepen tekortschieten van de netbheerder en/of Concessieverlener/Gemeente(n). Bent u hiertoe bereid?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid daar dit niets afdoet aan de huidige omschrijving. Alleen voor tekortkomingen waar Concessiehouder voor verantwoordelijk is kunnen leiden tot een boete.
106	Aanbestedingsleidraad	2.6 en 2.7			In de aanbestedingsleidraad staat in par. 2.7 : "De Plaatsingsperiode start bij aanvang van de Raamovereenkomst en is de periode waarin de Nadere Opdrachten verstrekt kunnen worden. De Plaatsingsperiode van de Raamovereenkomst kent een looptijd van drie (3) jaar en de Raamovereenkomst eindigt derhalve van rechtswege, dat wil zeggen zonder dat daartoe enige opzegging is vereist, drie jaar na ingang van de start van de looptijd. De Raamovereenkomst bevat een optie om de Raamovereenkomst (en derhalve de Plaatsingsperiode) met één (1) jaar te verlengen. De maximale looptijd van de Raamovereenkomst (en derhalve de Plaatsingsperiode) is daarmee vier (4) jaar." Hoe verhoudt dit zich tot art 3.12 uit de Raamovereenkomst? Is concessieverlener in algemene zin bereid om de Exploitatieperiode te wijzigen indien concessiehouder kan aantonen dat er geen sprake meer is van een goede businesscase?	De Raamovereenkomst kent een maximale omvang van 17.500 Oplaadobjecten. Wanneer dit aantal wordt bereikt, zullen er geen nieuwe Nadere Opdrachten meer worden verstrekt (conform artikel 3.12), de Raamovereenkomst is dan vol. De Exploitatieperiode zal op dat moment niet worden aangepast. Mocht er in de initiele looptijd van drie jaar reeds Nadere opdrachten voor plaatsen van 17.500 Oplaadobjecten worden verstrekt, dan wordt de Plaatsingsperiode, en daarmee de Exploitatieperiode, logischerwijs niet verlengd. Dit zou van beperkte invloed op de businesscase van de Concessiehouder moeten zijn. De verlengde Exploitatieperiode is vooral het gevolg van de verlengde Plaatsingsperiode, zodat Oplaadobjecten die in die verlengde periode worden geplaatst een voldoende lange exploitatie kennen. Sterker, dit betekent dat er een zeer groot aantal Oplaadobjecten is geplaatst aan het begin van de looptijd van de Plaatsingsperiode, met een relatief lange exploitatieperiode, wat een positief effect heeft op de business case. Wij zijn dan ook niet bereid tot het wijzigen van de Exploitatieperiode als gevolg van het eerder bereiken van het maximum aantal Oplaadobjecten.

107		2,8		Plaatsing	Indien concessiehouder kan aantonen dat er door verplichte plaatsing geen sprake meer is van een goede businesscase, is concessieverlener bereid om het verplichte karakter los te laten?	Nee, hiertoe zijn wij niet bij voorbaat bereid. De Oplaadobjecten in het MRA-E gebied worden geplaatst op basis van reeds gerealiseerde prognose en plankaarten. De opzet van deze kaarten is het aangeven van de beste locaties voor laadinfra in de openbare ruimte. De Concessiehouder krijgt vanuit de MRA-E locaties toegewezen waar laadinfra gerealiseerd kan worden. Deze locaties volgen uit de prognoses en plankaarten en zijn op basis van data onderbouwd. Uitzonderingen daargelaten zal daarom tot realisatie overgegaan moeten worden.
108	Bijlage 1- Concept Raamovereenkomst	5,8		Vergoeding kosten verwijderen, vervangen, her-installeren of upgraden van Oplaadobjecten.	OG geeft aan dat de kosten van verplaatsing van een Oplaadobject kunnen worden vergoed. Echter, er staat niets vermeld over vergoeding van kosten bij het (verplicht) laten verwijderen, vervangen, her-installeren, of upgraden van Oplaadobjecten. Overweegt OG om de kosten van ON te vergoeden bij het (verplicht) laten verwijderen, vervangen, her-installeren en upgraden van Oplaadobjecten?	Dergelijke kosten zullen, voor zover door Gemeente of Concessiegever geïnitieerd, ook voor rekening komen van Gemeente of Concessiegever.
109	Bijlage PvE 1- Realisatie- en communicatieproces	2		Doorlooptijd plaatsingsproces	De Concessiehouder heeft geen controle over bepaalde stappen in het plaatsingsproces, namelijk stappen 6, 8a, 9a, 9c en eventueel 11. Hierdoor kunnen eventuele vertragingen in het plaatsingsproces buiten de invloedssfeer van de Concessiehouder vallen. Overweegt OG om deze genoemde stappen uit te sluiten van de berekening van de doorlooptijd van het plaatsingsproces? Indien niet, zou u dan kunnen uitleggen waarom u deze stappen als een objectieve maatstaf beschouwt voor de doorlooptijd van het plaatsingsproces van de Concessiehouder?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 64.
110	Bijlage 4- Programma van Eisen	2.11	8	Plaatsing, installatie en netaansluiting	Welke manier van afkruisen verwacht de gemeente dat het meest voorkomend is (e-tegel, wegenvverf, thermoplast, bestrating) en welk type aanrijdbeveiliging? Is de Concessiegever bereid de termijn uit te breiden naar 'binnen 3 werkdagen' ivm de verwachte benodigde tijd die concessiehouder nodig heeft.	De huidige optie is belijning aanleggen en de meest geplaatste aanrijdbeveiliging is/zijn 1 of 2 diamant kop paaltjes. Verdere opties zijn RVS Paalbeschermers, betonnen biggenruggen. De uitbreiding naar "binnen 3 werkdagen" is akkoord.
111	Bijlage 4- Programma van Eisen	4.2.2			Deze eis kan conflicterend zijn met eis 4.1.5 of 4.1.6. Wat verwacht OG in dit geval?	Geïnteresseerde vergelijkt een Netbewust Laden eis met algemene Slim Laden eisen. Dit zijn twee verschillende situaties. Slim Laden eisen zijn de basis voor deze aanbesteding en Netbewust Laden eisen kunnen deze vervangen in bepaalde situaties. Met andere woorden, wanneer eis 4.2.2. aan de orde is zijn eisen 4.1.5 of 4.1.6 al niet meer van toepassing
112	Bijlage 4- Programma van Eisen	4.2.6			Wat is het verschil tussen deze eis 4.2.6 en eis 4.2.2?	Zie antwoord vraag 46.
113	Bijlage 4- Programma van Eisen	4.2.12			Waarom alleen indien concessiehouder beschikking heeft over SoC? Zou het concessiehouder niet vrij moeten staan om te laden met maximale capaciteit zolang er binnen beschikbare poolingscapaciteit geopereerd wordt? Of wordt hier bedoeld dat onder deze voorwaarden de eerste 10 kWh tegen opt-out prijs geladen mag worden?	Het betreft hier alleen de situatie dat de Concessiehouder de SoC kan uitlezen uit het voertuig. Wanneer dit niet het geval is wordt standaard het laadprofiel gevolgd. De Gebruiker maakt niet zelf de keuze voor de Opt-out functionaliteit en zal hier dus ook niet de prijs voor betalen.
114	Bijlage 4- Programma van Eisen	4.2.13			Er is nog geen open protocol gekozen vanuit SLVI dus is concessieverlener tot die tijd akkoord met een onderling overeengekomen functionele verbinding tussen NB en concessiehouder? Dit omdat Equans reeds een verbinding heeft met Stedin en Liander tbv netbewust laden en het onzinnig lijkt om tussen ON en netbeheerder twee verschillende verbindingen op te zetten.	Akkoord, zolang als er geen protocol beschikbaar is zal gebruik mogen worden gemaakt van de reeds beschikbare verbindingen.
115	Bijlage 4- Programma van Eisen	5.2.1			Kan Concessiegever een inschatting geven van het aantal verwijderingen tijdens de looptijd van de concessie?	Op basis van de beschikbare data zien we dat er in 2023 om en nabij 90 Oplaadobjecten zijn verplaatst en/of verwijderd.

116	Bijlage 4- Programma van Eisen	6.1			Hoe oud mag de laatste pen- en hacktest zijn?	Het Oplaadobject dient getest te zijn op laatste firmware en softwareversies in de laadpaal, communicatie en backoffice zoals deze gebruikt gaat worden bij (aanvang van plaatsing van) de aanbesteding. Als deze softwareversies, dus geen tussentijdse wijzigingen van de software van de systemen, op welke manier dan ook, niet zijn veranderd sinds de laatste test, dan maximaal een pen- en hacktest van 6 maanden oud.
117	Bijlage 4- Programma van Eisen	6.2			Wat verstaat concessiegever onder onderaannemers? Niet de gehele keten heeft een ISO27001 certificaat (nodig). Geldt dit enkel voor de laadpaalleverancier en de backoffice?	Onderaannemers zijn alle partijen, betrokken in de IT-keten voor het leveren van de diensten zoals afgesproken in de aanbesteding. Denk hierbij ook aan leveranciers van apps, cloud diensten, etc.
118	Bijlage PvE 1- Realisatie- en communicatieproces				In veel concessies zien wij dat er tijdens de plaatsingsperiode nieuwe versies gepuliceerd worden van een vergelijkbaar document als uw realisatie- en communicatieproces. Het zou kunnen dat er een nieuwe versie ten tijde van de plaatsingstermijn wordt gepubliceerd. Hoe gaat OG om met veranderingen in beleid en de mogelijke gevolgen voor het operationele proces van de ON. Kunt u dit nader toelichten, zodat het voor ON en OG op voorhand duidelijk is hoe hiermee omgegaan zal gaan worden?	Het is niet uit te sluiten dat er gedurende de Plaatsingsperiode wijzigen of aanscherpingen op het plaatsingsproces ontstaan, al dan niet geïnitieerd door (één van de) Concessiehouder(s). Wijzigingen zullen over het algemeen gelden voor iedere Concessiehouder, waardoor een wijziging voor de onderlinge verhouding in het verdelen van Nadere Opdrachten niet van invloed zal zijn. De wijze waarop omgegaan wordt met wijzigingen en eventuele consequenties is opgenomen in artikel 6 van de Raamovereenkomst.
119	Bijlage 4- Programma van Eisen	2.13			Kan OG context geven bij het huidige proces van verkeersbesluiten aanvragen en publiceren en hierbij aangeven hoe zij de toekomst van dit proces ziet? Kan OG inzage geven in de demarcatie van verantwoordelijkheden in dit proces tussen ON en OG?	Concessiegever verwijst naast Bijlage 15 - Criteria uitbreiden locatie ook naar Bijlage PvE I - Realisatie- en communicatieproces, waarin context wordt gegeven omtrent aanvraag en publicatie van verkeersbesluiten. Meer informatie kan niet worden gedeeld.
120	Inschrijvingsleidraad	3.4 lid 2	24		De gestanddoeningstermijn is vastgesteld op 90 dagen waarbij de gestanddoeningstermijn in het geval van een kort geding 30 dagen na uitspraak in kort geding eindigt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 60 dagen en de laatstgenoemde genoemde termijn van 30 dagen te wijzigen naar 8 dagen. Deze termijn van 8 dagen is zeer gebruikelijk bij aanbestedingen.	Niet akkoord. Het proces rond besluitvorming is, vanwege de omvang van de aanbesteding, de aard van het projectbureau MRA-E als ssamenwerkingsverband van provincies en gemeenten en de hieruit volgende mandaatregelingen dusdanig dat de termijn zoals reeds opgenomen in acht gehouden moeten worden. Uiteraard wordt geprobeerd om de doorlooptijd zo kort mogelijk te houden, maar dit is niet voorhand te garanderen.
121	Concessieovereenkomst	art 2.4	2		In artikel 2.4 is aangegeven dat er geen aanspraak gemaakt kan worden op het verkrijgen van opdrachten. Ook uit artikel 2.3 blijkt een vrijblijvendheid. Dit kan tot onwenselijke situaties leiden en lijkt ook in strijd te zijn met de Gids Proportionaliteit voorschriften 3.3. a en b. Kan de aanbestedende dienst dit aspect aanpassen in lijn met de voorschriften uit de Gids?	Nee, dat is niet mogelijk en, vanwege de aard van de Raamovereenkomst, volgens Aanbestedende dienst ook niet in strijd met de Gids Proportionaliteit. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 80.
122	Algemene Inkoopvw	Art 10 lid 2 sub c en d	7	ontbinden	In artikel 10 van de algemene inkoopvoorwaarden staat dat de provincie het recht heeft de overeenkomst tussen partijen te ontbinden, in het geval dat de activiteiten (deels) zijn overgedragen danwel de zeggenschap wijzigt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze bepalingen in sub c en d van artikel 10.2 buiten toepassing te laten. Inschrijver maakt onderdeel uit van een grote, internationale onderneming waar regelmatig interne wijzigingen plaatsvinden in de vennootschappelijke structuur en in het bestuur van die vennootschappen, zeker gedurende een langere tijdsduur zoals de tijdsduur van deze concessie. Het gaat veelal om wijzigingen die niet van materiële invloed zijn op nakoming van concessieovereenkomsten zoals het onderhavige. Een bepaling als de onderhavige in artikel 10 is dan ook disproportioneel en inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te laten.	Het artikel blijft gehandhaafd. Artikel 10 lid 2 sub d AIV kan voor Concessiegever een reden voor ontbinding zijn als de continuïteit van de dienstverlening in gevaar komt en/of de identiteit van de Concessiehouder zodanig wijzigt dat het aanbestedingsrechtelijk zal moeten worden uitgelegd als een wezenlijke wijziging. Zie ook het antwoord op vraag 83.

123	Concessieovereenkomst	art 3.10	4		De in acht te nemen redelijke termijn voor nakoming bij een ingebrekestelling zou in bepaalde gevallen langer kunnen zijn dan de in artikel 3.10 genoemde 30 kalenderdagen. Wij verzoeken aanbestedende dienst hier acht op te slaan en bepaling 3.10 buiten beschouwing te laten. We gaan er niet vanuit dat een ingebrekestelling aan de orde zal komen, maar mocht dit onverhoopt het geval zijn dan zal voor dat specifieke geval sprake zijn van een bepaalde redelijke termijn, waar nu nog niet van te zeggen is of dit korter is dan 30 kalenderdagen.	Wij erkennen dat er inderdaad gevallen kunnen zijn waarbij nakoming binnen dertig dagen niet mogelijk zijn. Artikel 3.10 wordt niet verwijderd, maar de termijn van dertig dagen wordt als richttermijn opgenomen. Afwijkingen hiervan zijn op basis van onderling overleg en op basis van redelijkheid en billijkheid mogelijk. Dit zal in de definitieve Raamovereenkomst worden verwerkt.
124	Bijlage 4- Programma van Eisen	1.4			U geeft het volgende aan "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is Concessiehouder verantwoordelijk voor de status en veiligheid van de eigendommen van de Concessiegever (bijvoorbeeld maar niet uitsluitend de openbare weg), tenzij dit niet toe te rekenen is aan Concessiehouder". Kunt u bevestigen dat dit alleen betrekking heeft op werkzaamheden die toe te rekenen zijn aan de concessiehouder?	Dat bevestigen wij.
125	Bijlage 4- Programma van Eisen	1.4			U geeft het volgende aan "Concessiehouder dient alle noodzakelijke maatregelen te treffen om tijdens de uitvoering van de werkzaamheden schade aan en/of diefstal van eigendommen te voorkomen.". Kunt u bevestigen dat dit alleen betrekking heeft op werkzaamheden die toe te rekenen zijn aan de concessiehouder?	Dat bevestigen wij.
126					U geeft het volgende aan "De Concessiehouder werkt op verzoek van Concessiegever mee aan gebruikersonderzoeken, klanttevredenheidsonderzoeken en aan laadvermogen- en prijstransparantie audits van Concessiegever en/of derden.". Kunt u dit beperken, zodat het op voorhand duidelijk is waar de ON rekening mee moet houden?	Niet akkoord. Concessiegever ziet niet waarom deze eis geschrapt dient te worden om de reden die geïnteresseerde kenbaar maakt in de vraag.
127					U geeft het volgende aan "De Concessiegever kan eenmaal per kalenderjaar, tijdens kantooruren, en op eigen kosten een toets (laten) doen op de conformiteit van de gerealiseerde laders aan de gestelde eisen door een onafhankelijke autoriteit. De Concessiehouder dient hier te allen tijde aan mee te werken. Dit geldt ook voor de rechtmatigheid van de afdracht en de daarbij behorende omzet van Concessiehouder, alsmede de Laaddiensttarieven die in rekening gebracht zijn bij Gebruikers.". Kunt u dit beperken en duidelijk aangeven welke informatie er overhandigd dient te worden, zodat het op voorhand duidelijk is waar de ON rekening mee moet houden?	Niet akkoord. De eis is opgesteld om Concessiegever de mogelijkheid te bieden te allen tijde een onafhankelijke beoordeling van de prestaties van Concessiehouder te kunnen doen aangaande het voldoen aan de gestelde eisen in het PvE. Mocht Concessiegever er voor kiezen te delen welke informatie er op dat moment gedeeld zou moeten worden, vervalt de kracht van objectieve beoordeling door een onafhankelijke partij.
128					U geeft het volgende aan "De Concessiehouder maakt gebruik van het MRA-E portaal voor het informeren over de werkzaamheden. De Concessiegever stelt daartoe een exploitant-account beschikbaar en geeft een instructie voor gebruik van het MRA-E portaal. Ook het beheer van de Opladobjecten wordt hierin geregistreerd. Het betreft de volgende beheerprocessen: verplaatsen, vervangen en verwijderen.". Kunt u bevestigen dat er een API verbinding tot stand gebracht kan worden, waardoor de ON automatisch de gegevens kan ophalen? Oftewel er een koppeling tot stand gebracht kan worden tussen het MRA-e portaal en het portaal van de ON?	Dat bevestigen wij.
129	Inschrijvingsleidraad	2,3	15		Concessieverlener vermeldt dat de nadruk ligt op datagestuurde aanvraag, plaatsing en uitrol o.b.v. prognoses en laadkaarten. Kan de concessieverlener uitspraak doen over welke applicatie er gebruikt wordt voor het opstellen van betreffende laadkaarten? Worden de laadkaarten weergegeven in het MRA-E portaal of bestaan er andere mogelijkheden tot het koppelen van de laadkaarten en de systemen van de concessiehouder(s) (bijvoorbeeld middels een API)?	De voorspelling van de benodigde aantallen Opladobjecten wordt gedaan op basis van de NAL prognoses. Daarnaast is door de MRA-E tooling ontwikkeld die datagestuurd plaatsen mogelijk maakt. Op basis van werkelijk gebruik van de laadpalen wordt bepaald of, wanneer en waar een laadpaal kan worden toegevoegd aan het laadnetwerk. De laadkaarten worden weergegeven in het MRA-E portaal, het opstellen van de laadkaarten wordt uitgevoerd door meerdere partijen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de aangesloten Gemeenten.

130	Inschrijvingsleidraad	2,3	15		Concessieverlener geeft aan dat gemeenten er onder bepaalde voorwaarden voor kunnen kiezen om een afwijkende kleur laadobject te laten plaatsen door concessiehouder(s). Kan concessieverlener aangeven welke voorwaarden dit zijn? Wordt er bijvoorbeeld in het geval van een verzoek tot afwijkende kleur een minimale afnamehoeveelheid gehanteerd?	Geïnteresseerde lijkt de tekst verkeerd gelezen te hebben. Op pagina 15, cluster 2, bullet 2, staat: "Daarnaast wil MRA-E aan Gemeenten de mogelijkheid bieden om onder bepaalde voorwaarden voor een bepaalde kleur te kiezen zodat het Oplaadobject op de lokale omgeving aangepast kan worden". Deze wens is doorvertaald naar kwaliteitscriterium 1, waarin Concessiegever inschrijver uitdaagt om zélf over deze voorwaarden na te denken. Zie daarvoor pagina 37, onderdelen plan van aanpak, specifiek bullet 4.
131	Inschrijvingsleidraad	2.5.4	17		In de inschrijvingsleidraad geeft concessieverlener aan dat overname gewenst kan zijn voor 545 laadobjecten. Kan concessieverlener aangeven welke factoren of voorwaarden ervoor zorgen dat laadobjecten juist wel of juist niet interessant worden geacht voor overname?	Een limitatieve opsomming is niet mogelijk, maar het gaat er in elk geval om dat de betreffende Gemeenten over oplaadobjecten beschikt die onderhouden en geëxploiteerd moeten worden, deze Gemeente hiervoor gebruik wil maken van deze Raamovereenkomst en dat er tot overeenstemming wordt gekomen over de voorwaarden om deze oplaadobjecten onder te brengen in deze Raamovereenkomst.
132	Bijlage 15	Sectie 1			Er wordt aangegeven dat enkele gemeenten de uitzonderingsmogelijkheid gebruiken om bij plaatsing van een laadpaal aanvankelijk één parkeervak te realiseren. Kan de concessieverlener uitspraak doen over hoeveel/welke gemeenten dit zijn of dit in een percentage van het totaal aantal deelnemende gemeenten uitdrukken?	Ongeveer 15% van de deelnemende Gemeenten.
133	Bijlage 15	Sectie 2			Bij de criteria voor het accepteren van een valide verzoek van de e-rijder (sectie 2, bijlage 15) lijkt er een criterium te ontbreken. Zou de concessieverlener naast "Er geen publieke laadpaal binnen 200 meter loopafstand in bedrijf is" ook het criterium "Er geen publieke laadpaal binnen 200 meter in procedure is" willen opnemen?	Akkoord. Concessiegever ging hier impliciet al van uit, maar zal de eis ter volledigheid van het criterium opnemen.
134	PvE	1,18			Eis 1.18 geeft aan dat een laadpunt niet eerder in gebruik mag zijn geweest. Dit conflicteert met de wensen die concessieverlener uitspreekt op het gebeid van circulariteit. Bij een herinrichting (en tijdelijke verwijdering van het laadobject) zou volgens het huidige PvE bij terugplaatsing een volledig nieuw laadobject geplaatst moeten worden terwijl het verwijderde laadobject nog wellicht nog voldoet. Zou concessieverlener willen overwegen om deze eis te schrappen?	De eis 1.18 zal niet worden geschrapt. Echter, het verwijderde Oplaadobject bij herinrichting kan binnen de Raamovereenkomst worden teruggeplaatst. Zie ook het antwoord op vraag 2 en 8.
135	PvE	2,5			"Ook het beheer van laadobjecten wordt hierin geregistreerd". Zou Concessieverlener willen toelichten welke data/processen op het gebied van verplaatsingen, vervangingen en verwijderingen in het MRA-E portaal geregistreerd dienen te worden?	Verplaatsing, vervanging, verwijdering kan zowel door gemeente als MRA-E in portaal worden gestart, exploitant dient hierin informatie op te halen en te verstrekken, zodat proces van A tot Z inzichtelijk is. Alle activiteiten rondom het verplaatsen en verwijderen van het Oplaadobject dienen te worden geregistreerd in het MRA-E portaal.
136	Bijlage PvE I	Stap 7			"Indien de locatie uit een laadkaart komt wordt in principe alleen bij technische onhaalbaarheid van de aangewezen locatie afgezien." Kan de concessieverlener aangeven in hoeverre de locaties in de laadkaarten getoets worden op technische haalbaarheid en welke aspecten onderdeel zijn van deze toetsing?	De huidige CPO en de Netberheerder zijn betrokken bij de toetsing van de locaties in de laadkaart.
137	Overig				Is het aanbrengen van belijning en e-tegels binnen de scope van de opdrachten? Zo ja, staat het de individuele deelnemende gemeenten vrij om te bepalen hoe de parkeervakinrichting er in de betreffende gemeente uit komt te zien of wordt hier één lijn in getrokken als onderdeel van de samenwerking in deze concessie?	Zie bijlage PvE 1 - stap 5 pagina 6 voor een beschrijving van dit proces.

138	Raamovereenkomst	2,3	2	Scope	Kan Concessiegever een schatting doen van hoeveel oplaadobjecten er minimaal zullen worden afgenomen?	Aanbestedende dienst gaat uit van prognoses zoals die landelijk worden opgesteld. Op basis hiervan is een aantal van 15.000 Oplaadobjecten gedurende een looptijd van vier jaar realistisch, waarbij de aantallen per jaar zullen oplopen. Echter, Aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om een Raamovereenkomst af te sluiten en geen garanties af te geven. Aan de genoemde aantallen kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.
-----	------------------	-----	---	-------	---	--