

Algemene informatie

Aanbesteding: Leverantie heesters
Aanbestedende Dienst: Gemeente Kampen
Referentie: 24.K.012

Toelichting:

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen zijn enkele documenten aangepast. U kunt deze documenten vinden in de map met aanbestedingsdocumenten. De gewijzigde versies zijn herkenbaar aan de toevoeging "HERZIEN NvI" in de bestandsnaam.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Patentsoorten

Vraag:

Wij melden u dat op uw plantlijst soorten van de door u gevraagde heesters kwekersrechtelijk beschermd zijn, het betreft:

- Mahonia Rotonde
- Mahonia Magu
- Mahonia Sioux
- Mahonia Green Stip

Hierdoor heeft de inschrijver, die licentiehouders en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet.

- Wij willen u vragen om bovengenoemde soorten uit de plantlijst te halen.
- Of mogen er, als deze niet uit de plantlijst gehaald worden, dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel gelijkwaardige alternatieven aangeboden worden.
- Wilt u dan aangeven welke soorten u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen?

Antwoord:

Akkoord, de volgende besteksposten komen te vervallen;

- 101140 Mahonia 'Rotonde' ®
- 101170 Mahonia aquifolium 'Magu'®
- 101200 Mahonia 'Sioux' ® ('Bokrasio')
- 101210 Mahonia 'Green Stip' ®
- 101450 Ribes glandulosum 'Darts Coverboy' ®
- 101580 Rosa 'Foxy Pavement' ®
- 102150 Geranium 'Rozanne' ®

Er zal een aangepaste inschrijfstaat (bijlage 8) worden toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 8 - inschrijfstaat

Vraag:

Zou u in de Inschrijfstaat (bijlage 8) kunnen vermelden welke heesters met blote wortel en/of container aangeboden moeten worden?

Antwoord:

Nee, in het bestek onder hoofdstuk 2.2 Nadere beschrijving staat een nadere beschrijving wat er aangeboden dient te worden.

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inschrijvingsstaat - Licentie soorten

Vraag:

Wij melden u dat op lijst met planten soorten staan, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouders en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet.

- Worden deze soorten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflieden gehaald?
- Of mag er als deze planten niet uit de inschrijflieden worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden.
- Wilt u dan aangeven welke soort u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen?

Het betreft hier het volgende soort:

- 101140 Mahonia 'Ronde' ®
- 101200 Mahonia 'Sioux' ® ('Bokrasio')
- 101210 Mahonia 'Green Stip' ®
- 101450 Ribes glandulosum 'Darts Coverboy' ®
- 101580 Rosa 'Foxy Pavement' ®
- 102150 Geranium 'Rozanne' ®

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Inschrijvingsstaat - Staartposten

Vraag:
Onderaan de lijst met planten staan een aantal staartposten, die niet relevant zijn wanneer alleen plantmateriaal geleverd wordt. Hier kunnen wij niets invullen. Kunnen deze posten komen te vervallen?

Het betreft:
- 91 Korting
- 92 Uitvoeringskosten
- 93 Algemene kosten
- 94 Winst en risico

Antwoord:
Nee, deze posten komen niet te vervallen. Indien inschrijver hier geen kosten voor berekend kan hij deze percentages op 0% zetten.

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Blz 9 punt 03-kwaliteitsborging

Vraag:
In dit punt wordt gerefereerd aan bomen en het Handboek bomen. Aangezien het hier om heesters gaat zouden de Kwaliteitsnormen en omschrijvingen van boomkwekerijproducten uitgegeven door de Raad voor de Boomkwekerij 2012 passender zijn. Zou u dit aan willen passen?

Antwoord:
Het bestek wordt op dit punt gewijzigd. "Beoordeling kwaliteit geleverde heesters binnen 5 werkdagen na leverantie."

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Inschrijvingsstaat - Plantmaat ontbreekt

Vraag:

Zou in de inschrijvingsstaat in de lijst van de planten de plantmaat (zoals 100-125 1+2 af 3 tak, container 2, etc) toegevoegd kunnen worden, zodat het duidelijker is waar precies een prijs voor gevraagd wordt?

Antwoord:

Nee, in het bestek onder hoofdstuk 2.2 Nadere beschrijving staat een nadere beschrijving wat er aangeboden dient te worden.

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7: Inschrijvingsbiljet - Bomen ipv Heesters

Vraag:

Het viel ons op dat er bovenaan de bijlage 7 in grijs Raamovereenkomst leverantie bomen staat ipv heesters. Zou u dit aan willen passen?

Antwoord:

Akkoord, dit is aangepast.

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document Bomen - 3.3 Geschiktheidseis: Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid 3.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

U geeft aan: Kerncompetentie 1: Inschrijver heeft ervaring met het vakkundig en correct leveren van minimaal 50 soorten heesters in één opdracht, met een gefactureerd bedrag van minstens € 150.000,- exclusief BTW. ‘met een gefactureerd bedrag van minstens € 150.000,- exclusief BTW.’

Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel omdat in de huidige vorm deze eis enkel door grotere leveranciers kan worden vervuld en middelgrote partijen hier niet aan kunnen voldoen. Dit sluit onnodig meerdere geschikte partijen uit. Bovendien stelt de Aanbestedingswet dat aanbestedingen toegankelijk moeten zijn voor het midden- en kleinbedrijf (MKB). Bent u bereid deze eis bij te stellen naar €65.000,00 excl. BTW per jaar? Graag gemotiveerd uw antwoord.

Antwoord:

Wij begrijpen de wens om de aanbesteding toegankelijk te houden voor een

breed scala aan marktpartijen. Echter, het bedrag is vastgesteld op basis van de specifieke eisen van deze opdracht en is noodzakelijk om de continuïteit, kwaliteit en betrouwbaarheid van de leveringen te waarborgen. Het is van groot belang dat de geselecteerde leverancier voldoende ervaring heeft met vergelijkbare opdrachten in omvang om het risico van niet-nakoming te minimaliseren.

Daarnaast is het gestelde bedrag in lijn met de bepalingen van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, waarin wordt gesteld dat referentieprojecten een waarde mogen hebben van maximaal 60% van de geraamde opdrachtwaarde. Het huidige bedrag valt ruim binnen deze grens en is daarmee proportioneel. Wij zijn van mening dat deze eis zowel in lijn is met de geldende wet- en regelgeving, als noodzakelijk is om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Het aanpassen van deze eis zou een risico kunnen vormen voor de kwaliteit en tijdige uitvoering, wat wij als opdrachtgever niet wenselijk achten.

Op basis van bovenstaande overwegingen hebben wij besloten de kerncompetentie ongewijzigd te handhaven.

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Raamovereenkomst, 01 22 01 Kortingen

Vraag:

In de raamovereenkomst staat een boetebepaling. Inschrijver verzoekt u om op te nemen dat, indien Inschrijver onverhoopt niet aan een bepaalde verplichting voldoet, Opdrachtgever eerst de opdrachtnemer de gelegenheid biedt om deze tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen, voordat er een boete wordt opgelegd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke herstelmogelijkheid zal worden geboden?

Antwoord:

In het kader van de raamovereenkomst en de daarin opgenomen boetebepaling, kunnen wij bevestigen dat, indien de opdrachtnemer onverhoopt niet aan een bepaalde verplichting voldoet, de aanbestedende dienst de opdrachtnemer de gelegenheid zal bieden om deze tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen. Dit voordat er eventueel een boete wordt opgelegd. Wij hechten waarde aan een constructieve samenwerking en beschouwen het als belangrijk om de opdrachtnemer de kans te geven om eventuele tekortkomingen te corrigeren.

Percelen: P1 Leverantie heesters
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Inschrijvingsstaat, nul bedragen/percentages

Vraag:

Is het toegestaan om in Bijlage 8 Inschrijvingsstaat, met name bij het invullen van de prijzen en/of kortingspercentages, nul (0) bedragen /percentages in te vullen?

Antwoord:

Zie artikel 01. 01.06 en artikel 01.01.07 van de Standaard RAW bepalingen 2020. Tevens bijgevoegd als bijlage.

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.3.1 .RSX

Vraag:

In het beschrijvend document op pagina 21 noemt u “Inschrijver dient het inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat (bijlage 7 en 8 / .RSX bestand) geheel in te vullen en te uploaden in TenderNed.” Inschrijver gaat ervan uit dat zij alleen het Inschrijvingsbiljet (Word) en de inschrijvingsstaat (Excel) dient in te vullen en te uploaden in TenderNed, en niet het .RSX bestand. Is deze aanname juist? Zo niet, kunt u dit verduidelijken en uitleggen hoe wij het .RSX bestand dienen te gebruiken/in te vullen en te uploaden?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Niet iedereen heeft de mogelijkheid om met het .RSX-bestand te werken. Daarom hebben we naast het .RSX-bestand ook een Word- en Excel-versie geüpload. Inschrijvers hoeven niet beide versies in te dienen. U kunt ervoor kiezen om ofwel het .RSX-bestand te gebruiken en in te vullen, ofwel de Word- en Excel-bestanden te gebruiken. Indien u ervoor kiest om de Word- en Excel-bestanden in te vullen en te uploaden, hoeft u het .RSX-bestand niet in te dienen, en vice versa.

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Inschrijvingsstaat, RAW

Vraag:

Op de inschrijvingsstaat noemt u "Bijdrage RAW-systematiek (0,15%)". Inschrijver kan in geen van de stukken terugvinden wat hieronder valt en waarom zij deze kosten moet opvoeren. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Bijdrage RAW-systematiek (0,15%)" die op de inschrijvingsstaat wordt genoemd, verwijst naar de verplichte bijdrage die alle gebruikers dienen te betalen voor het gebruik van de RAW-systematiek.

De bijdrage van 0,15% is bedoeld ter dekking van de kosten die verbonden zijn aan de ontwikkeling, het onderhoud en de actualisatie van de RAW-systematiek. Deze kosten worden doorberekend aan de opdrachtnemers die werken uitvoeren op basis van een RAW-bestek. Het bedrag dat in de inschrijvingsstaat is opgenomen, vertegenwoordigt dus deze bijdrage.

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Inschrijvingsstaat, rode posten

Vraag:

Op de inschrijvingsstaat staat een aantal rode posten genoemd (Korting, uitvoeringskosten, etc.) Kunt u per post verduidelijken welke kosten eronder vallen?

Antwoord:

De inschrijvingsstaat bevat verschillende "rode posten," waaronder korting, uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico, stelposten, en bijdragen.

Korting: Eventuele kortingen die de inschrijver biedt.

Uitvoeringskosten: Tijdgebonden kosten, zoals huur van materieel of loonkosten.

Algemene kosten: Overheadkosten van de aannemer.

Winst en risico: Berekend als een percentage of bedrag voor winst en ingeschatte risico's.

Bijdragen: Kosten zoals de bijdrage voor de RAW-systematiek.

Meer details kun je vinden op deze webpagina: <https://www.raw.nl/thema/gebruik-van-raw/blog/176-hoe-moet-ik-de-kosten-toedelen-in-de-inschrijvingsstaat>

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

14

Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Op het inschrijvingsbiljet gebruikt u de zinsnede "Het gesommeerde bedrag van de gespecificeerde prijzen en bedragen, de inschrijvingssom, bedraagt...". Inschrijver kan deze term in geen van de stukken terugvinden, maar gaat ervanuit dat u hiermee de "Aannemingssom" vanuit de inschrijvingsstaat bedoelt, te weten cel G242. Is deze aanname juist? Zo niet, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Dit is correct, met de inschrijvingssom wordt bedoelt de 'aannemingssom' zoals vermeld op het inschrijvingsbiljet.

Percelen: P1 Leverantie heesters**Beantwoord op:** 29 aug. 2024**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Doelstellingen, 4.2 Wijze van beoordelen

Vraag:

In het beoordelingskader spreekt Aanbestedende dienst van 'doelstellingen'. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende dienst hiermee de doelen bedoelt die per kwalitatief criterium genoemd worden. A. Is deze aanname juist? B. Zo ja, Inschrijver merkt op dat er bij K4 Social return geen specifiek doel is genoemd. Kunt u dit verduidelijken? C. Zo niet, op welke doelstellingen doelt u?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Wat betreft K4 Social return: Het klopt dat hier geen specifiek doel is genoemd, de doelstelling staat eigenlijk in de eerste zin benoemd, het bevorderen van Social Return. Hiermee wil de aanbestedende dienst bijdragen aan werkgelegenheid voor kwetsbare groepen.

Percelen: P1 Leverantie heesters**Beantwoord op:** 29 aug. 2024**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

BD Paragraaf 4.3.2.1.

Vraag:

Inschrijver leest in het beschrijvend document p. 22 “..de regelafstand dient minimaal 1,5 te zijn.” Dit is erg ruim en scheelt per A4 ongeveer een derde

pagina met regelafstand 1,15, wat meer gebruikelijk is. Hierdoor komt Inschrijver ruimte tekort op de 6 A4 die toegestaan zijn om haar kwaliteit te beschrijven. Wij willen u verzoeken de regelafstand aan te passen naar 1,15 of het aantal A4 te verhogen naar bijvoorbeeld 8 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het is akkoord om de regelafstand aan te passen naar ten minste 1,15.

Percelen: P1 Leverantie heesters

Beantwoord op: 29 aug. 2024