

Nr.	Besteksparagraaf/ tekeningnummer	Aanvullingen/wijziging	Antwoord																		
Aanvulling																					
A	Selectieleidraad, Paragraaf 6.6 Beoordelingsprocedure	In goed overleg met de gemeente en de Aanbestedende dienst is besloten om de verhouding Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV) aan te passen. Hierbij zijn tevens de onderdelen waarop de kwaliteit wordt beoordeeld aangepast. Zie hiervoor onderstaande tabel: <table><tr><th>Beoordelingscriterium</th><th>Max. punten</th></tr><tr><td>Prijs</td><td>40</td></tr><tr><td>Kwaliteit</td><td>60</td></tr><tr><td>▪ Visie op het project i.r.t. de uitvoeringsplanning</td><td></td></tr><tr><td>▪ Visie op het project i.r.t. de fasering</td><td></td></tr><tr><td>▪ Visie op het project i.r.t. het beschikbare budget</td><td></td></tr><tr><td>▪ Toevoeging duurzaamheid & Circulariteit</td><td></td></tr><tr><td>▪ Overlast i.r.t. bouwactiviteiten en de gebruiker</td><td></td></tr><tr><td>Maximaal te behalen punten</td><td>100</td></tr></table>	Beoordelingscriterium	Max. punten	Prijs	40	Kwaliteit	60	▪ Visie op het project i.r.t. de uitvoeringsplanning		▪ Visie op het project i.r.t. de fasering		▪ Visie op het project i.r.t. het beschikbare budget		▪ Toevoeging duurzaamheid & Circulariteit		▪ Overlast i.r.t. bouwactiviteiten en de gebruiker		Maximaal te behalen punten	100	
Beoordelingscriterium	Max. punten																				
Prijs	40																				
Kwaliteit	60																				
▪ Visie op het project i.r.t. de uitvoeringsplanning																					
▪ Visie op het project i.r.t. de fasering																					
▪ Visie op het project i.r.t. het beschikbare budget																					
▪ Toevoeging duurzaamheid & Circulariteit																					
▪ Overlast i.r.t. bouwactiviteiten en de gebruiker																					
Maximaal te behalen punten	100																				
Algemeen																					
01	UAV 2012 / Bankgarantie	Wij zijn een financieel gezond bedrijf. Is OG bereid om een concerngarantie i.p.v. een bankgarantie te accepteren?	Nee bankgarantie is van toepassing.																		
02	UAV 2012 / Aansprakelijkheid	Op dit werk zijn de UAV 2012 van toepassing op grond waarvan de opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk is. Dat is voor ons niet acceptabel, in afwijking hiervan stellen wij voor de aansprakelijkheid als volgt te regelen: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor haar toerekenbare directe zaakschade. De aansprakelijkheid tijdens opdrachtnemer gebaseerd op welke rechtsgrond ook is te allen tijde gelimiteerd tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000,- in totaal, met dien verstande dat samenhangende gebeurtenissen worden gezien als één gebeurtenis. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, gemiste besparingen, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Gaat u daarmee akkoord?	De strekking is duidelijk. Echter de aansprakelijkheid wordt opgehoogd tot opdrachtwaarde. Aannemer is uitsluitend aansprakelijk voor haar toerekenbare directe zaakschade. De aansprakelijkheid tijdens aannemer gebaseerd op welke rechtsgrond ook is te allen tijde gelimiteerd tot een bedrag van EUR 1.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van gehele opdrachtwaarde in totaal, met dien verstande dat samenhangende gebeurtenissen worden gezien als één gebeurtenis. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, gemiste besparingen, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd																		
03	Wet Kwaliteitsborging	Het betreft een vernieuwbouw en betreft nadrukkelijk geen bouwwerk in de zin van de WKB. De WKB is dan ook niet van toepassing, kunt u dit volledigheidshalve bevestigen?	Onderwijsgebouw valt niet onder gevolgsklasse 1. Hierdoor is de Wet Kwaliteitsborging niet van toepassing.																		
04	Aannemingsovereenkomst	De aannemingsovereenkomst is niet gedeeld in de selectiefase, wij gaan ervan uit dat wij in de gunningsfase nog vragen over de aannemingsovereenkomst mogen voorleggen.	In de bouwteamfase (prijs- en contractvorming) wordt de aannemingsovereenkomst gedeeld.																		
Selectieleidraad																					
05	Selectieleidraad, paragraaf 1.8 Algemene Inkoopvoorwaarden Werken	In 1.8 van de Selectieleidraad is opgenomen dat “op dit werk” de UAV van toepassing zijn. In de BTO worden geen voorwaarden van toepassing verklaard. Wel wordt in artikel 6.2 BTO vermeld dat par. 49 UAV niet van toepassing is. Zou het niet beter zijn om op de BTO de DNR van toepassing te verklaren?	Enkel paragraaf 49 van het UAV 2012 is niet van toepassing op de bouwteamovereenkomst, geschillen worden beslecht door de Raad van Arbitrage.																		
06	Selectieleidraad, paragraaf 1.8 Algemene Inkoopvoorwaarden Werken	In 1.8 van de Selectieleidraad is bepaald dat “op de Opdracht” tevens de AIV van de gemeente van toepassing zijn. De term opdracht is niet gedefinieerd. Wordt daarmee de BTO-/ontwerpfase bedoeld, of (ook) de uitvoeringsfase?	De AIV van OWO geldt voor zowel de BTO/ontwerpfase als de uitvoeringsfase.																		
07	Selectieleidraad, paragraaf 2.9 SROI	5% van de aanneemsom moeten worden ingezet voor Social Return. Wij willen u verzoeken om voor het installatietechnische perceel 5% van de loonsom te pakken. Dit is realistischer om in te vullen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.																		
08	Selectieleidraad, paragraaf 4.4 Financiële en economische geschiktheid	In 4.4 Selectieleidraad is bepaald dat een bankgarantie moet worden gesteld. Is OG bereid om in plaats daarvan een concern-nakomingsgarantie te accepteren?	Zie antwoord op vraag 1.																		
09	Selectieleidraad, paragraaf 4.5 Technische bekwaamheid Ad7	Kunt u bijlage 2 - Standaardformulier projectreferentie in Word beschikbaar stellen?	Bijlage 2 - standformulier is als Word-document opgenomen in de bijlage van deze Nvl.																		
10	Selectieleidraad, paragraaf 4.5 Technische bekwaamheid Ad7	Kan er verduidelijkt worden of de onderbouwing van maximaal twee pagina's A4 inclusief beeldmateriaal bedoeld is als een aparte bijlage naast bijlage 2, of dat bijlage 2 zelf ook binnen deze twee pagina's moet vallen?	Per projectreferentie (bijlage 2) mogen er naast het standaard formulier maximaal twee pagina's (van A4 formaat) inclusief beeldmateriaal gebruikt worden ter onderbouwing. 1 projectreferentie bestaat dus maximaal uit 3 paginas (van A4 formaat).																		
11	Selectieleidraad, paragraaf 4.5 Technische bekwaamheid Ad7	U vraagt hier een referentie van een vernieuwbouw van een utiliteitsgebouw met een hoofdfunctie Onderwijs en een minimale oppervlakte van 2.000 m2 bvo. Wij willen u verzoeken de omvang van het gebouw te verlagen naar 1.500 m2.	Akkoord, kerncompetentie 2 wordt verlaagd naar: Onderwijsgebouw >1.500 m²																		
12	Selectieleidraad, paragraaf 4.5 Technische bekwaamheid Ad8	In 4.5 van de Selectieleidraad wordt er bij Ad 8 Kwaliteitsborging gevraagd naar een VCA**. Mogen wij hiervoor een gelijkwaardig certificaat aandragen?	Dit is akkoord.																		
13	Selectieleidraad, hoofdstuk 5	Onder uitsluitende criteria vraagt u nogmaals de referenties voor de kerncompetenties, en geeft u daaraan punten. Ons inziens volgt automatisch uitsluiting als je niet aan de kerncompetentie voldoet. Kunt u verduidelijking geven wat u hiermee bedoeld?	Kerncompetentie 1 en 2 hebben inderdaad een uitsluitend karakter. Indien er per perceel meer dan 5 Gegadigden melden, worden alle verzoeken op waarde beoordeeld. In dat geval wordt de kerncompetentie met 5 punten gewaardeerd.																		
14	Selectieleidraad, hoofdstuk 5	Bij de criteria mogen aanvullend 2 extra referenties worden aangeleverd. Er zijn 6 criteria, bedoelt u dan dat we daarvoor totaal 12 referenties mogen aanleveren? Scoor je dan per extra referentie ook punten?	In totaal mogen er 4 referenties aangeleverd worden. Aan de hand van een rekenvoorbeeld worden de punten toegekend. Zie hiervoor een voorbeeld berekening in de bijlage.																		
15	Selectieleidraad, hoofdstuk 5	Kunt u een voorbeeld geven hoe de puntentelling is opgebouwd?	Zie antwoord op vraag 14.																		

16	Selectieleidraad, hoofdstuk 5	Het verkrijgen van extra punten bij een grotere omvang van speciaal onderwijs en de mogelijkheid om extra punten te scoren wanneer we een mytylschool als referentie aanleveren zijn onredelijk, er zijn naar ons inziens weinig tot geen aannemers die hieraan kunnen voldoen. Opdrachtgever heeft er baat bij voldoende inschrijvingen te ontvangen en deze selectiecriteria kunnen het effect veroorzaken dat gegadigden hun kansen laag inschatten en de selectie aan zich voorbij laten gaan. Wij willen u dringend verzoeken de eisen bij te stellen, zodat deze beter toegankelijk worden.	Niet akkoord, Aanbestende dienst is van mening dat de selectie goed toegankelijk is.
Standaard formulier projectreferentie			
017	Bijlage 2 - Standaardformulier projectreferentie	Is deze bijlage, die momenteel in pdf-formaat is, ook beschikbaar in Word-formaat?	Zie antwoord op vraag 9
Concept bouwteamovereenkomst			
018	Bijlage 6 - Bouwteamovereenkomst	Op grond van de bouwteamovereenkomst zijn er buiten de genoemde voorwaarden in de overeenkomst geen nadere voorwaarden van toepassing. Het lijkt inschrijver raadzaam om voor de ontwerpfase de DNR 2011 (herziening 2013) tevens op te nemen als onderdeel van de bouwteamovereenkomst. Bent u bereid om alleen de DNR 2011 (herziening 2013) integraal van toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u dit motiveren?	Akkoord.
Coördinatieovereenkomst			
019	Bijlage 7 - Coördinatieovereenkomst	In artikel 8. Coördinatieovereenkomst is de aansprakelijkheid van Coordinator beschreven. Is de gemeente bereid om de aansprakelijkheid van Coordinator te beperken tot directe schade met een maximum van 2.5mio per aanspraak en 5mio per jaar?	Coördinatieovereenkomst blijft gehandhaafd, zie tevens antwoord op vraag 02.
Alg. inkoopvoorwaarden OWO			
020	Bijlage 10 - Alg. inkoopvoorwaarden OWO Aanvulling art. 11	In artikel 11. AIV is bepaald dat Contractant onmiddellijk verzuim raakt, als een termijn niet gehaald wordt. Is de gemeente bereid om in alle gevallen eerst een redelijke/passende termijn voor nakoming te geven, zoals ook in artikel 12.1 is omschreven?	In goed overleg is dit altijd mogelijk.
021	Bijlage 10 - Alg. inkoopvoorwaarden OWO Aanvulling art. 12	U geeft aan dat het hier gaat om een direct opeisbare boete van 0,1% per dag met max van 10% in totaal. Voor de aanneemsommen van dit project is een boete van 0,1% per dag is buitenproportioneel en onacceptabel. Bent u bereid de korting te verlagen naar € 500 per dag.	Stukken van LindHorst zijn leidend t.a.v dit onderwerp.
022	Bijlage 10 - Alg. inkoopvoorwaarden OWO Aanvulling art. 14	In artikel 14. AIV is bepaald dat de Contractant deugdelijk verzekerd moet zijn. Wij zijn deugdelijk verzekerd. Is de gemeente bereid om de aansprakelijkheid van Contractant te beperken tot directe schade met een maximum van 2.5mio per aanspraak en 5mio per jaar?	Zie antwoord op vraag 02.