

Nota van Inlichtingen bij: Software Financieel Systeem
Gepubliceerd onder nummer: 470257

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 408	Gearchiveerde data opslaan is ons inziens per definitie 'technologie afhankelijk', tenzij het uitprinten en opslaan in fysiek archief bedoeld wordt? Kan Opdrachtgever dit aspect van de eis nader toelichten?	Hiermee wordt bedoeld data die archiefwaardig zijn conform de Archiefwet. Er wordt niet bedoeld het uitprinten en opslaan in het fysiek archief.
2	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 405	"Recovery testen voor onze SaaS oplossing worden uitgevoerd door de softwareleverancier. Hierbij wordt Opdrachtgever niet actief betrokken. De activiteiten worden geaudit en opgenomen in de SOC2 (ISAE 3402) rapportage die Opdrachtgever zelf kan opvragen. Klanten en prospects kunnen inzicht krijgen in het controlesysteem met betrekking tot beveiliging, beschikbaarheid, verwerkingsintegriteit, vertrouwelijkheid of privacy van gegevens. Het SOC 2-rapport volgt de auditstandaarden ISAE 3000 en AT 101 en is gebaseerd op de trust service principles van de AICPA. Bevat een gedetailleerde beschrijving van het ontwerp (type I/type II) en de effectiviteit (type II) van de gecontroleerde controles. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?"	Ja, we gaan hiermee akkoord mits dit onderdeel specifiek is opgenomen in de SOC2-rapportage en deze rapportage beschikbaar is voor de gemeente.
3	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 392	Vulnerability assessments (security scans) zijn een vast onderdeel van de het pakket aan beveiligingsmaatregelen die de softwareleverancier van de Oplossing uitvoert. Deze activiteiten worden periodiek geaudit en in een SOC2 (ISAE 3402) rapportage verantwoord. Opdrachtgever kan zelf de SOC1 en SOC2 rapportage opvragen als prospect of als klant. Is dit afdoende voor Opdrachtgever?	Nee, opdrachtgever wenst ook inzage te kunnen krijgen in de resultaten van de kwetsbaarheden scans, en dit niet alleen in een algemene jaarlijkse rapportage terug te kunnen lezen.
4	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 374	Is Opdrachtgever bereid om dit punt te laten vervallen of als wens te formuleren?	In de audit log staan minimaal de volgende zaken (E371): welke handeling, met welke data, wanneer, door wie. Wat dit inhoud staat gespecificeerd in E374. Wanneer E374 om wordt gezet naar een wens, moet er nog steeds en dezelfde nauwkeurigheid worden voldaan aan E371
5	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 340	Opdrachtgever stelt dat de functioneel beheerder zelf ... moet kunnen inrichten en beheren ... en gebruikmakend van logfiles. Specifiek voor 'het beheren van helpteksten' is standaard geen logfile aanwezig in onze oplossing. Is Opdrachtgever bereid dit gedeelte van de eis te laten vervallen of als wens op te nemen?	Ja dat is akkoord om dit gedeelte van de eis te laten vervallen.
6	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 333	"Vraag 1: Is deze koppeling, automatisch en handmatig, van toepassing op beide administraties of voor de ene automatisch en voor de andere handmatig? Vraag 2: Opdrachtnemer ziet gewoonlijk dat de gegevens uit GKAS periodiek worden ingelezen in het Financieel systeem met een inleesbestand i.p.v. via een (duurdere) geautomatiseerde koppeling. Is Opdrachtgever bereid dit overwegen en de eis te herzien?"	Koppeling werkt nu vanuit een dat export import bestand waarbij er op dit moment wordt gewerkt met een conversietabel in het financiële pakket voor beide administraties. De conversie moet door Opdrachtgever kunnen worden verwerkt . Dus bij aanpassingen van nummers moet er geen sprake zijn dat de leverancier nodig is.
7	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 332	"Vraag 1: Is deze koppeling, automatisch en handmatig, van toepassing op beide administraties of voor de ene automatisch en voor de andere handmatig? Vraag 2: Opdrachtnemer ziet gewoonlijk dat de gegevens uit GKAS periodiek worden ingelezen in het Financieel systeem met een inleesbestand i.p.v. via een (duurdere) geautomatiseerde koppeling. Is Opdrachtgever bereid dit overwegen en de eis te herzien?"	Koppeling werkt nu vanuit een dat export import bestand waarbij er op dit moment wordt gewerkt met een conversietabel in het financiële pakket voor beide administraties. De conversie moet door Opdrachtgever kunnen worden verwerkt . Dus bij aanpassingen van nummers moet er geen sprake zijn dat de leverancier nodig is.
8	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 331	Is deze koppeling, automatisch en handmatig, van toepassing op beide administraties of voor de ene automatisch en voor de andere handmatig?	Koppeling werkt nu vanuit een dat export import bestand waarbij er op dit moment wordt gewerkt met een conversietabel in het financiële pakket voor beide administraties.
9	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 330	Is deze koppeling, automatisch en handmatig, van toepassing op beide administraties of voor de ene automatisch en voor de andere handmatig?	Koppeling werkt nu vanuit een dat export import bestand waarbij er op dit moment wordt gewerkt met een conversietabel in het financiële pakket voor beide administraties.
10	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 329	Is deze koppeling, automatisch en handmatig, van toepassing op beide administraties of voor de ene automatisch en voor de andere handmatig?	Ja Trobit is van toepassing op beide administraties.
11	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 328	Mag Opdrachtnemer aannemen dat het hierbij volstaat dat de factuurgegevens geraadpleegd kunnen worden in LIAS en niet ook de .pdf factuur documenten?	Nee dat is geen aanname maar een eis.
12	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 323	Onze Oplossing is volledig voorbereid op het maken van werkende koppelingen. Voor geautomatiseerde koppelingen waarbij API's kunnen worden gebruikt is geen maatwerk nodig mits door de andere leveranciers z.g. 'white listed' API's worden gebruikt. Is dat niet het geval, dan bestaat de kans dat maatwerk nodig is. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Ja dat is akkoord.
13	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 321	Opdrachtgever stelt dat de mogelijkheid tot importeren en exporteren van gegevens binnen alle ... modules/functioniteiten wordt ondersteund. Onze Oplossing ondersteunt zeker in alle modules export en in de meeste gevallen ook import van gegevens. Het is niet gesteld dat dit op alle gegevens van toepassing is. Importmogelijkheden kunnen beperkt of niet mogelijk zijn, daar waar het slechts enkele (stuur)gegevens betreft. De softwareleverancier heeft het daar niet nodig geacht. Het is voor Opdrachtnemer niet doenlijk om al deze eventuele uitzonderingen op te lijsten . Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	We begrijpen uw vraag niet helemaal met betrekking tot welke importmogelijkheden beperkt of niet mogelijk is.
14	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 320	"Op pagina 16 van het 'Aanbestedingsdocument Software Financieel Systeem' geeft Opdrachtgever in 2.10 aan: "De Open Standaarden. Hiervoor dient de gemeente de op de opdracht van toepassing zijn de standaarden in het Programma van Eisen te benoemen. Hulpmiddel hiervoor is de beslissboom die te vinden is op de website van Forum Standaardisatie. Kunt u bij deze eis aangeven welke standaarden volgens u van toepassing zijn voor deze aanbesteding? Opdrachtnemer wil er op wijzen dat een aantal standaarden die van toepassing zijn op openbare websites niet van toepassing zijn op 2-factor beveiligde verbindingen (url's) met SaaS oplossingen."	In Programma van Eisen E2 staan de standaarden op basis van de beslissboom van Forum van Standaardisatie.
15	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 300	Mag Opdrachtnemer aannemen dat i.p.v. .xlsx het formaat .xlsx is bedoeld?	Ja het moet zijn formaat .xlsx
16	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 290A	Kan Opdrachtgever enkele voorbeelden geven van dergelijke vrije combinaties?	
17	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 287	Hiervoor heeft u bij de regels 'Toelichting' geen Eis nummer opgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij deze regel de toelichting als Eis is bedoeld?	Ja de toelichting is als eis bedoeld.
18	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 286	Hiervoor heeft u bij de regels 'Toelichting' geen Eis nummer opgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij deze regel de toelichting als Eis is bedoeld?	Ja de toelichting is als eis bedoeld.
19	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 273	Hiervoor heeft u bij de regels 'Toelichting' geen Eis nummer opgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij deze regel de toelichting als Eis is bedoeld?	Ja de toelichting is als eis bedoeld.
20	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 264	Opdrachtgever stelt dat de totale afschrijving tegen de balanswaarde met een 'autorisatie' plaatsvindt. Doelt Opdrachtgever hiermee op een ingebouwde workflow? Is Opdrachtgever in dat geval bereid dit als een wens te formuleren?	Nee geen ingebouwde workflow. Met autorisatie bedoelen dat de medewerker na controle kan aangeven of het van de balanswaarde kan worden afgeboekt.
21	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 263	Opdrachtnemer krijgt de indruk dat er nog een stuk van de eis is weggevalen. Kan Opdrachtgever aangeven of de zin compleet is getoond in het PvE document?	Ja dat klopt. Het moet zijn: De Oplossing moet bij het boeken van de rente-en afschrijvingslasten het activanummer in de boekingsregel vermelden.
22	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 261	Opdrachtnemer krijgt de indruk dat er nog een stuk van de eis is weggevalen. Kan Opdrachtgever aangeven of de zin compleet is getoond in het PvE document?	Ja dat klopt. Het moet zijn: De Oplossing moet de rente automatisch kunnen berekenen op basis van het ingestelde rentepercentage. De rentelasten moeten kunnen worden verwerkt in de activa administratie maar ook als een journaalpost in de grootboekadministratie.
23	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 249	U stelt dat de oplossing een 'exceldump moet kunnen maken en inlezen inlezen'. Bedoelt u daarmee dat het exportbestand uit d e Oplossing ingelezen kan worden in LIAS of verwacht u een geautomatiseerde integratie met LIAS? Bent u in het laatste geval bereid dit als een wens te formuleren?	Ja wij bedoelen een excel bestand om in te lezen in het format van Lias t.b.v. de begroting.
24	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 216	Kan Opdrachtgever aangeven wat het verschil is tussen deze eis en E215?	In eis 215 gaat het om een geldige boekingscombinatie waar je een blokkering op wil zetten en in eis 216 gaat het om een niet geldige boekingscombinatie waar niet op geboekt mag worden.
25	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 211	Kan Opdrachtgever ook een voorbeeld geven van een 'variabele koppeling' en waar die vastgelegd zou moeten worden; in een separate tabel of in de master data van de grootboekrekeningen?	Variabele koppeling bedoelen we dat je kan afwijken van de vaste boekingscombinatie en kan kiezen uit een andere boekingscombinatie, zoals bijvoorbeeld boekingscombinatie bestaande uit 2 of 3 dimensies.
26	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 199	De oplossing kent geen dagboeken maar wel subadministraties die automatisch het grootboek bijwerken. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Ja mits we per subadministratie maar ook van alle subadministraties dit kunnen aansluiten met de grootboekadministratie. Uiteraard ook met alle eisen in het Programma van Eisen.
27	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 174	Is Opdrachtgever bereid de eis voor 'automatisch' als wens te formuleren of te laten vervallen?	Nee, behalve als de inschrijver aangeeft dat hij van plan is om te onderzoeken of het mogelijk is om dit toe te passen binnen zijn systeem.



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 147	Kan Opdrachtgever aangeven wat onder 'gemakkelijk raadplegen' van de machtiging wordt verstaan?	Het incasso mandaat moet je kunnen raadplegen.
29	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 139	Verstaat opdrachtgever onder 'met 1 druk op de knop' ook het draaien van aanmaningsruns waarbij wel selecties en parameters worden opgegeven waarna in 1 keer de herinneringen en aanmaningen worden aangemaakt?	Ja dat is correct.
30	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 131	Waartegen wil Opdrachtgever de facturatieverzoeken op aantallen en bedragen controleren?	Controle op juist- en volledigheid.
31	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 96	In onze Oplossing kunnen facturen obv verplichtingen en kostenplaats/budgetcode automatisch in de route gezet worden. Hoe ziet u gebruik van een routecode als toegevoegde waarde?	Indien facturen op basis van verplichtingnummer of budgetcode de juiste factuurroute en workflow wordt gevolgd, hoeft er geen routecode meer te worden gebruikt.
32	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 88	Facturen worden in onze Oplossing (o.a.) gematched op basis van het Verplichtingnummer, daarmee kan de betreffende crediteur, budgetcode en budgethouder/budgetbeheerder opgehaald worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever?	Ja dit is van toepassing op facturen waarvoor een verplichting is aangemaakt. Echter, voor facturen zonder verplichting, moet op basis van een budgetcode of routecode, de factuurroute bepaald kunnen worden.
33	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 59	In de Oplossing is het mogelijk om een verplichting goed te keuren of 'voor revisie' terug te sturen naar de behandelaar. Het is ook mogelijk om de verplichting af te keuren. Voor al deze mogelijkheden kanen toelichting/reden worden toegevoegd. Na 'afkeuring' kan de verplichting niet meer worden aangepast, na terugsturen 'voor revisie' nog wel. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Ja dat is akkoord.
34	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 45	In onze Oplossing is het mogelijk om standaardjablonen te gebruiken of zelf te definiëren. Het is mogelijk om gebruikers meerdere sjablonen aan te bieden. In de omschrijving kan een geldigheidsperiode opgenomen worden, maar het is niet mogelijk om een start- en einddatum op te geven. Is Opdrachtgever bereid om dit punt op te nemen als wens of te laten vervallen?	Ja, wij zijn akkoord.
35	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 42	Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'automatisch aanmaken'? Is dit hetzelfde als het inlezen en verwerken via een koppeling?	Automatisch aanmaken van een verplichting kan het volgende betekenen: 1) dat bepaalde gegevens automatisch overgenomen worden bij het aanmaken van een verplichting vanuit een andere module/functionaliiteit binnen de Oplossing, zoals bijvoorbeeld contractregistratie, 2) of indien contractregistratie in een andere applicatie plaats vindt vanuit een koppeling met het financieel systeem of 3) het automatisch kunnen inlezen van een importbestand met gegevens ten behoeve van het aanmaken van een verplichting.
36	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 29	Kunt u aangeven wat de verschillen zijn tussen deze eis en E27?	Er is geen verschil. Het is ten onrechte dubbel opgevoerd.
37	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 26	De oplossing biedt de mogelijkheid om velden die niet gebruikt worden, niet te tonen. Maar dit is niet voor elk veld mogelijk. Indien er onoverkomelijke bezwaren zijn voor een specifiek invoerscherm biedt het systeem in de meeste gevallen de mogelijkheid om een 'voorzetscherm' voor invoer te maken. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Ja dat is akkoord, mits dit geen gevolgen heeft op de werking en snelheid van het financieel systeem en het aan de eisen in het PvE voldoet.
38	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 16	Onze Cloud SaaS oplossing maakt het mogelijk om de bestanden direct leesbaar te openen en te lezen door vanuit de gebruikersinterface gebruik te maken van de op de werkplek van de gebruiker beschikbare applicaties. Bijvoorbeeld .xlsx en .docx bestanden zullen geopend worden met de O365 applicatie, .pdf met de voor de gebruiker beschikbare .pdf viewer of Adobe applicatie. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Ja, we zijn akkoord.
39	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 15	Boekingen in de subadministraties worden direct doorgevoerd in de grootboekadministratie. Er is niet overall sprake van 'autorisatie' bij de boekingen naar de subadministraties. Is opdrachtgever daarmee akkoord en kan Opdrachtgever aangeven voor welke subadministraties eventueel 'autorisatie' wordt verwacht voordat boekingen worden gedaan in de grootboekadministratie?	Ja wij zijn ons ervan bewust dat er rechtstreekse koppelingen zijn voor subadministraties. Wij zijn akkoord met een rechtstreekse koppeling naar de grootboekadministratie.
40	Nee		Bijlage E - Programma van Eisen - eis 8	Opdrachtnemer is mede afhankelijk van de softwareleverancier. Het software product is een wereldwijd gebruikt gestandaardiseerd product dat aan nationale en internationale wetgeving en standaarden voldoet. Het is echter theoretisch mogelijk dat een individueel land scherpere eisen stelt dan waar veel andere landen door de stand van de techniek aldaar nog niet aan kunnen voldoen binnen een jaar. In dat geval kan een standaard wel op de interne roadmap staan van de softwareleverancier maar mogelijk nog niet gegarandeerd binnen een jaar wereldwijd doorgevoerd zijn. Is Opdrachtgever daarmee akkoord of bereid de eis te laten vervallen?	Als de aanpassingen gereed zijn conform de ingangsdatum die de wet- en regelgeving voorschrijft. Dit moet tijdig en schriftelijk worden aangekondigd en worden aangegeven wanneer dit wel doorgevoerd kan worden.
41	Nee		GIBIT 2023 16.5 iii - iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hier toe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000."	Nee, wij zijn daartoe niet bereid. Wij zijn het immers niet eens met de door vragensteller veronderstelde 'onbeperkte aansprakelijkheid'. Het Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de Overeenkomst. Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit luidt verder als volgt: "De aanbestedende dienst allocceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden." Een 'schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 16.5 iii GIBIT 2023 kan Opdrachtgever op geen enkele wijze beïnvloeden of beheersen. Hetzelfde geldt voor de 'door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes' zoals genoemd onder artikel 16.5 iv GIBIT 2023. Zie ook pag. 23 van de 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2023. Dus dat is geen reden om de aansprakelijkheid te beperken. Onder andere gelet op de mogelijkheden die een professionele Leverancier (zelf) heeft om de betreffende risico's te beperken, zien wij tenslotte ook niet in, waarom wij met het bepaalde in artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT 2023, 'Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit' niet (zouden) naleven.
42	Nee		Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding - Techniek	Kunt u aangeven over wat voor type en welke lijnverbinding u beschikt?	2 x 400MB lijnen (gemeente Bloemendaal en gemeente Heemstede).
43	Nee		Programma van Eisen 'E20	U eist dat er makkelijk tussen 2 administraties is te switchen zonder opnieuw in te loggen of aanmelden. Indien u gebruikt wilt maken van 2 verschillende administraties met 2 verschillende juridische entiteiten dan voorziet onze oplossing hierin door SSO Icm Azure te gebruiken. Gaat u hiermee akkoord?	De eis houdt in dat we 1 Oplossing willen voor twee administraties waarbij met één beheer of administratief account geschicthed moet kunnen worden tussen beide administraties, zonder opnieuw te hoeven uit- of inloggen. Dat geldt uiteraard niet voor de rollen: budgetbeheerder, budgethouder, prestatieverklaarder, etc. De laatstgenoemde moeten alleen in hun eigen administratie om omgeving toegang tot de Oplossing krijgen. Als Inschrijver hetzelfde bedoeld zonder dat er sprake is van maatwerk of extra kosten, dan zijn we akkoord.
44	Nee		Programma van Eisen E13	Kunt u aangeven wat u hiermee precies bedoelt? Als u bedoelt dat u zelf mag bepalen dat bepaalde modules ook op een later moment mag implementeren, kunnen we dan in ieder geval afspreken dat dit tot uiterlijk 31-12-2026 geldt? Als dat niet is wat u bedoelt, kunt u hier dan verder uitleg over geven?	Het moet mogelijk zijn dat Opdrachtgever zelf vantevoren kan bepalen dat bepaalde modules, die onderdeel uitmaken van het Programma van Eisen en het contract, niet gelijk per 1/1/2026 geïmplementeerd wil hebben, maar op een later moment. Uiteraard wel binnen de afgesproken contractperiode.
45	Nee		Aanbestedingsdocument Software Financieel Systeem 1.4.2	Het past niet in een goed partnerschap om een boeteclausule in een SLA op te nemen. Het is juist goed om KPI's e afspraken vast te leggen in een SLA of een aanvullende DAP. Hier wordt regelmatig op gerapporteerd en bij niet halen van de afgesproken resultaten worden verschillende acties uitgezet, waarbij u als opdrachtgever ook nog de optie heeft om een in gebreke stelling te sturen bij het herhaaldelijk niet nakomen van de afspraken. Daarom is ons voorstel om de boeteclausule te schrappen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u aangeven waarom u dit wel vindt passen in een langdurig partnerschap? "	Er staat dat de boete KAN worden toegepast. Als blijkt dat de verstoringen structureel zijn kan de gemeente beslissen de boete toe te passen. Bij het overgaan naar in gebreke stelling, volgt vaak een juridisch moeilijk traject wat niet bijdraagt aan samenwerking. Wij zien dat als een stap die gebruikt kan worden bij structurele verstoringen zonder dat er juridische trajecten hoeven te worden opgestart. Wij handhaven de boeteclausule.
46	Nee		Bijlage J - Uitgewerkte case voor demo	Is het mogelijk om een voorkeursdatum door te geven voor de demonstratie? Er lopen namelijk momenteel meerdere aanbestedingen waarbij de demo data gelijk zijn.	Ja dat is mogelijk.
47	Nee		Bijlage D - Prijzenblad	Kunt u aangeven wat er bedoeld wordt met "Optie: datamigratie"?	Zie Programma van Eisen E424 en E425. Hier kan een prijs voor opgegeven worden in het Tarievenblad.
48	Nee		Bijlage H - Lineaire grafiek	Kunt u toelichten waarom voor deze manier van scoreberekening is gekozen?	Deze methode voorkomt de rangorde paradox en op deze manier methode kan aanbestedende dienst een ondergrens stellen zodat zij niet geconfronteerd wordt met een winnaar die een minder kwalitatief plan heeft ingediend, dat niet voldoet aan de ondergrens qua kwaliteit, maar heeft gewonnen op basis van een lage prijs.



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Nee		Programma van Eisen 'E74 t/m E94	Kunt u aangeven hoeveel inkomende en uitgaande facturen u verwacht te ontvangen/verzenden op jaarbasis, onderverdeeld in e-facturen, PDF facturen en fysieke facturen?	Ongeveer 8000 facturen per gemeente en ongeveer 100 e-facturen per gemeente.
50	Nee		Aanbestedingsdocument Software Financieel Systeem 'Algemeen	"Kunt u aangeven hoeveel unieke gebruikers er gebruik gaan maken van de applicatie, onderverdeeld in: 1. Heavy users (functioneel beheerders, medewerkers financiële administratie, mensen die mogen muteren) 2. Light users (raadplegers, PAV'ers, budgethouders, managers etc.)"	Circa 20 heavy users en circa 180 light users voor 2 gemeentes. Wel moet erbij vermeld worden dat hier uitgegaan is van de huidige situatie en inrichting van de processen, zonder verplichtingadministratie. Aan deze aantallen kunnen dus nog geen rechten worden ontleend, omdat in de gewenste situatie, na inrichting en implementatie van de verplichtingadministratie etc. de aantallen kunnen wijzigen.
51	Nee		Aanbestedingsdocument Software Financieel Systeem '1.8	In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee we zien geen reden om hiervan af te wijken en zijn dus niet akkoord. We volgen de GIBIT2023.
52	Nee		Programma van Eisen 'E354	Er vind 2 x per jaar een overleg plaats waarbij de beschikbaarheid van het systeem word gedeeld en besproken. Gaat u akkoord dat tijdens deze meeting met elkaar word besproken en gedeeld ipv dit maandelijks delen. Kunt u daarom deze eis aanpassen naar 2 x per jaar?	Wenselijk is om maandelijks te starten met de gevraagde SLA gesprekken en in overleg met de Opdrachtgever dan over te stappen naar 2x per jaar. De rapportages over beschikbaarheidscijfers willen wij wel maandelijks blijven krijgen.
53	Nee		Aanbestedingsdocument Software Financieel Systeem 'S.1.2	De opdrachtgever geeft aan dat er in maximaal 10 pagina's het plan van aanpak omschreven moet worden. Om de opdrachtgever van een goed antwoord te kunnen voorzien, vraagt de opdrachtnemer om een maximum van 20 pagina's.	Maximum aantal pagina's kan worden verruimd naar 25.
54	Nee		Aanbestedingsdocument Software Financieel Systeem 'S.1.2	In verband met het kwalitatief goed afronden van huidige projecten in 2024, is ons voorstel om in januari 2025 te starten met het project. Met de start van het project begin 2025 is, vanuit onze jarenlange ervaring met implementaties, ruim voldoende de tijd om een goede implementatie uit te voeren waarbij Heemstede / Bloemendaal per 1-1-26 live gaan. Gaat u hiermee akkoord?	Ja we gaan akkoord met de startdatum van het implementatietraject in januari 2025.
55	Nee		Programma van Eisen 'E19	U stelt dat de omgeving beschikbaar moet zijn voor 2 juridische entiteiten. Echter in het aanbestedingsdocument geeft u aan bij paragraaf 1.1 dat gemeente Heemstede opdrachtgever is van deze overeenkomst. Kunt u bevestigen dat leverancier een overeenkomst aangaat met alleen gemeente Heemstede en dat gemeente Bloemendaal als samenwerkingsverband onder deze overeenkomst valt?	De opdrachtgever is Gemeente Heemstede. Via de GR DIT bevoegd namens Gemeente Bloemendaal.
56	Nee		Programma van Wensen incl. Prijsopgaaf	Kunt u bevestigen dat de kosten van de wensen buiten de beoordeling ligt en dus niet meetelt in de totale inschrijfprijs?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
57	Nee		Programma van Wensen incl. Prijsopgaaf	Kunt u uitleggen waarom er bij het antwoord 'zit in basispakket' er geen punten worden berekend?	WW: Dit is niet juist. Bij de antwoorden Nv1 wordt een aangepaste Programma van Wensen gepubliceerd.
58	Nee		Programma van Eisen 'E391	Wij voeren standaard 1 keer per jaar een pentest uit. Dit vinden wij voldoende omdat onze oplossing niet via het open internet te benaderen is. Gaat u hiermee akkoord?	Alleen akkoord indien er wel minimaal maandelijks kwetsbaarheden scans worden uitgevoerd om de omgeving.
59	Nee		Programma van Eisen'E370	U geeft aan dat de Testomgeving en productie-omgeving kunnen eenvoudig gekopieerd/gesynchroniseerd worden. Eenvoudig betekent in dit geval automatisch. Gaat u akkoord om op aanvraag deze data te laten verversen op aanvraag dat dit door de inschrijvende partij kan worden uitgevoerd?	Dit is akkoord mits dit kosteloos plaats vindt en binnen een redelijke termijn uitgevoerd wordt door de Inschrijver. De manier waarop en het risico dat daarbij speelt, is aan de leverancier.
60	Nee		Programma van Eisen 'E348	Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 08:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur. Is dit akkoord?	Ja dat is akkoord.
61	Nee		PvE E417	Kunt u bevestigen dat deze akkoordverklaring niet zal worden onthouden als aan de eisen voor Acceptatie is voldaan?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
62	Nee		GIBIT 2023 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Dat bevestigen wij. Dat staat (immers) als zodanig ook beschreven onder ii van dat artikel.
63	Nee		GIBIT 2023 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Ja, daar gaan wij mee akkoord, aangezien de redelijkheid en billijkheid ook van toepassing zijn op de Overeenkomst als gevolg van het bepaalde in artikel 6: 248 BW.
64	Nee		GIBIT2023 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Met de 'zwaarwegende reden' gaan we niet akkoord. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak, aangezien de gemeente gebonden is aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel en een reden dus (ook) nooit 'willekeurig' kan zijn. Met het voorgestelde overleg gaan wij wel akkoord.
65	Nee		GIBIT 2023 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Nee, dat kunnen wij op basis van de vraag niet (in algemene zin) bevestigen. Wij verwijzen naar het bepaalde op pagina 28 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "Bij Dienstverlening op Afstand (cloud, SaaS) is de situatie een hele andere. De software wordt dan geïnstalleerd op de server van de leverancier. Het is de leverancier die (door het uitvoeren ervan) verveloudigshandelingen verricht en die (dus) een licentie nodig heeft. Waar bij de on premise-situatie het de gemeente zelf is die een licentie nodig heeft op die Derdenprogrammatuur (zoals een SQL-server), is het bij Dienstverlening op Afstand een interne kwestie voor de leverancier geworden om over de juiste licenties te beschikken. De gemeente koopt eenvoudigweg een totaalpakket als dienst. De gemeente ziet niet welke Derdenprogrammatuur wordt gebruikt, en gebruikt deze software zelf ook niet. Zij gebruikt immers alleen het pakket van de leverancier."
66	Nee		GIBIT 2023 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Dat bevestigen wij, omdat wij met onze opdracht geen maatwerk (-programmatuur) beogen.
67	Nee		GIBIT 2023 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat bevestigen wij. In de Toelichting per artikel op de GIBIT 2023 is ter zake vermeld: "Voor transparantie binnen de overheid is in het vierde lid toegevoegd dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. De GIBIT is zodoende meer in lijn met bijvoorbeeld wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur." De daarin genoemde 'wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur' maakt (immers) ook een voorbehoud met betrekking tot bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.
68	Nee		GIBIT 2023 16.3, 16.4	"Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?" Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtserond dan ook?"	Vraag 1: Ja, daartoe zijn wij bereid. Artikel 16.3 GIBIT 2023 noemt: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Wij zijn bereid om aanvullend uit te gaan van een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Vraag 2: Ja, dat bevestigen wij.



Nr.	Indivi duel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	Nee		GIBIT 2023 13	"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk	Nee we zijn niet akkoord met het voorstel.
70	Nee		GIBIT 2023 12.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoonst in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Antwoord vraag 1: Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Wij begrijpen bijvoorbeeld niet, waarom vragensteller in dit verband meent, dat Opdrachtgever niet zou (kunnen/moeten) specificeren, waaraan het in het voorkomend geval 'schort'. De gemeente is bijvoorbeeld gebonden aan het motiveringsbeginsel. Verder gaan wij niet mee met vragensteller omtrent het door hem genoemde 'negatief bewijs' of 'negatieve bewijslast'. Wij kennen zulks niet. Tenslotte is artikel 12 GIBIT 2023 een duidelijke en praktisch werkbare bepaling. Antwoord vraag 2: Hoewel garanties en ingebrekestellingen verschillende onderwerpen zijn, kunnen wij bevestigen, dat de onderwerpen waarop de garanties gevraagd worden zich in beginsel lenen voor een ingebrekestelling. Het Burgerlijk Wetboek (BW) is echter ook van toepassing op de Opdracht, dus ook het bepaalde in artikel 6: 83 BW vindt in het voorkomend geval toepassing.
71	Nee		GIBIT 2023 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Antwoord vraag 1: Nee, er is geen sprake van een (vage) 'streeftermijn', het gaat immers om (een) duidelijke en in beginsel uitvoerbare bepaling (-en). Antwoord vraag 2: Het bepaalde in artikel 11.5 GIBIT 2023 houdt niet verband met de opeisbaarheid van facturen.
72	Nee		GIBIT 2023 11	"In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; - 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk 1 april 2026 . Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd	Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan. Wij verwijzen (immers) naar het bepaalde in artikel 11 van de concept-overeenkomst (bijlage I1).
73	Nee		GIBIT2023 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, dat is correct. Een andere garantie kan Leverancier bij inschrijving op de aanbestedingsprocedure ook niet geven.
74	Nee		GIBIT 2023 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
75	Nee		GIBIT 2023 10.9	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten le wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wij kennen de betreffende SLA immers niet en het duidelijke en werkbare artikel 10.9 GIBIT 2023 geeft (ook) geen aanleiding om met vragensteller mee te gaan.
76	Nee		GIBIT2023 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Nieuwe of extra functionaliteiten hoeven niet kosteloos te worden doorgevoerd.
77	Nee		GIBIT2023 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Deels. Een 'klein gebrek' is immers een vaag begrip. Er moet ter zake (inderdaad) wel sprake van toerekening aan Leverancier in de zin van bijvoorbeeld artikel 6: 74 lid 1 en artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek.

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	Nee		GIBIT 2023 9	"In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgave van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstrekt, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. <i>Kunt u hiermee akkoord gaan?"</i>	Nee, dat is thans (nog) te voorbarig. Zie bijvoorbeeld het Programma van Eisen.
79	Nee		GIBIT 2023 8.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Nee, dat klopt niet. De ketentest wordt uitgevoerd door Leverancier. Zie ook artikel 7.2 sub i en artikel 7.6 GIBIT 2023. De toetsing geschiedt door Opdrachtgever.
80	Nee		GIBIT2023 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Zie artikel 3.1 van de concept-overeenkomst (Bijlage I1).
81	Nee		GIBIT 2023 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Voor wat betreft artikel 6.5 GIBIT 2023 geldt immers ook artikel 3.5 GIBIT 2023: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek." En ingevolge artikel 1.7 GIBIT 2023 geldt: "Bestek: de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht." Het is dus niet zo, 'dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.'
82	Nee		GIBIT 2023 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit overhoofd toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wil u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, daartoe bestaat, gelet op het bepaalde in artikel 4.2 GIBIT 2023, geen nut, noch een noodzaak.
83	Nee		GIBIT 2023 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier?"	Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Hetgeen vragensteller voorstelt volgt bijvoorbeeld al uit artikel 1.30 GIBIT 2023 in combinatie met bijvoorbeeld artikel 1.7 GIBIT 2023. Tot het Bestek behoort bijvoorbeeld het Programma van Eisen.
84	Nee		Conceptovereenkomst 14.1	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde erg hoog. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen?	Wij gaan akkoord met een verlaging van een social return naar 2% van de opdrachtwaarde.
85	Nee		Conceptovereenkomst 11.7	"In artikel 11.2 GIBIT 2023 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; - 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk 1 april 2026.	Nee we gaan niet akkoord en zien geen reden om daarvan af te wijken.
86	Nee		Conceptovereenkomst 11.2	Kunt u bevestigen dat prijzen aan indexatie onderhevig zijn?	Ja de eerste indexatie vindt plaats per 1 januari 2027, met als startdatum van de overeenkomst per 1 januari 2026. Dit staat in de overeenkomst en in de GIBIT2023 voorwaarden.
87	Nee		Conceptovereenkomst 4.3	Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen, vooral gezien de lange potentiële looptijd. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?	Nee we gaan niet akkoord, maar we kunnen wel instemmen met een opzegtermijn voor de Inschrijver van 18 maanden (ca. 6 maanden aanbestedingstraject en 12 maanden implementatietraject).
88	Nee		Leidraad 4.2 en Bijlage G	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde erg hoog. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen?	Wij zijn akkoord om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde.
89	Nee		Leidraad 3.3 onder 3	Kunt u bevestigen dat een certificaat voldoende is?	Ja, dat is voldoende.
90	Nee		Leidraad 3.2.2	Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een concernpolis waaronder Leverancier tevens verzekerd is. Kunt u bevestigen dat wanneer uit het verzekeringscertificaat blijkt dat deze verzekering tevens ten gunste is van Leverancier, zij geen beroep hoeft te doen op haar moedertaalchappij zoals bedoeld in paragraaf 3.3.1 haar moedertaalchappij dientengevolge ook geen UEA of Bijlage IV hoeft in te vullen en ook niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht?"	Dat bevestigen wij. Als 'uit het verzekeringscertificaat blijkt dat deze verzekering tevens ten gunste is van Leverancier', dan is Leverancier, met het juiste bedrijfsaansprakelijkheid-verzekeringscertificaat, immers verzekerd conform het bepaalde in paragraaf 3.2.2 van het Aanbestedingsdocument: "Inschrijver beschikt over een adequate verzekering of voorziening voor bedrijfsaansprakelijkheid." En hoeft Leverancier (dus) geen beroep te doen op een derde.
91	Nee		Leidraad 2.11	Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG model is, zonder aanpassingen?	Het is de standaard van de VNG waar alleen in artikel 7 nog een aantal zaken zijn opgenomen wat er bij beëindiging van het contract met data moet gebeuren.
92	Nee		Leidraad1.8	De prijzen dienen vast te liggen tot 1 januari 2027. Op het moment van schrijven ligt deze termijn ruim 2.5 jaar in de toekomst. Als Leverancier hier vooraf op moet anticiperen zal dit de inschrijfprijs mogelijk opdrijven. Bent u daarom bereid om indexatie toe te staan per 1 januari 2026?	Nee we zien geen reden om hiervan af te wijken en zijn dus niet akkoord. Bij de inschrijving kunt u daar wel rekening mee houden.
93	Nee		Leidraad1.7	Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen, vooral gezien de lange potentiële looptijd. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?	Nee we zien geen reden om hiervan af te wijken en zijn dus niet akkoord.
94	Nee		Leidraad1.7	U heeft het in de stukken vaak over 'de gemeente', terwijl GR DIT de opdrachtgever is en hier twee gemeentes onder vallen. Kunt u bevestigen dat waar 'de gemeente' staat in deze bepaling, 'opdrachtgever' moet worden gelezen?	De opdrachtgever is Gemeente Heemstede en de overeenkomst wordt dus met Gemeente Heemstede afgesloten. Via de GR DIT bevoegd namens Gemeente Bloemendaal.

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Nee		Leidraad1.4.2	U stelt dat aan de aantallen in de opdrachtschrijving geen rechten kunnen worden ontleend. Dit is in strijd met het transparantiebeginsel; het moet voor een leverancier (ongeveer) duidelijk zijn van de omvang van de opdracht is. Leverancier moet kunnen weten wat de omvang van de opdracht waarop zij inschrijft. Waarom er geen rechten aan de aantallen kunnen worden ontleend is dan ook onduidelijk. Kunt u bevestigen dat de aantallen in beginsel leidend zijn en dat dit aantal nooit met meer dan 10% naar beneden zal worden bijgesteld?	Aantal inkoopfacturen 8000 per gemeente. Aantal verkoopfacturen: 1800 per gemeente. Aantal e-facturen: circa 100 per gemeente. Totaal aantal gebruikers financiële administratie: ca. 20. Totaal aantal gebruikers budgethouders, budgetbeheerders, kredietbewakers etc. (huidige situatie) ca. 180. Budgetbeheerders zijn in de huidige situatie de codeurs. In de gewenste situatie willen we graag een verplichtingenadministratie inrichten en implementeren, waarbij de verwachting is dat het aantal codeurs aanzienlijk minder wordt.
96	Nee		Leidraad1.4.2 en PvE E356	Een dergelijke boete is voor Leverancier onacceptabel. Deze boete is ook niet proportioneel nu deze geen rekening houdt met de aard en ernst van de tekortkoming, de daadwerkelijk geleden schade door Opdrachtgever, en in hoeverre de schade verband houdt met een (toerekenbare) tekortkoming van Opdrachtgever. Daarnaast is een dergelijke boete niet verzekeraar. U heeft reeds de mogelijkheid om schade te vorderen wanneer inschrijver in verzuim is. Bent u derhalve bereid de boetebepaling te laten vallen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit proportioneel acht? Het niet voldoen aan dit verzoek kan voor Leverancier een reden zijn om niet in te kunnen schrijven.	Er staat dat de boete KAN worden toegepast. Als blijkt dat de verstoringen structureel zijn kan de gemeente beslissen de boete toe te passen.
97	Nee		Leidraad 1.4.2	Kunt u bevestigen wat u precies onder de nazorgperiode verstaat en hoe dit afwijkt van het onderhoud en de ondersteuning die al wordt geboden?	De nazorgperiode is de periode na livegang, waarbij Opdrachtgever uitgaat dat als er zaken zijn die niet goed zijn ingericht/geïmplementeerd ofwel als er verstoringen/problemen zijn, met hoge prioriteit gelijk worden opgelost door de Inschrijver.
98	Nee		Leidraad Algemeen	Kunt u bevestigen dat er één overeenkomst wordt gesloten en dat GR DIT opdrachtgever is? En dat er twee aparte tenants (Heemstede en Bloemendaal) binnen 1 omgeving moeten worden geleverd? Zo niet, kunt u dan toelichten welke overeenkomsten er met welke partijen worden gesloten en welke rol de GR DIT hierbij speelt?	Ja, er wordt één overeenkomst afgesloten maar de opdrachtgever is Gemeente Heemstede en de overeenkomst wordt dus met Gemeente Heemstede afgesloten. Via de GR DIT bevoegd namens Gemeente Bloemendaal. En er dienen aparte tenants te zijn voor de gemeenten.
99	Nee		Bijlage F Programma van Wensen incl prijsopgaaf - W13	In de oplossing van de inschrijver geeft de prestatieverklaarder geen akkoord op de factuur, maar akkoord op de geleverde goederen en/of diensten. Is dat akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Ja dat is akkoord.
100	Nee		Bijlage F Programma van Wensen incl prijsopgaaf - W2	Oplossing van inschrijver voorziet in de mogelijkheid dat de functioneel beheerder kan instellen dat er een malnotificatie vanuit de oplossing verstuurd wordt naar de betreffende gebruikers binnen een bepaalde module/functionaliiteit. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja dat is akkoord.
101	Nee		Bijlage F Programma van Wensen incl prijsopgaaf - W12	Aangezien de budgethouder al goedkeuring heeft gegeven op de bestelaanvraag c.q. inkooporder inzake de factuur waarvoor een betalingsplan wordt afgesproken met de financiële administratie, is het volgens inschrijver niet meer nodig dat de budgethouder hier akkoord op moet geven. Wel is het mogelijk om de budgethouder een melding te geven (bijvoorbeeld via MS Teams) dat de financiële afdeling met de crediteur een betalingsplan heeft afgesproken c.q. aangepast. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Nee, op basis van de verstrekte informatie kunnen we nu nog geen akkoord op geven. Op basis van een goedgekeurde contract kan wel vantevoren een verplichting worden aangemaakt, die dan ook langs de budgethouder voor goedkeuring is geweest. Er moet altijd wel een prestatieverklaring nog worden gegeven voor of de prestatie van de dienst of het goed wel/niet geleverd is. Ook is niet vantevoren bekend of het gefactureerde juist en volledig is. Financiële administratie is een operationele afdeling en kan niet zomaar een betalingsplan met een crediteur gaan afspreken. We moeten het volledige proces van begin tot eind inzichtelijk hebben, voordat we hierover iets kunnen zeggen.
102	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 32.3i	Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS-vergoeding. Is dat akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. Dat staat namelijk niet in artikel 32.3 GIBIT 2023: "Gedurende de Acceptatieprocedure wordt, voor zover dit noodzakelijk is voor de Acceptatieprocedure, reeds Correctief Onderhoud en Preventief Onderhoud op de acceptatieomgeving verricht. De daarmee gemoeide kosten worden geacht besloten te liggen in de vergoeding voor de Implementatie."
103	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii	Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS-oplossing?	Nee, dat bevestigen wij niet. Dat is nu immers (veel) te voorbarig.
104	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 26.10	Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	Nee, daartoe bestaat, gelet op het bepaalde in artikel 26.10 GIBIT 2023, geen nut, noch een noodzaak.
105	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 26.8	Leverancier levert een SaaS-oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?	Nee, wat artikel 26.8 GIBIT 2023 noemt ook 'een nieuwe ICT Prestatie', dus niet slechts een 'beperkte voortzetting'.
106	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 26.6 (iii)	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?	Zie pagina 31 van de "Toelichting per artikel" bij de GIBIT 2023: "De tweede optie die wordt beschreven is het verkrijgen van nieuwe licenties voor beperkt gebruik (artikel 26.6-26.8). De gedachte is dat de bestaande (ruime) licenties niet langer nodig zijn, maar Opdrachtgever middels beperkte versies van (nieuwe) software of beperkte licenties op de bestaande software (bijv. alleen inzage rechten, geen gebruik van de software) in ieder geval nog een basis kan borgen om bij bepaalde data te kunnen."
107	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 26.5	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Nee, dat is immers op dit moment te voorbarig bij gebreke van de inhoud van het 'standaard gangbaar formaat'.
108	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 25.1	Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat immers geen nut, noch een noodzaak. Wij wijzen bijvoorbeeld op de betreffende "Toelichting per artikel" op de GIBIT 2023. Artikel 25.1 GIBIT 2023 kan (daarmee) niet 'zomaar' worden toegepast. Zie ook artikel 25.3 GIBIT 2023. En als vanzelfsprekend zullen wij artikel 25.1 GIBIT 2023 in het voorkomend geval zorgvuldig en in redelijkheid toepassen.
109	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 24.10	"Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaan making bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Vraag 1: Nee, wij gaan het artikel niet aanpassen, aangezien wij geen reden zien om van het bepaalde in artikel 6: 272 BW af te (moeten) afwijken. Vraag 2: Nee, wij gaan het artikel niet aanpassen, omdat ook de wet (artikel 6: 83 BW) in bepaalde gevallen de ingebrekestelling (ook) achterwege laat.
110	Nee		Bijlage I4 GIBIT-2023 Artikel 24.9	Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: "Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	Wij gaan niet mee met het verzoek. Wij zien bijvoorbeeld niet in, waarom afgeweken zou moeten worden van artikel 24.9 GIBIT 2023 en artikel 6: 83 sub a BW.



Nota van Inlichtingen bij: Software Financieel Systeem

Gepubliceerd onder nummer: 470257

Datum: 26 juni 2024

Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 24.3	Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbidding als een abonnementslicentie met continuus deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Nee, dat kunnen wij in dit geval niet bevestigen aangezien wij geen weet hebben van 'een abonnementslicentie met continuus deployment' (die mogelijk niet eens in onze inkoopbehoefte past). Wij zeggen wel toe, dat er nimmer een 'gedeeltelijke opzegging' van de Overeenkomst zal (kunnen) plaats vinden.
112	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 24.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...) " Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Dat zou bijvoorbeeld in het voorkomend geval afbreuk (kunnen) doen aan bijvoorbeeld het bepaalde in artikel 4.2 GiBIT 2023. Wij houden ons in het voorkomend geval natuurlijk wel aan de wettelijke bepalingen inzake opschortingsrechten (Titel 1, Afdeling 7 van Boek 6 BW).
113	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 23.1	Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."	Wij gaan niet mee met het verzoek. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Artikel 6: 75 BW is natuurlijk ook van toepassing op de Overeenkomst. En ook artikel 6: 248 BW. De risico's van Leverancier gaan aldus niet verder dan noodzakelijk is.
114	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 20.8	Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van lie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbinden te creëren. Kunt u de woorden: "ontbinden" en "ontbinding", vervangen door: "beëindigen" en "beëindiging"? NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.	Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Artikel 20.8 GiBIT 2023 is een duidelijke en werkbare bepaling.
115	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 20.4	Leverancier levert een standaard SaaS -oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.	Nee, dat bevestigen wij niet. De definitie van 'Maatwerkprogrammatuur' in artikel 1.27 GiBIT 2023 is immers (voor ons) afdoende.
116	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 18.6	Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000, - euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee, daar kunnen wij, gelet op het afschrikwekkende effect van een boete, niet mee akkoord gaan.
117	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 16.4	Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. En daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Wij zijn immers van mening, dat artikel 16.4 GiBIT 2023, mede gelet op onder meer de te verwachten Jaarvergoeding en de mogelijke duur van de Overeenkomst, een redelijke en verzekerbare bepaling is.
118	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 13.3 en 13.5	Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.	Wij verwijzen naar pagina 20 en 21 van de 'Toelichting per artikel' bij de GiBIT 2023.
119	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 14.2	De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Ja, dat is akkoord. Dat staat als zodanig ook genoemd in artikel 14.2 GiBIT 2023.
120	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 10.10	Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?	Nee, dat is nu nog te voorbarig. Zie immers artikel 10.9 GiBIT 2023.
121	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: (i)Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, (ii)Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en (iii)de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	Nee, dat is nu nog te voorbarig. Zie immers artikel 10.9 GiBIT 2023.
122	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 9.5	Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiële Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?	Nee. Daartoe bestaat geen nut, noch noodzaak. Zie daartoe bijvoorbeeld de betreffende 'Toelichting per artikel' op de GiBIT 2023. En daarbij is de in de vraag gehanteerde term 'materiële Gebreken' niet gedefinieerd, en daarmee niet transparant toe te passen.
123	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 5.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Ja, dat bevestigen wij. Zie artikel 3.5 GiBIT 2023.
124	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 4.2 sub i	Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, er bestaat immers geen nut, noch een noodzaak om het bepaalde in artikel 4.2 sub i GiBIT 2023 aan te (moeten) passen. Wij zien bijvoorbeeld niet in waarom twee professioneel en zorgvuldig handelende partijen de betreffende bepaling niet zouden kunnen overeenkomen en nakomen. Of waarom dat onredelijk zou zijn. In de betreffende specifieke overeengekomen gevallen is het (alleszins) redelijk, dat Leverancier aldan direct in verzuim is. Zie daartoe (immers) ook het bepaalde in artikel 6: 83 sub a Burgerlijk Wetboek.
125	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 1.41	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuus deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?	Nee, dat bevestigen wij niet. Wij zien niet in, waarom artikel 1.41 GiBIT 2023 niet relevant voor ons zou kunnen zijn, en verder hebben wij ook geen idee, wat een 'continuus deployment' is.
126	Nee		Bijlage I4 GiBIT-2023 Artikel 1.15	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord "het" en het tweede woord "recht": "niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare". Is dat akkoord? Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, dat is niet akkoord. Wij zien geen noodzaak om artikel 1.15 GiBIT 2023 aan te (moeten) passen. Verder is het evident, dat Opdrachtgever het Gebruiksrecht heeft en zal hebben, en niet een derde.
127	Nee		Bijlage E Programma van Eisen E74 - E75	Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u jaarlijks verwerkt met uw factuurherkenningsoplossing? En kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt via deze oplossing?	Ongeveer 8000 facturen per gemeente en ongeveer 100 e-facturen per gemeente.
128	Nee		Bijlage E Programma van Eisen E352	Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS-oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS-dienstverlening is dat klantspecifieke SLA's niet mogelijk zijn, daarom werkt Inschrijver voor al haar SaaS-klanten met een standaard SLA inclusief reactie en oplostijden. Wij hanteren hierbij 4 prioriteiten maar met afwijkende omschrijvingen. Onze volledige SaaS dienstverlening, monitoring, rapportages en dienstverlening zijn hierop gebaseerd. Daarom is het voor Inschrijver onmogelijk om van deze standaard SLA, die voor al onze klanten geldt, af te wijken. Is opdrachtgever bereid deze eis in lijn te brengen na gunning, met de SLA van de inschrijver met als doel volledig ontzorgd te worden?	Dit is bespreekbaar zolang het in de standaard-SLA niet in tegenspraak is met hetgeen wij vragen in de aanbesteding of daar wezenlijk van afwijkt.
129	Nee		Artikel 1 Overeenkomst	Leverancier verzoekt haar SLA op te nemen in de lijst van de documenten, in rangorde voor de NvL. De SLA van Leverancier bevat specifiekere bepalingen dan de overige documenten, en dient daarom hoger in rangorde te komen. Is dat akkoord?	We zijn niet akkoord omdat wij nog geen SLA hebben afgesloten met de inschrijver.
130	Nee		Artikel 4 Overeenkomst en 1.7 aanbestedingsdocument	Leverancier kan dit artikel ten aanzien van de Looptijd niet volgen. De artikelen lijken tegenstrijdig, omdat enerzijds wordt gesproken van een looptijd van maximaal 10 jaar en anderzijds de looptijd verlengd kan worden met twee maal drie jaar, hetgeen dan leidt tot 16 jaar. Leverancier is Opdrachtgever graag van zo lang mogelijk van dienst maar zij kan zich niet aan een dergelijk lange termijn committeren. Dit, om toekomstige wijzigingen zowel intern als extern te kunnen faciliteren. Leverancier verzoekt op te nemen dat de initiële looptijd 4 jaar bedraagt, waarna beide Partijen dienen in te stemmen met een verlenging. Is dat akkoord?	De initiële looptijd is 6 jaar, met optie tot verlenging van 4 x 1 jaar. Dus de totale looptijd is maximaal 10 jaar. In de conceptovereenkomst staat het niet correct. Ook het implementatietraject/plan maakt onderdeel uit van de overeenkomst.
131	Nee		Aanbestedingsdocument Artikel 4.2 SROI	U stelt inschrijver verplicht om 5% van de opdrachtwaarde aan SROI inspanningen aan te wenden. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht waarbij het gebruikelijke percentage 2% is. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Ja, wij zijn akkoord om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde.



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E381	Inschrijver voldoet aan BIO, voor zover van toepassing op de dienstverlening. Inschrijver merkt op dat bijvoorbeeld BIO regel 12.6.2.1 niet van toepassing is omdat de aangeboden oplossing geen werklekbeheer betreft. In plaats van via de nota de eisen te benoemen die niet relevant zijn voor de opdracht, stelt inschrijver het volgende voor aangezien dit ook in vergelijkbare aanbestedingen akkoord is bevonden: BIO is erop gericht dat een organisatie 'in control' is aangaande privacy en informatie beveiliging. Inschrijver voldoet hieraan omdat wij voldoen aan de AVG en de certificaten ISO27001 + de verklaring van toepasselijkheid, ISO27017 en ISAE3402 kunnen overleggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u zo precies mogelijk toelichten wat u verwacht van inschrijver?	De eis is dat de omgeving waar de financiële applicatie op draait, en het beheer dat inschrijver uitvoert op deze omgeving, conform de BIO normen is. De BIO normen zijn gebaseerd op de ISO 27001/27002. Dus de omgeving dient zo geïnstalleerd en opgezet te zijn dat het voldoet aan alle veiligheidsnormen waar de gemeente zicht aan dient te houden, zoals onder andere (maar niet volledig opgesomd) het instellen van firewalls, antimalware maatregelen, omgeving instellen volgens een security baseline. En het beheer dat inschrijver uit gaat voeren op deze omgeving moet ook voldoen aan alle normen die in de BIO gesteld zijn, zoals onder andere (maar niet volledig opgesomd hier): tijdig patchen van de omgeving, security updates meteen uitvoeren, pro-actief beheer voeren door monitoring, alleen toegang voor admin accounts op het moment dat er werkzaamheden nodig zijn. Ofwel, de inschrijver moet alles regelen en uitvoeren zodat de omgeving zelf en het deel beheer dat inschrijver uitvoert conform de BIO is.
133	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E300	Kunt u, wellicht met voorbeelden, aangeven waarom output in html-formaat beschikbaar moet zijn?	Nee, is destijds een opsomming geweest van de meest gangbare formaten.
134	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E295	Van de rapporten/overzichten binnen de oplossing van inschrijver wordt altijd de huidige versie gebruikt. Per versie wordt wel bijgehouden wie de versie heeft opgeslagen en op welke datum/tijd, maar teruggaan naar een vorige versie is niet mogelijk, tenzij de rapportnaam wordt voorzien van een versienummer. Middels rollen en rechten kan Functioneel Beheer de rapporten (centraal) beheren en ervoor zorgen dat er geen wildgroei aan rapporten ontstaat. Rapporten kunnen worden opgeslagen voor eigen gebruik, of worden gedeeld met de daarvoor geautoriseerde gebruikers. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Ja dat is akkoord.
135	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E249	Kan opdrachtgever meer uitleg geven over wat er met deze eis bedoeld wordt?	T.b.v de begroting is het noodzakelijk om de toekomstige rente en afschrijving (de zgn kapitaallasten te kunnen downloaden per actium. Deze bedragen moeten we vanuit het pakket kunnen downloaden en via een bestaand excel format in kunnen lezen in Lias.
136	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E175	Inschrijver wil graag meedenken met opdrachtgever over deze eis. Kan opdrachtgever een toelichting geven over wat men wil controleren tijdens de steekproef? Aangezien alle voorgaande processen (van aanmaken crediteur tot en met de 3-weg matching op de ontvangen facturen) wordt geborgd door workflow/goedkeuringsprocessen en het betaalbestand kan worden voorzien van een SHA-256 controle, ziet inschrijver de meerwaarde van deze steekproef niet. Uiteraard kan de medewerker van de gemeente op het betaalvoorstel zelfstandig een aantal facturen selecteren en de door u gewenste controles uitvoeren, maar zullen deze niet automatisch worden geselecteerd voor de steekproef. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Nee gezien het feit dat dit onderdeel is geworden van ons intern proces. Echter, indien een leverancier kan aantonen waar de keycontrols zitten en welke controles daarmee worden uitgevoerd ter vervanging van deze steekproef of dat hij dit gaat ontwikkelen in zijn systeem dan gaan we ook akkoord. Zelfstandig selecteren houdt een risico in.
137	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E174	Inschrijver wil graag meedenken met opdrachtgever over deze eis. Kan opdrachtgever een toelichting geven over wat men wil controleren tijdens de steekproef? Aangezien alle voorgaande processen (van aanmaken crediteur tot en met de 3-weg matching op de ontvangen facturen) wordt geborgd door workflow/goedkeuringsprocessen en het betaalbestand kan worden voorzien van een SHA-256 controle, ziet inschrijver de meerwaarde van deze steekproef niet. Uiteraard kan de medewerker van de gemeente op het betaalvoorstel zelfstandig een aantal facturen selecteren en de door u gewenste controles uitvoeren, maar zullen deze niet automatisch worden geselecteerd voor de steekproef. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Nee gezien het feit dat dit onderdeel is geworden van ons intern proces. Echter, indien een leverancier kan aantonen waar de keycontrols zitten en welke controles daarmee worden uitgevoerd ter vervanging van deze steekproef of dat hij dit gaat ontwikkelen in zijn systeem dan gaan we ook akkoord. Zelfstandig selecteren houdt een risico in.
138	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E173	Kan opdrachtgever aangeven van welke banken er binnen uw organisatie gebruik wordt gemaakt?	Gemeente Heemstede en gemeente Bloemendaal gebruiken beiden de BNG.
139	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E155	Dienen de aanmaningskosten ook daadwerkelijk geboekt te worden, of alleen als tekst op de aanmaning getoond te worden?	De aanmaningskosten dienen daadwerkelijk geboekt te kunnen worden.
140	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E153	Bedoelt opdrachtgever hier periodieke facturatie mee? Zo nee, zou u deze eis nader willen toelichten, wellicht met een voorbeeld?	Nee, het gaat hier om het boeken op standaard tegenrekeningen debiteuren overheid en debiteuren niet overheid, etc. conform de indeling volgens de wetgeving van de BBV.
141	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E122	Oplossing van inschrijver biedt de mogelijkheid om een factuur te betalen op twee verschillende bankrekeningen, bijvoorbeeld in het geval van de WKA, waarbij een gedeelte naar de G-rekening gestort dient te worden. De verhouding echter is officieel afhankelijk van het deel van de factuur dat loonkosten betreft. Bij de registratie van de factuur kan de medewerker van de gemeente eenvoudig het bedrag splitsen (in bijvoorbeeld 60-40), maar deze verhouding kun je niet vanzelfsprekend op alle facturen toepassen en dus instellen. Per factuur zal dan voor deze splitsing gekozen moeten worden. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Ja we zijn akkoord.
142	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E94	Bedoelt opdrachtgever met een consistentiecontrole het prestatieverklaren van ontvangen goederen en/of diensten van een leverancier? Zo nee, kunt u dan nader toelichten wat er onder een consistentiecontrole wordt verstaan in uw organisatie?	Consistentiecontrole is controle of de gegevens juist en volledig zijn.
143	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E93	Kan opdrachtgever meer uitleg geven over wat er met deze eis bedoeld wordt? Kan hierbij ook een voorbeeld meegegeven worden?	Valideren is het controleren van een waarde op geldigheid of juistheid dus bv of een bankrekeningnummer in ons systeem zit en of deze dan automatisch wordt herkend.
144	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E86	In de oplossing van inschrijver dient een crediteur eerst aanwezig te zijn, alvorens een factuur zonder verplichting te kunnen registreren. Door de diverse methoden om crediteuren aan te vragen/maken en de daarop volgende goedkeuringssap(pen) is het niet praktisch om te wachten op een goedgekeurde crediteur. Onze best practice is mede daarom ook om zoveel mogelijk via een verplichtingnummer af te handelen. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	We zijn akkoord indien bij de registratie van de verplichting ook de crediteur wordt aangemaakt conform de eisen die in het PvE Relatiebeheer staan.
145	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E76	Oplossing van aanbieder voert binnen een boekjaar de automatische controle uit op dubbele invoer van crediteur- en factuurnummer. Is dit voldoende voor Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Nee dat is niet voldoende bij het opvoeren van een factuur moet boekjaaronafhankelijk een automatische controle op crediteur- en factuurnummer (op dubbele invoer) plaats vinden en ook dat de factuur in het juiste boekjaar wordt geregistreerd op basis van de factuurdatum.
146	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E73	Kunt u aangeven wat uw organisatie onder een budgetcode verstaat en hoe dit binnen uw organisatie wordt gebruikt?	Budgetcode is de boekingscombinaties (combinatie van dimensies) waar de begroting op vastgelegd wordt en die gebruikt kan worden voor de inkoop/factuurroute.
147	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E47	Kan opdrachtgever meer uitleg geven over wat er met deze eis bedoeld wordt? Kan hierbij ook een voorbeeld meegegeven worden?	Aanmaken van verplichting (centraal/decentraal), autoriseren van verplichting door budgetbeheerder/budgethouder en evt. naast hogere leidinggevend conform budgethoudersregeling. Uiteraard moeten wel de controles (op juist- en volledigheid) aanwezig zijn.
148	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E45	In de oplossing van inschrijver kunnen sjablonen worden gebruikt voor uitgaande brieven. Nadat brieven zijn aangemaakt worden deze als een statisch pdf-document opgeslagen. De startdatum van nieuwe brieven is het moment waarop deze in gebruik worden genomen in de oplossing. Er is hierbij geen sprake van een specifieke einddatum. De einddatum is de startdatum van een volgende versie van een brief. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Ja, wij zijn akkoord.
149	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E19	Kan opdrachtgever aangeven of inrichting van de administraties binnen de juridische entiteiten overeenkomen qua inrichting?	Ja voor een groot deel wel, al zijn er afwijkingen bij grootboekrekeningen, budgethouders en budgetbeheerders. WW: In het algemeen geldt dat er voor beide gemeentes (juridische entiteiten) per module/functionaliiteit qua processen en workflow wordt gestreefd naar een uniforme inrichting en implementatie. Echter, voor wat betreft het rekeningschema, etc. kunnen er verschillen zijn.
150	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E2	Inschrijver leest deze eis als zijnde '..... wettelijke kaders en externe richtlijnen, welke van toepassing zijn op de oplossing en dienstverlening van inschrijver, zoals onder andere'. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Ja dat is akkoord. '..... wettelijke kaders en externe richtlijnen, welke van toepassing zijn op de oplossing en dienstverlening van de Opdrachtgever, zoals onder andere'. Het gaat erom dat de Opdrachtgever een Oplossing gebruikt, die voldoet aan de wettelijke kaders en externe richtlijnen.
151	Nee		Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding - 5.1.2 Kwaliteit (pag. 30)	Gezien het aantal onderwerpen in de uitgewerkte cases die tijdens de demo getoond moeten worden vraagt aanbieder om een dagdeel voor de demonstratie in plaats van een half dagdeel. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Ja dat is akkoord. Wel verdient het de voorkeur om vantevoren een datum door te geven.
152	Nee		Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding - 5.2 Beoordelingsmethodiek (pag. 31)	Dient inschrijver rekening te houden met de uitwerking conform de (volledig uitgeschreven) SMART methodiek? Of dient men volledig en logisch te antwoorden conform de gestelde vragen?	Wij verwijzen u naar paragraaf 5.2 van het aanbestedingsdocument.

Nota van Inlichtingen bij: Software Financieel Systeem

Gepubliceerd onder nummer: 470257

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
153	Nee		Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding - 1.4.1 Gewenste situatie (pag. 6)	Kunt u aangeven of er naast de administraties voor gemeente Bloemendaal en de administraties voor gemeente Heemstede nog andere administraties dienen te worden ingericht? En zo ja, kan Opdrachtgever in dat geval aangeven of er bij deze administraties uitgegaan kan worden van uniforme inrichting en processen conform de administraties van de beide gemeenten?	Nee, het gaat om 2 administraties (2 juridische entiteiten: gemeente Bloemendaal en gemeente Heemstede). Naast de gemeente Bloemendaal (nu bedrijf 10) en gemeente Heemstede (nu bedrijf 20) moet er een aparte 'subadministratie' voor de IASZ Bloemendaal (nu bedrijf 50) komen. Uitgegaan kan worden van uniforme inrichting en processen conform de administratie van Heemstede (nu bedrijf 20).
154	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E406	Kan opdrachtgever voorbeelden geven van welke algoritmes bedoeld worden en waarom dit belangrijk is?	In de Europese AI-Act is aangegeven dat elk algoritme onder de AI-Act valt. Als gemeenten moeten wij ons houden aan de AI-Act en inzichtelijk hebben welke algoritmes gebruikt worden in software die wij gebruiken.
155	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E402	Inschrijver levert een multi-tenant SaaS-oplossing waarbij de RTO vastgelegd is voor alle klanten op minder dan 12u. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Ja, dat is akkoord.
156	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E396	Inschrijver maakt gebruik van het Azure Cloud platform van Microsoft. Op dit moment ondersteunt Microsoft geen DNSSEC. Hierdoor kan inschrijver niet voldoen aan de eis. Is het mogelijk om deze eis om te zetten in een wens? Indien niet, waarom niet?	Er hoeft nog niet te worden voldaan aan het DANE onderdeel van de DNSSEC, zodra Microsoft dit heeft geregeld, dient dit ook voor de omgeving van de gemeente geregeld te worden.
157	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E390	Kan opdrachtgever meer uitleg geven over wat er met deze vraag bedoeld wordt? Kan hierbij ook een voorbeeld meegegeven worden?	Hier komen we bij de NvI2 nader op terug.
158	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E386	Inschrijver installeert kritische patches zo snel als mogelijk en zal opdrachtgever hiervan ten laatste 8 uur op voorhand verwittigen. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Nee, we zijn niet akkoord. Een meer gedetailleerde afspraak is nodig, wij verwachten van leveranciers dat kritische beveiligingspatches/updates die onder de categorie High/High vallen binnen 24 uur geïnstalleerd worden. Voor minder kritische patches kunnen wij akkoord gaan met het "zo snel al mogelijk" indien inschrijver heeft beoordeeld dat dit gezien het risico kan.
159	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E381	Inschrijver is niet in het bezit van een NEN-ISO/IEC 27002 certificaat, maar past wel de standaarden toe. Inschrijver is SOC2 (ISAE3402) compliant en bezig met ISO27001 en 27017. Is dit akkoord voor de Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Nee, we zijn niet akkoord. Inschrijver dient jaarlijks bewijsstukken aan te leveren waaruit blijkt dat de gevraagde dienstverlening plaatsvindt conform de BIO of ISO 27001/27002 in de vorm van Assurance verklaringen of certificering. Mogelijk kan er overleg plaatsvinden dat binnen een redelijke termijn toch over de certificering wordt voldaan.
160	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E374	Inschrijver biedt uitgebreide logging op de uitwisseling van gegevens via een koppeling. De identiteitsoplossing (vb Entra ID) verzorgt de beveiligde toegang voor de gebruiker van de koppeling. De (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang zullen hierdoor niet kenbaar gemaakt worden aan de financiële applicatie en dus niet beschikbaar zijn in de logging. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Dit is akkoord dat dit niet binnen de applicatie is te zien, maar dan is het te zien in de logging buiten de applicatie om.
161	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E371	Inschrijver beschikt over een uitgebreide logging waarbij logging geactiveerd kan worden op de belangrijkste objecten (o.a. debiteur, crediteur, gebruiker, rol, attribut, inkooporder...). In de logging wordt vastgelegd wanneer er door welke gebruiker een creatie, wijziging of verwijdering is doorgevoerd. Is dit voor opdrachtgever akkoord. Indien niet, waarom niet?	Nee, we zijn niet akkoord. Alle verwerkingen en objecten met persoonsgegevens moeten worden vastgelegd in een auditlog. Hierin staan minimaal de volgende zaken, welke handeling, met welke data, wanneer, door wie. Naast het door de Inschrijver genoemde belangrijke objecten, vinden ondermeer in de module/functionale relatiebeheer, verplichtingenadministratie, betalingsverkeer, verwerking bankafschriften, salarisgegevens (koppeling met YouForce), koppelingen met toeleverende applicaties etc. ook verwerkingen met persoonsgegevens plaats. Uit het antwoord van de Inschrijver kunnen we dit niet volledig opmaken of aan de eis wordt voldaan.
162	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E367	Inschrijver biedt standaard SSO aan om aan te loggen in de oplossing. Hiervoor wordt gekoppeld met de identiteitsoplossing van de opdrachtgever. Is opdrachtgever akkoord dat hij zelf kan bepalen wanneer MFA gebruikt moet worden? Indien niet, waarom niet?	Het moet geen impact hebben voor de gebruiker waarbij het niet de bedoeling is dat de medewerkers 2 MFA tools moet onderhouden om in te loggen (dus 1 x inloggen via MFA en daarna niet meer).
163	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E365	Kan opdrachtgever aangeven met welk doel er verschillende mailboxen uitgelezen moeten kunnen worden?	Voor meerdere administraties. Per administratie een aparte mailbox.
164	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E363	Binnen de volledig Multi tenant SaaS-oplossing van inschrijver is het grootste gedeelte voor eindgebruikers al schaalbaar gemaakt. Voor de uitzonderingen streeft inschrijver er per release naar om deze ook zo snel mogelijk schaalbaar te maken. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat enkele (onderhouds)schermen niet responsive zijn voor gebruik op tablet en/of telefoon, maar enkel op laptop en/of desktop? Zo niet, waarom niet?	Dit hangt ervan af om welke schermen het gaat. Hier kan nu geen antwoord op gegeven worden.
165	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E361	Oplossing van de inschrijver werkt met alle HTML5 ondersteunde browsers. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Als het voldoet aan alle eisen genoemd in het PvE is het geen probleem.
166	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E360	Inschrijver heeft de mogelijkheid om Microsoft Excel te gebruiken om data uit te wisselen met de oplossing. Mag inschrijver er vanuit gaan dat Opdrachtgever Microsoft Excel reeds als software beschikbaar heeft?	Ja dat klopt.
167	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E320	Voor het versturen van mail; mag inschrijver gebruik maken van de mailserver van de opdrachtgever en deze koppeling realiseren met behulp van de MS Graph API? Indien niet, waarom niet?	Het is geen probleem, mits de Oplossing niet in strijd is met de andere genoemde eisen van het Programma van Eisen.
168	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E320	Inschrijver maakt gebruik van het Azure Cloud platform van Microsoft. Op dit moment ondersteunt Microsoft geen DNSSEC en dus ook DANE niet. Hierdoor kan inschrijver niet voldoen aan de eis. Is het mogelijk om deze eis om te zetten in een wens? Indien niet, waarom niet?	De omgeving moet voldoen aan DNSSEC uitgezonderd het DANE onderdeel. Zodra Microsoft voloet aan de DANE, dan dient dit ook in de omgeving toegepast te worden. De uitzondering is dus dat nog niet hoeft worden voldaan aan DANE totdat Microsoft dit heeft geregeld.
169	Nee		Bijlage E Programma van Eisen - E320	Inschrijver maakt gebruik van het Azure Cloud platform van Microsoft. Op dit moment ondersteunt Microsoft geen DNSSEC. Hierdoor kan inschrijver niet voldoen aan de eis. Is het mogelijk om deze eis om te zetten in een wens? Indien niet, waarom niet?	De omgeving moet voldoen aan DNSSEC uitgezonderd het DANE onderdeel. Zodra Microsoft voloet aan de DANE, dan dient dit ook in de omgeving toegepast te worden. De uitzondering is dus dat nog niet hoeft worden voldaan aan DANE totdat Microsoft dit heeft geregeld.
170	Nee		Aanbestedingsdocument, 5.1.2, blz 28 randvoorwaarden bij de implementatie	In de aanpak van Inschrijver wordt er vanaf het begin tot het einde van de implementatie intensief samengewerkt door Inschrijver met medewerkers van de opdrachtgever (met name Projectmanager, functioneel applicatiebeheer, kerngebruikers). Doel daarvan is om de opdrachtgever in een vroeg stadium kennis te laten op doen van het nieuwe systeem zodat opdrachtgever goed voorbereid is op de ingebruikname van het systeem en de acceptatie daarvan binnen de organisatie (verandermanagement). Dit betekent wel dat er de nodige inspanning van de opdrachtgever wordt verwacht tijdens de implementatie. Op basis van hetgeen beschreven is bij randvoorwaarde 1 krijgt Inschrijver het idee dat Opdrachtgever juist zo min mogelijk inzet op het project wil leveren. Dit past niet binnen de door Inschrijver bewezen implementatie aanpak. Kan Opdrachtgever nadere toelichting geven op wat er bedoeld wordt met randvoorwaarde 1 en of dit past binnen de hierboven beschreven aanpak van Inschrijver?	We zijn akkoord met de beschreven aanpak van de Inschrijver, te weten: In de aanpak van Inschrijver wordt er vanaf het begin tot het einde van de implementatie intensief samengewerkt door Inschrijver met medewerkers van de opdrachtgever (met name Projectmanager, functioneel applicatiebeheer, kerngebruikers).
171	Nee		Aanbestedingsdocument, 1.5	Inschrijver levert een SaaS omgeving waarvoor het technisch beheer door inschrijver wordt verzorgd. Het functionele beheer van de voor Opdrachtgever ingerichte omgeving ligt echter bij de Opdrachtgever zelf. De beheerorganisatie van de Opdrachtgever wordt daartoe opgeleid tijdens de implementatie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aanpak akkoord is?	Ja dat is akkoord. In het opleidingsplan maar ook voor overdracht aan de beheerorganisatie (onderdeel van implementatieplan) dient te worden opgenomen hoe het opleidingstraject en de in beheer name eruit ziet, welke gebruikers worden opgeleid, welke opleidingsmaterialen worden verstrekt en alle gebruikersinstructies/handleidingen en documenten voor het functioneel beheer worden verstrekt. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met datamodel, accountgegevens voor toegang tot productiedatabase, functionele specificaties, etc.
172	Nee		Aanbestedingsdocument, 5.1.2. SGCI PvA en support. Randvoorwaarden 4.d	De best practice aanpak van inschrijver voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van eindgebruikers zoals budgetbeheerders en budgetgebruikers (randvoorwaarde 4.d). Het uitgangspunt is dat de applicatiebeheerders en kerngebruikers intensief worden opgeleid door Inschrijver. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de kerngebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver biedt daarbij ondersteuning bij de voorbereidingen van de eindgebruikerstrainingen. Is Opdrachtgever bereid om de eindgebruikers zelf te gaan trainen?	We zijn akkoord dat de Inschrijver de kerngebruikers intensief gaat opleiden. Echter, onder de kerngebruikers vallen ondermeer ook bepaalde budgetbeheerders en budgethouders.
173	Nee		Aanbestedingsdocument, 1.4.1 gewenste situatie	Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?	Ja dat is akkoord.
174	Nee		Aanbestedingsdocument, 1.4.1 gewenste situatie	Bedoelt Opdrachtgever met 'green field implementatie' alleen de conversie van gegevens, of wordt daarmee de gehele implementatie bedoeld? Aanbieder implementeert namelijk op basis van Best Practise en niet op basis van "green field". Mocht met 'green field' de gehele implementatie worden bedoeld, kan opdrachtgever in dat geval aangeven waarom de voorkeur daar naar uitgaat?	De gehele implementatie wordt bedoeld en niet alleen de conversie. Omdat we niet weten wat de 'Best Practise' inhoudt, kunnen we nu niet aangeven waar de voorkeur naar uitgaat.

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
175	Nee		Aanbestedingsdocument, 1.4.1 gewenste situatie	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van gemeentelijke processen, waarbij uitgangspunt blijft het door u gepubliceerde programma van eisen. Het model biedt ook een toekomstbestendige inrichting voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?	Omdat we niet weten wat de 'Best Practise' precies inhoudt, kunnen we nu niet direct akkoord gaan met deze aanpak.
176	Nee		Aanbestedingsdocument, 5.1.2. SGC1 PVA en support	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het de intentie is voor de gemeente Bloemendaal en Heemstede om zoveel mogelijk gedurende het project gezamenlijk op te trekken? Met andere woorden kan Opdrachtnemer daadwerkelijk uitgaan van een gezamenlijk project en gezamenlijke projectaanpak, met alleen afwijkingen daar waar strikt noodzakelijk per gemeente?	Ja, dat kunnen we bevestigen. Echter, we verwachten wel een implementatieplan van de Inschrijver bij de inschrijving. Zie pagina 27.
177	Nee		Aanbestedingsdocument, 5.1.2. SGC1 PVA en support	Kan Opdrachtnemer uitgaan van 1 gemeenschappelijke projectorganisatie aan de kant van Opdrachtgever? Zo nee, kunt u dan de beoogde organisatie aan opdrachtgever nader toelichten?	Ja, Opdrachtnemer kan uitgaan van 1 gezamenlijke projectorganisatie. Dit moet in het implementatieplan worden beschreven.
178	Nee		Bijlage K Koppelingen financieel systeem_huidige situatie - Koppeling P,Q Leveranciersportaal	Wordt hiermee bedoeld MijnOverheid? Zo nee, kan opdrachtgever meer uitleg geven over wat met Leveranciersportaal bedoeld wordt?	Hier wordt niet MijnOverheid mee bedoeld. Het Leveranciersportaal is een beveiligde website waar we handmatig e-facturen kunnen maken en een kopie kunnen downloaden voor onze eigen administratie. We kunnen het portaal alleen gebruiken om e-facturen te sturen aan de Rijksoverheid.
179	Nee		Aanbestedingsdocument 5.1.2 KWAUITEIT SGC1: Plan van Aanpak implementatie en support	Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor de uitwerking van het Implementatieplan onvoldoende is om alle in het gunningscriterium SGC1 genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 10 naar 15 pagina's. Is dit akkoord?	Maximum aantal pagina's kan worden verruimd naar 25.
180	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 26.3, Exit-plan	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "Tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) het exit plan 1) worden de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard, 2) worden de verplichtingen van leverancier aangemerkt als inspanningsverplichtingen.	Nee, dat is immers nu nog te voorbarig.
181	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art.23.3, Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wettelijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Nee, daartoe bestaat immers geen noodzaak, maar wij zullen inderdaad altijd het gesprek (graag) aangaan.
182	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art.23.1, Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	Nee, dat is niet nodig. Opdrachtgever is immers bijvoorbeeld gehouden aan het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.
183	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 20.4, Intellectuele eigendom	In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord, omdat wij met onze opdracht geen maatwerk (-programmatuur) beogen.
184	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 18.4, Geheimhouding	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten geleerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij begrijpen immers niet, wat de vraag beoogt aan te passen aan artikel 18.4 GIBIT 2023.
185	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 16.5, Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekeraar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, wij zijn daartoe niet bereid. Wij zijn het immers niet eens met de door vragensteller veronderstelde 'onbeperkte aansprakelijkheid'. Het Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de Overeenkomst. Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit luidt verder als volgt: "De aanbestedende dienst allociert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden." Een 'schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 16.5 iii GIBIT 2023 kan Opdrachtgever op geen enkele wijze beïnvloeden of beheersen. Hetzelfde geldt voor de 'door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes' zoals genoemd onder artikel 16.5 iv GIBIT 2023. Zie ook pag. 23 van de 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2023. Dus dat is geen reden om de aansprakelijkheid te beperken. Onder andere gelet op de mogelijkheden die een professionele Leverancier (zelf) heeft om de betreffende risico's te beperken, zien wij tenslotte ook niet in, waarom wij met het bepaalde in artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT 2023, 'Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit' niet (zouden) naleven.
186	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 16.4, Aansprakelijkheid	Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?	Ja, daartoe zijn wij bereid. Wij interpreteren de in de vraag genoemde situaties immers als situaties waaruit aansprakelijkheid kan voortvloeien.
187	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 16.1, Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt immers (ook) geen melding van (een onderscheid tussen) 'indirecte schade' en 'directe schade'. Zie daartoe ook pag. 22 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht (zie hiervoor)."
188	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 13.3, Algoritmische toepassingen	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkspraken over te maken?	Ja, daartoe zijn wij in het voorkomend geval bereid.

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
189	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 13.1, Algoritmische toepassingen	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkspraken over te maken?	Vraag 1: Ja, daartoe zijn wij in het voorkomend geval bereid. Vraag 2: Ja, daartoe zijn wij in het voorkomend geval bereid.
190	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 11.10, Vergoeding, facturatie en betaling	Oprachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Daartoe bestaat bijvoorbeeld geen noodzaak. Artikel 11.10 GIBIT 2023 is een duidelijke en werkbare bepaling.
191	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 11.5, Vergoeding, facturatie en betaling	Op grond van de wet vervalt het oplossen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinsnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Voorstel voor nieuw artikel: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld.	Wij gaan niet akkoord met het voorstel. Daartoe bestaat geen noodzaak. Mocht echter Leverancier in redelijkheid niet aan het bepaalde in artikel 11.5 GIBIT 2023 kunnen voldoen, dan kan Leverancier dit gemotiveerd kenbaar maken aan Opdrachtgever, waarna partijen in overleg zullen treden om nieuwe afspraken te maken.
192	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 10.12/11.1, Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht. - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Nee, wij zijn daartoe niet bereid. De in artikel 10.12 en artikel 12.1 GIBIT 2023 genoemde en bedoelde garanties kunnen immers in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig handelende Leverancier. Daarbij verhouden de in de vraag genoemde inspanningsverplichtingen zich niet met de door ons beoogde ICT Prestatie en hetgeen daartoe door ons in de aanbestedingsstukken is opgenomen.
193	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 9.3, Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden? Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan de leverancier is toe te rekenen?" Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Zie daarvoor bijvoorbeeld pagina 13 van de "Toelichting per artikel" op de GIBIT 2023: "Artikel 9.3 is hiervoor al kort aangestipt. Het artikel bepaalt dat herstel van tijdens het testen geconstateerde Gebreken niet mag leiden tot vertraging. Het is dus aan de leverancier – mede geleet op zijn rol als penvoerder van het aanbod (artikel 3), het implementatieplan (artikel 6) en/of het testprotocol (artikel 9.1) – om op voorhand een realistische planning te hanteren met voldoende ruimte voor herstel van eventueel geconstateerde Gebreken. Daarnaast is ten opzichte van de versie 2020 aan dit artikel toegevoegd dat het tot de zorgplicht van Leverancier behoort de voortgang van de implementatie te bewaken en zo nodig de gemeente te waarschuwen of zelfs aan te manen. Deze zorgplicht is gebaseerd op bestaande rechtspraak (vgl. o.m. ECLI:NL:GHSHE:2015:4428, r/o 3.8.4)."
194	Nee		Bijlage I4 GIBIT 2023, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan de leverancier is toe te rekenen?" Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij zien immers geen noodzaak om het duidelijke en werkbare artikel 4.2 GIBIT 2023 aan te (moeten) passen.
195	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 11.6, Vergoedingen	Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met dat de opschorting wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling. Graag vernemen wij wat de opdrachtnemer een redelijk tijd vindt. Kan de opdrachtnemer de verschillende prestaties en betreffende bedragen nader specificeren.
196	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 10.3, Verwerking van persoonsgegevens	Gaat opdrachtgever akkoord dat in het Exit-plan de overdracht van data wordt beschreven?	Ja dat is akkoord. Echter, de beschrijving in het Exit-plan moet geen impact hebben op de verplichting van de leverancier om datgene te leveren conform Programma van Eisen staat.
197	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 10.2, Verwerkersovereenkomst	Wij gaan ervanuit dat dit moet zijn Verwerkersovereenkomst applicatie Financieel systeem. Is dit juist?	Ja dat is correct. Het moet zijn Verwerkersovereenkomst applicatie financieel systeem.
198	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 7.2, Onderhoud	Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?	Ja dat is akkoord.
199	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 4.5, Looptijd	In het bestek wordt vermeld dat de gemeente de mogelijkheid heeft om de overeenkomst eenzijdig met 4 maal één jaar te verlengen. Kunt u aangeven wat juist is?	Het volgende is correct: de initiële looptijd is 6 jaar, met optie tot verlenging van 4 x 1 jaar. Dus de totale looptijd is maximaal 10 jaar. Het implementatietraject maakt onderdeel uit van de overeenkomst.
200	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 4.4, Looptijd	In het bestek wordt vermeld dat de gemeente de mogelijkheid heeft om de overeenkomst eenzijdig met 4 maal één jaar te verlengen. Kunt u aangeven wat juist is?	Het volgende is correct: de initiële looptijd is 6 jaar, met optie tot verlenging van 4 x 1 jaar. Dus de totale looptijd is maximaal 10 jaar. Het implementatietraject maakt onderdeel uit van de overeenkomst.
201	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 4.3, Looptijd	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	We kunnen wel instemmen met een opzegtermijn voor de Inschrijver van 18 maanden (ca. 6 maanden aanbestedingstraject en 12 maanden implementatietraject).
202	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 4.2, Looptijd	In het bestek wordt een looptijd genoemd van 6 jaar aangevuld met de tijd die nodig is voor de implementatie en de voorbereiding daarop. Kunt u aangeven wat de juiste looptijd is?	De ingangsdatum van het contract is per 1 januari 2026 met een initiële looptijd van 6 jaar vast met optie tot verlenging van 4 x 1 jaar. Maximale looptijd is 10 jaar. De implementatieperiode start uiterlijk in december 2024 tm december 2025 en maakt onderdeel uit van het contract.
203	Nee		Bijlage I1 Concept Overeenkomst, Art. 1.1, Voorwerp van de Overeenkomst	Het is gebruikelijk om de Verwerkersovereenkomst in rangorde boven de Nota van Inlichtingen te plaatsen zodat eventuele aanpassingen uit de Nota van Inlichtingen daadwerkelijk in de Verwerkersovereenkomst verwerkt worden. Bent u hiertoe bereid?	Afwijkingen voortvloeiend uit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de overeenkomsten.
204	Nee		Programma van eisen Eis 358	Bedoelt u hiermee de geplande werkzaamheden aanmelden, of ook de ongeplande werkzaamheden. Bij ongeplande werkzaamheden is dit ons inziens niet realistisch (14 dagen), gezien het feit de verstoring zo snel mogelijk opgelost dient te worden. Ongeplande werkzaamheden zijn vaak nodig ten behoeve van het oplossen van een significante verstoring, welke z.s.m opgelost dient te worden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit gaat om geplande onderhoudswerkzaamheden. Bij security onderhoudswerkzaamheden of bedrijfskritische werkzaamheden is het akkoord met het maar wordt aangegeven inclusief reden.



Datum: 26 juni 2024

Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
205	Nee		Programma van eisen Eis 424	In de markt gangbaar formaat overdragen van data ipv Excel, biedt zowel voor Inschrijver als Opdrachtgever meer flexibiliteit. Gaat u hiermee akkoord.	We hebben voor Excel gekozen vanwege de flexibiliteit en dat je in Excel de mogelijkheid hebt om te filteren, sorteren, zoeken, draaitabel van kan maken, etc. Indien de Inschrijver een soortgelijk gangbaar formaat kan leveren, hoeft dat geen probleem te zijn.
206	Nee		Programma van eisen Eis 402	Inschrijver maakt onderscheid tussen reactietijden en oplostijden voor incidenten in de SaaS-omgeving (bijvoorbeeld verbindingsproblemen of een server die niet reageert) en incidenten met betrekking tot de software (bijvoorbeeld een niet goed werkende selectie van gegevens of een mogelijke programmafout). Hierbij is het uitgangspunt dat storingen in de SaaS-omgeving sneller opgelost worden dan storingen in de software. Inschrijver hanteert de volgende kpi's: Reactietijden functionele incidenten (software): 1< 0,5 werkuur 2< 4 werkuur 3< 9 werkuur 4< 9 werkuur Oplostijden beschikbaarheid SaaS-dienst: 1< 4 werkuur 2< 8 werkuur 3< 16 werkuur 4< 32 werkuur Oplostijden functionele incidenten (software): 11 tot 5 werkdagen 21 tot 10 werkdagen 31 tot 30 werkdagen 41 tot 30 werkdagen Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hier komen we bij de NvI2 nader op terug.
207	Nee		Programma van eisen 18: Technisch : Eis 352	Wilt u voor het bepalen van de prioriteit de tekst aanpassen door deze: Opdrachtgever geeft bij het melden de prioriteit aan, Opdrachtnemer toetst deze. De prioriteit wordt door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gecommuniceerd. Bij verschil met de opgegeven prioriteit informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde prioriteit behandeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking.	Ja we zijn akkoord in die zin dat de prioriteitscategorien beschreven en gekwantificeerd zijn met akkoord van de Opdrachtgever.
208	Nee		Programma van eisen 19: Beschikbaarheid : Eis 356	Ten behoeve van het partnerschap is het aanhouden van een boeteclausule volgens Inschrijver niet wenselijk. Als de beschikbaarheid niet wordt gehaald zal hierover een gesprek plaatsvinden met Opdrachtgever, zal Inschrijver de oorzaak en verbeteracties toelichten en zullen consequenties worden besproken. Centric levert bij een P1 standaard binnen 5 werkdagen een Major Incident Report op aan de klant.	Er staat dat de boete KAN worden toegepast. Als blijkt dat de verstoringen structureel zijn kan de gemeente beslissen de boete toe te passen.
209	Nee		Programma van eisen 19: Beschikbaarheid : Eis 353	Inschrijver hanteert een minimale beschikbaarheid van 99,7% van de SaaS-dienst gedurende het servicevenster (werkdagen tussen 07:00u en 18:00u), gemeten over een jaar. Inschrijver streeft er uiteraard naar om de SaaS-dienst 24/7 operationeel beschikbaar te houden. De beschikbaarheid gemeten binnen en buiten het servicevenster over een kwartaal, die u gegarandeerd wilt zien is een eis die hele hoge technische investeringen vergt die voor deze applicatie in deze markt niet gebruikelijk zijn. Dit zal voor u hele hoge kosten met zich meebrengen die ons inziens niet nodig zijn. Bent u bereid de gegarandeerde beschikbaarheid te wijzigen naar 99,7% binnen het servicevenster (werkdagen 07:00u en 18:00u). SGC3: Toekomstgerichte doortraining, visie en samenwerking Bij dit gunningscriterium heeft u een maximum van 8 pagina's gesteld. Wij hechten veel waarde aan een kwalitatieve beantwoording van onze oplossing. Wilt u het maximum aantal pagina's uitbreiden naar 12 pagina's?	Deze vraag is niet helder. Onze servicewindow is van 07:00 tot 18:00 uur. Hierbij vragen wij een minimale beschikbaarheid van 99,6% gedurende de werkdagen. Buiten onze servicewindow vragen wij een minimale beschikbaarheid van 96,1%. De gevraagde ondersteuning van de servicedesk is van toepassing op de genoemde servicewindow. Wij vragen dus geen 24/7 beschikbaarheid.
210	Nee		Aanbestedingsdocument, § 5.1.2. SGC3	SGC3: Toekomstgerichte doortraining, visie en samenwerking Bij dit gunningscriterium heeft u een maximum van 8 pagina's gesteld. Wij hechten veel waarde aan een kwalitatieve beantwoording van onze oplossing. Wilt u het maximum aantal pagina's uitbreiden naar 12 pagina's?	Maximum aantal pagina's kan worden verruimd naar 15.
211	Nee		Aanbestedingsdocument, § 5.1.2. SGC1	SGC1: Plan van Aanpak implementatie en support Bij dit gunningscriterium heeft u een maximum van 10 pagina's gesteld voor het implementatieplan/Plan van aanpak, met daarbij nog maximaal 4 pagina's met screenshots en een planning op 1 pagina A3. Wij hechten veel waarde aan een kwalitatieve beantwoording van onze oplossing. Wilt u de genoemde 10 pagina's uitbreiden naar 20 pagina's?	Maximum aantal pagina's kan worden verruimd naar 25.
212	Nee		Programma van Eisen; E370	Het is voor de opdrachtgever (functioneel beheerder) niet mogelijk de gevraagde kopie van de oplossing zelf uit te voeren in de oplossing. Op verzoek van opdrachtgever (functioneel beheer) zal opdrachtnemer dit uitvoeren. Is dit acceptabel voor opdrachtgever?	Dit is akkoord mits dit kosteloos plaats vindt en binnen een redelijke termijn uitgevoerd wordt door de Inschrijver.
213	Nee		Programma van Eisen; E370	Kunt u aangeven hoeveel keer per jaar u de kopie van de productieomgeving naar de testomgeving wilt uitvoeren?	Geen exact getal maar een paar keer per jaar.
214	Nee		Programma van Eisen; E334	Met welke partijen zou u willen koppelen en op basis van welke standaard?	Eventueel een nieuw pakket denk bijvoorbeeld aan parkeeropbrengsten waarbij wij dan zelf een conversietabel kunnen vullen zodat de gegevens naar de juiste plek gaan.
215	Nee		Programma van Eisen; E334	Kunt u deze eis toelichten met een voorbeeld?	Eventueel een nieuw pakket denk bijvoorbeeld aan parkeeropbrengsten waarbij wij dan zelf een conversietabel kunnen vullen zodat de gegevens naar de juiste plek gaan.
216	Nee		Programma van Eisen; E312	Bij het samenstellen van de aangifte wordt ook de selectie van de periode gedaan. Is deze werkwijze akkoord?	Indien onder een selectie van de periode wordt verstaan dat je aangifte per maand, kwartaal of jaar kunt doen, zijn we akkoord en zolang dit volgens wet- en regelgeving is.
217	Nee		Programma van Eisen; E122	In onze oplossing kunt u een bedrag ingeven in plaats van een percentage. Is deze werkwijze akkoord?	Ja we zijn akkoord.
218	Nee		Programma van Eisen; E64	Kunt u toelichten wat u verstaat onder "berekingsvelden"?	Berekingsvelden zijn velden waarin formules staan voor het maken van een bepaalde berekening. Voor Relatiebeheer is dat veld hoogstwaarschijnlijk niet van toepassing.
219	Nee		Programma van Eisen; E10	Niet alle koppelingen zijn beschikbaar in een test omgeving. Daarnaast kunnen koppelingen in test omgeving een gevaar vormen voor vermenging met productie data. Bent u bereid deze eis aan te passen naar: "koppelingen in testomgeving waar mogelijk en geen gevaar vormen voor datavermenging?"	Ja dat is akkoord.
220	Nee		Aanbestedingsdocument §4.2, Bijlage I1 Concept overeenkomst, Art. 14	Door het hogeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van arbeidsplaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag IT opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Inschrijver heeft dit al vele malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	Ja, we zijn akkoord.
221	Nee		Aanbestedingsdocument §4.2, Bijlage I1 Concept overeenkomst, Art. 14	In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Wij zijn akkoord om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde.
222	Nee		PvE, 2E15	Leverancier biedt een near realtime verwerking vanuit de sub administraties, is dit ook akkoord?	Er staat geen duidelijk nummer bij deze eis.
223	Nee		PvE, eis IE1:	In Hoeverre dient het financiële systeem te voldoen aan de archiefwet, dit wordt toch primaire gedaan met het DMS/zaaksysteem. Normaliter leveren wij een integratie met het DMS/zaaksysteem zodat alle documenten centraal worden opgeslagen, hiermee lijkt ons deze eis niet van toepassing. Klopt deze aanname, zo nee dan ontvangen wij graag een toelichting.	Het financiële systeem moet voldoen aan de archiefwet. Er zal geen integratie zijn met het DMS/zaaksysteem. Uit het financiële systeem moet kunnen worden vernietigd conform de gestelde eisen in het Programma van Eisen.

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Indivi duel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
224	Nee		Leidraad 5.1.1	U begint met de opbouw van het plafond bedrag die u als volgt beschrijft "Hierbij wordt een lineaire prijsberekening gebruikt waarbij totale som = 10 jr x jaarlijkse kosten (structureel) van € 130.000,- + de implementatiesom van € 395.000,-. Het totale bedrag bedraagt daarmee: € 1.695.000,-."	Zowel de eenmalige kosten als de structurele jaarlijkse kosten worden meegenomen in de berekening van het plafondbedrag en de berekening van de score op dit gunningscriterium.
				Vervolgens zegt u verder op het volgende Een inschrijving waarbij kosten die horen tot de jaarlijkse kosten (waarop de beoordelingsprijs is gebaseerd) zijn 'overgeheveld' naar de eenmalige kosten om daarmee de beoordelingsprijs te verlagen. Het is voor leverancier niet duidelijk of de eenmalige kosten nu wel of niet worden meegenomen in de berekening van het plafondbedrag en de berekening van de score op dit gunningscriterium. Kunt u dit verduidelijken?	
225	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediteurenadministratie en -beheer - Eis 94	Eis 94 stelt dat de Oplossing een consistentiecontrole moet kunnen uitvoeren op de aantallen en totaalbedragen van de ontvangen en geregistreerde facturen. De medewerker moet dit kunnen opvragen en raadplegen. Kan aanbestedende dienst toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld en wat het doel hiervan is?	Consistentiecontrole is controle of de gegevens juist en volledig zijn.
226	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - E 42	Eis 42 stelt dat zowel handmatig als automatisch een verplichting aangemaakt moet kunnen worden. Kan de aanbestedende dienst een voorbeeld geven hoe en wanneer een verplichting automatisch moet worden aangemaakt?	Automatisch aanmaken van een verplichting kan het volgende betekenen: 1) dat bepaalde gegevens automatisch overgenomen worden bij het aanmaken van een verplichting vanuit een andere module/functionaliiteit binnen de Oplossing, zoals bijvoorbeeld contractregistratie, 2) of indien contractregistratie in een andere applicatie plaats vindt vanuit een koppeling met het financieel systeem of 3) het automatisch kunnen inlezen van een importbestand met gegevens ten behoeve van het aanmaken van een verplichting.
227	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 1 Algemeen - E 2	Aanbestedende dienst geeft aan dat de oplossing moet voldoen aan de wettelijke kaders en externe richtlijnen. Eén van de punten hierbij is Archiefwet 2024. Welke documenten wil de aanbestedende dienst vastleggen in het financiële systeem anders dan inkoopfacturen?	Verkoopfacturen, bijlagen, emails, bewijsstukken voor prestatieverklaring en andere documenten.
228	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 5.1.2 KWALITEIT	Gezien de vele vereisten die gesteld worden aan het plan van aanpak en de beschrijving van support heeft inschrijver aanzienlijk meer tekst nodig om de gestelde eisen/ wensen in een consistent plan op te nemen. Is de aanbestedende dienst akkoord om het aantal maximaal aan te leveren pagina's naar 25 a4'tjes te vergroten?	Maximum aantal pagina's kan worden verruimd naar 25.
229	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 19 Beschikbaarheid en onderhoud - E 354	Aanbestedende dienst wenst een maandelijkse rapportage waarin tevens de uptime van het systeem wordt gegenereerd. Inschrijver kan een maandelijks overzicht genereren, overigens niet van de uptime, maar van de downtime van het systeem. Inschrijver gaat ervan uit dat dit voor de aanbestedende dienst akkoord is?	Ja dat is akkoord.
230	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 1 Generieke eisen - E 13	Aanbestedende dienst geeft aan dat zij eenzijdig kan besluiten wanneer afgenomen modules/functionaliiteiten in gebruik worden genomen. De aanbestedende dienst stelt dat Inschrijver hiermee akkoord dient te gaan zonder meerwerkkosten te berekenen. Inschrijver gaat ervan uit dat modules/ functionaliteiten die tijdens de implementatie fase niet door de aanbestedende dienst in gebruik worden genomen tijdens de „go live" fase, op een later moment door de aanbestedende dienst alsnog kunnen worden geactiveerd, zonder additionele licentie/ abonnementskosten. Echter, indien de aanbestedende dienst na ingebruikname van het systeem alsnog kennis wenst in te huren van inschrijver om betreffende modules/ functionaliteiten in te richten, deze diensten op dat moment als meerwerk via een separaat voorstel - mogen worden doorbelast door inschrijver. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Ja dat is akkoord.
231	Nee		Bijlage D Tarievenblad financieel systeem Gebruikers en overige aantallen	Om het prijzenblad goed in te vullen heeft inschrijver aanvullende gegevens nodig: - aantal gebruikers -> van een aantal gebruikersgroepen is het aantal gebruikers bekend. Dit geldt niet voor de budgetbeheerders en budgethouders. Kan de aanbestedende dienst dit aantal doorgeven? En zijn nog andere gebruikersgroepen zoals bestellers en prestatieverklaarders? - werkzaamheden gebruikers -> Kan de aanbestedende dienst aangeven welke werkzaamheden de medewerkers P&C uitvoeren? Betreft dit enkel opvragen of ook invoer van bijvoorbeeld memorialen - aantal inkoopfacturen -> Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel inkoopfacturen en creditnota's er op jaarbasis worden verwerkt? En hoeveel daarvan betreft eFacturen? - aantal verkoopfacturen -> Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel verkoopfacturen en creditnota's er op jaarbasis worden verzonden? En hoeveel daarvan betreft eFacturen?	Aantal inkoopfacturen 8000 per gemeente. Aantal verkoopfacturen: 1800 per gemeente. Aantal e-facturen: circa 100 per gemeente. Totaal aantal gebruikers budgethouders/budgetbeheerders (huidige situatie) ca. 180. Budgetbeheerders zijn in de huidige situatie de codeurs. In de gewenste situatie willen we graag een verplichtingenadministratie inrichten en implementeren, waarbij het aantal codeurs aanzienlijk minder wordt.
232	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 20 Functionele en technische eisen - E 365	Eis 365 stelt dat de Oplossing meerdere mailboxen (van meerdere organisaties/domeinnamen) moet kunnen uitlezen en in de juiste administratie van de betreffende organisatie terecht komen. In de cloud is er geen directe toegang mogelijk tot mailboxen om uit te kunnen lezen. In de praktijk wordt dit opgelost door een forward-regel in te stellen op mailboxen. We gaan ervan uit dat de aanbestedende dienst akkoord gaat met een „forward" mogelijkheid i.p.v. uitlezen, kunt u dat s.v.p. bevestigen?	Als het voldoet aan alle eisen genoemd in het PvE is het geen probleem.
233	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 18 Technisch beheer - Eis 352	Support/ helpdesk van inschrijver is niet bedoeld voor gebruikersvragen (1e lijns support), maar voor 2e lijns support. Oftewel; de vragen kunnen telefonisch of digitaal worden ingediend bij de supportdesk van inschrijver. De aanbestedende dienst kan voor aanvang van de support overeenkomst aangeven welke key-users die getraind zijn in de oplossing van inschrijver, incidenten mogen rapporteren. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan dat inschrijver uitsluitend 2e lijns support vragen in behandeling neemt?	Dat hangt af van de definitie van 1e en 2e lijns vragen. Het zijn alleen de functioneel beheerders en eventueel key users die gebruik moeten kunnen maken van de servicedesk van inschrijver, het gaat dus niet om gebruikers van het systeem.
234	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 18 Technisch beheer - Eis 352	Aanbestedende dienst stelt responsetijden, prioritering en resolutietijden voor. Inschrijver werkt echter met een afwijkend schema als het gaat om response en resolutietijden. De maximale responsetijden voor prioriteit 1 incidenten is 2 uur. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan, aangezien afwijkende afspraken behoorlijke impact hebben op organisatorische processen van inschrijver. Daarnaast past inschrijver afwijkende resolutietijden toe. Inschrijver stelt voor om de afspraken hierover af te stemmen na voorlopige gunning om één en ander af te stemmen op zowel de wensen van de aanbestedende dienst als de mogelijkheden van een inschrijvende partij. Is de de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Ja dat is akkoord.
235	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 18 Technisch beheer - Eis 348	De aanbestedende dienst stelt dat de support helpdesk bereikbaar dient te zijn tussen 7.00 uur 's ochtends en 18.00 uur 's avonds. De support dienst van inschrijver is telefonisch bereikbaar tussen 8.30 uur en 17.30 uur. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een aanpassing van de bereikbaarheid tussen 8.30 uur en 17.30 uur?	Ja dat is akkoord.
236	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 18 Technisch beheer - Eis 352	Indien de aanbestedende dienst akkoord is dat inschrijver voor haar oplossing gebruik maakt van de Microsoft tenant van de aanbestedende dienst, geldt ook dat er een SLA van Microsoft van toepassing is op deze Azure tenant in combinatie met de door inschrijver aan te bieden Microsoft oplossing. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst akkoord is met voornoemde SLA van Microsoft en dat inschrijver m.b.t. de aanvullende wensen en eisen van de aanbestedende dienst een aanvullende SLA uitwerkt, waarin zaken zijn opgenomen die buiten het bereik van de SLA van de aanbestedende dienst en Microsoft vallen. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Indien de verstoring wordt veroorzaakt door Microsoft of door een internetleverancier valt dit buiten de SLA van de Inschrijver.
237	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 16 Koppelingen - Eis 328 t/m 336	Eis 328 t/m 336 betreffen de te realiseren koppelingen. Volgens de aangeleverde voorbeelden lijkt dit geen probleem te zijn voor inschrijver maar uiteraard kan inschrijver o.b.v. enkel de voorbeelden niet 100% inschatten of alle data 1-op-1 overgezet kunnen worden van en naar de Oplossing van inschrijver. Met een nieuw financieel systeem volgt mogelijk ook een nieuwe boekingsstructuur. Kan de aanbestedende dienst een bestandsbeschrijving per interface aanleveren om voor de inschrijver een betere prijsinschatting voor de koppeling te kunnen realiseren?	De meeste zijn dat bestanden. Zie bijlagen K en L.

Nota van Inlichtingen bij: Software Financieel Systeem

Gepubliceerd onder nummer: 470257

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
238	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 16 Koppelingen - Eis 326	Eis 326 stelt dat de Oplossing een automatische koppeling met BRP/GBA-V moet hebben voor de uitvraag en ontvangst van persoonsgegevens. Zoals eerder gesteld heeft Oplossing van inschrijver nog geen koppeling met het GBA-V maar is dit wel voornemens te realiseren. Overigens geven wij als kanttekening mee dat het opslaan van het BSN door ons ten eerste wordt ontraden in het kader van dataveiligheidsmaatregelen en AVG. Wij adviseren daarom enkel financieel relevante gegevens op te slaan in het financieel systeem. Is aanbestedende dienst akkoord dat de koppeling met het GBA-V gedurende de implementatie wordt gerealiseerd en nog niet beschikbaar is ten tijde van het aangaan van de overeenkomst?	Ja dat is akkoord, mits de juiste persoon als relatie wordt opgevoerd in de financiële administratie.
239	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 14 Fiscaleit - Eis 313	Eis 313 stelt dat BTW en BCF real-time moeten worden verwerkt. In de Oplossing van inschrijver is dit near-real-time. Dit gebeurt binnen een zelf in te stellen interval van 1 minuut tot 1 dag. We gaan ervan uit dat dit voor de aanbestedende dienst akkoord is, kunt u dat bevestigen?	Ja dat is akkoord.
240	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 10 Activa - Eis 238	Eis 238 stelt dat de velden jaar 1e investering en jaar laatste investering zichtbaar moeten zijn op het actief. Kan aanbestedende dienst aangeven waarvoor deze gegevens dienen en wat hiermee gedaan moet kunnen worden?	1e jaar investering start van en laatste jaar afschrijving heeft te maken met wanneer we kapitaallasten gaan plannen of wanneer we gaan afschrijven en voor welke periode.
241	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 9 Grootboekadministratie en -beheer - Eis 230	Eis 230 stelt dat de Oplossing werkt met verschillende periodes bij de jaarafsluiting. Oplossing van inschrijver werkt hier niet mee. Na voorlopig afsluiting van een jaar kunnen nog correctieboekingen worden gemaakt. Deze worden standaard gekenmerkt als nagekomen boekingen. Daarnaast kan er worden gewerkt met afzonderlijke dagboeken voor memoriaalboekingen voor accountantscontrole en transitorische posten. De gevraagde gegevens kunnen dus zoals gewenst zichtbaar worden gemaakt in de oplossing. Is aanbestedende dienst akkoord met deze inrichting en werkwijze?	BB Graag willen wij dan meer duidelijkheid van de uitvrager. Het is toch wel mogelijk om periodes in te richten en af te sluiten. Als de uitvrager in dit geval aangeeft dat het gaat om 12 periodes maar dat het wel mogelijk is om periode 12 open en dicht te zetten dan hoeft dat geen probleem te zijn.
242	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 7 Betalingsverkeer - Eis 174	Eis 174 stelt dat Oplossing vanuit het betaalvoorstel automatisch een steekproef moet kunnen genereren. Hoe ziet aanbestedende dienst dit in de praktijk voor zich? Moet het systeem zelf posten uit de run voorstellen (en o.b.v. welke criteria) of bepaald de gebruiker dit zelf o.b.v. een rapport? En wat moet er met de uitkomst van de steekproef gebeuren?	We krijgen nu een totaalijst waar alle betalingen op staan, waarvan random een aantal geselecteerd, verplicht gecontroleerd en aangevinkt moeten worden, voordat de betaling definitief gedaan kan worden.
243	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 7 Betalingsverkeer - Eis 173	Eis 173 stelt dat het betaalvoorstel al een hashwaarde moet hebben. Dit is niet gebruikelijk. De hashwaarde wordt bij het systeem van inschrijver pas gecreëerd als het exportbestand wordt gegenereerd. Is dat akkoord voor de aanbestedende dienst?	Ja we zijn akkoord dat de hashwaarde wordt gecreëerd als het exportbestand wordt gegenereerd.
244	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 6 Debiteurenadministratie en -beheer - Eis 151	Eis 151 stelt dat de Oplossing de publiekrechtelijke nota's via de Berichtenbox in Mijn Overheid moet kunnen versturen. Oplossing van inschrijver heeft nog geen directe koppeling met de Berichtenbox. Gaat aanbestedende dienst akkoord dat inschrijver dit gedurende de implementatie realiseert?	Ja we zijn akkoord.
245	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 6 Debiteurenadministratie en -beheer - Eis 144	Eis 144 stelt dat medewerker diverse statussen (zoals bijv. (de-) blokkeren, etc.) vooraf moet kunnen definiëren. Statuswijzigingen kunnen automatisch of handmatig zijn. Kan aanbestedende dienst aangeven of dit statussen per factuur of per debiteur zijn? En welke statussen zijn dat dan?	Statussen per debiteur en nota.
246	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 6 Debiteurenadministratie en -beheer - Eis 137	Eis 137 stelt dat Oplossing periodieke vorderingen moet kunnen vastleggen. Bedoelt aanbestedende dienst hiermee vorderingen o.b.v. een contract met periodieke facturatie (bv maandelijks of ieder kwartaal) of een vordering met betalingstermijnen?	Ja, beiden.
247	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 6 Debiteurenadministratie en -beheer - Eis 131	Eis 131 stelt dat de Oplossing een consistentiecontrole moet kunnen uitvoeren van de ontvangen facturatieverzoeken op aantallen en bedragen. Kan aanbestedende dienst toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld en wat het doel hiervan is?	Controle op juist- en volledigheid.
248	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Eis 123	Eis 123 stelt dat de Oplossing bij een crediteur gebruik moet kunnen maken van factoring. Gaat aanbestedende dienst akkoord dat bij een crediteur de bankrekening van de factoring maatschappij kan worden vastgelegd en worden gebruikt voor betaling?	Ja we zijn akkoord.
249	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Eis 96	Aanbestedende dienst geeft aan dat er gewerkt moet kunnen worden met routecodes of op route zetten o.b.v. verplichtingnummer. De Oplossing van inschrijver werkt niet op basis van routecodes maar met een alternatief concept waarmee hetzelfde doel bewerkstelligd kan worden. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een alternatieve oplossing indien hetzelfde doel op een efficiënte wijze bereikt kan worden?	Indien het alternatief concept hetzelfde doel bereikt en wij dit concept zelf kunnen aanpassen kunnen wij hier mee akkoord gaan. Verplichtingnummer heeft een tweeledige doel: het te volgen inkoop/factuurroute en de te verwerken boeking op de betreffende boekingscombinaties.
250	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Eis 86	Eis 86 stelt dat een uitvraag moet kunnen worden gedaan bij GBA-V/NHR en dat de gegevens automatisch worden opgeslagen als leverancier. Inschrijver heeft in eerdere vragen al aangegeven deze koppeling niet leidend te willen laten zijn, aangezien u de gegevens in het financiële systeem niet meer kunt aanpassen, zodra het GBA-V/ NHR leidend is. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord om voornoemde koppeling niet leidend te laten zijn?	Nee we zijn niet akkoord. Zie eis 68 en 69 van Programma van Eisen.
251	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Eis 76	Eis 76 stelt dat de Oplossing automatische controle moet uitvoeren op dubbele invoer. Hier geeft aanbestedende dienst aan dat dit moet worden uitgevoerd voor de combinatie naam crediteur, factuurnummer en bedrag exclusief BTW. Is aanbestedende dienst akkoord dat het factuurnummer wordt gecontroleerd op dubbele invoer en het format van het gebruikte factuurnummer?	Nee we zijn niet akkoord, bij het opvoeren van een factuur moet boekjaaronafhankelijk een automatische controle op crediteur- en factuurnummer (op dubbele invoer) plaats vinden. en ook dat de factuur in het juiste boekjaar wordt geregistreerd op basis van de factuurdatum.
252	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Eis 73	Eis 73 stelt dat verplicht de behandelaar moet kunnen worden vastgelegd. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de functie van het vastleggen van deze behandelaar is? Is dat de persoon die op dat moment de factuur in behandeling heeft?	Ja dat klopt.
253	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Eis 73	Eis 73 stelt dat verplicht het type boeking moet kunnen worden vastgelegd. Kan aanbestedende dienst de lijst met type boekingen aangeven?	Onder een type boeking wordt verstaan: factuur, correctiefactuur, memoriaalboeking, debetnota, periodieke boeking, etc.
254	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 5 Crediturenadministratie en -beheer - Inleiding	Aanbestedende dienst stelt dat facturen automatisch een status kunnen meekrijgen. De genoemde statussen zijn aanvullend en lijken niet geschikt voor 1 statusveld. Gaat u akkoord met meerdere statusvelden?	Ja dat is akkoord.
255	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 4 Relatiebeheer - E 68 en 69	Eis 68 en 69 betreffen koppelingen met NHR en GBA-V of Integratieplatform. Mogelijk is de data bij KvK qua adresgegevens verouderd. Wil de aanbestedende dienst desondanks de mogelijkheid van verouderde data dan toch de data uit die bronapplicaties leidend laten zijn?	Ja de gegevens van NHR en GBA-V zijn leidend. Hier willen we niet van afwijken. Wel moet de mogelijkheid zijn om afwijkende correspondentie adres vast te kunnen leggen. Zie PvE.
256	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - E 57	Eis 57 stelt dat een budgethouder alleen op eigen budget een verplichting mag aanleggen. In de praktijk zien wij dat dit niet praktisch is. Standaard richten wij in dat enkel bestellers en budgetbeheerders verplichtingen kunnen aanmaken. Budgethouders keuren enkel goed. Als de budgetbeheerder op eigen budget een verplichting aan maakt wordt hij/zij niet meegenomen in de goedkeuring. Voert een ander persoon de verplichting in op dat budget dan is de budgetbeheerder de eerste persoon die moet goedkeuren in het goedkeuringsproces. Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Ja dat is akkoord.
257	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - E 51	Eis 51 stelt dat verplichtingen moeten kunnen worden overgeheveld naar naar een volgend boekjaar. Is aanbestedende dienst akkoord dat dit automatisch gebeurt via rapportage-instellingen i.p.v. handmatig overboeken?	Ja indien dit op de juiste wijze gedaan wordt restant verplichting met een goede controle dat dit juist en volledig plaats vindt.
258	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - E 46	Eis 46 stelt dat verplichtingen moeten kunnen worden aangemaakt voor verschillende soorten overeenkomsten zoals raamovereenkomst, nadere overeenkomst etc. In de praktijk is een raamovereenkomst geen verplichting. Een NOK is dit wel. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke andere soorten overeenkomsten worden bedoeld met etc?	Andere voorbeelden zijn huurovereenkomsten, dienstverleningsovereenkomsten, concessieopdrachten, eenmalige opdrachten, inhuurovereenkomsten, bestekken etc. Eigenlijk alle vormen waarbij een overheidsopdracht aan ten grondslag ligt. Als het mogelijk is wil je voor een raamovereenkomst ook een waarde met looptijd vastleggen, zodat de maximale waarde van de raamovereenkomst niet overschreden kan worden. Voor de NOK wil je dit kunnen relateren aan de raamovereenkomst.

Nota van Inlichtingen bij: Software Financieel Systeem
Gepubliceerd onder nummer: 470257

Datum: 26 juni 2024



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
259	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - E 45	Eis 45 stelt dat sjablonen voor uitgaande brieven moeten kunnen worden aangemaakt met begin- en einddatum. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom er een "houdbaarheidsdatum" vastgelegd dient te worden m.b.t. sjablonen?	Dat heeft te maken dat er gebruik gemaakt kan worden van diverse sjablonen in een bepaalde periode.
260	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - E 41	Minimaal dient ook een routecode te kunnen worden ingesteld. In het systeem van inschrijver wordt niet gewerkt met routecodes maar worden de goedkeurders via een ander concept toegevoegd. Is aanbestedende dienst akkoord om deze eis te wijzigen naar: Het systeem dient over de mogelijkheid te beschikken om een goedkeurder toe te wijzen, al dan niet via een routecode?	Een ander concept (bijvoorbeeld op basis van een verplichtingnummer of budgetcode) is ook mogelijk als de factuur maar de juiste factuurroute volgt (vier ogen principe). En facturen boven een bepaald bedrag moeten nog door een naasthogere leidinggevende worden gecontroleerd.
261	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 3 Verplichtingen - Inleiding	Aanbestedende dienst stelt dat verplichtingen automatisch een status kunnen meekrijgen. De genoemde statussen zijn aanvullend en lijken niet geschikt voor 1 statusveld. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met meerdere statusvelden?	Ja dat is akkoord.
262	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 16 Koppelingen - E 327	Aanbestedende dienst vereist een koppeling met NHR. Inschrijver heeft momenteel deze koppeling nog niet operationeel maar beschikt wel over een koppeling met het VAT Information Exchange System waarbij alle zakelijke relaties met een btw-nummer in de EU kunnen worden gevalideerd. Ook is validatie beschikbaar of het ingevoerde KvK-nummer al bestaat in het financieel systeem. Is aanbestedende dienst akkoord dat een koppeling met het VAT Information Exchange System toereikend is om aan de eis te voldoen?	Koppeling met NHR is een vereiste dan wel via een koppeling met het Integratieplatform.
263	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 16 Koppelingen - E 326	Aanbestedende dienst vereist een koppeling met BRP/GBA-V. Inschrijver heeft momenteel deze koppeling nog niet operationeel omdat de huidige klanten (gemeenten en gemeenschappelijke regelingen) dit niet wensen i.c.m. het financieel systeem maar enkel met o.a. Belastingapplicatie. Daarnaast adviseren wij om persoonsgebonden informatie niet op te nemen in het financiële systeem. Wel is validatie beschikbaar of het ingevoerde identificatie-nummer al bestaat in het financieel systeem. Is aanbestedende dienst akkoord dat de koppeling wel gerealiseerd zal worden voor live-gang (gebruiksnaam van het systeem) maar nog niet beschikbaar hoeft te zijn ten tijde van het aangaan van de overeenkomst en dat het BSN niet wordt gebruikt als identificatie maar een niet tot de persoon herleidbaar nummer?	Ja dat is akkoord, mits de juiste persoon als relatie wordt opgevoerd in de financiële administratie.
264	Nee		Bijlage J Uitgewerkte cases voor demo Gevraagde uitwerking crediteurenadministratie	Aanbestedende dienst vraagt tijdens de demonstratie te laten zien welke automatische controles er worden uitgevoerd o.b.v. bepaalde criteria. Kunt u aangeven waaraan u zelf denkt? Bv of een factuur al eerder is opgenomen in de administratie of bedoelt u andere controles?	Ja dat klopt deels, controle op juist- en volledigheid, dubbele registratie, controle op factuurdatum, zodat de factuur in het juiste boekjaar wordt geboekt, consistentiecontroles (controle op aantal en totaalbedrag van ontvangen en geregistreerde facturen), controle op BTW-bedrag, etc. Zie daarvoor PvE. Maar laat gerust zien welke automatische controles er nog meer in de Oplossing zitten.
265	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 5.1.2 KWALITEIT	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver alle gebruikers moet trainen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de volgende groepen: - Medewerkers financiële administratie -> dit betreft 10 personen. Voeren deze personen ook allemaal dezelfde werkzaamheden uit zodat zij 1 in groep kunnen worden getraind of moeten deze worden opgesplitst in bijvoorbeeld crediteuren- en debiteurenadministratie? - Budgetbeheerder en budgethouders -> kunt u aangeven hoeveel gebruikers dit betreft? Dan kan inschrijver bepalen of het aantal opgegeven dagen toereikend is.	De medewerkers financiële administratie kunnen allemaal dezelfde training volgen en dus als 1 groep worden getraind. Er zijn circa 20 budgethouders en budgetbeheerders voor beide gemeentes die getraind kunnen worden.
266	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 5.1.2 KWALITEIT	Aanbestedende dienst geeft in paragraaf 1.7 aan dat er rekening moet worden gehouden met een nazorg van 2 maanden. In paragraaf 5.1.2 wordt echter vermelding gemaakt van januari 2026 - maart 2026. Moet inschrijver dit lezen als t/m maart en daarom 3 maanden nazorg of de eerder vermelde 2 maanden (t/m februari).	De nazorgperiode is 2 maanden en gaat in op de livengang datum van het financieel systeem.
267	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 4.2 CONTRACTVOORWAARDEN SOCIAL RETURN	Aanbestedende dienst geeft aan dat SROI 5% van de opdrachtwaarde bedraagt. Inschrijver maakt gebruik van licenties van derden. Is aanbestedende dienst akkoord om SROI enkel over de geoffreerde uren te berekenen?	Wij zijn niet akkoord om SROI enkel te berekenen over de geoffreerde uren. We zijn wel bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde.
268	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.8 INDEXERING	Aanbestedende dienst geeft aan dat indexering voor het eerst mogelijk is vanaf 1 januari 2027. Dit is 2 jaar na gunning. Aangezien inschrijver gebruik maakt van software van derden partijen, dient een lange termijn (2 jaar) overbrugt te worden als prijsrisico in de huidige calculatie. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een eerste mogelijkheid van prijsaanpassing van uitsluitend software-abonnementen vanaf 1 januari 2026?	We gaan niet akkoord met het toepassen van de prijsaanpassing per 1 januari 2026. Inschrijver kan daar bij de inschrijving rekening mee houden.
269	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.7 LOOPTIJD VAN DE OVEREENKOMST	Aanbestedende dienst geeft aan dat de overeenkomst start op 1 januari 2026 maar de implementatie start op 2 december 2024 of eerder indien mogelijk. M.a.w.; het lijkt nu voor de aanbestedende dienst wenselijk om zonder contractuele overeenkomst alvast te starten met de implementatie. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe wij deze data dienen te interpreteren.	Start van de dienstverlening is per 1 januari 2026 met optie tot verlenging van 4 x 1 jaar. Dus maximale looptijd is 10 jaar. Implementatietraject maakt onderdeel uit van de overeenkomst en vindt plaats per 2 december 2024.
270	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.4.2 OVEREENKOMST	Aanbestedende dienst geeft aan dat testen en gebruikersinstructies onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Wat verstaat de aanbestedende dienst onder het testen? Is dit het begeleiden van testers en het managen van eventuele bevindingen of het aansturen van de testers? Dit laatste zien wij als taak van de projectleider van de Opdrachtgever. Wat verstaat de aanbestedende dienst onder gebruikersinstructies? Behelst dit meer dan het opstellen van handleidingen?	Onderdeel van de overeenkomst is het implementatietraject en vanaf 1 januari 2026 de startdatum van de dienstverlening. Op pagina 27 van het Aanbestedingsdocument is opgenomen wat wij minimaal verwachten ten aanzien van uw implementatieplan.
271	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 22 Beveiliging E 382	De oplossing van inschrijver is gebaseerd op een Microsoft platform en draait als SaaS dienst op een MS Azure platform. Microsoft laat de door inschrijver aan te bieden oplossing periodiek controleren qua financiële processen middels een SOC 1 Type 2 audit (in compliance met ISAE 3402), daarnaast worden periodiek SOC 2 (en 3) audits uitgevoerd op de Azure omgeving het door inschrijver aan te bieden Microsoft platform om de organisatorische en technische beheers processen te beoordelen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Wij kunnen hiermee akkoord gaan, mits deze audits minimaal eenmaal per jaar worden uitgevoerd en de rapportages hiervan aan de gemeente beschikbaar worden gesteld.
272	Nee		Bijlage E programma van eisen financieel systeem 22 Beveiliging E 381	Het is technisch mogelijk om tegemoet te komen aan de normen uit de BIO, ISO 27001 en 27002 te voldoen met de geboden oplossing, het betreft hier echter in de ogen van inschrijver geen implementatie project van de Bio en Iso normen, een groot deel van de genoemde normen (beleid, procedures, controle acties) valt onder de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst en zal door de aanbestedende dienst zelf geïmplementeerd dienen te worden. De eindverantwoordelijkheid voor dataveiligheidsprocessen kan dus niet aan de zijde van inschrijver worden neergelegd. Is de aanbieder akkoord dat inschrijver geen eindverantwoordelijkheid draagt m.b.t. de implementatie van het systeem/ processen op basis van o.a. de ISO27001 en BIO norm, maar dat inschrijver waar mogelijk slechts een adviserende rol inneemt.	De eis is dat de omgeving waar de financiële applicatie op draait, en het beheer dat inschrijver uitvoert op deze omgeving, conform de BIO normen is. De BIO normen zijn gebaseerd op de ISO 27001/27002. Dus de omgeving dient zo geïnstalleerd en opgezet te zijn dat het voldoet aan alle veiligheidsnormen waar de gemeente zicht aan dient te houden, zoals onder andere (maar niet volledig opgesomd) het instellen van firewalls, antimalware maatregelen, omgeving instellen volgens een security baseline. En het beheer dat inschrijver uit gaat voeren op deze omgeving moet ook voldoen aan alle normen die in de BIO gesteld zijn, zoals onder andere (maar niet volledig opgesomd hier): tijdig patchen van de omgeving, security updates meteen uitvoeren, pro-actief beheer voeren door monitoring, alleen toegang voor admin accounts op het moment dat er werkzaamheden nodig zijn. Ofwel, de inschrijver moet alles regelen en uitvoeren zodat de omgeving zelf en het deel beheer dat inschrijver uitvoert conform de BIO is. Hiermee is de inschrijver dus zeker mede-verantwoordelijk om te zorgen dat de technische omgeving en het beheer voldoen aan de BIO-normen.
273	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 3.2.4 BEKWAAMHEID T.A.V. KWALITEITSBORGING, INFORMATIEBEVEILIGING EN PRIVACY	De oplossing van inschrijver is gebaseerd op een Microsoft platform en draait als een SaaS dienst op een MS Azure platform. Microsoft is voor deze onderdelen ISO 27001, ISO27017, ISO27018 en ISO 9001 gecertificeerd. Inschrijver heeft haar front en backoffice processen ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver gaat er vanuit dat dit toereikend is voor de aanbestedende dienst om aan de gestelde eisen te voldoen. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	De BIO is gebaseerd op de ISO 27001/27002 normen. Dus naar alle waarschijnlijkheid voldoet de omgeving en het beheer dan ook aan de BIO normen. Wel blijft staan dat als de BIO een specifieke maatregel vereist die ook van toepassing is op deze omgeving en op het beheer dat inschrijver uitvoert, dat dan de BIO de geldende norm blijft. De gemeente is verplicht om te voldoen aan de BIO normen, en is ook verplicht om er voor te zorgen dat alle uitbestede diensten waar zij gebruik van maakt, aan de BIO normen voldoen.



Nr.	Individueel	Motivering	Onderwerp	Vraag	Antwoord
274	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 2.10 DE CONCEPTOVEREENKOMST / ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	De BIO is een richtlijn voor overheidsorganisaties. Met behulp van het systeem van inschrijver is de aanbestedende dienst in staat om aan deze richtlijn te voldoen. Deze volledige richtlijn kan in de ogen van de inschrijver strikt genomen geen onderdeel uitmaken van de inkoopvoorwaarden daar het een overheidsrichtlijn is en inschrijver geen overheidsinstantie is. Kan deze eis daarom anders geformuleerd worden.	De eis is dat de omgeving waar de financiële applicatie op draait, en het beheer dat inschrijver uitvoert op deze omgeving, conform de BIO normen is. De BIO normen zijn gebaseerd op de ISO 27001/27002. Dus de omgeving dient zo geïnstalleerd en opgezet te zijn dat het voldoet aan alle veiligheidsnormen waar de gemeente zicht aan dient te houden, zoals onder andere (maar niet volledig opgesomd) het instellen van firewalls, antimalware maatregelen, omgeving instellen volgens een security baseline. En het beheer dat inschrijver uit gaat voeren op deze omgeving moet ook voldoen aan alle normen die in de BIO gesteld zijn, zoals onder andere (maar niet volledig opgesomd hier): tijdig patchen van de omgeving, security updates meteen uitvoeren, pro-actief beheer voeren door monitoring, alleen toegang voor admin accounts op het moment dat er werkzaamheden nodig zijn. Ofwel, de inschrijver moet alles regelen en uitvoeren zodat de omgeving zelf en het deel beheer dat inschrijver uitvoert conform de BIO is.
275	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.4.1 GEWENSTE SITUATIE	Kan inschrijver er vanuit gaan dat er sprake is van één inrichting/ configuratie/ implementatie van het nieuwe financiële systeem, waarbij een exacte kopie van de tenants wordt gemaakt? Of dient inschrijver rekening te houden met twee afzonderlijke implementaties/ configuraties van de systemen?	In het algemeen geldt dat er voor beide gemeentes per module/functionaliteit qua processen en workflow wordt gestreefd naar een uniforme inrichting en implementatie. Echter, voor wat betreft het rekeningschema, etc. kunnen er verschillen zijn.
276	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.4.1 GEWENSTE SITUATIE	Kan inschrijver gebruik maken van de Azure tenants van de aanbestedende dienst om daarop haar oplossing te installeren/ activeren?	De insteek van deze vraag is niet helder. Zie pagina 7 van het Aanbestedingsdocument voor de uitvraag van de betreffende dienst.
277	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.4.1 GEWENSTE SITUATIE	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel tenants er zijn en op welke tenant(s) het nieuwe systeem geïnstalleerd dient te worden?	De insteek van deze vraag is niet helder. Zie pagina 7 van het Aanbestedingsdocument voor de uitvraag van de betreffende dienst.
278	Nee		AANBESTEDINGSDOCUMENT EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING 1.4.1 GEWENSTE SITUATIE	Kan de aanbestedende dienst aangeven of er al één gemeenschappelijke Azure tenant voor de samenwerking tussen Heemstede en Bloemendaal beschikbaar is, waar alle gebruikers welke toegang tot het systeem moeten gaan krijgen, deel van (kunnen gaan) uitmaken?	Ja we maken gebruik van een Entra ID (Azure Active Directory). Deze wordt gesynchroniseerd vanuit een on premises active directory.
279	Nee		Programma van Eisen; E420	Kunt u deze eis nader toelichten?	We willen met een automatische koppeling en het automatisch inlezen van de gegevens in het financieel systeem de juist-en volledigheid kunnen borgen en voorkomen dat er gewijzigd kan worden in de aangeleverde en de ingelezen gegevens. Er moeten voldoende checks and balances in zitten.
280	Nee		Programma van Eisen; E406	Is het noodzakelijk om deze algoritmes ook vast te leggen in het algoritmeregister van de overheid?	Niet alle algoritmes hoeven te worden vastgelegd in het overheidsregister. zie voor nadere informatie https://algoritmes.overheid.nl/
281	Nee		Programma van Eisen; E391	Standaard voeren we pentesten 1 keer per jaar uit. Los van de pentesten scannen we dagelijks onze software op kwetsbaarheden. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord.
282	Nee		Bijlage 11 Conceptovereenkomst art. 11.1 Vergoedingen	De aanbestedende dienst stelt dat het exitplan onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en dat er daarom geen aanvullende vergoeding zou zijn verschuldigd. In de visie van inschrijver is dit geen redelijk voorstel. Inschrijver beschikt voor haar opdrachtgevers over een exitplan waarin talloze scenario's zijn beschreven waar de aanbestedende dienst gebruik van zou kunnen maken. Op voorhand of aan het begin van een contract kan immers niet worden aangegeven hoe een exit eruit ziet aan het eind van de contractduur. Het is dus handig om op voorhand te weten welke exit scenario's ondersteund kunnen worden door een inschrijver. In onze optiek betekent dit dat er scenario's beschikbaar zijn die enkele uren voorzien, maar ook scenario's die een week of meerdere weken in beslag kunnen nemen. In de informatie van de aanbestedende dienst is geen gespecificeerd overzicht van gewenste diensten beschreven. Ook niet van (type) data om een goede inschatting te kunnen doen. Inschrijver stelt daarom voor om eventuele diensten m.b.t. het exitplan buiten de scope te houden van deze overeenkomst. Het alternatief is om een vaste stelpost op te nemen in prijscalculatie. We horen graag of de aanbestedende dienst bereid is om: 1) de eventuele diensten die betrekking hebben op de uitvoering van het exitplan te verwijderen uit de scope van deze aanbidding of 2) Bereid is een stelpost op te nemen, waar inschrijver rekening mee kan houden tijdens de prijscalculatie.	We gaan niet akkoord met het verwijderen van het Exit plan uit de scope. In het Programma van Eisen (E424 en E425) staan de eisen beschreven die betrekking op de exit. Wij bedoelen met 'kosteloos' dat de kosten voor de exit in de offerte zijn inbegrepen en dat er daarna geen extra kosten voor de daadwerkelijke exit worden gevraagd.