

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Lichtmastreclames  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Amersfoort  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Bijlage J – Boekwaarde lichtmastreclame

### Vraag:

De algemene definitie van boekwaarde is: "De waarde waarvoor een actief of passief in de boekhouding van een onderneming is opgenomen, zoals blijkt uit de balans." Boekwaarde wordt berekend als: aanschafwaarde +/- cumulatieve afschrijvingen.

Uit de gedeponeerde jaarrekening over 2023 van de huidige exploitant blijkt dat de totale boekwaarde van alle activa slechts €22.612 bedraagt. Dit staat in contrast met de opgegeven boekwaarde van de lichtbakken in bijlage J, wat de vraag oproept of de verstrekte informatie juist en volledig is.

Aangezien de overname van de lichtbakken een essentieel onderdeel vormt van deze aanbesteding, dient deze informatie volledig en correct te zijn, conform de Aanbestedingswet 2012.

Daarnaast lijkt de aanschafwaarde waarmee wordt gerekend disproportioneel. De huidige exploitant hanteert een aanschafwaarde van €1.175, terwijl uit onze ervaring blijkt dat de aanschafprijs van nieuwe borden in 2010/09 – het jaar waarop de boekwaarde is gebaseerd – tussen de €400 en €450 lag. Bovendien zijn prijscomponenten zoals aluminium, staal en arbeid sindsdien tientallen procenten gestegen. Dit maakt de door de exploitant gehanteerde aanschafwaarde van €1.175 buitenproportioneel hoog. Dit roept vragen op over de onderbouwing van de overnamesom, die ver boven de marktprijs lijkt te liggen ook in 2010.

Kan de gemeente bevestigen dat zij onderzoek heeft gedaan naar de aanschafwaarde van de lichtbakken? En kan zij daarnaast de correcte boekwaarde opvragen bij de huidige exploitant om te waarborgen dat de verstrekte informatie accuraat is?

### Antwoord:

Wij wijzen op de volgende tekst uit de leidraad (artikel 3.1):

Met de huidige concessiehouder is contractueel vastgelegd dat de nieuwe concessiehouder de huidige Lichtmastreclames dient over te nemen. De gemeente kiest er in kader van de proportionaliteit voor om zelf bij te dragen aan deze overnamesom. De nieuwe concessiehouder betaalt een bedrag van

€300 (exclusief BTW) per Lichtmastreclame aan Reclanet. Het totaal aan Reclanet te betalen bedrag bedraagt dan €300 x 258 = € 77.400 (exclusief BTW). Het resterende deel van de contractueel vastgelegde overnamesom zal door de gemeente aan Reclanet worden betaald.

Bij deze aanbesteding geldt dat de overnamesom (€300 per Lichtmastreclame) als boekwaarde wordt gehanteerd.

De boekwaarde bij de huidige exploitant is in dit kader niet relevant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Bijlage J – Boekwaarde lichtmastreclame

**Vraag:**

Uit Bijlage J blijkt dat de over te nemen lichtbakken op 1 januari 2010 zijn aangeschaft. Ook blijkt hieruit dat de afschrijvingstermijn 20 jaar is. Dit betekent dat de lichtbakken op 1 januari 2030 volledig zijn afgeschreven. Dit blijkt ook uit paragraaf 9.1 van de Aanbestedingsleidraad. De looptijd van de te sluiten overeenkomst is (minimaal) 10 jaar. Vijf jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst zijn de lichtbakken dus volledig afgeschreven en zal de nieuwe concessiehouder dus sowieso nieuwe lichtbakken moeten plaatsen ten behoeve van de resterende looptijd. Dit betekent dat de nieuwe concessiehouder dus € 77.400 aan overnamekosten heeft + € 'kosten plaatsen nieuwe lichtbakken'. Zou de nieuwe concessiehouder géén verplichting hebben tot overname van de lichtbakken hebben, dan zou zij enkel de 'kosten voor het plaatsen van nieuwe lichtbakken' hebben. Kortom: de overnameplicht is een onnodig kostenverhogende voorwaarde die niet noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht, en dus disproportioneel is. Daarbij komt nog dat Reclanet in haar inschrijving géén rekening hoeft te houden met € 77.400 aan kosten voor het overnemen van de huidige lichtbakken. Zij hoeft enkel rekening te houden met het plaatsen van nieuwe lichtbakken gedurende de overeenkomst. Dit maakt dat de overnameplicht tevens in strijd met het gelijkheidsbeginsel is. Wij verzoeken u dan ook de

overnameplicht te laten vervallen, en ervoor zorg te dragen dat de lichtbakken worden verwijderd door Reclanet, en dat alle inschrijvers van meet af aan nieuwe lichtbakken moeten plaatsen die voldoen aan de gestelde eisen. Dat de Gemeente daarmee mogelijk jegens Reclanet een contractuele verplichting niet nakomt, is iets tussen de Gemeente en Reclanet en kan niet als rechtvaardiging te gelden hebben om in strijd te handelen met de verplichtingen die volgen uit de Aanbestedingswet 2012. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de overnameplicht zal vervallen en dat alle borden door Reclanet verwijderd zullen worden?

**Antwoord:**

De overnameplicht vervalt niet.

De overnameplicht is niet disproportioneel. De nieuwe inschrijver kan gebruik maken van de lichtbakken.

De overnameplicht is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Alle inschrijvers kunnen starten met hetzelfde materiaal.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage J – Boekwaarde lichtmastreclame

**Vraag:**

Vraag; De huidige exploitant hanteert een afschrijvingstermijn van 20 jaar voor LED-verlichting, terwijl in de praktijk bekend is dat LED-verlichting doorgaans een kortere levensduur heeft. Kan de huidige exploitant aantonen, met certificaten of garantieverklaringen van leveranciers, dat de LED-verlichting daadwerkelijk een levensduur van 20 jaar heeft? Op deze manier kan een eventuele nieuwe concessiehouder deze informatie verifiëren bij de betrokken leveranciers.

**Antwoord:**

De nieuwe inschrijver accepteert bij inschrijving de staat van de huidige

Lichtmastreclames. De huidige exploitant heeft de levensduur niet aangetoond. De gemeente is van mening dat als LED-verlichting niet meer werkt, de nieuwe exploitant voor vervanging dient te zorgen. De kosten hiervan zijn naar onze mening niet disproportioneel in relatie tot de omvang van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

4 feb. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad overname lichtmastreclames

**Vraag:**

Lichtmastreclames (lichtbak exclusief de tekstplaten en de lopende contracten met adverteerders

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat het overnamebedrag pas betaald hoeft te worden op het moment dat alle borden zijn opgehaald en het totaal aantal daadwerkelijk overeenkomt met de overeengekomen 258 borden?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad overname lichtmastreclames

**Vraag:**

Lichtmastreclames (lichtbak exclusief de tekstplaten en de lopende contracten met adverteerders

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de huidige exploitant de ontwerpen en dus opmaakbestanden moet overdragen, zodat een efficiënte en soepele overgang voor de lokale ondernemers gewaarborgd wordt en zij niet de dupe worden van een wisseling tussen exploitanten?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet. De ontwerpen en opmaakbestanden worden niet overgedragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, pagina 6 van 35, 3.1

**Vraag:**

De gemeente vraagt zelf een overkoepelende omgevingsvergunning aan voor de te plaatsen Lichtmastreclames. De concessiehouder zal wel toestemming moeten krijgen voor de plaatsing van en de uitingen op de Lichtmastreclames.

Vraag; Indien het antwoord op voorgaande vraag nee is; Kan de gemeente dan aangeven welke niet voldoen en dat deze door gemeente worden verwijderd op kosten van de gemeente?

**Antwoord:**

Wij kunnen niet aangeven welke lichtmastreclames niet voldoen.

Op de bijlage H zijn de niet toegestane borden aangegeven. Deze borden

zullen door de huidige concessiehouder verwijderd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, pagina 6 van 35, 3.1

**Vraag:**

De gemeente vraagt zelf een overkoepelende omgevingsvergunning aan voor de te plaatsen Lichtmastreclames. De concessiehouder zal wel toestemming moeten krijgen voor de plaatsing van en de uitingen op de Lichtmastreclames.

Vraag; Kan de gemeente garanderen dat alle huidige borden voldoen aan de plaatsingscriteria?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet. In het PvE is hier duidelijke informatie over verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Programma van eisen, pagina 5 van 6, 7.6

**Vraag:**

Mocht de Concessiehouder niet tijdig zijn overgegaan tot verwijdering, dan zal de Concessieverlener de Lichtmastreclames (laten) verwijderen en worden de kosten doorberekend aan de Concessiehouder.

Vraag; Kan de gemeente garanderen dat de lichtmastreclames voor 1 juli 2025 (start van de concessieovereenkomst) verwijderd zullen zijn?

**Antwoord:**

Artikel 7.6 heeft geen betrekking op de start van de overeenkomst, maar op wijzigingen die gedurende de overeenkomst plaats kunnen vinden.

De reclameplaten uit de huidige lichtmastreclames zullen uiterlijk 1 juli 2025 zijn verwijderd door de huidige exploitant.

Artikel 7.6 heeft geen betrekking op de start van de overeenkomst, maar op wijzigingen die gedurende de overeenkomst plaats kunnen vinden.

Reclanet dient de lichtmastreclames die niet door de nieuwe exploitant worden overgenomen te verwijderen en de mast te herstellen.

De huidige lichtmastreclames zullen uiterlijk 1 juli 2025 zonder reclame hangen en uiterlijk 1 augustus allemaal zijn verwijderd van de lichtmasten als de nieuwe exploitant dit wenst. Na gunning dient de nieuwe exploitant aan te geven aan Reclanet of zij de lichtmastreclames al dan niet willen hergebruiken en aan de lichtmast willen laten hangen of deze willen ophalen in de opslag van Reclanet in Soest.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

4 feb. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Programma van eisen 6.5

**Vraag:**

Om 'onder' het kastje te mogen werken dient de Concessiehouder BEI

gecertificeerd te zijn en door Stedin (de netbeheerder) aangewezen te zijn als bevoegd installateur om op het netwerk van Stedin aanpassingen te doen.

Daarbij dient een gebiedsgebonden instructie gevolgd te worden.

Vraag; Wij sluiten de lichtmastreclame boven de zekering aan. Kan de gemeente bevestigen dat er dan geen BEI certificaat nodig is?

Vraag; Indien het antwoord op voorgaande vraag nee is, kan de gemeente dan aangeven als het een BLS of BHS certificaat is? En volledige informatie geven over hoe dit certificaat gegeven kan worden.

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om werkzaamheden onder het kastje uit te voeren. Handelingen bestaan uitsluitend uit het aansluiten van het aansluitsnoer achter de zekering. Indien er, in welke zin dan ook, iets aan het aansluitkastje moet gebeuren dan zal de gemeente dit verzorgen. Er is dus geen BEI certificaat nodig. Monteur dient wel vakbekwaam te zijn volgens NEN-1010 / NEN 3140.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Programma van eisen 6.5

**Vraag:**

Om 'onder' het kastje te mogen werken dient de Concessiehouder BEI gecertificeerd te zijn en door Stedin (de netbeheerder) aangewezen te zijn als bevoegd installateur om op het netwerk van Stedin aanpassingen te doen.

Daarbij dient een gebiedsgebonden instructie gevolgd te worden.

Vraag; Wij sluiten de lichtmastreclame boven de zekering aan. Kan de gemeente bevestigen dat er dan geen BEI certificaat nodig is?

**Antwoord:**

Het is niet toegestaan om werkzaamheden onder het kastje uit te voeren. Handelingen bestaan uitsluitend uit het aansluiten van het aansluitsnoer achter de zekering. Indien er, in welke zin dan ook, iets aan het aansluitkastje moet gebeuren dan zal de gemeente dit verzorgen. Er is dus

geen BEI certificaat nodig. Monteur dient wel vakbekwaam te zijn volgens NEN-1010 / NEN 3140.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage I Materialenpaspoort

**Vraag:**

De verschillende materialen waaruit de lichtbak bestaat, zijn in principe recyclebaar.

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat het model getest is in de windtunnel en daarmee voldoet aan alle NEN eisen?

**Antwoord:**

Deze informatie is niet bekend bij de gemeente. Wij merken op dat er geen eisen opgenomen zijn in dit kader.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage I Materialenpaspoort

**Vraag:**

Bijlage I Materialenpaspoort  
De verschillende materialen waaruit de lichtbak bestaat, zijn in principe recyclebaar.

Vraag; Indien het antwoord op voorgaande vraag ja is, is er documentatie beschikbaar die dit ondersteunt?

**Antwoord:**

Deze informatie is niet bekend bij de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**

Bijlage I Materialenpaspoort

**Vraag:**

De verschillende materialen waaruit de lichtbak bestaat, zijn in principe recyclebaar.

Vraag; Kan er van uit worden gegaan dat de lichtbak 100% recyclebaar is?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij niet bevestigen; 100% recyclebaar is iets anders dan in principe recyclebaar. Welke materialen gebruikt zijn is opgenomen in het materialenpaspoort. Meer gedetailleerde informatie is niet beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Pagina van 4 van 7, 6.4

**Vraag:**

Vraag; Kan de gemeente de technische specificaties van Langmatz EK18 en Langmatz EK480 delen?

**Antwoord:**

<https://tkd-kabel.de/wp-content/uploads/Flyer-Langmatz-CCG.pdf>

In Amersfoort worden komen ook de types Eleq LS-94 en EK-18 voor, dit zijn in Nederland zeer gangbare modellen. Een in de markt bekende aannemer wordt geacht hiermee bekend te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Programma van eisen, pagina 4 van 6, 6.2

**Vraag:**

Afhankelijk van de locatie wordt de openbare verlichting gedimd of zal deze binnen 5 jaar gedimd worden. Het dimregime dat wij hanteren op wegen waar ook Lichtmastreclame komt is als volgt: - Licht aan tot 20:00 100% - 20:00 tot 0:00 70% - 0:00 tot 06:00 50% - 06:00 tot 07:00 70% - 07:00 tot licht uit: 100%

Vraag; Kan de gemeente volledige informatie geven over hoe de lantaarnpalen gedimd gaan worden in de komende 5 jaren? Dit kan bijvoorbeeld via Smartcity maar ook op het armatuur. Dit is namelijk van

invloed op de manier van (zelf) aansluiten van en de technische installatie in het bord.

**Antwoord:**

Reclame objecten dienen zelfstandig een dimprotocol te hanteren. Als tijdreferentie kunnen de in- en uitschakeltijden van de OVL, 15 minuten na zonsondergang aan en 15 minuten voor zonsopgang uit, gebruikt worden. Op die manier werkt het dimprotocol van de OVL ook.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Programma van eisen, pagina 3 van 6, 4.6, 4.7, 4.8

**Vraag:**

De constructie van een Lichtmastreclame dient bestand te zijn tegen zware windbelasting<sup>2</sup>. Het is aan Inschrijver om dit aan te tonen en te bewijzen. 4.7 De te plaatsen Lichtmastreclames moeten waterdicht zijn. De Lichtmastreclames moeten voorzien zijn van een afwateringsopening om condens vocht af te voeren. Het is aan Inschrijver om dit aan te tonen en te bewijzen. 4.8 De luminantie van de reclamevitrine te houden aan de Algemene richtlijn betreffende lichthinder zoals beschreven in de publicatie reclameverlichting deel 4 van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) ([www.nsvv.nl](http://www.nsvv.nl)). ISBN: 90-76549-24-9. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de huidige borden voldoen aan de eisen van windbelasting<sup>2</sup>, de richtlijnen NSVV en voorzien zijn van een afwateringsopening?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij niet bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 3 van 6, 4.2

**Vraag:**

Concessiehouder eist één formaat en één type door de hele gemeente. Gedurende het eerste jaar van de concessie is het toegestaan om twee typen te gebruiken.

Vraag; Is het nog mogelijk om de huidig borden nieuw te produceren, zodat wij kunnen voldoen aan de vereiste uniformiteit in het beeld van de openbare ruimte, in geval van noodzaak voor nieuwe borden?

**Antwoord:**

Naar onze mening is dat niet noodzakelijk, omdat maximaal 200 borden geplaatst kunnen worden en 258 borden van de huidige exploitant overgenomen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, Pagina 3 van 6, 4.1

**Vraag:**

• Maximaal formaat 1025 x 1025 mm (bxh). • Led verlichting. • Het gebruik van vergankelijke materialen en producten die intensief onderhoud vergen is niet toegestaan. • Als verschillende materialen gecombineerd worden, leidt

dit niet tot corrosieproblemen. • Materialen zijn gedurende de contractduur voldoende beschermd tegen corrosie en verweren niet visueel. • Kleurstelling omkasting overal gelijk en in afstemming met concessieverlener.

Vraag; Voldoen alle huidige reclameborden dan ook aan de 6 genoemde technische eisen?

**Antwoord:**

Inschrijver dient de huidige staat van de lichtbakken te accepteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 3 van 6, 3.2

**Vraag:**

De gemeente beheert haar areaal in Geovisia.

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat een nieuwe exploitant toegang tot inloggegevens voor GeoVisia krijgt, zodat we zelf kunnen bepalen in hoeverre een mast geschikt of ongeschikt is voor lichtmastreclame?

**Antwoord:**

Ja, de nieuwe exploitant kan via onze afdeling databeheer toegang vragen tot Geovisia.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, pagina 3 van 6, 3.2

**Vraag:**

Concessieverlener bepaalt of de lichtmast eerst vervangen moet worden voordat de Lichtmastreclame kan worden aangebracht;  
Vraag; Zijn de masten op de locaties die zijn toegestaan technisch geschikt oftewel vereisen ze geen vervanging en/of versterking?

**Antwoord:**

Voor alle lichtmasten van 7,5 meter en hoger is bij het ontwerp rekening gehouden met het aanhangen van reclamebakken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Programma van eisen, Pagina 2 van 6, 2.3

**Vraag:**

Indien een reclame-uiting is aangebracht in strijd met het bepaalde in dit artikel, dan dient de Concessiehouder de reclame-uiting op eerste aanschrijving van de Concessieverlener en binnen de door de Concessieverlener te stellen termijn, doch uiterlijk binnen 72 uur te verwijderen, bij gebreke waarvan de Concessieverlener het recht heeft de reclame-uiting voor rekening van de Concessiehouder te (laten) verwijderen.  
Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat, wanneer zij akkoord heeft gegeven op een reclame-uiting, deze uiting niet meer in strijd kan zijn met de bepalingen van het betreffende artikel?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij niet bevestigen. Indien door klachten de uiting alsnog verwijderd moet worden, dient de exploitant zich hieraan te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Pagina 2 van 6, 2.3

**Vraag:**

Indien een reclame-uiting is aangebracht in strijd met het bepaalde in dit artikel, dan dient de Concessiehouder de reclame-uiting op eerste aanschrijving van de Concessieverlener en binnen de door de Concessieverlener te stellen termijn, doch uiterlijk binnen 72 uur te verwijderen, bij gebreke waarvan de Concessieverlener het recht heeft de reclame-uiting voor rekening van de Concessiehouder te (laten) verwijderen. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de termijn van 72 uur kan worden gewijzigd naar 5 dagen, gezien de voordelen voor de planning met onderaannemers en de efficiëntere uitvoering vanuit duurzaamheidsoverwegingen?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Pagina 2 van 6, 2.1

**Vraag:**

Het tonen van reclame van de fossiele industrie en voor fossiele producten en diensten niet is toegestaan. De fossiele reclame is gedefinieerd als reclame door of voor de fossiele industrie (bedrijven en belangenorganisaties in de kolen-, olie- en gasector), de luchtvaartsector en fossiele producten en diensten (fossiele brandstoffen, vliegvakanties inclusief pakketreizen waarvan een vliegticket onderdeel is, vliegtickets, grijze stroomcontracten, gascontracten, cruisereizen en auto's, motors, brommers en scooters met een fossiele of hybride brandstofmotor)

Vraag; Kan de gemeente dit nog verder specificeren met SBI codes?

**Antwoord:**

Dat is niet mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 2 van 6, 1.2

**Vraag:**

Overeenkomstig is met CROW-publicatie (96b) (o.a. afzetting wegen, loopverlichting auto's, etc.)

Vraag; Kan de gemeente uitleggen wat de specifieke richtlijnen en werkwijzen zijn die de gemeente hanteert bij het werken volgens CROW-publicatie 96b?

**Antwoord:**

De aannemer is zelf verantwoordelijk voor een veilige uitvoering van de werkzaamheden. Verkeersplannen dienen aan de CROW96b te voldoen en

dienen ter goedkeuring aan team Amersfoort bereikbaar (TAB) gestuurd te worden via tab@amersfoort.nl

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Concept Concessieovereenkomst, pagina 6 van 8, 7.5a

**Vraag:**

Onder overmacht wordt niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Concessiehouder, tekortschieten van door hem ingeschakelde derden, het tekort schieten of niet nakomen van de verplichtingen door derden jegens Concessiehouder, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van door Concessiehouder ingeschakelde Hulp personen.

Wij zijn van mening dat een grondstoffentekort, zoals een tekort aan aluminium of een andere essentiële grondstof voor de productie van lichtbakken, kwalificeert als een situatie van overmacht. In dergelijke gevallen is het immers onmogelijk om invloed uit te oefenen op de beschikbaarheid van deze materialen.

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat grondstoffentekorten als overmacht worden beschouwd en de grondstoffen laten vervallen in de conceptovereenkomst?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Concept Concessieovereenkomst, pagina 4 van 8, 3.5

**Vraag:**

Gedurende de eerste zes maanden van de Concessieovereenkomst is Concessiehouder vrijgesteld van het betalen van de vaste concessieprijs. Gedurende deze periode betaalt Concessiehouder alleen de variabele concessieprijs zoals opgenomen in artikel 3.2.

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat er gedurende de eerste 6 maanden van de concessieovereenkomst alleen betaald moet worden als er 121 of meer borden hangen?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet. In de eerste 6 maanden dient afdracht betaald te worden op basis van het werkelijk aantal bakken dat geplaatst is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 2.2

**Vraag:**

Deze Concessieovereenkomst heeft een duur van 10 jaar en duurt derhalve tot en met 31 maart 2035. De Concessieovereenkomst kan na afloop van deze periode niet stilzwijgend verlengd worden en loopt dan ook van rechtswege af.

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de genoemde datum "31 maart 2025" een fout betreft en dat dit "30 juni 2025" moet zijn?

**Antwoord:**

ja, dit betreft een fout. De concessieperiode loopt tot 30 juni 2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.1 soort overeenkomst & 4.1 tijdschema aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

De gemeente Amersfoort wenst een concessieovereenkomst af te sluiten met een looptijd van 10 jaar. De concessieovereenkomst gaat in op 1 april 2025. Vraag; Kan de gemeente verduidelijken waarom er een discrepantie is tussen aanbestedingsleidraad 3.1 en 4.1? Volgens de planning zal de definitieve gunning op 14 april worden verstuurd, wat na de start van de nieuwe concessie valt volgens 3.1. Kan de gemeente de correcte data bevestigen en toelichten?

**Antwoord:**

De concessieovereenkomst gaat in op 1 juli 2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.1

**Vraag:**

De gemeente kiest er in kader van de proportionaliteit voor om zelf bij te dragen aan deze overnamesom. De nieuwe concessiehouder betaalt een bedrag van €300 (exclusief BTW) per Lichtmastreclame aan Reclanet. Het totaal aan Reclanet te betalen bedrag bedraagt dan  $€300 \times 258 = € 77.400$  (exclusief BTW). Het resterende deel van de contractueel vastgelegde overnamesom zal door de gemeente aan Reclanet worden betaald. Het betreft in totaal 258 Lichtmastreclames, waarvan er 242 in 2018 nieuwe LED verlichting hebben gekregen (zie bijlage J).

Vraag; Kan de gemeente uitleggen hoe zij een bijdrage van €47 proportioneel acht in verhouding tot €300, gezien dit een afspraak is die door de gemeente zelf is opgesteld en waarbij de nieuwe exploitant aanzienlijk wordt benadeeld aangezien er ook niet bekend is of er herstelwerkzaamheden noodzakelijk zijn?

**Antwoord:**

De gemeente acht een bedrag van € 300 een reëel bedrag voor een al op de mast aanwezige tweedehands lichtmastreclame. Het bedrag dat vervolgens nog door de gemeente moet worden bijgelegd richting Reclanet is hierbij niet relevant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

4 feb. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.4.1 referentie

**Vraag:**

Om te bepalen of u bekwaam bent de Opdracht naar behoren uit te voeren,

vragen wij u om een (1) referentie per kerncompetentie.

Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat een referentie per kerncompetentie altijd binnen 1 gemeente moet zijn uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Concept Concessieovereenkomst

**Vraag:**

Op welke wijze borgt de gemeente de overname, betaling en levering van huidige lichtmastreclames in de overeenkomst ? Kan hiervoor een artikel worden opgenomen in de overeenkomst?

**Antwoord:**

De overeenkomst gaat over de verplichtingen tussen de nieuwe Concessiehouder en de Concessieverlener. Er wordt daarom geen artikel opgenomen in de overeenkomst.

De overnameplicht is beschreven in de leidraad en is daarbij een verplichting van de concessiehouder. Deze verplichting bestaat tussen de concessiehouder en de latende concessiehouder.

De overnameplicht is beschreven in de leidraad en is daarbij een verplichting van de concessiehouder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Concept Concessieovereenkomst, pagina 2, 2.2.

**Vraag:**

De einddatum van 31 maart 2023 is niet correct. Kan deze worden aangepast in 30 juni 2035 ?

**Antwoord:**

De concessieovereenkomst gaat in op 1 juli 2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 4, paragraaf 6.6.

**Vraag:**

Is de gemeente of de netbeheerder van plan om de aansluitkasten tijdens de concessieperiode te vervangen door CAM-modules? Dit is voor ons van belang, omdat onze installateur hierop niet zelfstandig kan aansluiten. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord:**

Nee, er worden geen aansluitkasten preventief vervangen. De netbeheerder in Amersfoort (Stedin) voert de CAM-module in 2026 in bij nieuwe aansluitingen. Indien de CAM module wel is geplaatst, kan het aansluitsnoer

doorgevoerd worden tot aan het aansluitkastje en zal de OVL aannemer in opdracht van de gemeente het fysieke aansluiten verzorgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 3, paragraaf 4.3.

**Vraag:**

U stelt als eis dat er één formaat en één type lichtmastreclame binnen de gehele gemeente gebruikt moet worden. Tegelijkertijd geeft u aan dat de reclames zowel gecentreerd als aan één zijde van de lichtmast gemonteerd mogen worden, mits het uiterlijk in beide gevallen gelijk blijft. Deze eisen lijken tegenstrijdig. Kunt u verduidelijken wat er precies is toegestaan?

**Antwoord:**

Indien een inschrijver ervoor kiest om een gecentreerde lichtbak te plaatsen, dienen alle lichtbakken gecentreerd geplaatst te worden.

Indien een inschrijver een lichtbak gaat hanteren die aan een zijde van de lichtmast hangt, moeten alle lichtbakken op dezelfde wijze uitgevoerd worden. Het is in dat geval wel toegestaan om met dubbele lichtbakken te werken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, pagina 26, 7.4.1.

**Vraag:**

In het kader van transparantie vragen wij of het mogelijk is om een procesverbaal te ontvangen met betrekking tot de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria ?

**Antwoord:**

Alle inschrijvers krijgen bij voorlopige gunning een brief waarin de motivatie van hun score met betrekking tot de gunningcriteria wordt opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, pagina 25, 7.3.1.

**Vraag:**

Het nieuwe plaatsingsbeleid van de gemeente heeft als gevolg dat een groot aantal huidige lichtmastreclames verwijderd moet worden en niet opnieuw kan worden geplaatst. Dit geldt bijvoorbeeld voor de borden rondom de rotondes in Vathorst. Hier bevinden de masten buiten de rotondes zich vaak tussen bomen, waardoor lichtmastreclames daar nauwelijks zichtbaar zijn voor de adverteerder. O.a. hierdoor moeten zeker 40 van de, momenteel 100 verhuurde borden worden verwijderd, wat betekent dat het toegevoegde overzicht van de lichtmastreclames geen representatief beeld geeft van de nieuwe situatie.

Wij verzoeken u daarom om de vaste gegarandeerde afdracht bij te stellen

naar maximaal 60 stuks.

**Antwoord:**

Wij accepteren uw voorstel niet. Het is aan inschrijver om te bepalen welke afdracht betaald wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Pagina 7, Startdatum

**Vraag:**

In uw bericht noemt u 01-04-2025 als startdatum van de overeenkomst, terwijl in artikel 4.1 (pagina 10) 01-07-2025 als startdatum wordt genoemd. Aangezien de definitieve gunning waarschijnlijk pas na 01-04-2025 plaats vindt lijkt 01-07-2025 ons aannemelijk. Kunt u aangeven welke datum correct is?

**Antwoord:**

De concessieovereenkomst gaat in op 1 juli 2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Pagina 25, 7.3.2.

**Vraag:**

In paragraaf 7.3.2. van de leidraad staat vermeld dat de beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 en maximaal 6 commissieleden bestaat en dat in de commissie tenminste een projectmanager en een adviseur duurzaamheid zit. In het kader van de transparantie verzoeken wij u tevens de andere (mogelijke) functies van de commissieleden bekend te maken.

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie bestaat uit een projectmanager, een adviseur duurzaamheid, een ontwerper en een concessiebeheerder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pag. 11, paragraaf 4.5

**Vraag:**

Het vereiste in paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad dat al voorafgaand aan inschrijving een kort geding moet worden gestart, is disproportioneel gelet op de aard en omvang van onderhavige opdracht en de aard en omvang van inschrijvers (MKB), zie Hof Den Haag 25-05-2021, gepubliceerd 26-08-2021, ECLI:NL:GHDHA:2021:890 en paragraaf 4.4 Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook dit vereiste te schrappen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Van een zorgvuldig en goed geïnformeerde inschrijver wordt verwacht dat deze indien hij bezwaren heeft tegen de voorwaarden en de aanbesteding, hij deze in een stadium aanhangig maakt waarin dit nog kan worden aangepast. Indien de gemeente naar mening van de inschrijver onvoldoende aanpassingen doorvoert en naar mening van de inschrijver in

strijd handelt met de wet, dient inschrijver voor inschrijving een kort geding aanhangig te maken voor deze onderwerpen. Op deze wijze wordt voorkomen dat de aanbestedingsprocedure uitloopt en de transactiekosten onnodig stijgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

4 feb. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pag. 17, paragraaf 6.4.3

**Vraag:**

Paragraaf 6.4.3 van de aanbestedingsleidraad luidt: “De inschrijver dient gecertificeerd te zijn volgens VCA\*\*, dan wel kan het werk uitvoeren op grond van een veiligheidsplan op het niveau van VCA\*\*, of daarmee gelijkwaardig. In het geval van een combinatie dienen enkel de combinanten die belast zullen zijn met de uitvoering van de bouwkundige en installatietechnische werkzaamheden, aan deze geschiktheidseis te voldoen.” Kunt u bevestigen dat een inschrijver aan deze eis kan voldoen door middel van de inzet van een uitvoerende onderaannemer t.a.v. de bouwkundige en installatietechnische werkzaamheden, net zoals in het geval van een combinatie alleen de combinant(en) die belast is met deze werkzaamheden aan de VCA\*\*-eis hoeft te voldoen?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij. Let wel, indien inschrijver een beroep doet op een onderaannemer voor deze eis, dient zij deze onderaannemer als derde in het UEA op te nemen. Daarnaast dienen de benodigde documenten, zoals in de aanbestedingsdocumenten voorgeschreven, van deze derde bij de inschrijving te worden gevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

4 feb. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pag. 17, paragraaf 6.4.1

**Vraag:**

In paragraaf 6.4.1 van de leidraad staat dat de in te dienen referentie moeten hebben plaatsgevonden in de afgelopen 5 kalenderjaren. In het format referentie staat achter Tijdstip van uitvoering echter "(maximaal 3 jaar geleden)". Kunt u bevestigen dat dit maximaal 5 jaar geleden moet zijn?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pag. 25, paragraaf 7.3.1

**Vraag:**

De prijsformule van het prijscriterium als geformuleerd in paragraaf 7.3.1 van de leidraad behelst een relatieve score. Hierdoor bestaat het risico op de zogenaamde rangordeparadox. Hoe gaat de gemeente ermee om als onverhoopt één van de inschrijvingen ongeldig blijkt te zijn? Blijft dan de oorspronkelijke rangorde (waarin de ongeldige inschrijving meedeed) in stand of wordt de rangorde dan opnieuw bepaald?

**Antwoord:**

De rangorde wordt dan opnieuw bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pag. 31, paragraaf 9.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel xx A4 bijlagen er bij wens B toegevoegd mogen worden?

**Antwoord:**

Tien

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pag. 30, paragraaf 9.1

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel xx A4 bijlagen er bij wens A toegevoegd mogen worden?

**Antwoord:**

Tien

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pagina 12, paragraaf 5.3

**Vraag:**

Kunt u in tegenstelling op de aanbestedingsleidraad, gezien de inspanning voor het uitwerken van het plan van aanpak, een inschrijvingsvergoeding toekennen van €2.000,- excl. BTW per inschrijver?

**Antwoord:**

Wij accepteren uw voorstel niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:**

2 feb. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Pag. 9. Paragraaf 3.4 c

**Vraag:**

Onder c van de aanbestedingsleidraad staat “Een inschrijving wordt niet als incompleet aangemerkt wanneer het ontbrekende stuk een kwalitatief gunningscriterium betreft.” Kunt u toelichten hoe u dit ziet tegen de achtergrond van het gelijkheidsbeginsel? Het kan toch niet zo zijn dat een inschrijver daardoor in staat wordt gesteld om (delen van) zijn inschrijving op de kwalitatieve gunningscriteria (bijvoorbeeld de in te dienen plannen) later – na sluiting van de inschrijvingstermijn – in te dienen?

**Antwoord:**

Als er geen kwalitatief gunningscriterium ingediend wordt, wordt 0 punten voor dat onderdeel toegekend. Het is niet toegestaan om na inschrijving alsnog het plan toe te sturen of aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 4 feb. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Pagina 25, 7.3.2.

**Vraag:**

Maken de individuele commissieleden voor hun beoordeling gebruik van een vooraf vastgesteld beoordelings-/scoreformulier? Zo ja, dan verzoeken wij u deze bekend te maken in het kader van de transparantie.

**Antwoord:**

Er wordt geen beoordelingsformulier gedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lichtmastreclames

**Beantwoord op:** 2 feb. 2025