

Nota van Inlichtingen 1 & 2

Europese aanbesteding: Ingenieursdiensten
 TenderNed Kenmerk: 363615
 Datum Nota van Inlichtingen 1: 13 februari 2025
 Datum Nota van Inlichtingen 2: 13 maart 2025

Door de aanbestedende dienst worden de volgende mededelingen, aanvullingen en/of wijzigingen gemeld:

Naar aanleiding van deze nota van inlichtingen zijn er een aantal wijzigingen in de aanbestedingsdocumenten doorgevoerd. LET OP: de oude documenten zijn middels deze nota van inlichting komen te vervallen en vervangen voor een herziene versie. Deze kunt u op TenderNed vinden onder documenten.

Nota van Inlichtingen 1		
Onderwerp/document	Paragraaf/verwijzing	Wijziging
Aanbestedingsleidraad	1.2	Tekstueel aangepast met een toevoeging differentiatie tussen de Raamovereenkomst en Groslijst.
Aanbestedingsleidraad	1.2.1	Monodisciplinaire opdrachten die onder de Europese aanbestedingsdrempel vallen (Groslijst) zijn buiten scope geplaatst.
Aanbestedingsleidraad	1.2.2.4	Drempels zijn aangepast en bulletpunt 3 is als afzonderlijke alinea opgenomen.
Aanbestedingsleidraad	1.2.2.4.1	Interessepeiling opgenomen, de Better Performance staffel voor factor 1 is gewijzigd van 7 t/m 7.9 naar 0 t/m 7.9.
Aanbestedingsleidraad	1.4	De uiterste inschrijfdatum is gewijzigd naar 31 maart 2025 om 11:00 uur.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1	De aandachtspunten zijn verplaatst naar de inleidende tekst om duidelijk te maken dat deze van toepassing zijn op alle percelen.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.4	Herziening van kerncompetenties 7 en 8 naar aanleiding van vragen.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.5	Herziening kerncompetentie 1, opgesplitst naar drie afzonderlijke kerncompetenties naar aanleiding van vragen.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.7	Herziening kerncompetentie 1, 3, 5 en 6 naar aanleiding van vragen.
Aanbestedingsleidraad	4.3.2	De termijn voor het aanleveren van bewijsmiddelen ter onderbouwing van de Better Performance score is gewijzigd naar 2 werkdagen. De berekening van het exponent is vastgelegd, en de uitkomst uit voorbeeldberekening is aangepast.
Bijlagen	Bijlage 2 Scope	Perceel 3 Mobiliteit: toevoeging scope: Toepassing het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans).
Bijlagen	Bijlage 3 Raamovereenkomst	Herziening van de definitie van indexatie, verwijderen van artikel 7.5, toevoeging van artikel 11.2 op verzoek.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties	Herziene bestanden voor perceel 3, 4 en 6 naar aanleiding van wijzigingen.
Bijlagen	Bijlage 7: Prijzenblad	Opgesplitst in zeven afzonderlijke prijzenbladen per perceel.
Bijlagen	Bijlage 8 Better Performance vragenlijst	Toegevoegd
Bijlagen	Bijlage 9 Better Performance wederzijdse vragenlijst	Toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 10 Better Performance scoreformulier	Toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 14: Nota Scheiding van Belang	Toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 15 Better Performance Regels	Toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 16 Handleiding Better Performance	Toegevoegd.

Nota van Inlichtingen 2		
Onderwerp/document	Paragraaf/verwijzing	Wijziging
Aanbestedingsleidraad	1.2.2.4.	Bullet 1, artikel 5.3 van de Raamovereenkomst integraal in de tekst verwerkt.
Aanbestedingsleidraad	1.2.2.4.3	Sanctie 'hoge afwijking' sanctie tekstueel gewijzigd, term 'nieuwe' vervalt.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.4	Kerncompetentie 3 verwijderd, kerncompetentie 6 m.b.t OV-beleid en OV-concessies gesplitst.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.5	Tekstuele verbetering kerncompetentie 2 en 3.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.7	Kerncompetentie 7 verwijderd.
Bijlagen	Bijlage 3 Raamovereenkomst HERZIEN Nvl	Artikel 5 lid 5.2 tekstueel gewijzigd n.a.v. wijzigingen drempels, Artikel 5 lid 5.3 verwijderd, Artikel 19 Intellectuele Eigendomsrechten en industriële eigendomsrechten toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 3 HERZIEN Nvl	Kerncompetentie 3 verwijderd en tabellen gecorrigeerd.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 4 HERZIEN Nvl	Tekstuele verbetering kerncompetentie 2 en 3, tabellen gecorrigeerd.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 6 HERZIEN Nvl	Kerncompetentie 7 verwijderd, tabellen gecorrigeerd.
Bijlagen	Bijlage 10 Better Performance Score formulier	Formaat gewijzigd naar A3, afdrukstand gewijzigd in liggend.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P1	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P2	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P3	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P4	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P5	Minimaal uurtarief herzien, functionaris toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P6	Minimaal uurtarief herzien, functionarissen toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P7	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 17 Uitleg R.factor roulatie	Toegevoegd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1			AFGEWEZEN VRAAG
2	bijlage 9 en bijlage 10	In het beschrijvend document op blz. 26 bovenaan verwijst u naar bijlage 10, het 'better performance score formulier'. Is dit van de meegestuurde documenten niet bijlage 9?	Dit is correct, de nummering van de bijlagen zijn aangepast.
3	Beschrijvend document	Kunnen wij ervan uitgaan dat overal waar 'bodem' staat ook 'waterbodem' gelezen mag worden?	Ja, dit is een correcte aanname.
4	Beschrijvend document paragraaf 3.3.1 Kerncompetenties	Dient voor alle kerncompetenties per perceel een referentie te worden ingediend? Ons inziens is dit een onevenredige eis, aangezien u hiermee specialistische bureaus, die niet aan alle kerncompetenties voldoen, uit sluit van inschrijving.	<p>Ja, inschrijvers dienen aan te tonen dat zij voldoen aan alle kerncompetenties per perceel.</p> <p>De gestelde kerncompetenties per perceel zijn zorgvuldig bepaald op basis van de aard en complexiteit van de (multidisciplinaire) opdrachten. De eisen zijn bedoeld om de bekwaamheid van inschrijvers te waarborgen, zodat de aanbestedende dienst er zeker van kan zijn dat partijen alle gevraagde diensten, zoals beschreven in bijlage 2 (Scope), kunnen leveren.</p> <p>Uw opmerking dat deze eisen onevenredig zouden zijn, wordt niet gedeeld. Bovendien kunnen inschrijvers zich inschrijven als combinatie of kunnen zij een beroep doen op derden om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen (zie paragraaf 2.1 punt 9 en 10 van het Beschrijvend Document). Hierdoor hebben specialistische bureaus alsnog de mogelijkheid om aan de eisen te voldoen.</p> <p>Daarnaast geldt dat kleine, monodisciplinaire opdrachten die de Europese drempelbedragen (gestapeld) niet overschrijden grotendeels in de groslijst zullen worden opgenomen. De aanbestedende dienst hanteert de groslijst met name om het MKB en specialistische bedrijven de kans te geven om mee te dingen naar opdrachten die buiten de scope van de raamovereenkomst vallen.</p> <p>Zie tevens antwoord vraag 8.</p>
5	Onderaanneming	We lezen: "Een Inschrijver hoeft niet de hele opdracht zelf uit te voeren. Hij mag ook een onderaannemer(s) inschakelen." Vraag: Is het verplicht dat de inschrijver nu al bij deze Openbare Europese aanbestedingsprocedure eventuele onderaannemers betreft in deze aanbestedingsprocedure of kan inschrijver te zijner tijd bij een opdracht een onderaannemer voorstellen?	Als de Inschrijver één óf meerdere onderaannemers wil inschakelen, die niet nodig is/zijn om aan de vereiste draagkracht te voldoen, dan geeft de Inschrijver de naam/namen van de onderaannemer(s) in het UEA aan voor zover de onderaannemer(s) al bij de Inschrijving bekend is/zijn.
6	(Overstromings)risico's	Onder welk perceel vallen (overstromings)risico's?	Perceel 1: Water, Bodem en Groen
7	Waterveiligheid	Onder welk perceel valt waterveiligheid? We denken dan bijvoorbeeld aan waterveiligheidsvraagstukken rond Keteldelta, Kampereiland, Ramspolkering of keersluis in Zwolle.	Perceel 1: Water, Bodem en Groen
8	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding	Paragraaf 2.1.2: Naast de hier genoemde diensten begrijpen wij dat nog een andere uitvraag in de maak is, waarvoor 30/01 een informatiebijeenkomst is georganiseerd. Hoe gaan de twee contracten zich in de praktijk tot elkaar verhouden?	De raamovereenkomst heeft betrekking op multidisciplinaire opdrachten en op monodisciplinaire opdrachten die de Europese aanbestedingsdrempel overschrijden. Binnen de raamovereenkomst wordt gewerkt met een beperkt aantal gecontracteerde partijen om deze complexere opdrachten met een focus op standaardisatie en

	Ingenieursdiensten		<p>samenwerking.</p> <p>Kleine, monodisciplinaire opdrachten die de Europese drempelbedragen (gestapeld) niet overschrijden, vallen niet onder de raamovereenkomst. Deze worden via het reguliere inkoopbeleid aanbesteed en ondergebracht in de groslijst. De groslijst biedt een laagdrempelige, objectieve en flexibel instrument voor het selecteren van partijen bij een enkelvoudig of meervoudig onderhandse aanbesteding, gericht op het betrekken van een breed scala aan leveranciers, waaronder het regionale MKB.</p> <p>Ter verduidelijking is dit opgenomen in het Beschrijvend Document.</p>
9	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 1.2.2.4.1. Hier staat een beschrijving van de Random factor roulatie waarbij een paar keer melding wordt gemaakt van 'geïnteresseerde bedrijven'. Hoe kan een bedrijf in de Random factor roulatie zijn interesse kenbaar maken?	<p>De aanbestedende dienst zal voorafgaand aan een Nadere Offerteaanvraag een interesseverzoek versturen aan de partijen binnen het desbetreffende perceel. Dit interesseverzoek bevat informatie om als bedrijf te kunnen bepalen of u wel/geen interesse heeft. Interesse dient kenbaar te worden gemaakt via het systeem (Qfact).</p> <p>Als partijen niet geïnteresseerd zijn of niet reageren op het interesseverzoek, wordt zij niet meegenomen in de selectie en ontvangt deze ook geen informatie meer m.b.t. de desbetreffende Nadere Offerteaanvraag.</p> <p>Geïnteresseerde partijen ontvangen na de selectie een bericht waarin staat of zijn wel of niet zijn geselecteerd. Als blijkt dat een bedrijf niet (meer) kan inschrijven, wordt van het bedrijf verwacht dit tijdig en onderbouwd te laten weten, zodat de aanbestedende dienst de gelegenheid heeft om een andere gegadigde te selecteren.</p>
10	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 1.2.2.4.2. Hier staat aangegeven dat ieder bedrijf start met een 7. Maar stel nu dat bij de eerste paar projecten een bedrijf niet random wordt gekozen dan blijft hun cijfer een 7. Parallel werken andere bedrijven met goede prestaties aan projecten, dan stijgt de Better Performance score van en stijgt hiermee de kans op vervolgprojecten voor die bedrijven. Voor het bedrijf dat de eerste opdrachten Random heeft gemist, daalt de kans op nieuwe opdrachten. Is deze aanneme correct en zo ja hoe wordt hiermee omgegaan?	<ul style="list-style-type: none"> * De factor beïnvloedt hoe vaak een opdrachtnemer voorkomt in een roulatie ronde, maar niet de selectiekans bij een nadere offerteaanvraag. * Bedrijven met een hogere factor krijgen vaker de mogelijkheid om een nadere offerte uit te brengen voordat de roulatie ronde herstart. * Een roulatie ronde herstart zodra alle opdrachtnemers hun kansen op basis van hun factor hebben gehad. <p>Herstart van de roulatie ronde:</p> <ul style="list-style-type: none"> * De volledige roulatie ronde is voltooid, waarbij iedereen een beurt heeft gehad op basis van de factor. * De roulatie ronde wordt voortijdig herstart wegens een tekort aan partijen op basis van de factor of onvoldoende geïnteresseerde partijen, waarna een nieuwe roulatie ronde begint.
11	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 1.2.2.4.4. Wie voert vanuit de OG de beoordelingen uit? Zijn dit bijvoorbeeld direct betrokkenen bij een NOK?	De beoordeling wordt uitgevoerd door een direct betrokkene, bijvoorbeeld de projectleider, adviseur etc., afhankelijk van de opdracht.
12	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding	Paragraaf 3.3.1.1. Hoe moeten we de algemene kerncompetentie aantonen?	De kerncompetentie 'algemeen' moet worden aangetoond door middel van een referentie waarin wordt beschreven dat de inschrijver ten minste één werkzaamheid uit ten minste drie verschillende vakgebieden binnen één opdracht heeft uitgevoerd met

	Ingenieursdiensten		een minimale opdrachtwaarde van €150.000. Deze vakgebieden moeten behoren tot het perceel waarop wordt ingeschreven, deze staan beschreven in bijlage 2 Scope.
13	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 3.3.1.4. Bij punt 7 staat dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft in het “begeleiden OV-concessies”. In bijlage 2 Scope staat “adviseren over openbaarvervoersconcessies, aanbestedingen”. Wat verstaat u onder begeleiden en adviseren van een OV concessie?	Het betreft inhoudelijke expertise en advies tijdens fasen van concessie-aanbestedingen, zoals het opstellen van eisen en voorwaarden. De kerncompetentie is aangepast en afgezwakt
14	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 3.3.1.4. U eist dat de inschrijvers voldoen aan deze 10 competenties. Daarbij wilt u 7 bureaus selecteren en mag een bureau maar 1x keer meedoen (in een combinatie). In onze branche zijn weinig bureaus/combinaties die alle competenties kunnen afdekken. Voor een aantal specifieke competenties is de spoeling dun. We zijn benieuwd waarom u deze combinatie van competenties heeft gekozen en of u hier nog in wil wijzigen?	Kerncompetentie 3 is verwijderd. In de scope toegevoegd: Toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans).
15	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 3.3.1.4. Wat wordt bedoeld met ‘het opstellen van verkeersmodellen’? Moet het bureau de modellen zelf maken of enkel toepassen/interpreteren?	Enkel toepassen: Kerncompetentie 3 is verwijderd. In de scope toegevoegd: Toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans).
16	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Paragraaf 3.3.1.4. Met welke verkeersmodellen moet het bureau gaan werken en wordt hier nog nader op geselecteerd?	Kerncompetentie 3 is verwijderd. In de scope toegevoegd: Toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans). Wij selecteren hier niet nader op.
17	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Bijlage Prijzenblad 7: U beoordeelt op de totaalsom van alle tarieven. Hoe zorgt u ervoor dat alle aanbieders een evenwichtig en realistisch aanbod doen op de gehele breedte van het perceel? Een aanbieder zou anders voor bepaalde functies op het minimum kunnen gaan zitten vanuit de idee dat hij daar in praktijk niet op gaat aanbieden.	De functionarissen in het prijzenblad zijn vastgesteld op basis van historische gegevens en weerspiegelen de functies die in het verleden binnen vergelijkbare opdrachten zijn ingezet. De opdrachtnemer is verplicht om alle in het prijzenblad opgenomen functies gedurende de looptijd van de raamovereenkomst te kunnen leveren. Daarnaast zijn minimum- en maximumtarieven vastgesteld om strategisch inschrijven zoveel mogelijk te voorkomen. Indien de aard van de opdracht specifieke functionarissen vereist, dient de opdrachtnemer deze beschikbaar en inzetbaar te stellen. Strategisch laag inschrijven op bepaalde functies ontslaat de opdrachtnemer niet van deze verplichting. Indien de opdrachtnemer niet in staat is een gevraagde functionaris te leveren, kan dit als verzuim worden aangemerkt en leiden tot gepaste consequenties.
18	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding Ingenieursdiensten	Bijlage 10 lijkt te missen, kunt u deze toesturen?	Zie antwoord vraag 2.

19	Competenties	Hebben wij het goed begrepen dat je in mag schrijven op een perceel wanneer je van minstens 3 vakgebieden de competenties kan verantwoorden met referenties?	Nee, dat is niet correct. Inschrijvers dienen aan te tonen dat zij voldoen aan <u>alle</u> kerncompetenties die voor het desbetreffende perceel zijn gesteld, zoals beschreven in het Beschrijvend document. Zie tevens antwoord vraag 12.
20	Referenties	Wij vinden de opdrachtsom van €150.000,- euro per opdracht om in te dienen als referentie erg hoog. Is het voorstelbaar dat drie opdrachten die qua referentie op het vakgebied betrekking hebben sámen €150.000,- bedragen OF kan het bedrag verlaagd worden naar bijvoorbeeld € 50.000,-? Ons inziens zegt de omvang van de opdrachtsom niets over de kwaliteit en complexiteit en ervaring van de opdracht.	Nee, we behouden deze eis. De omzeteis van €150.000,- geldt uitsluitend voor de kerncompetentie ' <i>Algemeen</i> ' en is van toepassing op de percelen 1, 2, 3 en 6. Voor andere kerncompetenties geldt deze omzeteis niet. De algemene Kerncompetentie met de eis van 150.000,- is gesteld omdat naast expertise en kwaliteit ook het aan kunnen van een grote opdracht (lees veel werk) voor ons van belang is binnen deze percelen.
21	Beschrijvend document	Wanneer wij het voorbeeld totaalscore zoals weergegeven op pagina 27 van het Beschrijvend document narekenen, komen wij uit op een score van 1493,30. Klopt het dat hier een fout in het BD staat?	Dit is correct, BD is hierop aangepast.
22	Tarieven	Klopt onze redenering dat per perceel en voor ALLE aangekruiste functionarissen een tarief moet worden ingevuld?	De prijzenbladen zijn opgesplitst per perceel. Indien u voor meerdere percelen een inschrijving wilt indienen, dan vult u per perceel een het juiste prijzenblad in waarbij u de uurtarieven opgeeft voor alle functionarissen vermeld in desbetreffende prijzenblad.
23	Tarieven	Klopt het dat als er geen tarief bij één of meer functionarissen wordt ingediend de inschrijving ongeldig is?	ja dat klopt. Indien u geen tarieven of tarieven opgeeft die buiten de bandbreedte vallen dan is uw inschrijving ongeldig en wordt uw inschrijving voor het desbetreffende perceel uitgesloten.
24	Aansprakelijkheid	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Nee, dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van de hoogte van de te verlenen opdrachten, maar is niet gelijk aan de waarde van deze opdrachten omdat de toe te brengen schade geen relatie met de waarde van de opdracht. Uiteraard hebben wij wel de maximale aansprakelijkheid gematigd indien er sprake is van een opdracht met een kleinere waarde.
25	Prijs	U heeft een maximaal uurtarief van ten hoogste EUR 185 vastgesteld voor de onder meer de functie senior projectmanager. Maximum tarieven voor andere functies liggen nog beduidend lager. Gelet op de markt en de daar gangbare tarieven, kan worden geconcludeerd dat de door u voorgestelde maximale uurtarieven zeer laag zijn. Bent u bereid deze - marktconform - aan te passen?	Nee, de aanbestedende dienst is niet voornemens de uurtarieven aan te passen. De vastgestelde tarieven zijn zorgvuldig bepaald op basis van een marktverkenning en historische gegevens.
26	Kerncompetenties	Dienen alle kerncompetenties afgedekt te worden door referenties of mag de inschrijver zelf kiezen voor welke kerncompetenties hij in aanmerking wenst te komen middels passend referenties?	Zie antwoord vraag 19.
27	Beschrijvend document, 3.3.1 Geschiktheids eisen, kerncompetenties	Met betrekking tot perceel 3, Mobiliteit; ben u zich er van bewust dat partijen die zich richten op gedragsbeïnvloeding en verkeerseducatie zich niet kunnen kwalificeren voor deze aanbesteding en daarmee worden uitgesloten voor verdere nadere opdrachten?	Daar zijn we ons van bewust. Gedragsbeïnvloedingscampagnes betreffen overwegend monodisciplinaire opdrachten, en vallen daarmee onder de groslijstmethodiek en niet onder deze raamovereenkomst.

28	eenmaal inschrijven	8. Iedere Onderneming mag maximaal één keer meedoen in de aanbestedingsprocedure, hetzij zelfstandig, hetzij als onderdeel van een samenwerkingsverband. Vraag: geldt dit ook voor voor 10. Derden?	Nee, dit geldt niet voor derden.
29	Beschrijvend Document BD - Beste Performance	Hoe werkt roulatie (vanaf pagina 6)	Zie antwoord vraag 10.
30	Beschrijvend Document BD - Beste Performance	Better Performance: Wordt er tijdens de uitvoering van een project door de provincie uitgegaan van het startcijfer 7 of de aangeboden Better Performance score door inschrijver?	Tijdens de uitvoering van een project wordt geen rekening gehouden met het startcijfer (7) noch met de aangeboden BP-score door de inschrijver. De beoordeling van het project gebeurt losstaand van deze cijfers, aan de hand van de Better Performance vragenlijsten. De aangeboden Better Performance-score wordt alleen gebruikt om afwijkingen te meten en eventuele sancties toe te passen.
31	Bijlage 4	Perceel 3 gaat over mobiliteit, maar in perceel 1, 2 en 6 staan ook mobiliteitsgerichte diensten. Kan voor een enkele kerncompetitie in een ander perceel worden ingeschreven, bijvoorbeeld MER rapportages in perceel 6, of moet dan voor het hele perceel worden ingeschreven?	Inschrijven per kerncompetentie is niet mogelijk. Inschrijvers moeten per perceel inschrijven en daarbij aantonen dat zij voldoen aan <u>alle</u> kerncompetenties die voor dat specifieke perceel zijn vastgesteld.
32	Bijlage 4	Wat is het verschil tussen het uitvoeren van een multidisciplinaire opdracht (Kerncompetentie algemeen) en beleidsontwikkeling voor een integrale mobiliteitsaanpak (kerncompetentie 1)	Een integrale mobiliteitsaanpak kan een voorbeeld zijn van deze multidisciplinaire opdracht indien voldaan wordt aan de eisen van de algemene kerncompetentie. Maar de multidisciplinaire opdracht hoeft geen integrale mobiliteitsaanpak te zijn.
33	Beschrijvend Document BD - Beste Performance	Best Performance. Hier gaat het om beoordelingen als goed en matig. Hoe staat dit tot cijfers. Is een goed een 8, 9 of 10?	De antwoorden zijn niet cijfermatig maar corresponderen wel met een cijfer. (10, 7, 4, 1). Zie ook: https://app.acc.emviprestatiemeting.nl/flexpattern/projects/publicview/JsXlbOuCNWSuHAAkpDOUix3tpx6Qq3TFpXd8KCtTSHJ42s 1Elbp3eqPm hAgz0W7lWhq1c=
34	Beschrijvend Document BD - Beste Performance	Better Performance (vanaf pagina 6). Dit werkt eerlijker, omdat iedereen een kans krijgt. Maar als iedereen met een 7 begint, kan het best lang duren voordat deze score vervangen wordt door een echte score. Dat is nadelig voor partijen die pas later een eerste studie doen. Hoe kijkt u hier tegen aan.	Het startcijfer van 7 is bedoeld als een eerlijk en uniform uitgangspunt voor alle opdrachtnemers bij de inwerkingtreding van de raamovereenkomst. De eerste evaluatie na afronding van een opdracht biedt de mogelijkheid om deze score aan te passen op basis van daadwerkelijke prestaties. Wij begrijpen dat opdrachtnemers die pas later een eerste opdracht uitvoeren, mogelijk langer afhankelijk blijven van het startcijfer. Echter, de gehanteerde systematiek waarborgt een consistente en objectieve beoordeling voor alle opdrachtnemers, ongeacht het moment waarop zij hun eerste opdracht uitvoeren. Dit zorgt voor een gelijke kans binnen het raamcontract, terwijl latere opdrachten de scores verder verfijnen.
35	Beschrijvend Document BD	Pagina's 15 en 17. Links werken niet.	Pagina 15 werkt bij ons wel, de algemene voorwaarden zijn tevens als bijlage bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten. Link pagina 17 kan komen te vervallen, hier is mogelijk iets niet juist gegaan met de export.
36	Beschrijvend Document BD	Pagina's 12 en 13. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen een combinatie van ondernemingen en het werken met een consortium met onderaannemers. En moeten onderaannemers ook aparte formulieren invullen?	Verschil tussen een combinatie en een consortium met onderaannemers: Combinatie van ondernemingen: - Dit betreft een samenwerkingsverband van meerdere ondernemingen die gezamenlijk inschrijven als één juridische entiteit of groep. Alle ondernemingen binnen de combinatie

			<p>zijn gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elke onderneming binnen de combinatie moet afzonderlijk de vereiste documenten indienen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). <p>Consortium met onderaannemers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dit betreft een hoofdaannemer die zelfstandig inschrijft en daarbij gebruikmaakt van onderaannemers voor (delen van) de uitvoering van de opdracht. De hoofdaannemer blijft echter volledig verantwoordelijk voor de uitvoering en aansprakelijk jegens de opdrachtgever. - Onderaannemers hoeven alleen een UEA in te dienen als hun middelen of expertise noodzakelijk zijn om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Voor andere onderaannemers is het vermelden van hun naam en rol in de inschrijving voldoende. <p>Resume: In een combinatie moeten alle deelnemers afzonderlijk de benodigde formulieren indienen. Voor onderaannemers geldt dit alleen indien hun middelen of kwalificaties worden ingezet om aan de geschiktheidseisen te voldoen.</p>
37	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.1	De kerncompetentie multidisciplinaire opdrachten is niet van toepassing op perceel 4, 5 en 7. Maar gaan deze aanvragen dan niet bijna allemaal via de groslijst?	Dit betreft afwijkende percelen. Deze percelen betreffen gedeeltelijk monodisciplinaire opdrachten die naar verwachting de Europese aanbestedingsgrens overschrijden. Daarom is dit type opdracht opgenomen in de raamovereenkomst. De kerncompetentie algemeen is daarvoor niet relevant.
38	Raamovereenkomst, paragraaf 7.6	De indexatie gaat over de CAO-lonen gemiddeld of over de CAO van particuliere bedrijven?	De indexatie in artikel 7.6 van de raamovereenkomst is gebaseerd op het CBS-prijsindexcijfer voor CAO-lonen per uur, inclusief bijzondere beloningen, binnen de bedrijfstak Architecten- en Ingenieursbureaus.
39	Beschrijvend document, paragraaf 5.2	U vraagt een SROI van 2,5% over de gefactureerde omzet. Onze indruk is dat in de sector ingenieursdiensten het vinden van gekwalificeerd personeel steeds moeilijker wordt over een periode van zes jaar. Bent u bereid dit percentage jaarlijks te heroverwegen op basis van deze ontwikkeling en behaalde scores van de contractanten?	<p>Niet akkoord.</p> <p>Als SROI-activiteit telt alles mee wat u doet om mensen/werkzoekenden uit de doelgroepen verder te helpen op - of richting - de arbeidsmarkt. Dat kan gaan om betaald werk, maar ook door (meeloop)stages, werkervaringsplekken, het bieden van opleidingsmogelijkheden, groei en ontwikkeling of andere vormen van begeleiding en support.</p> <p>NB Realiseert u zich dat de scope van SROI veel breder is dan alleen arbeidsparticipatie. Dienst- en productafname bij sociaal gelabelde firma's tellen ook mee voor SROI, evenals vele maatschappelijke activiteiten.</p> <p>Na het aangaan van de overeenkomst helpen de SROI-adviseurs van het ESR u hier zo nodig verder mee op weg.</p>
40	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.8	Een jaar raamovereenkomst wordt aangemerkt als één opdracht. Is dat een kalenderjaar?	Nee, een jaar binnen de raamovereenkomst wordt niet per definitie aangemerkt als een kalenderjaar. Het betreft een periode van 12 maanden die start vanaf de ingangsdatum van de raamovereenkomst of een specifieke opdracht binnen de raamovereenkomst. Deze periode wordt gerekend vanaf de startdatum zoals vastgelegd in de betreffende overeenkomst of opdrachtbevestiging.
41	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.8	De referenties moeten zijn uitgevoerd binnen 5 jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum. Geldt dit enkel voor de ingenieursopdracht of ook voor de realisatieopdracht, daar waar de gegadigde betrokken bleef in de uitvoeringsperiode?	De eis dat referenties moeten zijn uitgevoerd binnen 5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum geldt uitsluitend voor de activiteiten en prestaties die de inschrijver als onderdeel van de ingenieursopdracht heeft uitgevoerd. Indien de inschrijver ook betrokken is gebleven bij de realisatieopdracht, kunnen alleen de werkzaamheden van de

			inschrijver binnen de opgegeven periode van 5 jaar worden meegenomen als onderdeel van de referentie. Het accent ligt op de werkzaamheden die direct relevant zijn voor de kerncompetenties en geschiktheidseisen van de aanbesteding.
42	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.1	Gelden multidisciplinaire projecten die over drie percelen zijn uitgevoerd ook als referentie voor multidisciplinaire opdrachten over drie verschillende vakgebieden?	Ja, multidisciplinaire projecten die over drie percelen zijn uitgevoerd kunnen volstaan mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: 1. Relevantie voor het perceel: De werkzaamheden binnen het multidisciplinaire project moeten aantoonbaar relevant zijn voor het perceel waarop wordt ingeschreven. Dit betekent dat de werkzaamheden binnen het project moeten inhoudelijk overeenstemmen met de kerncompetenties van het perceel zoals beschreven in paragraaf 3.3.1 van het Beschrijvend Document. 2. Kerncompetentie 'algemeen': De referentie moet duidelijk maken dat de inschrijver tenminste één werkzaamheid uit ten minste drie verschillende vakgebieden binnen het betreffende perceel heeft uitgevoerd. Vakgebieden die buiten de scope van het perceel vallen, volstaan niet.
43	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.4.3	Geldt een Better Performance Score enkel voor het perceel waarbinnen beoordelingen zijn gedaan? Of gelden alle projecten voor de Provincie qua score voor alle percelen?	De Better Performance score geldt op perceelniveau en wordt ook zodanig beoordeeld tijdens de looptijd van de raamovereenkomst.
44	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.4.3	Een sanctie van 6 maanden biedt geen kans om de Better Performance Score te verbeteren met nieuwe projecten, omdat nieuwe projecten zich niet aanmelden. Betekent dit geen uitsluiting voor veel langere tijd?	De zes (6) maanden betreft een maximum termijn, na deze zes (6) maanden heeft de opdrachtnemer weer de mogelijkheid om aan nieuwe opdrachten deel te nemen in de op dat moment lopende roulatie ronde en zijn score te verbeteren. De drempel voor factor 1 is aangepast, zie beschrijvend document 1.2.2.4.1 Werking random factor roulatie.
45	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.4.1	Wordt er geen onderscheid gemaakt in de grote/complexiteit van projecten qua Better Performance Score? Twee kleine projecten leveren een score vergelijkbaar met twee grote langlopende complexe projecten?	Er wordt geen expliciet onderscheid gemaakt tussen de omvang of complexiteit van projecten.
46	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.4.1	Wanneer er 5 bedrijven een gelijke topscore hebben voor Better Performance krijgen zij random alle offerteaanvragen?	Zie antwoord vraag 10. Indien er in het perceel in totaal vijf partijen gecontracteerd zijn en deze vijf partijen hebben allen factor 3 dan vind de selectie volledig random plaats over deze partijen.
47	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.1	De looptijd kan verlengd worden. Is er ook een mogelijkheid om nog toe te treden als contractant, wanneer dat nu niet lukt? Bijvoorbeeld na 3 jaar?	Nee, toetreding als nieuwe contractant na de initiële gunning is niet mogelijk.
48	Beschrijving kerncompetentie algemeen (p.18)	In hoeverre moeten de drie verschillende vakgebieden in één multidisciplinaire opdracht zijn toegepast? Of is het ook toegestaan om meerdere multidisciplinaire opdrachten te beschrijven, waarmee over het geheel minimaal drie verschillende vakgebieden worden bewezen?	Zie antwoord vraag 12.
49	Beschrijving aandachtspunt	In hoeverre moet de verstrekte opdracht binnen de raamovereenkomst overeenstemmen met de beschreven kerncompetentie om te voldoen aan de geschiktheidseis?	Wij begrijpen niet wat uw vraag is. Wij interpreteren deze als: wanneer een jaar in een raamovereenkomst als referentie gerbuikt wordt (zoals onder bullet 3 onder de aandachtspunten beschreven), in hoeverre moet deze referentie dan overeenstemmen

	en referenties (p.22)		met de beschreven kerncompetenties? Antwoord: Referenties worden beoordeeld op hun directe relevantie voor de kerncompetenties. Referenties die niet voldoende overeenkomen met de kerncompetenties worden niet geaccepteerd. Dit betekent dat de verstrekte opdracht binnen de raamovereenkomst, of specifieke delen daarvan, inhoudelijk moet overeenstemmen met de kerncompetentie om te voldoen. Zie tevens antwoord vraag 60.
50	Paragraaf 3.3 BD-aanbesteding	Om te voldoen aan kerncompetentie 1 van perceel 2, dienen wij een referentie in te dienen waarbij wij een RAW-bestek hebben voorbereid voor een civieltechnisch project met een minimale opdrachtwaarde van €150.000,- . Dit bedrag lijkt buitenproportioneel hoog voor de gevraagde kerncompetentie. Kan dit worden bijgesteld?	Dit is niet correct. De €150,000 geldt alleen voor kerncompetentie 'algemeen' welke enkel van toepassing is op perceel 1, 2, 3 en 6. Voor alle andere kerncompetenties geldt geen financiële eis.
51	Paragraaf 3.3 BD-aanbesteding	Wij zijn zoekende in de relatie tussen de eisen in subparagraaf 3.3.1.1, subparagraaf 3.3.1.3 en bijlage 2. Kan OG hier enige verduidelijking op geven? Als voorbeeld. Hoe ziet een referentie eruit voor het aantonen van kerncompetentie 6 van perceel 2, ervan uitgaande dat dit minimaal een opdrachtwaarde moet hebben van €150.000,- én 3 vakgebieden uit bijlage II moet omvatten. Dit lijkt een haast onmogelijke combinatie te zijn.	Zie antwoord vraag 48 en 50.
52	Scope	Inhuur en detachering van personeel valt buiten de scope van deze raamovereenkomst. Komt hiervoor een separate raamovereenkomst vanuit provincie Overijssel op de markt?	Nee. Is niet relevant voor deze aanbesteding. De provincie heeft een Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor het inhuren van personeel.
53	Raamovereenkomst, Artikel 14	-Artikel 14: In het artikel is niet duidelijk vermeld dat het wel moet gaan om een overtreding van die wet doordat de opdrachtnemer de Wav niet is nagekomen. Als de provincie een boete op grond van de Wav opgelegd krijgt die helemaal los staat van deze Raamovereenkomst en het door of namens opdrachtnemer uitgevoerde werk, kan die boete of sanctie niet voor rekening van opdrachtnemer komen. Dat zult u ook niet bedoelen. We stellen voor ter verduidelijking toe te voegen: 'door Opdrachtnemer'.	Akkoord.
54	Raamovereenkomst, Artikel 12.3	-Artikel 12.3: door de voorgestelde toevoeging op het aansprakelijkheidsartikel wordt de aansprakelijkheidsclausule, die zowel in uw eigen standaard voorwaarden als in de landelijke AIV Provincies 2022 is opgenomen, in het nadeel van de opdrachtnemer gewijzigd. Dit vinden wij niet redelijk. Wij begrijpen de rationale hierachter ook niet. We stellen voor artikel 12.3 te schrappen. Als u zou menen waarom in dit specifieke geval de noodzaak zou bestaan om de voorgestelde aanvulling, die in het nadeel is van de opdrachtnemers, toch in stand te laten, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Deze bepaling nemen wij weloverwogen op voor contracten waarbij de duur een kalender danwel boekjaar overschrijdt en wordt dus niet alleen in dit contract toegepast. Wij zijn van mening dat het niet proportioneel is de schade op voorhand te beperken tot een maximumaantal per opdracht omdat zich in geval van een langere looptijd vaker een schade voor zou kunnen doen. Er is geen enkele reden waarom dit dan buiten de aansprakelijkheid van oppdrachtnemer zou vallen.
55	Raamovereenkomst, Art. 11.1	-Art. 11.1: De contactpersonen zijn doorgaans personen die belast zijn met de dagelijkse operationele zaken en contractmanagement van de	Wij begrijpen dat het bij uw organisatie zo geregeld is, maar dat geldt niet voor iedere organisatie. Om aan uw wens tegemoet te komen stellen wij voor om in plaats van uw

		<p>raamovereenkomst. Dit zijn echter meestal geen medewerkers die bevoegd zijn tot het aangaan of wijzigen van de overeenkomst, ondertekenen van offertes, etcetera. We stellen voor om aan artikel 11.1 toe te voegen: "De bevoegdheid tot vertegenwoordiging geldt enkel voor zover het operationele zaken in de dagelijkse uitvoering van de overeenkomst betreft. Het ondertekenen van Nadere Offertes en het aangaan of wijzigen van de Raamovereenkomst of een Nadere Overeenkomst valt daar bijvoorbeeld niet onder."</p>	<p>voorstel toe te voegen: "Indien de bevoegdheid tot vertegenwoordiging is beperkt tot enkel de operationele zaken in de dagelijkse uitvoering van de overeenkomst, zal deze contactpersoon ervoor zorgdragen dat er tijdig een bevoegde persoon beschikbaar is voor bijvoorbeeld het ondertekenen van Nadere Offertes en het aangaan of wijzigen van de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst."</p>
56	Raamovereenkomst, Artikel 7.5 en 7.6	<p>Bij het afsluiten van een langdurige overeenkomst waarbij tarieven dienen te worden opgegeven, is indexering van essentieel belang voor de opdrachtnemer. In artikel 7.5 staat echter dat indexering moet worden onderbouwd en afhankelijk is van de toestemming van de provincie. Dit kan in theorie betekenen dat de provincie gedurende een 6-jaars looptijd geen indexering toestaat. Dat is onacceptabel. Wij begrijpen ook niet waarom artikel 7.5 is toegevoegd, aangezien artikel 7.6 al aansluit bij een CBS-prijsindexcijfer. Daarmee is de onderbouwing voor de benodigde jaarlijkse indexering in onze optiek al gegeven. We stellen voor artikel 7.5 te schrappen.</p>	<p>Akkoord.</p>
57	Raamovereenkomst, Artikel 4.6	<p>-Artikel 4.6: Het is niet redelijk is om op voorhand en bij iedere toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer te verlangen dat alle in dit artikellid genoemde diensten kosteloos worden verricht. Wat in deze redelijk is zal mede afhankelijk zijn van de aard en omvang van de toerekenbare tekortkoming. We stellen voor de zin als volgt te wijzigen: 'De verschuldigde tarieven voor de in dit artikellid bedoelde diensten mogen door Opdrachtgever worden verrekend met door Opdrachtgever geleden schade ten gevolge van een herhaald toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de Raamovereenkomst door Opdrachtnemer nadat de in de schriftelijke ingebrekestelling gestelde redelijke termijn is verstreken.</p>	<p>Wij gaan niet akkoord met deze toevoeging. Enerzijds zal een ingebrekestelling niet altijd nodig zijn bij een toerekenbare tekortkoming, anderzijds brengt dit een stuk onduidelijkheid met zich mee omdat de hoogte van de geleden schade (nog) niet bekend is. Daarnaast is het zo dat de toerekenbare tekortkoming in dit geval zodanig zal zijn dat de raamovereenkomst hierdoor ontbonden wordt, het gaat dus niet om "iedere" toerekenbare tekortkoming.</p>
58	Beschrijvend document, 3.3.1.6 Perceel 5: Regie volkshuisvesting, kerncompetentie 4	<p>Hoe beoordeelt u een inschrijving waarbij één van de benoemde kerncompetenties niet (volledig) wordt onderbouwd met een referentie, en alle andere kerncompetenties wel?</p>	<p>Inschrijvers moeten aantonen dat zij aan alle kerncompetenties voldoen. Het niet volledig onderbouwen van een kerncompetentie betekent dat de inschrijver niet voldoet en wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.</p>
59	Beschrijvend document, 3.3.1.6 Perceel 5: Regie volkshuisvesting, kerncompetentie 5 en 6	<p>Kerncompetentie 6 overlapt met kerncompetentie 5, wordt hier iets anders bedoeld?</p>	<p>Ja, In kerncompetentie 5 gaat het om infrastructurele vraagstukken met betrekking tot auto bereikbaarheid. Kerncompetentie 6 betreft gedragsvraagstukken en infrastructurele vraagstukken met betrekking tot verkeersveiligheid, niet voorbehouden aan de auto. Het betreft dus twee verschillende thema's.</p>

60	Beschrijvend document, 3.3.1.6 Perceel 5: Regie volkshuisvesting, kerncompetentie 1	Ontwikkelingen in de regie op de volkshuisvesting volgen elkaar snel op. Denk aan de wet betaalbare huur en wijzigingen in de huisvestingswet. Omdat het hier gaat om recente ontwikkelingen, kan het zijn dat opdrachten hieromtrent nog niet volledig afgerond zijn ten tijde van de inschrijving. Bent u bereid in dit geval ook referenties van lopende opdrachten te accepteren?	Ja, referenties van lopende opdrachten kunnen worden geaccepteerd, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: 1. Het specifieke onderdeel van de opdracht moet inhoudelijk overeenstemmen met de kerncompetentie waarvoor de referentie wordt ingediend. 2. Het betreffende onderdeel moet tussentijds zijn opgeleverd of afgerond en door de opdrachtgever als voltooid zijn geaccepteerd. 3. Voor dit onderdeel moet een afrekening hebben plaatsgevonden. 4. De acceptatie en afronding van dit onderdeel moeten binnen de periode van 5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van de inschrijving hebben plaatsgevonden. Ook referenties met betrekking tot vergelijkbare wetgeving met tot doel regie op volkshuisvesting volstaan. De nieuwe wet regie op de volkshuisvesting is immers nog niet in werking.
61	Beschrijvend document, 3.3.1.5 Perceel 4: Woonafspraken en volkshuisvesting, kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 is veelomvattend en laat zich moeilijk vatten in één referentie. Bent u bereid deze kerncompetentie op te splitsen, dan wel meerder referenties te accepteren?	Ja, kerncompetentie wordt gesplitst in 3 competenties. 1. Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van woningmarktonderzoeken (zowel kwantitatief als kwalitatief) 2. Monitoringsvraagstukken en het analyseren van data om de woonopgave in beeld te brengen. 3. Ervaring met het bewaken van voortgang van (woon)afspraken, signaleren van kansen en knelpunten en het rapporteren hierover.
62	Expertisegebieden Nieuwe Energie, Duurzaamheid en Circulariteit	"In de vorige raamovereenkomst periode 2020-2025 maakten de expertisegebieden Nieuwe Energie en Duurzaamheid en Circulariteit onderdeel uit van de raamovereenkomst. Deze expertisegebieden komen in de nieuwe uitvraag raamovereenkomst niet meer terug. Kunnen we hieruit concluderen dat deze ingenieursdiensten geen onderdeel meer uitmaken van deze raamovereenkomst?"	Uw aanname is juist.
63	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 6	Wat verstaat u precies onder 'het modelleren van klimaateffecten op verschillende sectoren' ?	Naar aanleiding van deze en een andere vragen is deze kerncompetentie aangepast: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met ondersteuning bij de integratie van energietransitie en/of klimaatadaptatie bij ruimtelijke procedures."
64	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 6	Kerncompetentie 6 is veelomvattend en laat zich moeilijk vatten in één referentie. Bent u bereid deze kerncompetentie op te splitsen, dan wel meerder referentie te accepteren ?	Naar aanleiding van deze en een andere vragen is deze kerncompetentie aangepast: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met ondersteuning bij de integratie van energietransitie en/of klimaatadaptatie bij ruimtelijke procedures."

65	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 5	Kunt u nader omschrijven wat u verstaat onder 'in samenhang met ruimtelijke plannen'?	Kerncompetentie is aangepast: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over de plannologische aspecten van inrichtingsplannen en beheer van natuurgebieden."
66	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 4	Kunt u nader omschrijven wat u verstaat onder 'in lijn met provinciale projectdoelen'?	Hier verwachten we een referentie die aansluit bij provinciale werkzaamheden. Bijvoorbeeld werkzaamheden voor natuurherstel, aanleg van wegen of windturbines.
67	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 3	Beschouwt u onder complexe infrastructurele projecten ook 'natte' infrastructuur, zoals dijkversterkingen ?	Nee, om dit te verduidelijken is de kerncompetentie aangepast naar: "Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het uitvoeren van planstudies voor grotere, integrale (weg)infrastructurele projecten inclusief onderliggende onderzoeken zoals bijvoorbeeld milieueffectrapportage (MER) en passende beoordeling."
68	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 1	Beschouwt u bestemmingsplannen met een verbrede reikwijdte ook als plannen die onder de Omgevingswet zijn opgesteld ?	De kerncompetentie is aangepast: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over en uitvoeren van vergunningentrajecten en projectprocedures in het kader van, of anticiperend op, de Omgevingswet. " Bestemmingsplannen zijn ruimtelijke plannen. Indien deze plannen in het kader van, of anticiperend op de omgevingswet zijn opgesteld zijn zij geschikt als referentie.
69	Beschrijvend document, 3.3.1.7 Perceel 6: Ruimtelijke ontwikkeling, Kerncompetentie 1	Wij hebben aantoonbare ervaring met vergunningentrajecten en projectprocedures in het kader van de Omgevingswet. De Omgevingswet is echter pas sinds 1 januari 2024 in werking getreden, waardoor veel projecten nog lopende zijn. Bent u bereid de eis dat de referentie een afgeronde opdracht betreft in dit verband te laten vervallen ?	De kerncompetentie is aangepast: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over en uitvoeren van vergunningentrajecten en projectprocedures in het kader van, of anticiperend op, de Omgevingswet." Met deze aanpassing is het niet nodig lopende projecten te accepteren om te voldoen aan deze eis.
70	Bijlage 3, raamovereenkomst, artikel 8, pagina 8	Facturatie. Voorfinanciering heeft uiteraard niet onze voorkeur. Is het mogelijk na opdracht een eerste termijn van 20% van de opdrachtsom in te dienen? Zo nee, waarom niet? Wanneer facturen te lang onbehandeld blijven, voeren we rentekosten door. Akkoord?	Conform de raamovereenkomst worden facturen ingediend op basis van de werkelijk bestede uren en afgeronde (deel)producten die zijn goedgekeurd door de opdrachtgever. Indien de opdrachtgever facturen niet binnen de overeengekomen termijn betaalt, is de wettelijke rente van toepassing. Dit is vastgelegd in de algemene voorwaarden.
71	Beschrijvend document, hoofdstuk 1.4., pagina 9	De tijd tussen de publicatiedatum en het stellen van de eerste notavragen is kort. We gaan er daarom van uit dat bij de tweede inlichtingenronde ook nog nieuwe vragen mogen worden gesteld. Correct?	Akkoord.
72	Beschrijvend document,	U verwijst hier niet naar hoe kwaliteit wordt getoetst. Waarom niet? Hoe toetst u kwaliteit?	Zie beschrijvend document hoofdstuk 4.

	hoofdstuk 1.3.3., pagina 9		
73	1.2.2.4.3., pagina 8	Klanttevredenheidsverklaringen met maximale scores van een 10, geven ons geen garantie voor een 10 tijdens de uitvoering van uw projecten, ook niet wanneer dit volgens ons een 10 is. Het blijft subjectief; dit geldt ook voor de vetgedrukte woorden in de vragenlijsten. Van de markt wordt wel verlangd dit risicogericht af te prijzen. We wijzen u hierbij vooraf op het risico op discussies over te geven sancties en de demotivatie die hier vanuit gaat. Bent u zich er van bewust dat u partijen tegen zich in het harnas kunt jagen, waarbij de animo voor uw projecten afneemt? Zo ja, hoe hebt u dit volgens u in uw uitvraag ondervangen? Zo nee, waarom niet; hoe kijkt u daar nu tegenaan?	De situatie die u omschrijft wordt voorkomen door het volgende: Beoordelaars vanuit de aanbestedende dienst worden opgeleid in het objectief beoordelen, motiveren en het maken van duidelijke afspraken over de uitvoering van de nadere opdracht. Daarnaast zit in het beoordelingsproces een startgesprek waar aan de hand van de vragenlijst duidelijke afspraken gemaakt kunnen worden, verder kan er een tussentijdse beoordeling toegepast worden om tussentijds vast te stellen wat er goed gaat en wat er beter kan. Ervaring bij het juist gebruiken van Better Performance is juist dat het motiverend werkt en discussies voorkomt.
74	1.2.2.4.3., pagina 8	U geeft aan dat Better Performance bedoeld is om de inschrijver te houden aan zijn prestatie die deze bij inschrijving doet. Wat is deze prestatie, behalve dat een prijs met onderbouwing wordt ingediend? Moeten we omschrijven hoe onze houding en gedrag tijdens de uitvoering van de dienst zijn?	De prestatie waar u op doelt betreft het aangeboden prestatieniveau vergezeld met een onderbouwing. U hoeft niet te onderbouwen 'hoe' u dit gaat realiseren tijdens de overeenkomst. Zie voor verdere toelichting beschrijvend document hoofdstuk 4, bijlage 8, 9 en 10.
75	1.2.2.4.3., pagina 7	Better Performance is gebaseerd op structurele samenwerking, houding en gedrag tijdens de uitvoering. Het uitsluiten van partijen van opdrachten ("sancties") staat hier haaks op. Uitsluiting is ook geen onderdeel van BP. Wat is hierop uw visie?	Onze visie is dat sancties geen op zichzelf staand doel is, maar om inschrijvers aan te moedigen hun Better Performance score bij inschrijving zorgvuldig en realistisch af te wegen en te onderbouwen.
76	1.2.2.4.3., pagina 7	Better Performance wordt bepaald aan de hand van de Gedragscode van het CROW. Kunt u deze beschikbaar stellen, zodat wij onze inschrijving daar ook op kunnen baseren?	Deze is als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, zie bijlage 15 Better Performance Regels.
77	1.2.2.4.3., pagina 7	Aan Better Performance liggen Past en Present Performance ten grondslag. Hierbij hebben zowel de opdrachtgever als -nemer een rol. Hoe beoordeelt u uzelf of beoordelen wij u?	Bij de Better Performance-systematiek wordt wederzijdse prestatiebeoordeling toegepast, waarbij zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer een actieve rol spelen. Zie voor meer informatie bijlage 16 Handreiking Better Performance.
78	1.2.2.4.3., pagina 7	Better Performance is a priori bedoeld voor werken, niet voor diensten; voor RAW- en UAV(GC)-contractvormen. Waarom vindt u dit een geschikte methode voor een dienstverlener?	Better Performance is niet langer uitsluitend gericht op werken in RAW- en UAV(GC)-contractvormen. Inmiddels zijn er speciale vragenlijsten en evaluatielijsten ontwikkeld die specifiek zijn afgestemd op advies- en ingenieursdiensten. Dit maakt de methodiek geschikt voor toepassing binnen deze sectoren. Zie bijlage 8, 9 en 16.
79	1.2.2.4.2., pagina 7	Complexiteit, risicovoller; wat is uw definitie van deze termen? Wat voor u complex is, hoeft dat voor ons niet te zijn (en vice versa).	De termen "complexiteit" en "risicovoller" worden in deze aanbesteding gebruikt in relatie tot de aard, omvang en impact van een opdracht. Complexiteit verwijst naar de mate waarin een opdracht meerdere disciplines, samenhangende werkzaamheden, en/of een integrale aanpak vereist om tot een oplossing te komen. Een complexe opdracht kenmerkt zich doorgaans door een combinatie van technische, organisatorische, bestuurlijke en beleidsmatige uitdagingen. Risicovoller verwijst naar de potentiële impact van onzekerheden of knelpunten binnen een opdracht. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op financiële risico's, vertragingen, gevolgen voor omwonenden, milieu-impact, of afhankelijkheden tussen betrokken partijen en disciplines. De beoordeling van complexiteit en risico vindt plaats vanuit het perspectief van de

			aanbestedende dienst, rekening houdend met de doelstellingen van de opdracht zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.
80	1.2.2.4.1., pagina 6	Roulatie; waarom loot u en verdeelt u de opdrachten niet gelijkelijk onder de opdrachtnemers (e.e.a. uiteraard afhankelijk van de prestatie)? In theorie, maar ook in de praktijk kan er sprake zijn van scheefgroei, waarbij bepaalde partijen aanzienlijk meer of minder opdrachten scoren dan andere.	Er is sprake van roulatie, dus alle bedrijven komen aan de beurt. Hoe vaak iemand aan de beurt komt hangt af van de factor. Zie tevens antwoord vraag 10.
81	Beschrijvend document, hoofdstuk 1.2.2.4., pagina 6	Perceeloverstijgende opdracht; waarom zet u deze niet uit bij de partij(en) die het beste zijn toegerust deze uit te voeren? Op welk perceel dit landt is van later zorg.	Het is niet mogelijk om partijen over diverse percelen heen te selecteren op basis van hun geschiktheid voor een perceeloverstijgende opdracht. Dit past niet binnen de kaders van een raamovereenkomst. Ter verduidelijk is de 3e bullit van de opsomming uit de opsomming gehaald en als eigenstandige tekst opgenomen.
82	Beschrijvend document, hoofdstuk 1.2.2.4., pagina 5	Zou u het aantal inschrijvers bij enkelvoudig onderhands aanbesteden kunnen beperken tot maximaal 3 inschrijvers? Ook hieraan liggen onnodige maatschappelijke kosten ten grondslag.	Uw aanname is niet correct, bij enkelvoudig wordt slechts één partij uitgenodigd.
83	Beschrijvend document, hoofdstuk 1.2.2.4., pagina 5	Kan de aanbestedingsdrempel voor enkelvoudig onderhands aanbesteding worden opgehoogd, bijvoorbeeld naar € 100.000? Dit bespaart ons, u en de maatschappij onnodige tenderkosten en tijd die we aan uw projecten kunnen spenderen.	De drempels zijn verhoogd, zie Beschrijvend Document paragraaf 1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen.
84	Beschrijvend document, hoofdstuk 1.2.2.1.	Er is sprake van een overspannen markt, waarbij capaciteit een issue is. Waarom kiest u niet voor een langere contractperiode (bijvoorbeeld 4 jaar met optie tot verlenging met 4 jaar)? De tenderuren die vrijvallen, kan de markt voor uw diensten inzetten.	De looptijd is al langer dan de gebruikelijke vier jaar.
85	Beschrijvend document, hoofdstuk 1.2., tabel, pagina 3 en 4.	De opgave die u uitzet is een integrale. Nagenoeg alle percelen hebben raakvlak met elkaar. Toch kiest u op een aantal fronten voor differentiatie; bodemonderzoek is bijvoorbeeld een apart perceel (7), maar ook genoemd in perceel 1. Waarom kiest u niet voor een integrale aanpak, waarbij u de werkzaamheden qua stadium en proces indeelt? Voordeel hiervan is dat het werk door hetzelfde bedrijf kan worden uitgevoerd, waardoor de kwaliteit beter geborgd is, de doorlooptijd sneller is en de kosten vermoedelijk lager.	Hoewel bodemonderzoeken ook onderdeel kunnen zijn van andere percelen, richt dit perceel zich uitsluitend op bodemonderzoeken die als zelfstandige opdrachten worden uitgevoerd. Dit betekent dat het perceel zich richt op opdrachten waarbij bodemonderzoek de hoofdactiviteit is en niet slechts een onderdeel van een grotere, multidisciplinaire opdracht. In multidisciplinaire opdrachten kan bodemonderzoek een kleiner onderdeel zijn van een breder scala aan werkzaamheden, zoals bouwprojecten, infrastructuurontwikkeling of milieustudies. In dergelijke gevallen wordt het bodemonderzoek geïntegreerd in een groter geheel en valt de opdracht onder het daarvoor relevante perceel. Reden voor deze splitsing is dat zelfstandige bodemonderzoeken zeer regelmatig als zelfstandige opdrachten worden uitgevraagd en de Europese aanbestedingsdrempel overschrijdt. Deze indeling zorgt ervoor dat deze zelfstandige opdrachten doelgericht en efficiënt kunnen worden uitgevraagd en tegelijkertijd ruimte wordt geboden voor een integrale aanpak binnen andere percelen wanneer bodemonderzoek een ondergeschikt onderdeel is. Daarom kiezen wij niet voor de aanpak die u voorstelt.
86	4.2.1	De prijzen staan vast tot 1 juli 2026. Meestal worden prijzen geïndexeerd op 1 januari. Zo zijn vele tarieven van bureaus ook	Nee, de indexatie zoals opgenomen in de raamovereenkomst blijft gehandhaafd.

		geïndexeerd op 1 januari. Zou de indexatie van dit raamcontract ook per 1 januari 2026 kunnen plaatsvinden? Anders gaan de prijzen scheef lopen met de jaarlijkse indexatierondes.	
87	1.2.2.4	Bij een geraamde opdrachtwaarde hoger dan €50.000,- zal aan twee tot vijf opdrachtnemers van het betreffende perceel een Nadere Offerteaanvraag worden gestuurd." Hoe wordt de keuze gemaakt hoeveel opdrachtnemers er worden geselecteerd?	Dit hangt af van de omvang en complexiteit van de opdracht. We wegen de maatschappelijk kosten af tegen de omvang van de opdracht. Zie ook antwoord vraag 79 en 82
88	Bijlage 7 Prijzenblad	In het prijzenblad staan alle percelen weergegeven. Nu moet in TenderNed per perceel een prijs ingediend worden, alleen is er maar één prijzenblad ter beschikking gesteld waardoor het niet duidelijk is welke prijs bij welk perceel hoort. Kunt u per perceel een prijzenblad ter beschikking stellen om verwarring te voorkomen?	Zie antwoord vraag 22.
89	Bijlage 3: artikel 16	Social Return: U vraagt 2,5% van de gefactureerde omzet aan te wenden voor Social Return inspanningen. Op zeer specialistische opdrachten (bijvoorbeeld ecologisch en geotechnisch grondonderzoek) is dit echter moeilijk te realiseren. Mag bij specialistische opdrachten en onderzoeken hiervan worden afgeweken waarbij op deze onderdelen de 2,5% niet gehaald wordt?	Zie antwoord vraag 39.
90	Bijlage 7 - Prijzenblad	In het prijzenblad zijn uurtarieven van personeel opgenomen. Voor bepaalde activiteiten, bijvoorbeeld bodemonderzoeken, zijn veldonderzoeken nodig. Hoe dient omgegaan met de verrekening van dit type activiteiten (productkosten)?	Voor de aanbesteding van de Raamovereenkomst worden geen producttarieven uitgevraagd.
91	Bijlage 3: blz. 4, Indexatie	Indexatie wordt berekend op basis van voorafgaande maand december. In artikel 7, blz. 7 wordt maand april genoemd. Welke maand wordt aangehouden bij de indexering?	Voor de indexatie wordt de maand april aangehouden.
92	Bijlage 3: blz. 4, Indexatie	Indexatie: ' bijvoorbeeld CBS-prijsindexcijfers voor CAO-lonen'. Is er een specifieke CBS-prijsindex van toepassing en welke?	Zie bijlage 3 raamovereenkomst Artikel 7 lid 4.
93	Bijlage 3: blz. 4, Indexatie	Per 1 juli elk jaar mogen tarieven worden geïndexeerd. Mogen lopende opdrachten ook worden geïndexeerd?	Nee, tenzij anders overeengekomen in de nadere overeenkomst.
94	Par. 4.3.2	Bij de Eindscore staat bij factor (a) vermeld: bijvoorbeeld 40 / 60. Is het correct dat in deze aanbesteding wordt gerekend met het vaste percentage 0,67?	Dit is correct.
95	1.2.2.4.1	Bij de random factor roulatie staat een voorbeeld. Kan Aanbesteder de systematiek beschrijven die daadwerkelijk wordt toegepast?	De systematiek van de random factor roulatie die wordt toegepast bij de nadere offerteaanvragen binnen het raamcontract is beschreven in paragraaf 1.2.2.4.1 van het Beschrijvend Document. Zie tevens antwoord vraag 10.
96	Bijlage 7 - Prijzenblad	Op het prijzenblad moet per functionaris een uurtarief worden gekozen. Is Opdrachtnemer bij de nadere overeenkomsten gehouden aan opgelegde functionarissen, of is Opdrachtnemer vrij in het aanbieden van functionarissen?	Zie bijlage 3 raamovereenkomst Artikel 5, lid 5. Zie tevens antwoord vraag 17.
97	Opdrachten > 50.000	Bij opdrachten van meer dan €50.000 worden 2 tot 5 partijen gevraagd. Bij relatief kleine opdrachten met 5 partijen in concurrentie leidt dit tot een onredelijke investering i.r.t. kans van gunning. Bent u	Zie antwoord vraag 82.

		bereid om in de procedure de staffel aan te passen of een extra staffel toe te passen?	
98	Beschrijvend document, 1.2.2.4.2	Bij de inschrijving scoren - als wij het goed begrijpen - inschrijvers zichzelf op 4 onderdelen, waaruit een overall (gemiddelde) better performance score komt. Klopt het dat uw sanctiemodel puur van toepassing is op de overall better performance score? Voorbeeld: een inschrijver scoort zichzelf bij inschrijving een 8,5 op planning, maar presteert binnen NO's ondermaats op dat onderdeel. Volgt er dan vanwege dat ondermaatse onderdeel een sanctie of kan de inschrijver de score binnen en NO nog 'recht trekken', zodat de overall better performance score gelijk of hoger uitkomt dan de inschrijving (waardoor geen sanctie volgt)?	Uw interpretatie is niet helemaal juist. De inschrijver geeft één (overall) Better Performance-score op. Deze score is gebaseerd op de inschatting van de eigen prestaties en onderbouwd met toelichtingen per onderwerp. Er is geen sprake van individuele scores per onderwerp die tot een gemiddelde overall Better performance score leidt. Het sanctiemodel is gebaseerd op het verschil tussen de aangeboden Better Performance-score bij inschrijving en de gemiddelde score uit de eindbeoordelingen van de laatste twee nadere opdrachten.
99	Beschrijvend document, 4.3.2	Als een zelf toegekende better performance score (ook na onderbouwing) niet plausibel wordt geacht, dan volgt uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding. Betekent dit dat u uzelf geen enkele ruimte geeft om een score naar beneden (of naar boven derhalve) bij te stellen? U oordeelt formeel niet, maar bij het verifiëren of bijvoorbeeld een 8 realistisch is, is het niet meer dan logisch dat u bij een 'nee' wel de gedachte heeft dat een 7 of 7,5 wél realistisch was geweest. In plaats van een bijstelling van (bij wijze van spreken) 0,5 punt sluit u dan dus de inschrijver uit van de aanbesteding?	Dit klopt. De verificatie van de Better Performance-score betreft uitsluitend een controle op volledigheid, relevantie en plausibiliteit en geen inhoudelijke beoordeling. Het bijstellen van scores strookt niet met dit proces, omdat dit zou neerkomen op een subjectieve beoordeling door de aanbestedende dienst van wat wél realistisch zou zijn. Inschrijvers moeten daarom zorgvuldig een realistische score opgeven en deze onderbouwen met controleerbare gegevens.
100	Better performance	Iedereen begint met een better performance score 7. Na de 1e eindbeoordeling volgt voor de betreffende Opdrachtnemer een nieuw cijfer. Partijen die in eerste instantie niet worden uitgenodigd hebben geen kans een hogere better performance score te behalen, waardoor ze een kleinere kans hebben in het roulatiesysteem bij opvolgende opdrachten in vergelijking met partijen die al wel opdrachten hebben uitgevoerd. Tevens leidt 1 laag cijfer direct tot een lage better performance score waardoor de kans op een opvolgende opdrachten (veel) kleiner is. Kunt u toelichten of onze interpretatie klopt en zo nee hoe de systematiek dan wel werkt?	Hoewel partijen die nog geen opdrachten hebben uitgevoerd minder kans hebben om een hogere score te behalen, behouden zij hun startscore van 7 en blijven zij in de roulatie ronde. Zie tevens antwoord vraag 10.
101	Beoordelingen	Gelden de beoordelingen van grote en kleine opdrachten even zwaar? Zowel voor het roulatiesysteem als het sanctiemodel.	Better Performance wordt in principe toegepast op alle opdrachten. Bij kleinere of kortere opdrachten wordt alleen een eindbeoordeling uitgevoerd, zodat de administratieve belasting in verhouding blijft met de opdrachtomvang. Dit zal tijdens het startgesprek worden besproken.
102	Beschrijvend document, 1.2.2.4.2	Onder 1.2.2.4.2 is beschreven dat de better performance in principe wordt toegepast bij opdrachten groter dan €10.000 of een minimale doorlooptijd van 8 weken. In alinea 3 van deze paragraaf staat dat bij kleine en kortlopende opdrachten alleen een eindbeoordeling wordt toegepast. Kan u specifiek aangeven wanneer de better performance wel en niet wordt toegepast?	Uw stelling is onjuist. Zie tevens antwoord vraag 101.
103	Beschrijvend document, 4.3.2, p. 27	De voorbeeldberekening lijkt niet te kloppen. Is de berekening onjuist of is de score onjuist?	Correct, de score is onjuist en aangepast.

104	Beschrijvend document & bijlagen 8	Voor inschrijver is het onduidelijk hoe de CROW-systematiek van toepassing gaat zijn op deze aanbesteding. Als bijlage zijn wel de vragenlijsten meegestuurd, maar wanneer krijg je welke score? Is er bijvoorbeeld een scorematrix om termen als 'tijdig', 'goed' en 'geen problemen' te vertalen naar een cijfer? Hetzelfde geldt voor kwalitatieve data: hoe verifieert u of een 8, 8,5 of 9 plausibel is bij bijvoorbeeld een afwijkingpercentage qua planning van 5%, in vergelijking met 10% of 20%? Mocht zo'n scorematrix er niet zijn, bent u dan bereid deze in het kader van transparantie en een gelijk speelveld te maken voor inschrijvers?	Zie bijlage 10 en tevens antwoord vraag 33.
105	Bijlage 2 Scope	Dient de inschrijver een referentie te overleggen die op álle genoemde werkzaamheden binnen één vakgebied zijn genoemd? Met andere woorden: moeten alle aandachtsbolletjes uit de kolom Werkzaamheden aan de orde komen in de referentie voor het betreffende vakgebied? Of voldoet het ook als één of meerdere van de genoemde werkzaamheden niet in de referentie voorkomen?	Nee, het is niet vereist dat een referentie álle genoemde werkzaamheden binnen een vakgebied in bijlage 2 (Scope) omvat. Inschrijvers dienen enkel aan te tonen dat zij voldoen aan de specifieke kerncompetenties zoals benoemd in paragraaf 3.3.1 van het Beschrijvend Document. Zie tevens antwoord vraag 12.
106	Leidraad, paragraaf 4.3	De eindscore lijkt sterk af te gaan hangen van de prijs. Kunt U nader toelichten hoe U hiermee omgaat?	De eindscore in de aanbesteding wordt gebaseerd op een gewogen combinatie van prijs en kwaliteit. Hoewel prijs een belangrijk onderdeel vormt van de beoordeling, is de beoordelingssystematiek zodanig ontworpen dat er een evenwicht wordt bereikt tussen prijs en kwaliteit. Zie voor toelichting beoordeling Beschrijvend document hoofdstuk 4.
107	Bijlage 3	Hebben jullie opgemerkt dat er een discrepantie is tussen de algemene inkoopvoorwaarden en artikel 12.3 van de raamovereenkomst? Hoe duidt U dit?	De raamovereenkomst geeft een specifiekere invulling aan de aansprakelijkheid door deze per contractjaar te begrenzen.
108	Leidraad, paragraaf 4.3	U geeft aan dat de bewijsmiddelen binnen 48 uur na ontvangst aan moeten worden geleverd. Kunt u dit wijzigen in werkdagen?	Akkoord, de termijn voor het aanleveren van bewijsmiddelen kan worden gewijzigd naar werkdagen.
109	Bijlage 9 Better Performance Score Formulier	Er zijn 4 onderwerpen waar een score voor moet worden ingevuld. Is de uiteindelijke score welke wordt meegenomen in de Eindscore formule van paragraaf 4.3 de gemiddelde over deze 4 onderwerpen?	Zie antwoord vraag 98.
110	Leidraad, paragraaf 5.2	U geeft aan dat de SROI verplichting 2,5% is. Voor ingenieurswerk is 2,5 % erg fors, dit in tegenstelling tot uitvoeringsprojecten. Graag vragen we U om de 2,5% te verlagen.	Zie antwoord vraag 39.
111	Leidraad, paragraaf 3.3.1	Gaat u akkoord met een referentie welke nog niet geheel is afgerond, maar het onderdeel welke de kerncompetentie omvat wel is afgerond? Dit aangezien grote multidisciplinaire projecten vaak een lange doorlooptijd hebben van planfase tot en met realisatie.	Zie antwoord vraag 60.
112	Leidraad, paragraaf 3.3.1.4 Perceel 3 Mobiliteit.	Kerncompetentie 8 lijkt meer voor een uitvoerende partij van toepassing. Gaat u akkoord met het schrappen hiervan?	Nee, maar de kerncompetentie wordt aangepast naar: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het programmeren, testen en configureren van verkeersregelininstallaties (VRI's) in systemen zoals CCOL, en ITS-applicaties."
113	Leidraad, paragraaf	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder integrale netwerk- en systeemoptimalisaties?	Het betreft hier advisering over zowel de brede optimalisatie van het gehele mobiliteitssysteem met alle modaliteiten in onze provincie zoals bijvoorbeeld als in de

	3.3.1.4 Perceel 3 Mobiliteit.		Integrale Netwerkanalyse Overijssel als wel het uitvoeren van integrale netwerk- en systeemoptimalisaties van verkeersnetwerken op lokatieniveau bijvoorbeeld met behulp van microsimulaties.
114	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4.2 Toepassing Better Performance	Als opdrachtnemer voor meerdere percelen is geselecteerd in de raamovereenkomst, geldt de Better Performance Score alleen voor het perceel waarin deze score is behaald?	Ja, de Better Performance Score is perceelsgebonden en geldt uitsluitend binnen het perceel waarin de score is behaald. Dit betekent dat prestaties in een specifiek perceel alleen invloed hebben op de Better Performance Score en de uitnodigingskansen binnen dat perceel.
115	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4.1 Werking random factor roulatie	Kunt u aangeven wat de invloed is van een Better Performance Score van <7 ten aanzien van de selectie per roulatieronde?	Een Better Performance Score lager dan 7 is praktisch onmogelijk zonder sancties, omdat dit impliceert dat een opdrachtnemer twee of meer onvoldoendes (score 4) op een vragenlijst heeft behaald, wat automatisch leidt tot tijdelijke uitsluiting van deelname aan nadere offerteaanvragen. De drempel is aangepast. Zie beschrijvend document 1.2.2.4. Werking random factor roulatie.
116	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4.1 Werking random factor roulatie	U geeft aan onder Random Factor Roulatie dat het mogelijk is dat bedrijven deels uit de huidige en nieuwe roulatieronde worden geselecteerd. Kunt U nader toelichten hoe U dit bedoeld? Ons inziens is er immers maar 1 roulatieronde voor een nadere offerte aanvraag.	Een roulatieronde kan vroegtijdig opnieuw starten wanneer er onvoldoende geïnteresseerde, nog niet geselecteerde bedrijven binnen een huidige roulatieronde, overblijven. Als een nog niet geselecteerd bedrijf op dat moment niet geïnteresseerd is, gaat de kans om geselecteerd te worden in de huidige roulatieronde, voorbij. Afhankelijk van het aantal te selecteren bedrijven en geïnteresseerde en geschikte bedrijven is het dus mogelijk dat bedrijven deels uit de huidige én nieuwe roulatieronde (die op dat moment start) worden geselecteerd.
117	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4.2 Toepassing Better Performance	U geeft aan dat bij de start van de raamovereenkomst opdrachtnemers een Better Performance score van 7 ontvangen en dat dit startcijfer wordt vervangen door de behaalde score van de eerste beoordeling. Bedrijven met een hogere score hebben meer kans om uitgenodigd te worden. Waarschijnlijk hebben nog niet alle partijen na een half jaar een eerste opdracht en Better Performance meting gehad, waardoor de partijen met wel een opdracht en dus kans op een hoge Better Performance Score vervolgens meer kans hebben op weer een aanvraag. Ons voorstel is om het gehele eerste jaar alle partijen een score van 7 te laten houden, om zo iedereen de kans te laten geven Better Performance Scores op te laten bouwen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, zie antwoord vraag 10.
118	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen	Bij een geraamde opdrachtwaarde hoger dan EUR 50.000 zal de uitvraag aan twee tot vijf opdrachtnemers worden gestuurd. Kunt u nader toelichten onder welke condities u komt tot twee of tot vijf partijen?	Zie antwoord vraag 83 en 87.
119	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen	U geeft aan dat de 1 op 1 grens van een nadere uitvraag < EUR 50.000 is voor alle percelen. Gezien de inspanningen die de partijen moeten doen om dit raamcontract te behalen, stellen we voor om de 1 op 1 grens te verhogen zodat we bij een nadere uitvraag niet weer met hoge kosten worden geconfronteerd om de uitvraag te verzilveren middels minicompetitie, plus dat het capaciteit kost die beter binnen projecten	Zie antwoord vraag 83 en 87.

		ingezet kan worden. Zo heeft provincie Zuid-Holland de 1 op 1 grens gezet op EUR 200.000. Kunt u de 1 op 1 grens heroverwegen?	
120	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen	U geeft aan dat bij geraamde offerteaanvragen < EUR 50.000 één partij, geselecteerd door middel van random factor roulatie een offerteaanvraag ontvangt. Ons voorstel is om eerst middels een interessepeiling de interesse in deze aanvraag aan te laten geven door alle raamcontractpartijen in het desbetreffende perceel. En partijen met geen interesse of capaciteit uit de random factor roulatie te halen specifiek voor deze uitvraag. Waarna vervolgens door middel van de selectiesystematiek bepaald wordt welke raamcontractant in aanmerking komt voor deze offerteaanvraag. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 9, 83 en 87.
121	Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen	U geeft aan dat bij geraamde offerteaanvragen < EUR 50.000 één partij, geselecteerd door middel van random factor roulatie een offerteaanvraag ontvangt. Hoe gaat u om met partijen die vervolgens geen interesse of capaciteit in deze aanvraag hebben? Of partijen die een niet acceptabele offerte indienen? Kunt u nader toelichten wat de consequenties zijn?	Zie antwoord vraag 9. Indien u bij de interessepeiling aangegeven heeft dat u interesse heeft en na selectie ziet u af van het uitbrengen van een Nadere Offerte dan komt uw voordeel in relatie tot uw better performance score te vervallen.
122	Leidraad, paragraaf 1.2.2.3 Omvang van de opdracht	U geeft aan dat een van de redenen dat de raamovereenkomsten expireren is "Indien de Opdrachtgever besluit opnieuw aan te besteden". Kunt u toelichten wanneer U hiertoe besluit? Opdrachtnemer heeft immers veel kosten om de raamovereenkomsten te verwerven.	De opdrachtgever is zich bewust van de kosten die opdrachtnemers maken om de raamovereenkomst te verwerven. De beslissing om de raamovereenkomsten opnieuw aan te besteden, zoals beschreven in paragraaf 1.2.2.3 van het beschrijvend document, wordt genomen op basis van specifieke overwegingen. Hierbij wordt zorgvuldig gekeken naar de belangen van zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemers. Een voorbeeld kan zijn (niet uitputtend): - Als de scope van de ingenieursdiensten, de aard van de werkzaamheden, of de beleidsdoelstellingen van de opdrachtgever significant veranderen. - Onvoorziene economische of juridische omstandigheden die het noodzakelijk maken om de raamovereenkomst te herzien en waarbij een wezenlijke wijziging niet mogelijk of wenselijk is binnen de kaders van de huidige overeenkomst en wet- en regelgeving. .
123	Bijlage 11	In artikel 9 ontbreekt een beperking van de tijdsduur van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. In afwijking van artikel 9 dient te gelden dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt na vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd. Dit is belangrijk om de risico's voor opdrachtnemer te beperken en sluit aan bij het bepaalde in de DNR 2011 (artikel 16 lid 1).	Wij merken op dat de DNR 2011 geen paritaire voorwaarden zijn en wij daarbij niet hoeven aan te sluiten of een afwijking hiervan moeten motiveren. Daarnaast geldt dat bij afwezigheid van een bepaling de normale termijnen van verval van aansprakelijkheid van het BW gelden. Wij wensen daarbij aan te sluiten en hoeven hier dus niets te regelen.
124	Bijlage 11	In artikel 5 is een boetebeding opgenomen dat ziet op overtreding van de geheimhoudingsplicht. Wij gaan in principe niet akkoord met boetebedingen. Graag verzoeken we U om deze boete eruit te halen. Op grond van hetzelfde artikel is een vergoeding van geleden schade mogelijk en een aanvullende boete lijkt daarom geen meerwaarde te hebben.	Aanbestedende dienst wijst er op dat het hier gaat om een boete en niet om een schadevergoeding als gevolg van toerekenbaar niet-nakomen. Opdrachtnemer heeft het opleggen van een boete in eigen hand waarbij artikel 5 lid 2 voldoende waarborgen en uitzonderingen bevat. Opdrachtgever is wel bereid eerst te waarschuwen zodat opdrachtnemer in staat is de overtreding ongedaan te maken.
125	Bijlage 7	U geeft een bandbreedte aan van tarieven per functie. Ons inziens zijn dit voor het overgrote deel geen marktconforme tarieven. Gezien dat de prijs een aanzienlijk aandeel is in de eindscore, lijkt dit tactische inschrijvingen van partijen op te roepen. Kunt U nader toelichten hoe U hier tegenaan kijkt?	Zie antwoord vraag 25.

126	omvang contract	De omvang van perceel 6 is fors. Kunt een overzicht geven van de projecten die de komende periode onder handen wordt genomen?	De aanbestedende dienst heeft te maken met de onzekerheidsmarge zoals beschreven in paragraaf 1.2.2.3 van het beschrijvend document waardoor het niet mogelijk is om hier inzicht in te verstrekken.
127	omvang contract	De omvang van perceel 1 is zeer fors. Kunt een overzicht geven van de projecten die de komende periode onder handen wordt genomen?	De aanbestedende dienst heeft te maken met de onzekerheidsmarge zoals beschreven in paragraaf 1.2.2.3 van het beschrijvend document waardoor het niet mogelijk is om hier inzicht in te verstrekken.
128	voorwaarden	Artikel 9.2.sub a Op grond van dit artikel wordt komt de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen in het geval van aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade. Voor dergelijke gevallen geldt onder de huidige beperking nu geen maximaal schadebedrag wat i.v.m. verzekeraarheid wel wenselijk is. Kunt u aangeven dat de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer ten aanzien van aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade beperkt is tot € 5.000.000,-?	Niet akkoord. Gevallen in art 9.2 vallen niet onder de aansprakelijkheidsbeperking op basis van de AIV 2022, maar onder bepalingen uit afdeling 6.1.10 BW. Dit wettelijke regime is en blijft onverkort van toepassing in gevallen beschreven in art. 9.2.
129	voorwaarden	Artikel 9.1 De aansprakelijkheid voor schade van de provincie is in de huidige voorwaarden niet beperkt tot directe schade. De indirecte schade is naar haar aard niet verzekeraar. Wilt u de volgende toevoeging aan de aansprakelijkheidsbepaling doen? "Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor de directe door de provincie geleden schade ten gevolge van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, verlies van data, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd."	Wij zijn niet bereid die toevoeging te doen. Opdrachtgever maakt geen onderscheid naar de directe schade omdat het Nederlands rechtssysteem het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet kent. Bovendien leiden interpretatieverschillen over direct en indirect tot onduidelijkheid en daar is geen van de partijen mee gebaat. Het uitgangspunt van de van toepassing verklaarde regeling is dat de schade toerekenbaar moet zijn. Er moet causaal verband zijn tussen de tekortkoming en de schade. Deze eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. De bepaling legt dus niets anders vast dan in het Burgerlijk Wetboek al geregeld is. Niet valt in te zien dat dit niet proportioneel is.
130	voorwaarden	Artikel 9 aansprakelijkheid De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. In de ingenieursbranche is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van de aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: "Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"	Zie antwoord vraag 123.
131	Bijlage 9 Better Performance score	Leidt het tot uitsluiting van de opdracht op het moment dat inschrijver geen ervaring heeft met de benoemde Better Performance methode, maar via een andere (eigen) methode de kwaliteit van eigen prestaties monitort?	Nee, het niet beschikken over ervaring met de specifieke Better Performance methode leidt niet automatisch tot uitsluiting van de opdracht. Inschrijvers moeten hun zelf toegekende Better Performance-score kunnen onderbouwen met controleerbare informatie. De nadruk ligt op het aantonen van resultaten en een consistente aanpak om kwaliteit, planning en samenwerking te waarborgen.
132	ISO certificering; pag. 22, paragraaf 3.4	In paragraaf 3.4 van het beschrijvend document wordt om een kwaliteitsbewakingssysteem gevraagd. U geeft aan dat een geldig ISO:9001certificaat, geldige gelijkwaardige certificaten of een ander gelijkwaardig systeem voldoet. Dit is een vage en onduidelijke norm. Wanneer u als aanbestedende dienst opneemt dat gelijkwaardige	A: Indien een inschrijver een ander certificaat of systeem aanbiedt dan ISO:9001 of gelijkwaardige certificaten, zal de gelijkwaardigheid worden beoordeeld op basis van de volgende objectieve, transparante, non-discriminatoire en proportionele criteria:

	<p>Kwaliteitsnormen</p>	<p>certificaten of systemen toegestaan zijn, dient u op grond van vaste Europese en Nederlandse jurisprudentie de objectieve, transparante, non-discriminatoire en proportionele gronden te benoemen waaraan deze gelijkwaardige certificaten en systemen moeten voldoen. Op die manier kunnen (potentiële) inschrijvers op voorhand een inschatting maken of hun gelijkwaardige certificaat of systeem daadwerkelijk gelijkwaardig is en staat vast op welke gronden de aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid gaat beoordelen.</p> <p>a. Kunt u de exacte gronden/normen benoemen aan de hand waarvan u van de winnende inschrijver gaat beoordelen of het door hem aangeboden kwaliteitsbewakingssysteem gelijkwaardig is aan of voldoet aan de door u gestelde eisen?</p> <p>b. Kunt u daarbij ook toelichten op welke wijze deze benoemde gronden/normen de daadwerkelijke risico's en welke risico's tijdens de uitvoering van de opdracht afdekken?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het systeem moet een duidelijke structuur bieden voor kwaliteitscontrole, inclusief procedures voor het plannen, uitvoeren, monitoren, controleren en verbeteren van werkzaamheden. • Het systeem moet aantoonbaar toepasbaar zijn op de specifieke aard van de opdracht, waaronder de kerncompetenties en vakgebieden zoals beschreven in de scope van de aanbesteding. • Het systeem moet een methodiek bevatten voor interne en externe audits of beoordelingen van kwaliteitsprestaties. • Er moet een mechanisme aanwezig zijn dat gericht is op het analyseren en verbeteren van processen en resultaten op basis van uitgevoerde opdrachten. • Als het systeem niet gecertificeerd is door een externe instantie, moet de inschrijver een duidelijk proces voorleggen waaruit blijkt dat het systeem onafhankelijk is beoordeeld en voldoet aan gelijkwaardige normen van betrouwbaarheid. <p>B. Het vaststellen van de gelijkwaardigheid van kwaliteitsbewakingssystemen is gericht op het beperken van risico's die tijdens de uitvoering van de opdracht kunnen optreden. De genoemde normen zijn bedoeld om de volgende risico's te mitigeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risico: Gebrek aan consistentie en kwaliteit in de uitvoering: een gestructureerd kwaliteitsmanagementsysteem garandeert dat werkzaamheden volgens gestandaardiseerde procedures worden uitgevoerd, waardoor afwijkingen in kwaliteit worden beperkt. • Risico: Onvoldoende beheersing van fouten: mechanismen voor controle en interne audits zorgen ervoor dat fouten tijdig worden opgespoord en gecorrigeerd, wat resulteert in een hogere betrouwbaarheid. • Risico: Gebrek aan transparantie in samenwerking: een systeem dat communicatie- en samenwerkingsprocessen bewaakt en documenteert, beperkt misverstanden en onenigheden tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. • Risico: Onvermogen om te reageren op veranderingen of verbeteringen: Een gericht proces voor continue verbetering zorgt ervoor dat opdrachtnemers flexibel kunnen inspelen op de behoeften van de opdrachtgever en lessen trekken uit eerdere projecten.
133	<p>Beschrijvend document; pag. 19, paragraaf 3.3.1.2 Perceel 1: water, bodem en groen, kerncompetentie 11.</p>	<p>Hier staat dat inschrijver aantoonbare ervaring moet hebben met het voorbereiden en uitvoeren van conditionerende onderzoeken. Hoe verhoudt zich dit tot het gevraagde onder kerncompetenties 6 t/m 9? Dat zijn toch óók conditionerende onderzoeken? En kan OG bevestigen dat deze conditionerende onderzoeken niet door ON zelf maar in onderaanneming mogen zijn uitgevoerd en dat kerncompetentie 11 met name ziet op het kunnen organiseren van dergelijke onderzoeken en het maken van de vertaalslag van de resultaten hieruit naar een ontwerp?</p>	<p>Kerncompetenties 6 t/m 9 kunnen inderdaad onderdeel uitmaken van de conditionerende onderzoeken, maar zij kunnen ook afzonderlijk worden uitgevraagd, afhankelijk van de specifieke behoefte van een opdracht.</p> <p>Wat betreft kerncompetentie 11: deze kerncompetentie richt zich specifiek op het vermogen van de inschrijver om de resultaten van deze onderzoeken te organiseren en te vertalen naar een ontwerp. Dit betekent dat kerncompetentie 11 meer gericht is op de organisatorische en integrale aanpak van de onderzoeksresultaten en hoe deze worden toegepast in het projectontwerp, terwijl kerncompetenties 6 t/m 9 zich richten op de uitvoering van de onderzoeken zelf.</p> <p>Zie verder Beschrijvend Document paragraaf 2.1 punt 10 'Beroep op een derde t.b.v. de Geschiktheidseisen' en antwoord vraag 135.</p>

134	Beschrijvend document; pag. 19, paragraaf 3.3.1.2 Perceel 1: water, bodem en groen, kerncompetentie 7.	Hier staat dat inschrijver aantoonbare ervaring moet hebben met het uitvoeren van asbestinventarisaties en bodemonderzoek op gevoelige locaties. Dit soort onderzoek valt toch onder perceel 7? Waarom wordt dat dubbel uitgevraagd?	Zie antwoord vraag 85.
135	Beschrijvend document; pag. 19, paragraaf 3.3.1.2 Perceel 1: water, bodem en groen, kerncompetenties.	Indien gevraagde onderdelen in afgeronde referentieprojecten zijn uitgevoerd door onderaannemers onder de vlag van ons (als hoofdaannemer), voldoen wij daar dan mee aan de gevraagde competentie? En klopt het dat de betreffende onderaannemer hier geen UEA voor hoeft aan te leveren?	Referentieprojecten waarbij gevraagde onderdelen door onderaannemers zijn uitgevoerd, voldoen aan de gevraagde competentie, mits u als hoofdaannemer kunt aantonen dat u de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en oplevering droeg. In dat geval hoeft de betreffende onderaannemer geen UEA aan te leveren.
136	Beschrijvend document; pag. 19, paragraaf 3.3.1.2 Perceel 1: water, bodem en groen, kerncompetentie 6.	Hier staat dat inschrijver aantoonbare ervaring moet hebben met het uitvoeren van verkennende en/of nadere bodemonderzoeken. Wordt hiermee milieu hygiënisch of ecohydrologisch bodemonderzoek (naar o.a. voedselrijkdom) bedoeld?	Hiermee wordt milieuhygiënisch bedoeld.
137	Bijlage 2 Scope	U benoemt per vakgebied een aantal werkzaamheden. Kunnen wij deze lezen als voorbeelden van het vakgebied en dat niet alle werkzaamheden in de referenties hoeven terug te komen.	Zie antwoord vraag 105.
138	Bijlage 1: Begrippenlijst	In bijlage 1 noemt u het begrip Hulppersonen, verstaat u hieronder hetzelfde als derden en/of onderaannemers, zoniet, wie dan wel?	Hieronder verstaan we: door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Dus derden en onderaannemers die onder verantwoordelijkheid van hoofdaannemer werken vallen inderdaad hieronder.
139	Beschrijvend document - P. 29: Better Performance score formulier	Better Performance score formulier 'Bijlage 10' genoemd, maar de bestandsnaam is bijlage 9a. Klopt het dat u met de verwijzing 'bijlage 9a' bedoeld?	De nummering van de bijlagen is aangepast.
140	Beschrijvend document - P.	In het programma van eisen benoemt u in punt 2 de richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en	U heeft gelijk, deze is als bijlage 14 toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten en de bijlage verwijzing hierop aangepast.

	28: Programma van eisen	belangenverstrengeling. U verwijst naar bijlage 13, nota 'Scheiding van belang). Klopt het dat deze bijlage niet is bijgevoegd en wilt u die in dat geval bijvoegen?	
141	Beschrijvend document – P. 22: Kwaliteitseisen	U geeft aan: Inschrijver heeft kwaliteitsbewaking in zijn organisatie verankerd en past dit toe. Wij vragen u deze eis te beperken tot de penvoerder, waarbij de overige leden van de combinatie werken volgens het kwaliteitssysteem van de penvoerder.	Niet akkoord. Elk lid van de combinatie moet voldoen aan de geschiktheidseisen, niet alleen de penvoerder. Het werken volgens een kwaliteitssysteem van de inschrijver is niet gelijk aan het zelf verankerd hebben van kwaliteitsbewaking in de organisatie.
142	Beschrijvend document – P.19: Kerncompetentie 10	De inschrijver dient aantoonbare ervaring te hebben met inrichtingsplannen voor natuur- en landschapsbeheer, (SO, VO, DO, en UO). Deze fasen samen zijn veelal niet in één referentie te vatten, volstaat een referentie waarbij tenminste twee van de fasen zijn doorlopen?	Uw referentie moet minimaal twee onderdelen bevatten, waarvan één onderdeel het DO betreft.
143	Beschrijvend document - Pag. 12: 8. Eénmaal inschrijven	Is het toegestaan om als ondernemer in verschillende percelen met een verschillend samenwerkingsverband in te schrijven, passend bij de aard van de benodigde expertise in een perceel?	Het is toegestaan om per perceel een ander samenwerkingsverband op te zetten, zolang elk samenwerkingsverband voldoet aan de eisen voor dat perceel en er geen overlap is in inschrijvingen binnen hetzelfde perceel.
144	Beschrijvend document - Pag. 5: Expiratie raamovereenkomst	Wij vragen u punt 3 'het besluit van opdrachtgever om opnieuw aan te besteden, na het sluiten van een nieuwe overeenkomst?' verduidelijken.	Zie antwoord vraag 122.
145	Referentie eisen	Onze dienstverlening valt onder kerncompetentie 6 uit perceel 6. We hebben op dit gebied met elkaar samengewerkt onder de categorie 'Nieuwe Energie'. Graag gaan we wederom de samenwerking aan met de Provincie. Onze vraag betreft de referentie-eis. Deze is gesteld op minimaal drie verschillende vakgebieden met een minimale opdrachtwaarde van 150.000 euro. Inschrijver stelt dat de referentie-eis niet in verhouding staat tot de opdrachten (energiescans) die we in de recent verlopen overeenkomst hebben uitgevoerd onder de noemer 'Nieuwe Energie'. Wij vinden deze eis daarmee disproportioneel en horen graag wat de motivatie is van deze eis?	Zie antwoord vraag 62 en 4.
146	Referentie eisen	De referentie eis is gesteld op minimaal drie verschillende vakgebieden met een minimale opdrachtwaarde van 150.000 euro. Inschrijver stelt dat de referentie-eis niet in verhouding staat tot de opdrachten (energiescans). Inschrijver ziet graag dat de referentie eis wordt bijgesteld naar 1 kerncompetentie met een minimale opdrachtwaarde van 20.000 euro. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 145.
147	Bijlage 7- Prijzenblad	Begrijpen we het goed dat opdrachtnemer een uurtarief moet invullen bij alle kruisjes horende bij een perceel, ook heeft opdrachtnemer de genoemde functies niet in huis?	Zie antwoord vraag 17 en 22.
148	Bijlage 4- Verklaring	Kan de opdrachtgever aangeven hoe de omschrijving van de referentieopdracht getoetst zal worden? Gaat het om de visie van het	De omschrijving is bedoeld als een nadere duiding van de ingediende referentie. Dit geeft de inschrijver de mogelijkheid om inhoudelijk te verduidelijken hoe de

	kerncompetenties	project, het proces, het behaalde resultaat, samenstelling van het team, etc? Worden er punten aan toegekend?	referentieopdracht aansluit op de gestelde kerncompetentie. Het doel hiervan is uitsluitend om de aanbestedende dienst een duidelijk beeld te geven van wat de referentieopdracht inhoudt. Het gaat om een geschiktheidseis (knock-outcriterium), er wordt enkel getoetst of de referentie voldoet aan de gestelde kerncompetentie en vormvereisten.
149	Bijlage 4-Verklaring kerncompetenties	Er wordt per referentie een Omschrijving van de referentieopdracht (maximaal 1 A4) gevraagd. Zijn er beperkingen en/of specificaties omtrent de layout, lettertype, lettergrootte, etc? Is beeldmateriaal ook toegestaan bij de omschrijving?	Nee, er zijn geen harde regels en u heeft als inschrijver hierin enige vrijheid. Beperk de tekst tot de kerninformatie die nodig is om aan te tonen dat de referentie voldoet aan de kerncompetentie. Een bondige en inhoudelijk sterke omschrijving is voldoende en wordt aanbevolen.
150	Beschrijvend document, 3.4 Kwaliteitsnormen, p.22	Wat verstaat de opdrachtgever als gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking?	Zie antwoord vraag 132.
151	Beschrijvend document, 1.2.2.4.2-Toepassing Better Performance: P.7	Hier staan dat ondernemers een startcijfers van 7 krijgen. Geldt dat voor zowel nieuwe ondernemers als voor ondernemers die in het verleden deel uitmaakte van de vorige raamovereenkomst?	Ja, het startcijfer van 7 geldt zowel voor nieuwe ondernemers als voor ondernemers die in het verleden deel uitmaakten van de vorige raamovereenkomst. Dit startcijfer wordt uniform toegepast op alle ondernemers bij de aanvang van de raamovereenkomst, ongeacht hun eerdere deelname of prestaties. Dit zorgt voor een gelijk speelveld en biedt alle partijen de mogelijkheid om hun prestaties te laten meten en verbeteren tijdens de looptijd van de nieuwe overeenkomst.
152	Beschrijvend document, 1.3.2 Samenvoegen / inschrijven op percelen, p.9	Er zijn per percelen meerdere kerncompetenties gevraagd. Moet een opdrachtnemer aan alle kerncompetenties voldoen om zich te kunnen inschrijven bij 1 perceel?	Zie antwoord vraag 31.
153	CO2 Neutraal Overijssel	Quote uit het coalitieakkoord van de provincie Overijssel 2023-2027 'Schouder aan schouder': "We werken aan een klimaatbestendig en CO2-neutraal Overijssel in 2050. Hierbij stimuleren we innovaties en maken we gebruik van de kansen die innovaties bieden. We kunnen het ons niet veroorloven kansen te laten liggen." Ondanks deze boodschap maakt de provincie Overijssel in deze aanbesteding geen gebruik de CO2-prestatieladder bij de selectie. (zie https://www.co2-prestatieladder.nl/aanbesteden/ en https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/duurzaam-inkopen/co2-prestatieladder). Gaat u die alsnog toevoegen als selectiecriterium?	Nee, de provincie Overijssel kiest er in deze aanbesteding bewust voor om geen gebruik te maken van de CO2-Prestatieladder als geschiktheidseis of anderszins. De keuze om de CO2-Prestatieladder niet te hanteren is gebaseerd op een integrale afweging tussen beleidsdoelen, proportionaliteit en de behoefte aan een breed toegankelijk aanbestedingsprocedure.
154	Bijlage 9	Op hoeveel cijfers achter de komma dient de score te worden ingevuld?	Eén decimaal achter de komma.

155	Beschrijvend document par. 4.3.2	Bij de uitleg van de formule wordt bij de uitleg van a aangegeven dat het exponent 'bijvoorbeeld 0,67' is. Dit is toch echter geen voorbeeld maar een vastgesteld gegeven in deze aanbesteding (verhouding prijs kwaliteit uit H 4.3.1. Kan deze exponent ook als zodanig in de te gebruiken formule worden gezet?	Akkoord.
156	Beschrijvend document par. 4.2	De verwijzing naar de betreffende bijlagen is niet overeenkomstig de aangeleverde bijlagen. Zou u dit kunnen aanpassen.	Akkoord.
157	Beschrijvend document par. 3.3	Dient voor elke kerncompetentie een referentie te worden ingediend om in te kunnen schrijven op een perceel?	Zie antwoord vraag 31.
158	Beschrijvend document H2.1, lid 8, 9 en 10	Een onderneming mag maximaal 1 keer meedoen in de aanbestedingsprocedure, hetzij zelfstandig, hetzij als onderdeel van een samenwerkingsverband. In lid 9 geeft u aan dat u een combinatie als samenwerkingsverband ziet. Indien een partij een beroep wil doen op een derde t.b.v. de Geschiktheidseisen is dat mogelijk. Wordt dit dan ook als een samenwerkingsverband gezien en mag die betreffende derde zich dan ook maar aan 1 inschrijvende partij binden? Of mag een derde partij die onder de voorwaarden van lid 10 ingezet wordt meegaan met meerde partijen die inschrijven? Dit laatste heeft sterk de voorkeur, omdat met name voor disciplines waar weinig partijen in zijn gespecialiseerd de spoeling erg dun is en er dus maar weinig inschrijvers kunnen voldoen aan de eisen.	Een derde partij die wordt ingezet ten behoeve van de geschiktheidseisen (zoals bedoeld in lid 10), wordt niet beschouwd als een samenwerkingsverband zoals gedefinieerd in lid 9. Het is dus toegestaan dat deze derde partij haar middelen of expertise ter beschikking stelt aan meerdere inschrijvers, mits dit binnen de kaders van de aanbestedingsregels plaatsvindt.
159	Beschrijvend document par. 1.4	De uiterste datum voor inschrijven (30 maart 2025) valt op een zondag. Is dit bewust gekozen of betreft dit een foutieve datum?	Datum is aangepast.
160	Beschrijvend document par. 1.2.2.4.3	De gemiddelde score wordt bepaald op basis van de eindbeoordeling van de laatste twee nadere opdrachten. Bij de eerste beoordeling is het startcijfer een 7. Met welk cijfer wordt er gerekend bij een uitvraag van een 2e nadere opdracht?	Bij de uitvraag van een tweede nadere opdracht wordt gerekend met het gemiddelde van het startcijfer en de eindbeoordeling van de eerste afgerond opdracht, mits deze beschikbaar is. Indien de eerste beoordeling nog niet is afgerond, blijft het startcijfer van 7 gelden.
161	Beschrijvend document par. 1.2.2.4.2	Bij opdrachten kleiner dan € 10.000,- en een kortere doorlooptijd dan 8 weken zal alleen een eindbeoordeling plaatsvinden (en dus geen startgesprek en tussentijdse beoordeling). Aan het einde van de alinea wordt vermeld dat de nadruk meer op het startgesprek komt te liggen. Is bij dergelijke opdrachten wel of geen startgesprek aan de orde?	Uw stelling is onjuist. Er vindt altijd een startgesprek plaats. Tussentijdse beoordelingen komt dan te vervallen.
162	Beschrijvend document par. 1.2.2.4.1	U geeft uitleg over de werking van de Random factor roulatie. Bedrijven worden deels uit de huidige en nieuwe roulatieronde geselecteerd. Wat bedoeld u hiermee? Is het mogelijk om het proces middels bijvoorbeeld een processchema duidelijker te maken?	Zie antwoord vraag 116.
163	Beschrijvend document par. 1.2.2.4	Tot € 50.000,- kan er 1-op-1 gegund worden, daarboven moet het middels een minicompetitie. Een gemiddelde opdracht voor bijv. perceel 2 gaat al heel snel over de € 50.000,- heen, waardoor er in de praktijk nagenoeg alleen minicompetities moeten worden gehouden. Dit kost in het gehele proces een hoop tijd en geeft bij de mogelijke	Zie antwoord vraag 82.

		opdrachtnemers voor een hoop extra kosten. Kan het bedrag van € 50.000,- omhoog naar bijv. € 75.000,-, zodat er meer opdrachten 1-op-1 uitgevraagd kunnen worden?	
164	Algemene voorwaarden art. 21.3 Vervanging personeel	Wij verzoeken u om artikel 21.3 aan te vullen met: "Indien opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever personeel dient te vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, is opdrachtnemer gerechtigd om bijpassende tarieven in rekening te brengen."	Niet akkoord, een verzoek van de opdrachtgever om personeel te vervangen door hoger gekwalificeerd of gespecialiseerd personeel valt buiten de strekking van artikel 21.3. Dit zou moeten worden geregeld in een aanvullende afspraak of een wijziging van de nadere overeenkomst. Artikel 21.3 ziet uitsluitend op de verplichting van de opdrachtnemer om personeel adequaat te vervangen in het geval van uitval of onbeschikbaarheid.
165	Algemene voorwaarden art. 9 Aansprakelijkheid	De staffel die in art. 9.1 voor de beperking van de aansprakelijkheid wordt gehanteerd, leidt per staffel tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,-.	Zie antwoord vraag 24.
166	Algemene voorwaarden art. 5.3 Verbod op gebruik als referentie	De boete van € 5.000,- staat onzes inziens niet in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom. Wij verzoeken u de boete aan te passen tot € 1.000,-.	Niet akkoord, de boete van € 5.000,- blijft gehandhaafd omdat deze proportioneel wordt geacht in verhouding tot het belang van de naleving.
167	Algemene voorwaarden art. 4.8 Voortdurende verplichtingen	Het is onredelijk bezwarend om verplichtingen voor onbeperkte tijd te laten voortduren. Wij verzoeken u aan deze bepaling een maximale termijn van 5 jaar te verbinden.	Wij zullen de verjaringstermijnen van het BW hiervoor in acht nemen.
168	Algemene voorwaarden art. 3.1 Meerwerk	Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbepaling artikel 3.1 uit de inkoopvoorwaarden niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 3.1 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren of calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Wij merken op dat voor de door u genoemde voorbeelden altijd geldt dat de opdrachtgever degene is die bepaalt of de prestatie moet worden gewijzigd en er dus sprake is van meerwerk.
169	Tarievenblad	De wijze hoe het tarievenblad is opgebouwd leidt ons inziens mogelijk tot speculatieve inschrijvingen, waarbij inschrijvers kunnen speculeren dat bepaalde functies niet door hen worden ingezet gedurende het raamcontract. Dit zal te meer het geval zijn voor kleinere bureaus die bepaalde specialismes niet in huis hebben, en hier dus met de minimale tarieven inschrijven. U krijgt hiermee niet bureaus die op al uw projecten zullen aanbieden in het raamcontract. De geschiktheidseisen zijn ons inziens geen beheersmaatregel hiertoe, mede gezien er geen strenge referenties worden gevraagd. Wij zijn bang dat dit tot uitsluiting van grote bureaus leidt die wel alle functionarissen in de breedte willen aanbieden. Hoe gaat u hiermee om?	Zie antwoord vraag 17.
170	Leidraad par. 1.2.2.4 Nadere		Zie antwoord vraag 82.

	offerteaanvragen		
171	Leidraad - Better Performance	Gedurende de looptijd van het raamcontract hebben raamcontractanten alle belang erbij om een zo hoog mogelijke better performance score te verkrijgen. Dit kan leiden tot het strategisch niet inschrijven op complexe of innovatieve projecten. Immers, projecten met een innovatieve aard hebben een groter risicoprofiel. Dit terwijl het juist voor zowel opdrachtgever als de markt erg belangrijk is dat hierin kennis wordt ontwikkeld. Wij zijn bang dat de huidige opzet juist een hele selectieve inschrijvingsstrategie tegemoet werkt van de raamcontractanten waar u niet bij gebaat bent. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om?	<p>Wij zien dit risico niet. Een niet geslaagde innovatie betekent niet automatisch een slechte Better Performance score.</p> <p>Doordat de antwoorden van de Better Performance het accent leggen op houding en gedrag hoeft het voor de score niet uit te maken of een project complex of innovatief is. In het Startgesprek worden afspraken gemaakt die 'kleur' geven aan de vragen en antwoorden in de context van de specifieke opdracht. Deze werkwijze zorgt er voor dat ook bij complexe en innovatieve opdrachten de Better Performance meting uitstekend toegepast kan worden. Hier kan het aangeven van 'geen interesse' tot gevolg hebben dat je beurt in de huidige roulatieronde voorbij gaat omdat de volgende roulatieronde dan vroegtijdig start. Je weet echter nooit of en wanneer dit gebeurt omdat de roulatieronde niet inzichtelijk is. Het aangeven van 'geen interesse' heeft dus geen consequenties, tenzij de roulatieronde vroegtijdig start.</p>
172	Leidraad - Better Performance	Uit ervaring weten wij dat de score uit de Better Performance systematiek in enige mate beïnvloed wordt door subjectiviteit of de relatie binnen het project. Dit zowel in positieve als negatieve zin. Hoe gaat u hiermee om, mede gezien de groot belang die hangen aan de scores uit de Better Performance score. Een mogelijke suggestie is om de hoogste en laagste score niet mee te wegen in de bepaling van het gemiddelde. Ervaring is dat daarmee een betere afspiegeling ontstaat van het werkelijk presteren van de opdrachtnemer.	<p>Niet akkoord. Bij een beperkt aantal evaluaties kan de door u voorgestelde aanpak juist leiden tot een vertekening van de score.</p> <p>De Better Performance-systematiek bevat gestandaardiseerde vragenlijsten en beoordelingscriteria die zijn ontworpen om subjectiviteit te minimaliseren. Bovendien is Better Performance een wederzijds proces, wat opdrachtnemers de mogelijkheid biedt om via feedback en validatie bij te dragen aan een evenwichtige en correcte beoordeling.</p>
173	Leidraad - Better Performance	Om in het raamcontract te komen vraagt u inschrijvers met een hoog Better Performance cijfer in te schrijven, maar tegelijkertijd ook met lage uurtarieven. Ons inziens is dit niet doelmatig en werken beide mechanismes juist tegenovergesteld. De partijen die geselecteerd worden, zullen inschrijvers zijn die hierin de grootste risico's durven te nemen wat tot speculatieve inschrijvingen leidt. Hetgeen ons inziens geen goede basis is voor een constructieve samenwerking en daarmee iets waar zowel u als de inschrijvers geen belang bij hebben, maar waar u inschrijvers nu wel toe aanzet om kans te maken. Kan u met de informatiebijeenkomst de 30e nadere toelichting geven op uw gedachten en staat u open om hier met de marktpartijen mee van gedachten te wisselen hoe dit het beste ingevoerd kan worden dan wel via de beantwoording op deze vraag?	<p>De aanbestedende dienst begrijpt uw zorg met betrekking tot het spanningsveld tussen hoge Better Performance scores en lage uurtarieven. Echter, wij zien deze elementen niet als tegenovergesteld, maar als complementair aan het bereiken van een doelmatige en kwalitatieve samenwerking. Dat er bij een aanbesteding mededinging opgeroepen wordt is de essentie van aanbesteden en dat gebeurt op zowel prijs als kwaliteit(performance).</p> <p>De aanbesteding is zo ingericht dat enerzijds de kwalitatieve prestaties en anderzijds kostenefficiëntie worden geborgd. De inrichting van de aanbesteding is zo gekozen dat strategisch inschrijven sterk af te raden is voor inschrijvers gezien de evt. consequenties bij de beoordeling en tijdens de werking van de raamovereenkomst. De Better Performance systematiek is specifiek gericht op het stimuleren van een duurzame en constructieve samenwerking, waarbij houding en gedrag centraal staan.</p> <p>De bijeenkomst op 30 januari staat volledig los van deze aanbesteding en is specifiek bedoeld voor een ander gelijktijdig lopend traject (Groslijst). Mochten er aanvullende vragen of suggesties zijn met betrekking tot dit onderwerp, dan kunt u deze via de Nota van Inlichtingen indienen.</p>
174	Geschiktheidseisen perceel 7 eis 5	Wat bedoelt u met de milieutechnische staat van bestaande bouw en locaties?	Met 'de milieutechnische staat van bestaande bouw en locaties' wordt bedoeld het in kaart brengen van milieubelastende materialen en mogelijke verontreinigingen in en rondom een bestaand gebouw of terrein.

			<p>Bijvoorbeeld bij de aankoop van een boerderijlocatie (erf met opstallen) laat de aanbestedende dienst onder andere de volgende onderzoeken uitvoeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een verkennend bodemonderzoek naar mogelijke bodemverontreiniging op het erf. Dit onderzoek bepaalt of nader bodemonderzoek nodig is. Indien sprake is van een verontreiniging die sanering vereist, wordt hierover met de verkoper afspraken gemaakt, bijvoorbeeld over de kostenverdeling of een verlaging van de koopprijs. - Een asbestinventarisatie, waarbij een visuele inspectie wordt uitgevoerd om de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal of potentieel verdachte situaties vast te stellen. <p>Het doel van deze inventarisaties is om inzicht te krijgen in potentiële milieugevaren en te zorgen voor een verantwoorde omgang met milieuaspecten bij besluitvorming aankoop, herontwikkeling, renovatie of sloop.</p>
175	Geschiktheidseisen perceel 7 eis 3	Wat bedoelt u met verhoogde risico's?	<p>Met 'verhoogde risico's' worden locaties bedoeld waar sprake is van een verhoogde kans op de aanwezigheid van asbest en/of bodemverontreiniging, bijvoorbeeld door eerdere activiteiten of historische bodemgebruik.</p> <p>Bijvoorbeeld boerderijen waar bedrijfsmatige landbouwactiviteiten hebben plaatsgevonden, waarbij gebruik is gemaakt van oliehoudende producten, brandstoffen, gewasbeschermingsmiddelen en andere mogelijk verontreinigende stoffen. Voorbeelden van risicolocaties binnen deze locatie kunnen onder andere zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opslaglocaties van dieselolie of andere brandstoffen; - Gebieden rondom machineschuren en werkplaatsen waar olie en chemicaliën zijn gebruikt; - Plekken waar gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen zijn opgeslagen of gemengd; - Voormalige vuilstort- of afvalverbrandingsplaatsen op het terrein; - Slootkanten en erfverhardingen waar uitspoeling of afvloeiing van stoffen heeft plaatsgevonden. <p>De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat het ingenieursbureau de locaties met een potentieel risico op bodemverontreiniging goed weet in te schatten en daar passend onderzoek naar uitvoert.</p>
176	Naderen offerteaanvragen	Wanneer kiest u voor de beste prijs-kwaliteitsverhouding en wanneer voor de laagste prijs?	De keuze tussen gunning op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV) en de laagste prijs bij een nadere offerteaanvraag hangt af van de aard, complexiteit en doelen van de specifieke opdracht. Opdrachtgever zal dit per nadere opdracht vaststellen.
177	Beschrijvend document	Op blz 26 wordt gesproken over bijlage 10. Die ontbreekt in de stukken.	De nummering van de bijlagen is aangepast.
178	Beschrijvend document	Op blz 20 worden de kerncompetenties van perceel 3 beschreven, in dit geval voor mobiliteit. Deze hebben vaak een monodisciplinair karakter, bijvoorbeeld ervaring het opstellen van verkeersmodellen. Hoe verhoudt dit zich met de nog in ontwikkeling zijnde groslijst- en selectiesystematiek voor monodisciplinaire diensten die meervoudig onderhands worden uitgevraagd?	In multidisciplinaire opdrachten kunnen de werkzaamheden van het betreffende perceel een kleiner onderdeel zijn van een breder scala aan werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld het verbeteren van een knelpunt op een kruispunt waarbij gekeken moet worden naar verkeersstromen en op basis van de uitkomsten een nieuw ontwerp op te stellen. In dergelijke gevallen worden werkzaamheden geïntegreerd in een groter geheel en valt de opdracht onder de raamovereenkomst. Indien de aard van de opdracht puur een zelfstandige werkzaamheid betreft dan valt dit onder de groslijst, tenzij de opdracht de Europese aanbestedingsdrempel overschrijdt.

			Zie tevens beantwoording vraag 8.
179	Beschrijvend document, par 3.3.1.1.	In kerncompetentie 7 benoemt u juridische vraagstukken. Kunt u nader toelichten wat juridische vraagstukken dan inhouden?	Deze kerncompetentie komt te vervallen.
180	Beschrijvend document, par 3.3.1.1.	In kerncompetentie 1 benoemt u de Omgevingswet. Betekent het dat, aangezien referenties maximaal 5 jaar oud mogen zijn, hier ook de voorloper(s) van de Omgevingswet voldoen?	kerncompetentie is aangepast: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over en uitvoeren van vergunningentrajecten en projectprocedures in het kader van, of anticiperend op, de Omgevingswet.
181	Beschrijvend document, par 3.3.1.1.	In kerncompetentie 3 benoemt u juridische ondersteuning. Kunt u dit nader duiden / toelichten op welke onderwerpen deze juridische ondersteuning dan betrekking heeft?	Zie bijlage 2 Scope, perceel 4.
182	Beschrijvend document, par 3.3.1.1.	In kerncompetentie 7 benoemt u gevoelige locaties. Wat bedoelt u hiermee?	Met gevoelige locaties bedoelen wij verdachte locaties op basis van historische gegevens.
183	Beschrijvend document, par 3.3.1.1.	In kerncompetentie 3 benoemt u omgevingseffecten. Welke omgevingseffecten doelt u hier op?	Dit betreft effecten in de breedste zin van het woord op de nabije omgeving ten gevolge van ingrepen op het watersysteem.
184	Beschrijvend document, par 3.3.1.1.	In kerncompetentie 1 vermeldt u dat Opdrachtnemer het gehele aanbestedingsproces moet hebben verzorgd. Kunt u daaraan toevoegen 'in samenwerking met de de Opdrachtgever'?	In kerncompetentie 1 wordt vereist dat de opdrachtnemer ervaring heeft in het zelfstandig begeleiden en uitvoeren van het volledige aanbestedingsproces, inclusief het opstellen van alle benodigde documenten. Hierbij is vanzelfsprekend input en informatie van de opdrachtgever nodig, aangezien de opdrachtgever de behoeftebepaler en een belangrijke stakeholder is in het proces. De kern van deze eis is dat de opdrachtnemer in staat moet zijn om het proces te begeleiden, te adviseren en zelfstandig alle benodigde stukken te ontwikkelen, met input van de opdrachtgever waar dat noodzakelijk is. Dit waarborgt dat de opdrachtnemer beschikt over de expertise en ervaring om dergelijke processen professioneel en effectief uit te voeren.
185	Prijzenblad	Is het toegestaan bij een inschrijving op meerdere percelen voor dezelfde functie (en ervaring) per perceel een ander tarief in te vullen?	Dit is toegestaan.
186	Bijlage 8 en 9	U vraagt om een Better Performance score op te geven, bijvoorbeeld op een schaal van 1 tm 10. Op basis van de door u aangeleverde informatie in het Beschrijvend document en bijlage 8 Vragenlijsten kunnen wij de op te geven scores niet relateren aan een prestatie. Kunt u hier in het kader van een objectieve beoordeling duidelijkheid in verschaffen?	Zie antwoord vraag 33.
187	Beschrijvend document, par 4.2.2.1 en bijlage 9	U verwacht dat de Better Performance score per Perceel wordt ingevuld in Bijlage 9 (in het beschrijvend document staat bijlage 10). Bijlage 9 voorziet in een vak waarin de totaalscore ingevuld kan worden. In het formulier staat echter dat per onderwerp een score ingevuld dient te worden. Moet de score en de onderbouwing ingevuld worden in de geel/oranje gearceerde kolom Onderbouwing?	De bijlage verwijzingen zijn niet correct, dit is aangepast.
188	Beschrijvend document, par 1.2.2.4.4.	U benoemt hier de beoordelaar. Kunt u aangeven wie vanuit de Opdrachtgever en vanuit de Opdrachtnemer de beoordelaar is / moet zijn?	Zie antwoord vraag 11. Voor de opdrachtnemer geldt dat zij zelf bepalen wie de beoordelaar is/wordt.

189	Beschrijvend document, par 4.3.1	De huidige raamovereenkomst bevat geen tarieven. In deze paragraaf beoordeelt u wel op prijs. Kunt u aangeven waarom u dat nu wel meeweegt? Daarnaast weegt Prijs zwaarder mee dan Kwaliteit. Bent u bereid om de verhouding tussen Prijs en Kwaliteit aan te passen naar bijvoorbeeld 50-50? U geeft namelijk aan dat u grote waarde hecht aan een goede en professionele uitvoering van de opdracht.	<p>Het is de aanbestedende dienst vrij om haar aanbestedingsstrategie op eigen wijze in te richten. Hoewel prijs een belangrijk onderdeel vormt van de beoordeling, is de beoordelingssystematiek zodanig ontworpen dat er een evenwicht wordt bereikt tussen prijs en kwaliteit.</p> <p>Op basis hiervan ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding om de huidige verhouding tussen prijs en kwaliteit te wijzigen. Deze blijft gehandhaafd.</p> <p>Zie tevens antwoord vraag 173.</p>
190	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties, Algemeen	Mogen wij bij de opsomming binnen 1 bullet van de werkzaamheden in plaats van "en" deze lezen als "en/of"? Bijvoorbeeld Voorbereiden en opstellen van contracten op basis van UAV (RAW) "en/of" UAV-GC "en/of" tweefasencontracten (zoals bouwteams).	<p>Wij gaan ervan uit dat de vraag betrekking heeft op de kerncompetentie algemeen, waarbij inschrijvers minimaal één werkzaamheid over ten minste drie verschillende vakgebieden moeten aantonen.</p> <p>Voor het aantonen van de kerncompetentie 'algemeen' mogen de opsommingen binnen de werkzaamheden in bijlage 2 Scope worden gelezen als "en/of" in plaats van uitsluitend "en". Dit betekent dat inschrijvers mogen aantonen dat zij ervaring hebben met één of meerdere van de genoemde werkzaamheden binnen een opsomming, zonder dat alle opgesomde onderdelen verplicht zijn</p>
191	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties, Algemeen	Per vakgebied zijn in Bijlage 2 Scope meerdere werkzaamheden opgenomen. Aangezien deze lijst niet limitatief is gaan wij ervanuit dat aan een vakgebied wordt voldaan als minimaal 1 bullet van de opsomming terugkomt. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord vraag 12.
192	Tussentijds antwoorden	Wij verzoeken u om tussentijdse antwoorden te publiceren vooruitlopend op de publicatie van de Nota van Inlichtingen	Het is ons streven om de Nota van Inlichtingen zo spoedig mogelijk te publiceren en waar mogelijk tussentijdse antwoorden te geven. Echter, vanwege organisatorische omvang kan het voorkomen dat dit niet haalbaar is.
193	Beschrijvend document par. 2.1, 19 Pro-actieve houding	Kunt u bevestigen dat deze waarschuwingsplicht enkel strekt tot klaarblijkelijke onduidelijkheden/onvolkomenheden/tegenstrijdigheden/disproportionaliteit en niet tot die zaken die inschrijver redelijkerwijs niet had kunnen onderkennen?	Ja, dat kan worden bevestigd. De waarschuwingsplicht van de inschrijver strekt zich enkel uit tot klaarblijkelijke onduidelijkheden, onvolkomenheden, tegenstrijdigheden of disproportionaliteit in de aanbestedingsstukken. Zaken die een inschrijver redelijkerwijs niet had kunnen onderkennen, vallen niet onder deze plicht.
194	Bijlage 11 AIV 2022, art. 15a	In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren. Opdrachtnemer wenst om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard. Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat opdrachtnemer de data mag	Opdrachtgever kan niet instemmen met de voorgestelde toevoeging. Artikel 15a lid 3 sub d stelt dat de data op verzoek van Opdrachtgever moet worden verstrekt en vernietigd, tenzij er een wettelijke verplichting geldt die het bewaren van deze data vereist. Dit sluit aan bij de geldende wet- en regelgeving omtrent gegevensbescherming en eigendomsrechten. Het zonder meer toestaan van het bewaren van een kopie zou een risico vormen voor de vertrouwelijkheid en controle over de data. In specifieke gevallen kan overleg plaatsvinden indien Opdrachtnemer een gerechtvaardigd belang heeft om bepaalde data te bewaren.

		archiveren om zich te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang de opdrachtnemer de data onder zich heeft, opdrachtnemer zal blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting.	
195	Bijlage 3 Raamovereenkomst art. 9 lid 1 sub e AIV en 12.3	De huidige aansprakelijkheidsbeperking staat op geen enkele wijze in verhouding tot de geraamde opdrachtwaarde. Conform voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit dient bij het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking onder meer gekeken te worden naar hetgeen gebruikelijk is in de branche. Binnen de ingenieursbranche is deze huidige aansprakelijkheidslimitering niet gebruikelijk. Om de risico's die met deze opdracht gepaard gaan meer in evenwicht en in lijn met de praktijk te brengen stellen wij u voor om art. 9 lid 1 sub e te laten vervallen en om voor alle opdrachten die een waarde van EUR 150.000,- of meer vertegenwoordigen, de aansprakelijkheid te beperken tot EUR 1.500.000,- met een maximum van 3 gebeurtenissen. Voorts verzoeken wij u dringend om artikel 12.3 te laten vervallen, aangezien het maximumbedrag dat hiermee bereikt kan worden ook als disproportioneel kan worden aangemerkt. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u ons een gemotiveerd alternatief voorstel te doen waarbij meer rekening wordt gehouden met de belangen van beide partijen.	Zie antwoord vraag 165.
196	Bijlage 3 Raamovereenkomst, art. 15.3	Hoewel wij met al onze opdrachtnemers contracteren op basis van het back-to-back principe en derhalve een boetebeding te allen tijde proberen door te leggen, kunnen wij ten aanzien van dit kettingbeding geen harde garanties afgeven. Bent u bereid om hier een inspanningsverplichting aan te verbinden, waarbij opdrachtnemer zich tot het uiterste zal inspannen om dit beding door te leggen naar een onderopdrachtnemer?	Niet akkoord. Het ketting- en boetebeding van de raamovereenkomst heeft tot doel om een effectief mechanisme te bieden voor het waarborgen van de naleving van specifieke verplichtingen, met name als er derden worden ingeschakeld voor de uitvoering van de raamovereenkomst. Deze bepalingen zijn erop gericht de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te garanderen, in lijn met de belangen van de Opdrachtgever.
197	Bijlage 3 Raamovereenkomst, art. 4.6	Kunt u bevestigen dat dit alleen ziet op het deel van de diensten waarbij opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet?	Dit bevestigen wij niet. De eerste volzin heeft namelijk betrekking op alle gevallen waarin de raamovereenkomst tussentijds eindigt. Ook dan is er behoefte aan een exitregeling. Opdrachtnemer verricht deze dienst tegen betaling. De tweede volzin betreft het kosteloos verrichten van genoemde diensten indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming waardoor de overeenkomst (tussentijds) eindigt.
198	Beschrijvend document, par. 3.3	De referentie-opdrachten moeten zijn afgerond en de eindafrekening moet hebben plaatsgevonden. Hierbij het verzoek om de eis m.b.t. eindafrekening te laten vervallen. Conform de Gids Proportionaliteit gaat het juist om het aantonen van verrichte gelijkwaardige werkzaamheden (ervaring). Bij langlopende projecten is de gevraagde kerncompetentie/ervaring afgerond in de afgelopen vijf jaar, maar vindt de eindafrekening nog in de toekomst plaats. Ook bij uitvoeringsprojecten is de gevraagde kerncompetentie/ervaring afgerond maar vindt de eindafrekening pas plaats na afloop van de onderhoudstermijn.	Zie antwoord vraag 60.
199	Beschrijvend document, par. 2.1, 8	Kunt u bevestigen dat Onderneming maximaal 1x per perceel mag meedoen in de aanbestedingsprocedure?	Een onderneming mag maximaal één keer per perceel deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, hetzij zelfstandig of via een samenwerkingsverband, zie Beschrijvend document paragraaf 2.1 punt 8 'éénmaal inschrijven'.

			Zie tevens antwoord vraag 143.
200	Bijlage 3 Raamovereenkomst, art. 4.2	De Opdrachtgever heeft het recht de Raamovereenkomst eenzijdig te verlengen onder dezelfde voorwaarden met ten hoogste éénmaal voor maximaal drie (3) jaar. Hierbij het verzoek dit te wijzigen in 'na wederzijdse instemming'.	De voorgestelde wijziging naar "na wederzijdse instemming" wordt niet gehonoreerd. De huidige bepaling, waarbij de opdrachtgever de raamovereenkomst eenzijdig kan verlengen onder dezelfde voorwaarden, blijft gehandhaafd. Dit besluit is mede ingegeven door de vragen omtrent het verzoek tot een langere looptijd van de overeenkomst en de kosten die partijen maken in het kader van hun inschrijving.
201	SROI	In de uitvraag staat expliciet benoemd dat de SROI invulling in relatie tot de opdracht moet gebeuren. Uit ervaring van de opdrachtnemer blijkt dat de meeste duurzame banen en impact kan worden gerealiseerd wanneer invulling ook buiten de opdracht kan plaatsvinden. Stemt u er mee in dat SROI invulling ook buiten de opdracht kan worden gerealiseerd?	Zie antwoord vraag 39.
202	Beschrijvend document, par. 4.3.2	De Aanbestedende dienst kan verzoeken om bewijsmiddelen t.a.v. Better Performance score die de concreetheid en realistische aard van de onderbouwing onderbouwen en daarmee de plausibiliteit aantonen. Vraag: met welke bewijsmiddelen kan dit aangetoond worden?	De bewijsmiddelen waarmee de concreetheid, realistische aard en plausibiliteit van de opgegeven Better Performance-score kunnen worden aangetoond, zijn afhankelijk van de onderbouwing van de inschrijver.
203	Beschrijvend document, par. 1.2	In het beschrijvend document (par. 1.2) geeft u aan dat de opdrachten voor ingenieursdiensten bestaan uit zowel resultaatgerichte opdrachten als inspanningsverplichtingen. Kunt u bevestigen dat de opdrachten respectievelijk op basis van vaste som middels voorafgesproken termijnen danwel op basis van nacalculatie middels maandelijkse facturen worden verrekend?	Zie bijlage 3 Raamovereenkomst artikel 5, lid 5 en artikel 8.
204	Kerncompetentie Algemeen	Kunt u bevestigen dat project- en contractmanagement en projectbeheersing ook vallen onder de werkzaamheden in het Vakgebied Algemeen?	Nee, de werkzaamheden die onder het vakgebied Algemeen vallen, zijn per perceel specifiek opgenomen. Dit betekent dat project- en contractmanagement en projectbeheersing enkel relevant zijn binnen de percelen waarin deze expliciet zijn benoemd en niet generiek onder het vakgebied Algemeen vallen.
205	Beschrijvend document, par. 3.3	De referentie moet zijn uitgevoerd binnen 5 jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum van inschrijving. Is het toegestaan om referentieopdrachten in te dienen die eerder dan 5 jaar zijn gestart?	Zie antwoord vraag 60.
206	Bijlage 9 Better Performance score formulier	Inschrijvers worden verzocht per perceel een Better Performance score op te geven, ondersteund door een korte onderbouwing. In deze onderbouwing dient de inschrijver aan te geven waaruit blijkt dat de opgegeven score realistisch is. De onderbouwing wordt niet inhoudelijk beoordeeld of meegewogen als (sub)gunningscriterium. Vraag: Kunt u aangeven op welke wijze u dan beoordeelt of de score realistisch is aangezien de onderbouwing niet inhoudelijk wordt beoordeeld?	Zie Beschrijvend document paragraaf 4.3.2
207	Bijlage 6 Holdingverklaring	U geeft aan dat Bijlage 6 ingevuld dient te worden indien opdrachtnemer onderdeel is van een holding en beroep doet op de financiële en economische draagkracht van de holding. Opdrachtnemer is onderdeel van een holding, maar er is in uw beschrijvend document geen eis over financiële draagkracht opgenomen en hier hoeft dan dus	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Bijlage 6 dient ook ingevuld te worden indien er sprake is van verbonden ondernemingen die ook inschrijven.

		ook geen beroep gedaan te worden op de holding. Kunt u bevestigen dat Bijlage 6 niet ingevuld hoeft te worden aangezien er geen financiële draagkracht wordt gevraagd?	
208	Bijlage 7	De huidige opzet van de uitvraag stimuleert opgave van een zo laag mogelijk uurtarief voor alle functies. Dit kan namelijk verdisconteerd worden in het aantal uur wat geraamd wordt. Hoe voorkomt u dit?	Zie bijlage 3 Raamovereenkomst artikel 5, lid 3 en lid 7. Zie tevens antwoord vraag 17 en 173.
209	Bijlage 7	Wie bepaalt welke van de genoemde functies in bijlage 7 in de praktijk wordt gehanteerd?	Zie bijlage 3 Raamovereenkomst, artikel 5 lid 5. Zie tevens antwoord vraag 17.
210	Bijlage 7	U vraagt in bijlage 7 een aantal van 46 functies uit voor perceel 3. Verwacht u deze allen toe te gaan passen?	Dit betreffen functies die op basis van historische gegevens in eerdere opdrachten binnen dit perceel nodig zijn geweest. Zie tevens antwoord vraag 17.
211	Bijlage 7	De uurtarieven zoals opgenomen in bijlage 7 zijn ons inziens niet marktconform, zeker niet voor all-in tarieven. Kunt u deze tarieven aanpassen of toelichten hoe u tot deze tarieven bent gekomen?	Zie antwoord vraag 25 en 173.
212	aanbestedingsleidraad	Het rekenvoorbeeld om de eindscore van de inschrijving te bepalen (op pagina 27) klopt niet. Kunt u deze aanpassen?	Zie antwoord vraag 103.
213	aanbestedingsleidraad	In de leidraad legt u in paragraaf 1.2.2.4.1 op pagina 6 uit hoe de random factor roulatie werkt. Waarom speelt gerealiseerde omzet c.q. uitgevoerde opdrachten geen rol bij de selectie van de leverancier(s)? Nu kan een partij ongelimiteerd uitgekozen worden, zolang de performance goed is. En dus ook partijen nooit aan de beurt komen, terwijl ze wel zijn toegelaten als contractant.	De keuze om de selectie in de random factor roulatie niet afhankelijk te maken van gerealiseerde omzet of het aantal uitgevoerde opdrachten is een bewuste keuze van de aanbestedende dienst. Deze aanpak is gericht op het stimuleren van kwaliteit en samenwerking door betere prestaties zwaarder te laten meewegen.
214	aanbestedingsleidraad	In de leidraad is opgenomen, in paragraaf 3.3.1.4 bij kerncompetentie 8, dat inschrijver aantoonbare ervaring heeft met het programmeren van software zoals CCOL, RWS-C en ITS-applicaties. Bent u bereid de eis voor het programmeren van RWS-C te laten vervallen? Er zijn erg weinig partijen in Nederland die in deze programmeertaal opereren. Verwacht u dat opdrachtnemer gaat programmeren in RWS-C?	Zie antwoord vraag 112.
215	aanbestedingsleidraad	In de leidraad is opgenomen, in paragraaf 1.3.2 op pagina 9, dat inschrijvers op meerdere percelen mogen inschrijven. Echter op pagina 12 bij punt 8 is opgenomen dat iedere onderneming maximaal één keer mag meedoen in de aanbestedingsprocedure (hetzij zelfstandig of als onderdeel van een samenwerkingsverband). Wat is waar?	Beide, zie antwoord vraag 143.
216	aanbestedingsleidraad	Paragraaf 1.2.2.4.1 op pagina 6. Krijgt iedere opdrachtnemer de kans om een opdracht uit te voeren zodat kans gemaakt wordt op een hogere roulatiefactor?	Zie antwoord vraag 10 en 80.
217	Paragraaf 4.3.1	U geeft aan kwaliteit belangrijk te vinden. Toch telt prijs anderhalf keer meer mee in de beoordeling dan kwaliteit. Bent u bereid dit aan te passen in 40-60% (ipv 60-40%)?	Zie antwoord vraag 189.
218	Paragraaf 3.3.1.2	Het aanbestedingsproces wordt vaak door opdrachtgevers verzorgd. Wij stellen dan alleen de aanbestedingsstukken op en beantwoorden vragen voor de Nvl. Kun u de eis aanpassen in assisteren in	Zie antwoord vraag 184.

		aanbestedingsproces, waaronder opstellen aanbestedingsstukken en Nvl.	
219	Paragraaf 1.2.2.4.4	Hoe zorgt u ervoor dat de beoordeling objectief, transparant en integer uitgevoerd wordt en hoe voorkomt u dat dit leidt tot onredelijke aanvullende vragen binnen lopende opdrachten? De Better Performance Score heeft namelijk een grote invloed op ons en geeft u als opdrachtgever de mogelijkheid om binnen opdrachten meer werkzaamheden te vragen dan is aangeboden. Discussie over meerwerk kan immers leiden tot een lagere Better Performance Score. Dit geeft een ongelijkwaardige relatie binnen de samenwerking ON-OG.	Zie antwoord vraag 73.
220	Paragraaf 1.2.2.4.1	Is het correct dat de berekening van de Better Performance Score per perceel is?	Zie antwoord vraag 43.
221	Paragraaf 1.2.2.4	U geeft aan bij opdrachten > 50.000 twee tot vijf opdrachtnemers uit te nodigen voor een nadere offerteaanvraag. Waar is dit aantal van afhankelijk?	Zie antwoord vraag 87 en aanvullend 79 en 83,
222	Werkwijze	Pagina 5 van beschrijvend document: hoe verhoudt de raamovereenkomst zich tot de voorgenomen werkwijze van de provincie via de groslijst? Er lijkt overlap te zitten tussen de daar genoemde monodisciplinaire opdrachten en opdrachten die via de raamovereenkomst worden verstrekt.	Zie antwoord vraag 8.
223	Deadline inschrijving	Klopt de deadline 30 maart a.s. valt op een zondag.	Zie antwoord vraag 159.
224	Inschrijving	Mogen we per perceel in verschillende vormen inschrijven? Ze hebben onderstaande zin opgenomen in de aanbestedingsleidraad en dit maakt het een beetje onduidelijk.	Zie antwoord vraag 143 en 199.
225	kerncompetenties	Overijssel U vereist bij enkele percelen de algemene kerncompetentie 'De inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het uitvoeren van multidisciplinaire opdrachten, waarbij werkzaamheden zijn verricht op minimaal drie verschillende vakgebieden* binnen het betreffende perceel, met een minimale opdrachtwaarde van €150.000,- (exclusief btw).' Hiermee loopt u het risico meerdere (vooral kleinere) partijen uit te sluiten. Bent u bereid dit bedrag aan te passen?	Zie antwoord vraag 4 en 8.
226	kerncompetenties	U beschrijft bij alle percelen meerdere kerncompetenties klopt onze aanname dat wij alle kerncompetenties moeten kunnen overleggen om te kunnen kwalificeren?	Zie antwoord vraag 31 en aanvullend vraag 4.
227	kerncompetenties	De veelheid aan de kerncompetenties die u uitvraagt maakt dat er maar een paar partijen de mogelijkheid hebben om zich alleen te kwalificeren. Staat u ervoor open dat partijen zich voor slecht enkele kerncompetenties kwalificeren omdat ze enkele specialismen niet in huis hebben?	Zie antwoord vraag 31 en aanvullend vraag 4.
228	Combinaties	Is het mogelijk om als specialistische partij in meerdere combinaties deel te nemen?	Zie tevens antwoord vraag 143 en 199.

229	3.3.1.4 van het beschrijvende document	U vraagt veel competenties waarvan enkele maar bij een paar partijen aanwezig zijn. Kunt u de eis verlagen dat bijvoorbeeld maar aan 7 of 8 van 10 competenties wordt voldoen. Met 7 raamcontractanten is er altijd voldoende kennis en capaciteit aanwezig.	Zie antwoord vraag 31 en aanvullend vraag 4.
230	3.3.1.4 van het beschrijvende document	U vraagt als referentie ervaring met het opstellen van verkeersmodellen. Moeten wij deze zelf kunnen opstellen of is het begeleiden van een dergelijke opdracht ook voldoende? Er zijn namelijk geen 7 partijen die dit zelfstandig kunnen.	Enkel toepassen: Kerncompetentie 3 is verwijderd. In de scope toegevoegd: Toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans).
231	1.2.2.4 van het beschrijvend document	Bij bedragen hoger dan 50.000,- wordt aan meerdere opdrachtnemers een nadere aanvraag gestuurd. Dit zal leiden tot veel aanvragen, veel extra werk en kosten met zich meebrengen in een tijd waar het druk is en capaciteit van OG en ON beperkt is. Kan deze grens verhoogd worden?	Zie antwoord vraag 83.
232	kerncompetenties Mobiliteit	Kerncompetenties 8, 9 en eigenlijk ook 10 zijn competenties die bij slechts een handvol partijen in huis werkzaamheden zijn. Bent u bereid deze competenties te schrappen als kerncompetenties?	Zie antwoord vraag 227.
233	Kerncompetentie 3	In de Nvl geeft u aan dat kerncompetentie 3, 'Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het opstellen van verkeersmodellen', komt te vervallen voor perceel 3 (mobiliteit). In plaats daarvan heeft u in de scope 'toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans)' toegevoegd. Echter, in de herziene versie van het beschrijvend document staat kerncompetentie 3 nog steeds vermeld. Is dit een fout?	Kerncompetentie 3 is verwijderd en de documenten zijn gecorrigeerd.
234	kerncompetentie perceel 1	Kerncompetentie 10 vraagt u ervaring met integrale inrichtingsplannen voor natuur- en landschapsbeheer (SO, VO, DO, UO). Het komt zelden voor dat er binnen 1 referentie zowel een SO als een UO wordt opgesteld. Klopt het dat ervaring vraag voor SO of VO of DO of UO.	Uw referentie moet minimaal twee onderdelen bevatten, waarvan één onderdeel het DO betreft.
235	ISO certificering & inschrijven in combinatie / onderaanneming; pag. 23, paragraaf 3.4	U vraagt om ISO certificering / kwaliteitsbewaking verankerd in de organisatie. Hierover hebben wij twee vragen. 1. Volstaat bij het inschrijven in een combinatie dat 1 van de partijen van de combinatie ISO certificering heeft? 2. Wanneer wordt ingeschreven met een hoofdaannemer en een onderaannemer, volstaat het dan dat enkel de hoofdaannemer een ISO certificering heeft?	1. Nee, het volstaat niet als slechts één partij binnen de combinatie een ISO-certificering heeft. Elke partij binnen de combinatie moet aantonen dat zij voldoet aan de kwaliteitsbewakingseis en de certificering zelfstandig heeft verankerd in de organisatie. 2. Ja, het volstaat wel als enkel de hoofdaannemer beschikt over een ISO-certificering, mits de hoofdaannemer volledige verantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteitsbewaking van de onderaannemer.

236	Nvl 1 #57, Art 4.6 Raamovereenkomst	De in dit artikellid opgenomen exitregeling brengt een aantal onduidelijkheden en risico's met zich mee. In de beantwoording van vraag 57 wordt door de AD wel een nadere beperking gesteld, namelijk dat de diensten alleen kosteloos moeten worden verricht indien sprake is van ontbinding en daarmee dient de ernst van de tekortkoming ontbinding te rechtvaardigen. Kunt u bevestigen dat de diensten die dienen te worden uitgevoerd zijn beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor de overdracht? En onduidelijk is hoe deze verdere exitprocedure eruitziet. Kunt u dit toelichten?	De exitregeling is beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor een ordelijke overdracht van de opdracht. Dit betekent dat alleen de diensten die direct bijdragen aan een soepele overgang en continuïteit van de werkzaamheden kosteloos moeten worden verricht, indien sprake is van een ontbinding wegens een ernstige tekortkoming. De verdere exitprocedure houdt in dat de opdrachtnemer: - Alle relevante documenten, data en materialen die noodzakelijk zijn voor de voortzetting van de opdracht zonder belemmeringen overdraagt aan de opdrachtgever of een opvolgende opdrachtnemer. - Indien nodig, een korte overdrachtsperiode faciliteert waarin essentiële informatie wordt gedeeld en een soepele voortgang wordt gewaarborgd. - Geen additionele kosten in rekening brengt voor deze overdracht, aangezien dit onderdeel is van de contractuele verplichtingen in geval van ontbinding wegens een ernstige tekortkoming.
237	Nvl 1 #24, Art 9 AIV, Art 12 Raamovereenkomst	In het antwoord op vraag 24 heeft u aangegeven niet bereid te zijn de aansprakelijkheid verder te limiteren. Wij menen echter dat, door de limiet van drie gebeurtenissen te verbinden aan ieder contractjaar in plaats van aan de gehele overeenkomst, een disproportionele regeling is ontstaan. Voor nadere overeenkomsten die een waarde van EUR 500.000,- of meer vertegenwoordigen houdt dit in dat de maximale aansprakelijkheid voor alleen die nadere overeenkomst al EUR 9.000.000,- per contractjaar bedraagt. Deze regeling staat ver van de gebruikelijke aansprakelijkheidslimitering binnen de ingenieursbranche en brengt een onevenwichtige verdeling van de risico's met zich mee. Wij verzoeken u dan ook nogmaals deze bepaling te heroverwegen en artikel 9 lid 1 van de AIV ongewijzigd in stand te houden. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u opdrachtnemer dan een alternatief voorstel doen waarin opdrachtnemer tegemoetgekomen wordt en waarbij de risico's wel op een gebalanceerde wijze zijn verdeeld?	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling met betrekking tot de aansprakelijkheidslimiet per contractjaar. Dit is een gebruikelijke limitering die aansluit bij de systematiek van aansprakelijkheidsverzekeringen binnen de branche. De bepaling is vastgesteld om te waarborgen dat opdrachtnemers voldoende verantwoordelijkheid nemen zonder dat de totale aansprakelijkheid onevenredig wordt beperkt bij langdurige of omvangrijke opdrachten. Wij zien niet in dat deze systematiek disproportioneel is, omdat: - De aansprakelijkheid per contractjaar wordt vastgesteld om risico's adequaat te kunnen dekken bij opdrachten die meerdere jaren lopen. - Er geen aparte projectverzekering wordt geëist; opdrachtnemers kunnen de aansprakelijkheid afdekken via een algemene aansprakelijkheidsverzekering. - Dergelijke verzekeringen hanteren doorgaans een jaarlijkse dekking met een maximum aantal aanspraken per jaar, in plaats van een limiet per individueel project.
238	Nvl 1 #60	Kunt u bevestigen dat het antwoord geldt voor alle percelen?	Ja, het antwoord bij vraag 60 van de Nota van Inlichtingen 1 geldt voor alle percelen.

239	Better Performance - Algemeen	Better Performance is een beoordelingssysteem dat prestaties en samenwerking structureel meet en verbetert. En wederzijds tussen OG en ON natuurlijk. Aangezien het om wederzijdse beoordelingen gaat, kunt u toelichten hoe de provincie omgaat met de beoordelingen die zij ontvangen van de Opdrachtnemers? Hoe zorgt u ervoor dat uw organisatie / uw OG-teams op mogelijk minder positieve beoordelingen met open blik reflecteren en daarvan leren?	De provincie hanteert Better Performance als een wederzijds beoordelingssysteem en hecht grote waarde aan een open en lerende houding binnen haar organisatie. Dit betekent dat ontvangen beoordelingen van opdrachtnemers serieus worden geanalyseerd en waar nodig aanleiding geven tot verbetermaatregelen.
240	Better Performance - Algemeen	Een transparant gesprek tijdens nadere opdrachten over houding, gedrag en samenwerking juichen wij altijd toe. Onze ervaring is echter dat dit soort beoordelings-/evaluatiegesprekken vaak tussen wal en schip vallen. Er wordt over de gehele linie te weinig of niet geëvalueerd (ongeacht welke methode en in welke mate dit vooraf is vastgelegd of beloofd binnen een raamovereenkomst). Hoe gaat u ervoor zorgen dat uw OG-teams dit wel doen en in de frequentie zoals voorgesteld?	Opdrachtnemers worden gestimuleerd en gefaciliteerd om zelf actief evaluatiemomenten aan te kaarten en samen met de opdrachtgever het gesprek aan te gaan over samenwerking, houding en gedrag. Zie ook het antwoord op vraag 73.
241	Better Performance - Algemeen	Wij hebben brede dienstverlening voor tal van opdrachtgevers in de publieke sector. Onze ervaring is dat de Better Performance-systematiek niet of nauwelijks wordt gehanteerd, zeker buiten de Infra-dienstverlening. En zelfs voor vergelijkbare scope als perceel 2 Infra passen veel van onze opdrachtgevers geen BP toe. In welke mate heeft de provincie Overijssel zelf al ervaring met het toepassen van Better Performance voor Ingenieursdiensten? Bent u zich ervan bewust dat u inschrijvende partijen belast met een tijdrovend proces om andere vormen van kwantitatieve of kwalitatieve beoordelingen te vertalen naar een BP-onderbouwing en score per perceel?	De provincie Overijssel heeft deels ervaring met het toepassen van Better Performance en worden voorafgaand aan de start van de Raamovereenkomst betrokken medewerkers opgeleid om een correcte en consistente toepassing te waarborgen. Wij zijn ons ervan bewust dat niet alle inschrijvende partijen ervaring hebben met Better Performance en dat dit initieel enige extra inspanning kan vragen. Echter, wij delen uw mening niet dat deze systematiek leidt tot een tijdrovend proces voor inschrijvers. Better Performance is juist gekozen om de administratieve lasten te beperken, zoals marktpartijen zelf hebben verzocht tijdens de marktconsultatie. In vergelijking met meer traditionele subgunningscriteria zoals uitgebreide plannen van aanpak en casusuitwerkingen, biedt deze methodiek een efficiëntere en minder belastende wijze om te kunnen inschrijven. Wij zijn dan ook van mening dat de huidige systematiek een evenwichtige en proportionele benadering biedt voor zowel inschrijvers als de provincie.
242	Nvl 1 #9 en #121	Indien wij conform het antwoord #9 tijdig en een gedegen onderbouwing geven waarom wij niet kunnen/willen inschrijven, dan gaan wij ervanuit dat dit geen verdere consequenties heeft met betrekking tot voordeel relatie better performance score (zoals gesteld in #121). Wij verstaan onder een gedegen onderbouwing bijvoorbeeld eisen of voorwaarden die na interessepeiling gewijzigd danwel aangevuld zijn (bijv. gewijzigde planning/scope etc. vanuit OG-zijde.). Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.

243	Nvl 1 #15	U geeft aan dat Kerncompetentie 3 van Perceel 3 Mobiliteit is verwijderd. Echter dit blijkt niet uit de herziene documenten. Kunt u bevestigen dat deze kerncompetentie is vervallen?	Kerncompetentie 3 is verwijderd en de documenten zijn gecorrigeerd.
244	Planning	De tijd tussen publicatie van Nvl 2 en de indiendatum is erg krap gezien de onduidelijkheden in Nvl 1 en het tijdrovende proces om de Better Performance te onderbouwen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de indiendatum 2 weken naar achteren te schuiven.	De aanbestedende dienst begrijpt dat de tijd tussen de publicatie van Nota van Inlichtingen 2 en de indiendatum als krap kan worden ervaren. Echter, de huidige planning is zorgvuldig vastgesteld en afgestemd op de totale doorlooptijd van de aanbesteding. <We proberen de publicatie Nvl2 te vervroegen> Gezien de reeds geboden reactietermijnen en de noodzaak om de aanbestedingsprocedure binnen de gestelde tijdslijnen af te ronden, ziet de aanbestedende dienst geen mogelijkheid om de indiendatum met twee weken te verschuiven. De indiendatum blijft ongewijzigd.
245	Nvl 1 Algemeen	In de antwoorden van Nota van Inlichtingen 1 zijn veel wijzigingen met betrekking tot kerncompetenties opgenomen (sommige zijn bijv. vervallen, danwel verzwakt, danwel opgesplitst). Wij stellen vast dat niet alle wijzigingen zijn verwerkt in het herziene Beschrijvend document / Bijlage 4 Verklaring kerncompetenties. Dit geeft veel onduidelijkheid. Wij verzoeken u daarom om het Beschrijvend document en bijbehorende bijlagen opnieuw te herzien met track changes.	De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de oude documenten te laten vervallen en enkel de herziene versies beschikbaar te stellen voor download. Het gebruik van track changes wordt niet toegepast.
246	Bijlage 10 Better Performance score formulier	Vanwege de leesbaarheid vragen wij u om meer ruimte te bieden voor de Onderbouwingstekst per onderwerp, bijvoorbeeld door het format in een liggende stand te zetten waarbij de bedoelde kolom breder gezet wordt	Akkoord, het document is hierop aangepast.
247	Beschrijvend document 3.3.1.2, Kerncompetentie 8	Kunt u bevestigen dat een natuurtoets gelezen mag worden als voortoets en passende beoordeling en/of NNN toetsing?	Met een quickscan Flora en Fauna wordt vastgesteld welke soorten voor kunnen komen. Met een natuurtoets wordt beoordeeld of een project met bepaalde ingrepen/maatregelen negatieve effecten hebben op beschermde soorten Flora of Fauna. In een natuurtoets wordt uitgewerkt in welke mate het project het leefgebied van deze soorten verstoort en welke compenserende maatregelen nodig zijn. In dit geval volstaat een referentie voor een "voortoets en passende beoordeling".
248	Beschrijvend document 3.3.1.2, Kerncompetentie 8	"Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van quickscans flora & fauna en natuurtoetsen." Mag hier ook quickscans flora & fauna en/of natuurtoetsen gelezen worden?	Nee, Kerncompetentie 8 betreft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van quickscans flora & fauna en natuurtoetsen.

249	Kerncompetentie Algemeen	De minimale opdrachtwaarde dient €150.000,- te bedragen en een afgeronde opdracht te betreffen. We hebben een referentie voor ogen met een totale opdrachtwaarde van >200K in de afrondende fase. Binnen de opdracht zijn nog niet alle producten afgerond en gefactureerd. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat een project als referentie wordt opgevoerd die niet volledig is afgerond maar waarvan de uitgevoerde en goedgekeurde diensten en totale waarde van €150.000 bedragen?	Zie antwoord vraag 160 Nota van Inlichtingen 1.
250	Nvl #179	U geeft aan dat Kerncompetentie 7 van Perceel 6 Ruimtelijke ontwikkeling is vervallen. Echter dit blijkt niet uit de herziene documenten. Kunt u bevestigen dat deze kerncompetentie is vervallen?	Dit kunnen wij bevestigen. De documenten zijn gecorrigeerd.
251	Nota bijlage 4 - Vraag 63	U geeft aan dat de tekst voor kerncompetentie 6 wordt aangepast naar: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met ondersteuning bij de integratie van energietransitie en/of klimaatadaptatie bij ruimtelijke procedures." De tekst is niet aangepast in bijlage 4 van de nota. Wilt u dit aanpassen?	Akkoord, de documenten zijn gecorrigeerd.
252	Prijzenbladen	U heeft de functie van Senior Specialist/Adviseur overig opgenomen in het prijzenblad. De Senior heeft minimaal 6 jaar ervaring. Kunt u ook een functionaris toevoegen aan het prijzenblad met meer dan 15 jaar ervaring: de leading professional? Met marktconforme tariefschaal?	Nee, wij voegen geen functionaris toe met meer dan 15 jaar ervaring.
253	Prijzenblad	Gelet op de scope van de werkzaamheden van perceel 6, zoals gebiedsvisies, planstudies en (juridisch) planologisch advies, vragen wij u om de volgende functionarissen toe te voegen aan het prijzenblad: planoloog, stedenbouwkundige, landschapsarchitect, jurist omgevingsrecht en MER adviseur.	Wij nemen de volgende functionarissen over voor perceel 6, jurist, planoloog, m.e.r. adviseur, landschapsarchitect en stedenbouwkundige.
254	Nota 1 Antwoord 174 + 175	U heeft geen antwoorden vermeld voor deze vragen.	Correct, de antwoorden zijn toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
255	Nota 1 - Vraag 170	U geeft een antwoord maar de vraag is niet vermeld.	Correct, de antwoorden zijn toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
256	Beschrijvend document nota 1 - Vraag 14	U geeft aan dat kerncompetentie 3 vervalt. Maar die staat nog steeds in het herziene document. En Omnitrans is niet toegevoegd.	Correct, de documenten zijn hierop aangepast. Omnitrans is enkel toegevoegd aan bijlage 2 scope perceel 3.

257	Beschrijvend document, pagina 6	<p>1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen</p> <p>Binnen de Raamovereenkomst zal middels een Nadere Offerteaanvraag een Nadere Overeenkomst worden afgesloten. Voor de Nadere Offerteaanvragen wordt de volgende procedure gehanteerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij een geraamde opdrachtwaarde gelijk aan of kleiner dan €200.000,- wordt een Nadere Offerteaanvraag gestuurd aan één, geselecteerd doormiddel van een random factor roulatie, raamcontractant van het betreffende perceel. <p>Vraag: Om hoeveel opdrachten gaat het naar verwachting binnen de percelen 4 en 5 tijdens de looptijd van de raamovereenkomst, onderscheiden naar opdrachten onder en boven het grensbedrag van €200.000?</p>	<p>De exacte verdeling van het aantal opdrachten onder en boven de grens van €200.000,- binnen percelen 4 en 5 is afhankelijk van de toekomstige vraag en beleidsontwikkelingen, waardoor hier geen vaste aantallen aan kunnen worden gekoppeld.</p> <p>Op basis van historische gegevens en prognoses verwacht de aanbestedende dienst dat binnen de looptijd van de raamovereenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het grootste deel van de opdrachten binnen percelen 4 en 5 een waarde zal hebben van €200.000,- of minder en dus via de random factor roulatie aan één opdrachtnemer wordt gegund. - Een kleiner aantal opdrachten een waarde boven de €200.000,- zal hebben, waarbij meerdere opdrachtnemers een offerteaanvraag ontvangen.
258	Beschrijvend document, pagina 13	<p>10.Beroep op een derde t.b.v. de Geschiktheidseisen</p> <p>Vraag: Indien voor een kerncompetentie gebruikgemaakt wordt van een derde, hoe dient dan de betreffende referentie te worden toegelicht?</p>	<p>Indien een inschrijver voor een kerncompetentie gebruikmaakt van een derde partij om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dient dit op de volgende manier te worden opgegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inschrijver moet in het eigen UEA aangeven dat hij zich beroept op een derde partij om aan de geschiktheidseisen te voldoen. - De derde partij moet een apart UEA invullen en indienen, waarin wordt verklaard dat zij de gevraagde middelen en expertise daadwerkelijk ter beschikking stelt aan de inschrijver. - U vult Bijlage 4 conform het formulier in. - De inschrijver moet aantonen dat hij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst over deze middelen kan beschikken, bijvoorbeeld door middel van een samenwerkingsovereenkomst, intentieverklaring of andere juridisch bindende afspraak.

259	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 4 HERZIEN Nvl, pagina 3 + Nvl beantwoording vraag 61	<p>Kerncompetentie 1 Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van woningmarktonderzoeken (zowel kwantitatief als kwalitatief), monitoringsvraagstukken en het analyseren van data en vraagstukken om de woonopgave in beeld te brengen. Daarnaast heeft de inschrijver ervaring met het bewaken van voortgang van (woon)afspraken, signaleren van kansen en knelpunten en het rapporteren hierover.</p> <p>Vraag: In bijlage 4 m.b.t. perceel 4 HERZIEN zijn op de eerste pagina vijf kerncompetenties genoemd. In de tabel op pagina 3 worden echter de eerste drie kerncompetenties niet gesplitst, maar als één samengestelde kerncompetentie uitgevraagd. Dit lijkt een fout in het formulier. Wordt hiervoor nog een nieuw formulier beschikbaar gesteld, met vijf afzonderlijke invulvelden voor kerncompetenties, zoals genoemd op pagina 1 van het formulier?</p>	Ja, er is een gecorrigeerd formulier gepubliceerd. Daarnaast is de formulering met betrekking tot kerncompetentie 2 en 3 aangepast, omdat deze in de eerdere versie incompleet was.
260	Beschrijvend document, pagina 3	<p>De rol van de Raamovereenkomst en de groslijst; [...] Groslijst: Van toepassing op monodisciplinaire opdrachten die onder de Europese aanbestedingsdrempel vallen. Betreft een dynamische systematiek waarin een lijst van geschikte en geïnteresseerde bedrijven is vastgelegd en wordt gebruikt voor de selectie van partijen bij enkelvoudige en meervoudig onderhandse aanbestedingen.</p> <p>Vraag: Hoe verhoudt zich het onderscheid tussen de groslijst en de raamovereenkomst bij de percelen 4 en 5? De groslijst lijkt tot nu toe niet gebruikt te worden voor de onderwerpen van percelen 4 en 5.</p>	<p>Alle werkzaamheden binnen de scope van perceel 4 en 5 worden binnen de raamovereenkomst uitgevraagd en niet in de groslijst.</p> <p>Zie ook antwoord vraag 8.</p>
261	Beschrijvende document, pagina 19	<p>3.3.1 Kerncompetenties // Aandachtspunten 2. De referentie betreft één afgeronde opdracht waarbij de diensten volledig zijn afgerond en de eindafrekening heeft plaatsgevonden.</p> <p>Vraag: Is hierbij van belang of de referentie een adviesopdracht betreft of een interim-opdracht, om de betreffende kerncompetentie aan te tonen?</p>	Zowel adviesopdrachten als interim-opdrachten kunnen geschikt zijn als referentie, mits zij inhoudelijk aansluiten op de betreffende kerncompetentie en de referentie voldoet aan de gestelde eisen.

262	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 3	<p>Het uitvoeren van verschillende fasen en/of werkzaamheden kan zowel als één opdracht of als aparte opdrachten worden uitgezet. Per opdracht kan de indeling verschillen.</p> <p>Vraag: Wie is de opdrachtgever van de verschillende deelopdrachten binnen de aanbesteding? Zijn dit steeds opdrachten vanuit en voor de provincie zelf of kunnen dit ook opdrachten vanuit gemeenten zijn?</p>	<p>De opdrachtgever van de verschillende deelopdrachten binnen de Raamovereenkomst is de provincie Overijssel.</p> <p>Echter, afhankelijk van de specifieke opdracht en het perceel, kan de provincie optreden als centrale opdrachtgever namens andere partijen binnen haar werkgebied.</p>
263	Bijlage 2 Scope	<p>Dit perceel richt zich primair op toezicht, monitoring en juridische vraagstukken zoals bijvoorbeeld urgentieregelingen onder de nieuwe wetgeving Wet Versterking Regie Volkshuisvesting.</p> <p>Ondersteunen bij toezichthoudende taken die voortvloeien uit de wet versterking regie op de volkshuisvesting.</p> <p>Vraag: Wat valt naast de urgentieregelingen nog meer hieronder?</p>	<p>Naast urgentieregelingen vallen onder de toezichthoudende taken die voortvloeien uit de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting ook de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toezicht op woonruimteverdeling: Handhaving en controle op rechtmatige verdeling van woningen, inclusief regels rondom inschrijving, toewijzing en passendheid van huisvesting. - Controle op prestatieafspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties: Toezicht op naleving en uitvoering van afspraken over sociale woningbouw, verduurzaming en betaalbaarheid. - Monitoring van volkshuisvestelijke opgaven: Toezicht op en evaluatie van de voortgang van woningbouwprogramma's en huisvestingsplannen. - Handhaving en juridische toetsing: Controle op naleving van wet- en regelgeving, juridische ondersteuning bij geschillen en bezwaarprocedures. - Regie op doelgroepenhuishuisvesting: Toezicht op huisvesting voor specifieke doelgroepen zoals statushouders, spoedzoekers en kwetsbare doelgroepen zover nog relevant. - Nakoming regierollen: Ondersteuning bij het uitvoeren van de regietaak van overheden met betrekking tot woningbouw en leefbaarheid.

264	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 20	<p>Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het bieden van juridische ondersteuning bij woningbouwprojecten en adviseren over juridische en planeconomische vraagstukken rond huisvestingsprojecten.</p> <p>Vraag: Kan de juridische ondersteuning verder geduid worden? Is inzet vanuit advocatuur gewenst? Kan de ondersteuning op planeconomische vraagstukken verder geduid worden? Gaat het hier voornamelijk om financiële expertise (grexen, etc.) of om algemenere of bredere advisering omtrent planeconomische vraagstukken?</p>	<p>1. De juridische ondersteuning binnen perceel 5 Regie Volkshuisvesting richt zich primair op de juridische aspecten van woningbouwprojecten en huisvestingsvraagstukken.</p> <p>Inzet vanuit de advocatuur is niet vereist, maar juridische kennis op het gebied van woningbouw en volkshuisvesting is wel noodzakelijk. De nadruk ligt op beleidsmatige, juridische en procedurele ondersteuning, niet op procesvertegenwoordiging bij de rechter.</p> <p>De functie jurist is toegevoegd aan het bijlage 8 prijzenblad.</p> <p>2. Dit betreft advisering over de financiële en economische haalbaarheid van huisvestingsprojecten, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grondexploitaties (GREX) en kostenverhaal. - Financiële haalbaarheidsanalyses van woningbouwprojecten. - Juridische en economische aspecten van kostenverhaalsregels en exploitatiebijdragen. - Advisering over de inzet van subsidies, fondsen en bekostigingsconstructies binnen woningbouwprojecten.
265	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 21	<p>Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het ontwikkelen van beleidsvoorstellen die bijdragen aan een betere regie op volkshuisvesting.</p> <p>Vraag: Kunt u aangeven of u hier provinciaal beleid en/of gemeentelijk beleid bedoelt? Dit geldt ook voor 'beleid' bij kerncompetentie 5 bij 3.3.1.6</p>	<p>Met het ontwikkelen van beleidsvoorstellen die bijdragen aan een betere regie op volkshuisvesting wordt zowel provinciaal beleid als gemeentelijk beleid bedoeld.</p> <p>Voor kerncompetentie 5 bij 3.3.1.6 geldt dezelfde benadering: beleid kan zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau relevant zijn, afhankelijk van de specifieke context en doelstellingen binnen de opdracht.</p>

266	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 21	<p>Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het ondersteunen van toezichthoudende taken die voortvloeien uit specifieke wetgeving in de context van volkshuisvesting.</p> <p>Vraag: Kunt u aangeven wat u specifiek bedoelt met 'toezichthoudende taken?'</p>	<p>Met 'toezichthoudende taken' in de context van volkshuisvesting worden werkzaamheden bedoeld die gericht zijn op controle, handhaving en monitoring van de naleving van volkshuisvestelijke wet- en regelgeving door betrokken partijen, zoals gemeenten, woningcorporaties en marktpartijen. Dit omvat onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toezicht op naleving van de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting, inclusief huisvestingsverordeningen en prestatieafspraken. - Handhaving en toetsing van woonruimteverdeling: Bijvoorbeeld bij urgentieregelingen, sociale huurtoewijzing en huisvestingsvergunningen. - Monitoring van woningbouwafspraken en volkshuisvestelijke doelstellingen: Beoordelen of gemeenten en woningcorporaties voldoen aan de gestelde opgaven en verplichtingen. - Controle op de uitvoering van prestatieafspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties. - Juridische toetsing en ondersteuning bij geschillen en bezwaarprocedures rond huisvestingsvraagstukken.
267	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.6, kerncompetentie 4	Gaat dit over het IBT of gaat het veel meer over monitoring en voortgang of over beide?	<p>Kerncompetentie 4 binnen paragraaf 3.3.1.6 heeft betrekking op het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) en/of de bredere monitoring en voortgangsbewaking van volkshuisvestelijke beleidsdoelstellingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - IBT: Dit omvat het ondersteunen van provincies bij hun wettelijke toezichthoudende rol op gemeenten, bijvoorbeeld door te beoordelen of gemeenten hun volkshuisvestelijke taken correct uitvoeren conform wet- en regelgeving. - Monitoring en voortgangsbewaking: Dit betreft het systematisch bijhouden en analyseren van de uitvoering van woonagenda's, woningbouwprogrammering en andere volkshuisvestelijke afspraken, inclusief het rapporteren hierover. <p>De kerncompetentie vereist dus ervaring met minimaal één van de twee aspecten.</p>
268	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	Hoe kom je op de groslijst?	Zodra inschrijven mogelijk is stellen we de markt hiervan op de hoogte.
269	Bijlage 4 verklaring kerncompetenties, percelen 3, 4 en 6	De wijzigingen vanuit Nvl 1 zijn wel verwerkt in de tabel 'gevraagde kerncompetenties' op de eerste pagina van bijlage 4, maar niet in de invultabellen op de daaropvolgende pagina's. Hierbij het verzoek aan de provincie om wijzigingen vanuit de nota's integraal te verwerken in de aanbestedingsdocumenten.	Akkoord, de documenten zijn gecorrigeerd.

270	Bijlage 4 verklaring kerncompetenties perceel 3 HERZIEN NvI	Volgens de Nota van Inlichtingen 1 is kerncompetentie 3 (verkeersmodellen) verwijderd, maar deze staat nog steeds in bijlage 4 benoemd. Hierbij het verzoek aan de provincie om wijzigingen vanuit de nota's integraal te verwerken in de aanbestedingsdocumenten.	Akkoord, de documenten zijn gecorrigeerd.
271	Toezichthouden de taken	<p>Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.6 – Perceel 5, kerncompetentie 4 en 5 en bijlage 2 Scope, Perceel 5:</p> <p>U verwijst in de beschrijving van dit perceel dat dit zich primair richt op toezicht, monitoring en juridische vraagstukken zoals bijvoorbeeld urgentieregelingen onder de nieuwe Wvrv.</p> <p>Bij deze kerncompetentie vraagt u om aantoonbare ervaring met het ondersteunen van toezichthoudende taken die voortvloeien uit specifieke wetgeving in de context van volkshuisvesting. Kunt u nader beschrijven welke toezichthoudende taken u hier bedoelt, hoe verhoudt zich dit tot kerncompetentie 5, onderzoek en monitoring en wat verwacht u van inschrijver? Doelt u op hier ook op toezichttaken vanuit de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en/of doelt u op andere toezichthoudende taken en zo ja, welke bedoelt u dan?</p>	<p>De toezichthoudende taken die worden bedoeld in kerncompetentie 4 van perceel 5 hebben betrekking op het ondersteunen van overheden bij hun toezichthoudende rol binnen de volkshuisvesting. Dit kan betrekking hebben op zowel de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting (Wvrv) als op bredere toezichtstaken onder de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en andere relevante wetgeving.</p> <p>- Kerncompetentie 4 – Toezichttaken Deze kerncompetentie ziet op het ondersteunen van toezichthoudende taken zoals:</p> <p>Toezicht op naleving van volkshuisvestelijke wet- en regelgeving, zoals de uitvoering van huisvestingsverordeningen en prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties. Interbestuurlijk Toezicht (IBT) op gemeenten door provincies binnen de volkshuisvestingsopgave. Handhaving en juridische toetsing bij geschillen over woonruimteverdeling, urgentieregelingen en woningtoewijzing. Toezicht op de uitvoering van afspraken over doelgroepenhuishuisvesting, zoals statushouders en spoedzoekers.</p> <p>- Verhouding met kerncompetentie 5 – Onderzoek en Monitoring Kerncompetentie 5 richt zich meer op het verzamelen, analyseren en rapporteren van gegevens met betrekking tot volkshuisvesting, zoals:</p> <p>Het uitvoeren van monitoringsonderzoeken naar woningbouwprogrammering en woningvoorraad. Het ontwikkelen en toepassen van indicatoren voor volkshuisvestelijke prestaties. Het ondersteunen van gemeenten en provincies bij voortgangsrapportages en beleidsmonitoring.</p> <p>Wat verwacht de aanbestedende dienst van inschrijvers? Van inschrijvers wordt verwacht dat zij ervaring hebben met zowel het ondersteunen van toezichthoudende taken als met onderzoek en monitoring binnen volkshuisvesting. Dit betekent dat inschrijvers zowel:</p> <p>- Beleidsmatige en juridische ondersteuning kunnen bieden bij toezichttaken. - Ondersteuning kunnen leveren bij het verzamelen, analyseren en rapporteren van volkshuisvestelijke data.</p> <p>De aanbestedende dienst doelt hier zowel op toezichthoudende taken binnen de Wvrv als op bredere toezichttaken binnen de Wrgt en andere wetgeving die relevant is voor volkshuisvesting.</p>

272	Bijlage 4 Perceel 3	Deze vraag gaat over kerncompetentie 5. Wat bedoelt u met “infrastructurele vraagstukken”? Hoe wilt u dit graag terug lezen in de referentie?	Met ‘infrastructurele vraagstukken’ in kerncompetentie 5 wordt specifiek bedoeld op het plannen, ontwerpen en doorberekenen, van wegen en autoknooppunten. De referentie moet concreet aantonen welk infrastructuur vraagstuk met betrekking tot de bereikbaarheid voor autoverkeer is geanalyseerd, welke rol de opdrachtnemer hierin heeft gehad en welke adviezen hieruit zijn voortgekomen.
273	Bijlage 4 Perceel 3	Deze vraag gaat over kerncompetentie 2. Wat bedoelt u met “integrale netwerk- en systeemoptimalisaties”? Hoe wilt u dit graag terug lezen in de referentie?	Zie antwoord vraag 113.
274	Bijlage 4	In bijlage 4 staat 'Omschrijving van de referentieopdracht (maximaal 1 A4)'. Kunt u toelichten of de maximaal 1 A4 in het format van bijlage 4 betreft of dat er één volledig A4 gebruikt mag worden buiten het format?	Inschrijvers dienen de referentieomschrijving voor de kerncompetenties binnen de meegestuurde tabel toe te voegen en mogen hiervoor geen apart document als bijlage inleveren. Dit zorgt voor uniformiteit en vergemakkelijkt de beoordeling van de ingediende referenties. Een bondige en inhoudelijk sterke omschrijving is voldoende en wordt aanbevolen.
275	Beschrijvend document 4.3.2	U schrijft: Bewijsmiddelen aan te leveren die de concreetheid en realistische aard van de onderbouwing onderbouwen en daarmee de plausibiliteit aantonen. Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'bewijsmiddelen'?	Met 'bewijsmiddelen' worden objectieve en verifieerbare documenten of gegevens bedoeld waarmee de inschrijver de concreetheid, realistische aard en plausibiliteit van zijn opgegeven Better Performance-score kan onderbouwen. Dit kunnen bijvoorbeeld projectreferenties zijn waarin de prestaties van de inschrijver worden bevestigd, klanttevredenheidsonderzoeken of evaluaties die inzicht geven in de beoordeling van opdrachtgevers, of rapportages en meetgegevens die aantonen welke resultaten zijn behaald. Daarnaast kunnen ook intern of extern geauditeerde methodieken bijdragen aan de onderbouwing, evenals certificeringen die de structurele kwaliteitsbewaking aantonen of prestatieverklaringen van opdrachtgevers waarin specifieke prestaties worden benoemd.
276	Beschrijvend document 4.3.2	Op basis waarvan gaat u aantonen of een Better Performance score als onvoldoende relevant en plausibel wordt beschouwd op het moment dat u de inschrijver om een nadere toelichting zou vragen?	Zie bijlage 10 'Tips voor de onderbouwing en nadere informatie over verificatie'.
277	Beschrijvend document 1.2.2.4.3	Bij sancties schrijft u 'uitsluiting van deelname aan nadere offerteaanvragen' of 'uitsluiting van deelname aan nieuwe nadere offerteaanvragen'. Kunt u toelichting wat het verschil is tussen deze twee soorten sancties (in relatie tot het woord 'nieuwe')?	De term 'nieuwe' kan komen te vervallen. Beide sancties zijn hetzelfde namelijk uitsluiting van deelname aan nadere offerteaanvragen. Beschrijvend Document is hierop gecorrigeerd.

278	Bijlage 3 herzien	In artikel 5.2 en 5.3 geeft u aan "Bij nadere opdrachten met een geraamde waarde van meer dan €50.000 ", gezien uw antwoord op vraag 83 van de Nota moet dit bedrag niet €200.000 zijn?	<ul style="list-style-type: none"> - Artikel 5.2 is aangepast, zodat deze nu specifiek ziet op het afwijken van de random factor roulatie bij nadere offerteaanvragen. - Artikel 5.3 in de overeenkomst komt te vervallen. De relevante inhoud hiervan is opgenomen in paragraaf 1.2.2.4, eerste bullet van het Beschrijvend Document.
279	Nota vraag 202	Aantonen opgegeven Better Performance Score, kunt u met uw gegeven twee voorbeeld in bijlage 10 aangeven wat in dit geval de bewijsmiddelen zijn om het opgegeven cijfer aan te tonen?	Zie antwoord vraag 275.
280	Nota vraag 175	Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	De antwoorden zijn opgenomen.
281	Nota vraag 101	Beoordelingen van Better Performance tellen even zwaar voor zowel kleine als grote projecten, dit werkt tactische inschrijvingen van partijen in de hand. Op deze manier kun je bijvoorbeeld tactisch een kleine opdracht doen voor een hoge score om het erna "wat minder" te doen voor een groter project, maar wel met een goede omzet. Kunt u toelichten hoe u hier tegenaan kijkt?	<p>Wij zetten in op een goede samenwerking met onze raamcontractanten, waarbij kwaliteit, betrouwbaarheid en continuïteit centraal staan. Better Performance is hierbij een hulpmiddel om prestaties te meten en te verbeteren, maar ons doel is een samenwerking waarin zowel opdrachtgever als opdrachtnemer graag zaken met elkaar doen.</p> <p>Wij verwachten dat opdrachtnemers binnen deze raamovereenkomst een consistente en professionele inzet tonen, ongeacht de omvang van de opdracht. Strategisch gedrag waarbij men bewust kleine opdrachten optimaal uitvoert om vervolgens bij grotere opdrachten minder te presteren, past niet binnen de samenwerking die wij voor ogen hebben. Op lange termijn zal dergelijk gedrag zich vanzelf uitwijzen in de beoordelingen en de positie binnen de raamovereenkomst beïnvloeden.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat de markt hetzelfde nastreeft en kijken uit naar een samenwerking waarin beide partijen investeren in duurzame samenwerking.</p>
282	Bijlage 10	Kunt U bevestigen dat inschrijvers per perceel één Better Performance Score invullen in bijlage 10, en niet per onderwerp 4 aparte BP scores?	<p>Dit kunnen wij bevestigen.</p> <p>In bijlage 10 geeft de inschrijver één Better Performance score op een schaal van 1 tot 10, met maximaal één decimaal achter de komma. Daarnaast moet de inschrijver per onderwerp uitleggen waarom hij het gekozen Better Performance score aanbiedt.</p>
283	Nota vraag 46	Bij percelen met meer dan 5 partijen: als er 5 partijen zijn die een Better Performance (BP) Score van 9 hebben behaald en de andere partijen hebben lagere BP scores, dan komen deze andere partijen nooit meer in aanmerking voor een nadere uitvraag totdat 1 van de 5 partijen een lagere score krijgt. Zie ook vr 80, 100, andere partijen komen niet aan de beurt als in de eerste ronde 5 partijen een hogere score hebben, en de overige nog op de start 7 score blijven staan. Kunt u nader toelichten hoe U dit ziet in het kader van een gelijk speelveld?	<p>Dit is niet correct.</p> <p>Zie ook bijlage 17 Uitleg R.factor roulatie.</p>

284	Nota vraag 41	U geeft aan dat de eis dat een referentie uitgevoerd moet zijn, binnen 5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum geldt voor de activiteiten en prestaties die de inschrijver als onderdeel van de opdracht heeft uitgevoerd. Bij grote en langlopende integrale projecten komt het veelvuldig voor dat de planfase en ontwerpfase een langere periode behelst. Gaat u akkoord met een referentie waarvan de datum van afronding van het project binnen de 5 jaar valt?	Zie antwoord vraag 60.
285	Nota vraag 33	In de door U toegestuurde link naar de matrix ten behoeve van de inschrijving kun je alleen de cijfers 10, 7, 4 en 1 invullen. Dient de Better Performance Score van de inschrijver ook 1 van deze 4 cijfers te bevatten? Dus een 10, 7, 4 of 1? En ontvangen wij van U na een uitgevoerde opdracht een score van 10, 7, 4 of 1?	<p>De Better Performance score van de inschrijver hoeft niet een 10, 7, 4 of 1 te zijn.</p> <p>De inschrijver dient één Better Performance-score op te geven. De online tool die als antwoord op vraag 33 in Nota van Inlichtingen 1 is meegestuurd, is puur informatief en bedoeld als hulpmiddel om inzicht te geven in de systematiek en de wijze waarop Better Performance-scores zijn opgebouwd.</p> <p>De onderwerpen in bijlage 10 (Planning en voortgang, Deskundigheid en risicobeheersing, Kwaliteit van de uitvoering, Samenwerking en communicatie) komen overeen met de onderwerpen in de Better Performance-meting (bijlage 8 en het digitale Better Performance-formulier): Planning, Deskundigheid, Kwaliteit, Samenwerking en communicatie.</p> <p>Het gebruik van de tool door inschrijvers is niet verplicht voor het berekenen en onderbouwen van de Better Performance-score. Zie tevens antwoord vraag 282.</p> <p>De opdrachtnemers ontvangen na een uitgevoerde opdracht geen enkelvoudige totaalscore van 10, 7, 4 of 1. Deze schaal geldt alleen voor de beantwoording van de individuele vragen. De scores op de verschillende onderdelen en vragen worden vervolgens omgezet naar een totaalscore.</p>
286	Nota vraag 17 en 169	wat zijn dan de gepaste consequenties zoals u aangeeft in Nota vraag 17 en 169. De laagste bandbreedte van tarieven is zeer laag ingesteld, graag vragen we u om deze te herzien om zo marktconformere aanbiedingen te verkrijgen en geen speculatieve inschrijvingen.	Wij hebben de minimum uurtarieven herzien.
287	Nota vraag 151, 117	In uw antwoord op vr 151 heeft u het over een gelijk speelveld bij een startcijfer van 7. Ons inziens is dat alleen totdat een eerste partij een Better Performance Score van een nadere opdracht heeft verkregen. Graag vragen we u uw antwoord op vraag 117 te herzien, en de score 7 een jaar lang voor alle partijen aan te laten houden voor een gelijk speelveld.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

288	Paragraaf 1.2.2.4.2	De manier van Random Factor roulatie werkt strategische interesses in de hand. Een partij kan een kleine vraag strategisch afwijzen, in afwachting van een grotere vraag. Hoe staat u tegenover het per kwartaal bespreken van een projectenlijst waar partijen hun interesse in projecten aan kunnen geven? Dan volgt hieruit een verdeling van de <EUR 200.000 projecten. U bent er immers ook bij gebaat dat een partij met meer affiniteit/capaciteit in een type opdracht "uitgekozen" wordt?	De aanbestedende dienst handhaaft de systematiek van Random Factor Roulatie. Binnen de huidige systematiek wordt er reeds rekening gehouden met affiniteit en capaciteit doordat opdrachtnemers een keuze kunnen maken bij de interessepeiling voorafgaand aan een nadere offerteaanvraag.
289	Paragraaf 1.2.2.4.2	Zijn de door opdrachtnemer behaalde Better Performance Scores van nadere opdrachten ook zichtbaar voor andere opdrachtgevers?	Nee, deze zijn niet zichtbaar voor andere opdrachtgevers.
290	Paragraaf 3.3.1.2 Perceel 1, kerncompetentie 7	Voor kerncompetentie 7 wordt gevraagd om ervaring met het adviseren en uitvoeren van asbestinventarisaties en bodemonderzoek op gevoelige locaties. Kunt u aangeven wat u verstaat onder gevoelige locaties?	Zie antwoord vraag 174 en 175.
291	Perceel 6, Kerncompetentie 6	Wat bedoelt u met "ondersteuning bij de integratie van" ? Betekent dit dat het een project moet zijn, zoals woningbouw of de bouw van een station met daarin meegenomen klimaatadaptatie of energietransitie? Of mag klimaatadaptatie of energietransitie ook het hoofddoel zijn van het project?	Met 'ondersteuning bij de integratie van' wordt bedoeld dat de inschrijver ervaring heeft met het adviseren en begeleiden van projecten waarin klimaatadaptatie en/of energietransitie als integraal onderdeel is meegenomen in een bredere ruimtelijke of infrastructurele ontwikkeling. De referentie dient duidelijk te maken hoe de inschrijver heeft bijgedragen aan de integratie van klimaatadaptatie en/of energietransitie in ruimtelijke processen, beleidsontwikkeling of uitvoeringsprojecten.
292	Prijs	In de NvI zijn verschillende vragen gesteld over de gehanteerde uurtarieven en is door verschillende partijen aangegeven dat deze niet marktconform zijn. U geeft aan de uurtarieven niet aan te passen. Wij verzoeken u dit te heroverwegen.	Wij hebben de minimum uurtarieven herzien.
293	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 7, kerncompetentie 6	Wat bedoelt u met locaties met verontreinigde opstallen?	Met 'locaties met verontreinigde opstallen' worden locaties bedoeld waar zich gebouwen, constructies of andere bebouwde objecten bevinden die zijn vervuild door bijvoorbeeld asbest, chemische stoffen, zware metalen, oliën of andere milieugevaarlijke stoffen. Zie tevens antwoord vraag 174 en 175.
294	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 7, kerncompetentie 5	Bij de NV1 is er geen antwoord gegeven op vraag 174, wat bedoelt u met de milieutechnische staat van bestaande bouw en locaties? Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	De antwoorden zijn toegevoegd.
295	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 7, kerncompetentie 3	Bij de NV1 is er geen antwoord gegeven op vraag 175, wat bedoelt u met verhoogde risico's ? Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	De antwoorden zijn per abuis verwijderd, deze zijn toegevoegd.

296	Juridisch	Er worden overeenkomsten afgesloten voor de inhuur van tijdelijk personeel. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van de gedetacheerde personen met de overeengekomen kwaliteit voor de overeengekomen periode en dat de gedetacheerden onder leiding en toezicht staan van de provincie?	De vraag is niet relevant voor deze aanbesteding. De raamovereenkomst voorziet niet in inhuur/detachering. Inhuur en detachering loopt via een andere overeenkomst of dynamisch aankoopstelsel.
297	Juridisch artikel 22 AIV 2022	Op grond van artikel 22 AIV 2022 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de verrichte diensten toe aan de opdrachtgever. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de verrichte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 22 te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichte diensten bij opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten door opdrachtnemer?	<p>De aanbestedende dienst erkent de belangen van opdrachtnemers met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) en heeft daarom Artikel 22 van de AIV 2022 herzien. Hiermee wordt recht gedaan aan zowel de positie van de opdrachtgever als de opdrachtnemer.</p> <p>In Bijlage 3 - Raamovereenkomst zijn nieuwe bepalingen opgenomen omtrent Intellectuele en Industriële Eigendomsrechten (Artikel 19). Op basis hiervan geldt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De IE-rechten blijven bij de opdrachtnemer berusten, in lijn met de geldende wettelijke en branchevoorwaarden (zoals de Auteurswet, RVOI-2001 en DNR 2011). - De opdrachtgever een ruim, niet-exclusief, onbeperkt, eeuwigdurend en kosteloos gebruiksrecht krijgt op de resultaten van de verrichte diensten. Dit omvat het recht om deze te vereenvoudigen, openbaar te maken, te bewerken en aan derden ter beschikking te stellen, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de publieke taak van de opdrachtgever. - Voor software en andere auteursrechtelijk beschermde werken de opdrachtgever het recht krijgt om de broncode en documentatie te verkrijgen, indien noodzakelijk voor onderhoud, doorontwikkeling of integratie in andere systemen. - Partijen voorafgaand aan een Nadere Overeenkomst aanvullende afspraken kunnen maken over de verdeling en het gebruik van intellectuele eigendomsrechten, mits deze niet in strijd zijn met de hierboven vastgelegde basisprincipes.
298	Juridisch Artikel 9 lid 1 AIV 2022	Artikel 9 lid 1 AIV 2022 bevat een staffel ten aanzien van de beperking van de aansprakelijkheid. Gelet op de hoogte van de opdracht heeft dit tot gevolg dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan ...maal de opdrachtsom. Dit achten wij niet proportioneel. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts, en stellen voor de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000,-. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 237.

299	Juridisch artikel 15a lid 2	In artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022 staat dat alle rechten met betrekking tot data die opdrachtnemer voor de provincie creëert, verzamelt of anderszins verwerft die onderdeel vormen van het op grond van de overeenkomst te realiseren resultaat, bij de provincie rusten. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022 is voor ons niet acceptabel vanwege het feit dat wij onze dienstverlening, op basis van ervaringen en data uit het verleden, voortdurend willen optimaliseren en innoveren. Vanzelfsprekend zullen wij, bij het gebruik van deze data, de geheimhoudingsverplichting in acht nemen. Gelet op het voorgaande vragen wij u dit artikel voor deze opdracht te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord; deze rechten blijven bij de opdrachtgever rusten. Wel is de opdrachtgever bereid om opdrachtnemer een gebruiksrecht te verstrekken mits opdrachtnemer de geheimhoudingsplicht in acht neemt.
300	Juridisch artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV 2022	In artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV 2022 wordt bepaald dat de opdrachtnemer de aan de opdrachtnemer verstrekte, dan wel de door opdrachtnemer gecreëerde, verzamelde of anderszins verworven data, op eerste verzoek van de provincie of na het einde van de overeenkomst dient te vernietigen. Het vernietigen van de data na het einde van de overeenkomst is niet vereist wanneer een wettelijke (dossier)verplichting zich hiertegen verzet. Naast de wettelijke verplichtingen kent onze organisatie een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat vereist dat wij een kopie van alle projectdata archiveren. Gelet op het voorgaande vragen wij u ermee in te stemmen dat, in afwijking op de vernietigingsverplichtingen uit de in de eerste zin genoemde artikelliden, opdrachtnemer een kopie van de projectdata mag bewaren voor haar projectarchief, uiteraard met inachtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Wij gaan ermee akkoord dat de vernietigingsplicht niet aan de orde is indien bewaren op grond van een wettelijke plicht vereist is dan wel er een gebruiksrecht door de opdrachtgever is verstrekt. Opdrachtnemer heeft dan een geheimhoudingsplicht.
301	Juridisch artikel 15a lid 1 AIV 2022	In artikel 15a lid 1 AIV 2022 worden verplichtingen van de opdrachtnemer opgesomd die gelden wanneer, in het kader van de overeenkomst, data door de provincie aan opdrachtnemer worden verstrekt. Wij kunnen aan deze voorwaarden voldoen, maar zijn van mening dat de provincie op haar beurt moet instaan voor tijdige verstrekking, juistheid en volledigheid van de door haar ter beschikking gestelde data. Kunt u daarmee instemmen?	Wij merken op dat het niet tijdig, juist of volledig verstrekken op grond van het BW kan leiden tot schuldeisersverzuim en daarop door de schuldenaar kan worden aangesproken. Wij wijken niet van deze regeling af.
302	Juridisch Artikel 4 lid 11 AIV 2022	In artikel 4 lid 11 van de AIV 2022 wordt bepaald dat de provincie kan eisen dat de opdrachtnemer met een G-rekening moet werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring op bij de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Ja, in dat geval zal dit een reden zijn om u geen verzoek te doen tot het openen van een G-rekening.
303	Juridisch Artikel 12 lid 6 AIV 2022	Conform artikel 12 lid 6 AIV 2022 kan de provincie een bankgarantie 'op afroep' eisen, hetgeen extra kosten met zich brengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een bankgarantie bij opdrachtnemer op te vragen?	Wij wijzen op art. 12 lid 5 waarin staat dat wij een dergelijk verzoek alleen zullen doen in geval van vooruit betaling door Opdrachtgever. Zoals u in art. 8 lid 1 van de Raamovereenkomst hebt kunnen lezen dient u achteraf te factureren op nacalculatiebasis. Dit artikel zal dus niet aan de orde zijn.

304	Juridisch Artikel 5 lid 3 AIV 2022	In artikel 5 lid 3 AIV 2022 wordt bepaald dat instemming is vereist voor gebruik van een project als referentie. Dit lijkt ons niet praktisch aangezien een opdrachtnemer veelvuldig referenties moet overleggen in aanbestedingen. Deze bepaling heeft dan tot gevolg dat zowel uw administratie als die van ons belast wordt met een toestemmingsprocedure voor elk project. Dit lijkt ons ongewenst. Bent u bereid op voorhand goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 AIV 2022?	Niet akkoord. Indien wij een referentie dienen te geven wensen wij per project hieraan goedkeuring te verlenen, zodat wij ook weten wanneer wij als referent optreden en dat wij hierover bevestigd kunnen worden door aanbestedende diensten.
305	Contract Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2.	Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2. Dienen deze bewijsstukken op verzoek te worden nageleverd of direct bij indienen te worden ingeleverd?	Zie Beschrijvend document paragraaf 3.1.
306	Contract Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2.	Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2. Dienen deze bewijsstukken alleen door de inschrijver ingediend te worden en niet door onderaannemers?	Zie Beschrijvend document paragraaf 3.1.
307	Contract beschrijvend document, Blz. 16, paragraaf 21	Blz. 16, paragraaf 21 geeft aan 'Inschrijver dient het document Verklaring Russische partijen volledig in te vullen en toe te voegen aan de Inschrijving.' Begrijpen wij goed dat onderaannemers deze verklaring niet hoeven in te leveren?	Dit begrijpt u goed. In onderdeel 'd' van de bijlage verklaart inschrijver dit voor onderaannemers die voor meer dan 10% deelnemen.
308	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 6, kerncompetentie 3	Bij de antwoorden Nvl ronde 1, het antwoord op vraag 179, is aangegeven dat kerncompetentie 7 is komen te vervallen. Echter is deze kerncompetentie in de gewijzigde bijlage 4 voor perceel 6 nog steeds aanwezig. Kunt u een herziene versie van deze bijlage toesturen?	Ja, de documenten zijn gecorrigeerd.
309	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 3, kerncompetentie 3	Bij de antwoorden Nvl ronde 1, het antwoord op vraag 16, is aangegeven dat kerncompetentie 3 in perceel 3 is komen te vervallen. Echter is deze kerncompetentie in de gewijzigde bijlage 4 voor perceel 3 nog steeds aanwezig. Kunt u een herziene versie van deze bijlage toesturen?	Ja, de documenten zijn gecorrigeerd.
310	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 1 kerncompetentie 10	Er wordt aangegeven dat we voor elke competentie slechts één referentieproject mogen indienen. Betekent dit dat voor kerncompetentie 10 dit ene project het volledige ontwerpproces van SO tot en met UO moet omvatten? Of is het toegestaan om de ontwerpfasen over meerdere referentieprojecten te verdelen?	Zie antwoord vraag 234. Het inrichtingsplan dient uitgewerkt te zijn op minimaal DO-niveau.
311	Vraag 16 NVI.	U geeft aan dat kerncompetentie 3 van perceel 3 Mobiliteit is verwijderd en dat u hier niet verder op selecteert. Echter, in het document 'BD ingenieursdiensten HERZIEN' en "Bijlage 4 verklaring kerncompetentie perceel 3 HERZIEN Nvi" staat kerncompetentie 3 nog gewoon in de lijst. We nemen aan dat dit een omissie is en dat deze wordt verwijderd uit de lijst conform uw antwoord op vraag 16 van de NVI, is dat correct? En dit betekent ook dat wij als inschrijver deze competentie niet meer hoeven aan te tonen middels een referentie. Is dat correct?	De kerncompetentie is komen te vervallen, de documenten zijn gecorrigeerd.

312	Bijlage 2 HERZIEN:	Hier staat bij perceel 3 onder het kopje “Mobiliteitsanalyses en modellering: Uitvoeren van verkeerskundige analyses en het opstellen van verkeersmodellen ter ondersteuning van beleids- en beslissingsprocessen”. U heeft toegevoegd “Toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans)”. De eerste zin suggereert dat we naast het toepassen van het model ook een verkeersmodel moeten kunnen opstellen. Is dit ook wat de bedoeling is of gaat het enkel over het toepassen van verkeersmodellen (Omnitrans)?	Zie antwoord vraag 15.
313	Paragraaf 4.4.2 BD Ingenieursdiens ten HERZIEN NVI. Better performance score.	Als we in samenwerking (hoofd- en onderaannemer) inschrijven wie moet dan de Better Performance score indienen? Alleen de hoofdaannemer, een score als combinatie of hoofd- en onderaannemer?	Bij hoofd- en onderaannemer dient enkel de hoofdaannemer de Better Performance score in te dienen, in het geval van een combinatie dient de combinatie als geheel een Better Performance score in te dienen.
314	Antwoord op vraag 14 Nvl	Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met het toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans) binnen de scope ‘mobiliteitsanalyses en modellering’?	Met het toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans) binnen de scope ‘mobiliteitsanalyses en modellering’ wordt bedoeld dat opdrachtnemers in staat moeten zijn om, indien gevraagd, het verkeersmodel van de provincie Overijssel te gebruiken en toe te passen binnen verkeers- en mobiliteitsanalyses. Dit betekent dat opdrachtnemers, wanneer een nadere opdracht dit vereist, in staat moeten zijn om het model te gebruiken voor: - Het doorrekenen en analyseren van verkeersstromen onder verschillende beleids- en infrastructuurscenario’s. - Het uitvoeren van mobiliteitsstudies om de impact van beleidsmaatregelen, ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuurprojecten te bepalen. - Het uitvoeren van bereikbaarheidsanalyses om knelpunten in het netwerk inzichtelijk te maken en mogelijke oplossingen te onderzoeken. - Het ondersteunen van verkeers- en vervoersbeleid door middel van modelmatige doorrekeningen.
315	4.2.2 Better Performance- score	Geldt bij indiening met derden uitsluitend de Better Performance-score van de hoofdaannemer? Is deze veronderstelling correct?	Dit is correct.
316	4.2.2. score voor de Better Performance	Welke score voor de Better Performance moet de inschrijver hanteren bij een combinatie? Moet de gemiddelde score van de combinatie worden aangehouden, of bepaalt één bedrijf de score? Kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord vraag 313.

317	Nvl 1 antwoord op vraag 28	Indien 'derden' nodig zijn voor het aantonen van een referentie voor een kerncompetentie (draagkracht), mogen 'derden' dan ook door meerdere gegadigden worden opgevoerd? Of worden 'derden' beschouwd als onderaannemers?	Ja, derden mogen door meerdere gegadigden worden opgevoerd. Een derde wordt niet automatisch als onderaannemer beschouwd. Een derde kan zich wel classificeren als een onderaannemer op het moment dat zij daadwerkelijk delen van de opdracht zal uitvoeren.
318	Uitvraag paragraaf 3.3.1.4 Perceel 3 Mobiliteit	Het programmeren van een VRI is zeer specialistisch werk en onderdeel van perceel 3, mobiliteit. de mobiliteitsdiensten die gevraagd worden zijn meer beleidsmatig en adviesgericht. De specialistische programmeerkennis wordt maar geleverd door een paar specialisten in Nederland waardoor de spoeling dun is. U vraagt ook dat 1 onderaannemer zich maar mag binden aan 1 gegadigde. Hierdoor sluit u veel kundige partijen uit van inschrijving van perceel 3. Bent u bereid de kerncompetenties 3.8 t/m 3.10 samen te voegen en in 1 competentie breder te omschrijven waarin ook advise ten aanzien van VRI ontwerp wordt beoordeeld?	De huidige kerncompetenties 3.8, 3.9 en 3.10 zijn bewust gescheiden om een duidelijke focus te leggen op de specifieke expertise die nodig is voor het programmeren, testen en configureren van VRI's binnen perceel 3 (Mobiliteit). Dit perceel richt zich primair op beleidsmatige en adviesgerichte mobiliteitsdiensten, waarbij de specialistische programmeerkennis een aanvullend aspect is. De aanbestedende dienst blijft bij de gekozen opzet en is niet voornemens de kerncompetenties samen te voegen of breder te formuleren. Dit is om te waarborgen dat opdrachtnemers over de juiste kennis en ervaring beschikken voor zowel het programmeren van VRI's als het bredere mobiliteitsadvies.
319	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding ingenieursdiensten HERZIEN 3.3.1.4	In de antwoorden van Nvl #1 staat meerdere malen dat kerncompetentie 3 uit perceel 3: Mobiliteit is verwijderd. Deze is nog te vinden in de herziene versie van het uitvraag-document. Is dit foutief in de herziene versie of is kerncompetentie 3 perceel 3 toch wel onderdeel van de uitvraag?	De kerncompetentie is komen te vervallen, de documenten zijn gecorrigeerd.
320	Nvl 1 antwoord vraag 179	U geeft aan dat kerncompetentie 7 van perceel 6 komt te vervallen, is dit juist? De kerncompetentie wordt nog wel omschreven in het Beschrijvende document HERZIEN.	De kerncompetentie is komen te vervallen, de documenten zijn gecorrigeerd.

321	Uitvraag paragraaf 3.3.1.4 Perceel 3 Mobiliteit	De kerncompetenties 3.8, 3.9 en 3.10 zijn met name toegeschreven op het programmeren van VRI's. Het ontwerp van de VRI (van coconberekening tot aan ontwerp VRI's) lijkt buiten beschouwing gelaten. Kunt u bevestigen dat ontwerpgerelateerde diensten voor VRI's geen onderdeel uitmaken van de gevraagde competenties?	Ja, wij kunnen bevestigen dat ontwerpgerelateerde diensten voor VRI's (van coconberekening tot ontwerp van VRI's) geen expliciet onderdeel uitmaken van de gevraagde kerncompetenties 3.8, 3.9 en 3.10.
322	Uitvraag Gunningscriteria	Voor de kerncompetenties is 1 A4 max toegestaan voor referentieomschrijving. Mogen Inschrijvers hiervoor een apart document inleveren als bijlage voor de kerncompetenties? Of moet de tekst in de meegestuurde tabel worden toegevoegd?	Zie antwoord vraag 274.
323	Raamovereenkomst artikel 5	Haalt u hier niet de bedragen onder 5.2 en 5.3 door elkaar heen? Mini competities bij een waarde kleiner of gelijk aan €50.000 lijken ons niet uw bedoeling.	Zie antwoord vraag 278.
324	Raamovereenkomst artikel 7.7	U vraagt om all-in tarieven. Echter, vereisen de projecten vaak om op projectlocatie werkzaamheden uit te voeren. In sommige gevallen is de projectlocatie 2 uur rijden van uw of ons kantoor, afhankelijk van waar we in Overijssel de werkzaamheden moeten verrichten. Het is daarmee voor ons ondoenlijk en niet billijk om all-in tarieven te vragen, aangezien wij voor werkzaamheden op de projectlocatie nu onmogelijk een inschatting kunnen maken van de benodigde transporturen en reiskosten en daarmee een groot financieel risico lopen voor projecten die vaak vragen op locatie te zijn (bijvoorbeeld veldonderzoeken waarvoor we altijd op locatie moeten zijn!). We vragen u hiervan af te zien, en om transporturen en reiskosten apart te verrekenen. Kan u hiermee instemmen?	<p>De aanbestedende dienst handhaaft het uitgangspunt van all-in tarieven, inclusief transporturen en reiskosten, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.</p> <p>Conform artikel 5.5 van de raamovereenkomst dient de opdrachtnemer bij het indienen van een nadere offerte een inschatting te geven van de benodigde functionarissen en het aantal uren per functionaris. Indien reisbewegingen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden, wordt dit geacht onderdeel te zijn van de ureninzet van de functionaris. Reiskosten en transporturen worden dus niet apart gespecificeerd of verrekend, maar zijn opgenomen in de all-in tarieven.</p> <p>Daarom wordt niet afgezien van de eis van all-in tarieven en blijven transporturen en reiskosten onderdeel van de totale inschatting binnen de nadere offertes.</p>
325	Bijlage 4 perceel 3, KC7	Hoe beoordeelt u of een referentie voldoende beantwoord aan de vraag? Moet er bijvoorbeeld bij KC7 zowel adviseren over OV-beleid en adviseren OV-concessies in één referentieproject zitten? Of is één onderdeel voldoende?	<p>De kerncompetentie wordt gesplitst in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over OV-beleid, bijvoorbeeld met de ontwikkeling en evaluatie van beleidskaders, mobiliteitsplannen of strategische OV-vraagstukken. - Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over OV-concessies, bijvoorbeeld met het begeleiden van aanbestedingstrajecten of het opstellen en beoordelen van concessievoorwaarden.
326	Prijzenblad perceel 6	Kunt u specifiek de functie senior jurist omgevingsrecht toevoegen? En met een marktconforme bandbreedte tot € 185,-?	Akkoord, functionaris is toegevoegd.

327	Beschrijvend document 3.2	Hierin staat: "Ter verificatie vraagt de Aanbestedende dienst in elk geval de volgende bewijsstukken op". Bedoelt opdrachtgever hiermee dat deze documenten gelijk bij indiening ingediend moeten worden, of worden deze opgevraagd na de gunningsbeslissing?	Zie Beschrijvend document paragraaf 3.1.
328	Bijlage 4-Verklaring kerncompetenties	Is beeldmateriaal ook toegestaan bij de omschrijving?	Nee, beeldmateriaal is niet toegestaan bij de referentieomschrijving in Bijlage 4 – Kerncompetenties. De referentieomschrijving dient uitsluitend in tekst te worden opgesteld en binnen de gestelde limiet van maximaal één A4 per kerncompetentie te blijven. Dit zorgt voor een uniforme en objectieve beoordeling van de inschrijvingen en voorkomt interpretatieverschillen door visuele elementen.
329	Algemeen	Wie beoordelen? Worden de vakmatige afdelingen ook betrokken?	De inhoudelijke toetsingen worden gedaan door functionarissen van de vakinhoudelijke eenheden.
330	Beschrijvend document 4.3.2	Opdrachtgever meldt: "De inschrijver is verplicht de gevraagde toelichting en/of bewijsmiddelen binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van het verzoek aan te leveren." Kunnen er concrete voorbeelden van bewijsmiddelen gegeven worden?	Zie antwoord vraag 275.
331	Beschrijvend document 1.2.1	Dingen inschrijvers voor de raamovereenkomst automatisch ook mee voor opdrachten op de groslijst? Zo nee, welke mogelijkheden zijn er daartoe om alsnog in aanmerking te komen?	Nee, inschrijvers voor de Raamovereenkomst dingen niet automatisch mee naar opdrachten die via de groslijst worden aanbesteed. De groslijst is een aparte methodiek en werkt los van de raamovereenkomst. Om in aanmerking te komen voor opdrachten op de groslijst, kunnen geïnteresseerde partijen zich apart aanmelden en laten registreren op de groslijst. De exacte procedure en toelatingscriteria voor de groslijst worden door de aanbestedende dienst apart vastgesteld en gecommuniceerd.
332	Beschrijvend document 1.2.1	Hoe verhoudt de groslijst zich tot de raamovereenkomst?	Zie antwoord vraag 8.
333	Kerncompetenties, par. 3.3.1.2	Perceel 1, kerncompetentie 1: u geeft aan aantoonbare ervaring te willen zien met het adviseren, over en uitvoeren van aanbestedingsprocessen op het gebied van "water, bodem, groen". Kan dit worden gelezen als aanbestedingsprocessen op het gebied van "water en/of bodem en/of groen"?	Nee, het gaat om de integrale samenhang tussen deze 3 onderdelen en u moet hier daarom water en bodem en groen lezen.

334	Nvl, vraag 171	Aan het einde van uw antwoord op vraag 171 geeft u aan dat 'geen interesse' in een opdracht geen consequenties hoeft te hebben. Het kan hooguit zijn dat je beurt voorbijgaat in de huidige ronde, omdat er een nieuwe roulatieronde wordt gestart. Op bijvoorbeeld vraag 10 van de Nvl geeft u echter als antwoord dat een roulatieronde kan herstarten als 'iedereen een beurt heeft gehad op basis van de factor'. Wat moeten we hier verstaan onder 'een beurt gehad'? Dat iedere contractant een uitnodiging voor een offerte heeft ontvangen (die je mag afwijzen bij geen interesse), dat iedereen een offerte heeft ingediend, of dat iedereen een opdracht gegund heeft gekregen?	Een opdrachtnemer die interesse heeft aangegeven en geselecteerd is wordt beschouwd als "een beurt gehad". Een interessepeiling kunt u wel zonder gevolgen afwijzen. Zie bijlage 17 Uitleg R.factor roulatie.
335	Beschrijvend document, pagina 8, Better Performance	De afwijking van een Better Performance-score na een opdracht zet u (ten behoeve van het sanctiemodel) af tegen de score zoals aangeboden bij de aanbesteding. Geldt dit voor de gehele contractduur? Dit zou betekenen dat contractanten in 2031 worden afgezet tegen een score die zij nu indienen, terwijl er in die periode veel veranderd kan zijn in de organisatie of de samenwerking. Is het niet redelijker om de Better Performance-score van opdrachten af te zetten tegen - bijvoorbeeld - de inschrijving gedurende jaar 1 en 2, en vervolgens tegen het gemiddelde van het laatste jaar, of de laatste 2 jaar?	Ja, de afwijking van een Better Performance-score na een opdracht wordt gedurende de gehele contractduur afgezet tegen de score zoals aangeboden bij de aanbesteding. Dit betekent dat de initiële Better Performance score het referentiepunt blijft voor de beoordeling van de prestaties. De systematiek blijft gehandhaafd. De reden hiervoor is dat de aangeboden score bij inschrijving een belangrijk uitgangspunt vormt voor de gunning.
336	Beschrijvend document, pagina 8, Better Performance	Met uw sanctiemodel beoogt u o.a. strategisch inschrijven tegen te gaan. Een realistisch scenario in de praktijk is dat partij A zich inschrijft met een overallscore van 9,0 en partij B inschrijft met een 7,0. Beide partijen worden geselecteerd. Partij A scoort in de laatste twee deelopdrachten een 8,5. Op zich een goed cijfer, maar partij A wordt voor 3 maanden uitgesloten. Partij B scoort in de laatste twee deelopdrachten een 7,5. Beduidend minder dan partij A, maar partij B mag wél blijven meedingen om nieuwe opdrachten. Klopt het dat dit de werkwijze is binnen de raamovereenkomst? Dit klinkt namelijk niet logisch.	Ja, dit is correct. De systematiek is erop gericht om inschrijvers te stimuleren een eerlijke en onderbouwde inschatting van hun prestaties te geven, waarbij een te optimistische inschrijving kan leiden tot een sanctie.

337	Nvl, vraag 160 Beschrijvend document, pagina 7	U stelt in het antwoord op vraag 160 dat bij de uitvraag van een tweede nadere opdracht wordt gerekend met het gemiddelde van het startcijfer en de eindbeoordeling van de eerste afgeronde opdracht (mits beschikbaar). Op pagina 7 van het Beschrijvend document staat echter dat het startcijfer 7 wordt vervangen door de behaalde score van de eerste eindbeoordeling. Slechts één van de twee kan waar zijn. Welke methode wordt toegepast?	<p>De juiste methode die wordt toegepast, is zoals vermeld op pagina 7 van het Beschrijvend document:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het startcijfer van 7 wordt volledig vervangen door de behaalde score van de eerste eindbeoordeling. <p>Dit betekent dat zodra een opdrachtnemer een eerste nadere opdracht heeft afgerond en beoordeeld, het startcijfer van 7 niet langer van toepassing is. De berekening met een gemiddelde van het startcijfer en de eerste beoordeling, zoals vermeld in het antwoord op vraag 160, is onjuist en komt hiermee te vervallen.</p> <p>De beoordeling wordt dus als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Totdat een eerste eindbeoordeling beschikbaar is, blijft het startcijfer 7 gelden. - Zodra de eerste eindbeoordeling is vastgesteld, vervangt deze volledig het startcijfer. - Voor verdere opdrachten wordt de Better Performance-score steeds gebaseerd op de meest recente eindbeoordelingen volgens de systematiek uit het Beschrijvend document.
338	Nvl, vraag 98	U geeft in Nvl 1 (vraag 98) aan dat er slechts één overall Better Performance-score dient te worden opgegeven. Dus geen individuele scores per onderwerp die tot een gemiddelde overall Better Performance-score leiden. Hoe rijmt dit (1) met Bijlage 10, waarin inschrijvers expliciet worden gevraagd per onderwerp een Better Performance-score in te vullen, en (2) de tool die u met vraag 33 heeft meegestuurd, waarin de overall Better Performance-score een gemiddelde is van individuele scores per onderwerp (en categorieën per onderwerp). Hoe wilt u concreet dat inschrijvers hun overall Better Performance-score opbouwen en onderbouwen? Moet dit op basis van individuele scores per onderwerp/categorie (1, 4, 7, 10), waarbij per onderwerp/categorie dat cijfer wordt onderbouwd/aangetoond? Of hoeft u in Bijlage 10 alleen de overall Better Performance-score te weten, waarbij inschrijvers volledig op eigen wijze dat overall eindcijfer per onderwerp mogen onderbouwen/aantonen? Deze vraag raakt de kern van het kwalitatieve criterium, kunt u daarom deze vraag per ommeegaande beantwoorden en niet wachten op Nvl 2?	Zie antwoord vraag 285.
339	Nvl Better Performance	In Nvl 1 geeft u aan dat Better Performance werkt met corresponderende cijfers 1, 4, 7 en 10. Wordt van inschrijvers verwacht dat zij hun Better Performance (deel)scores ook volgens deze systematiek scoren/onderbouwen? Zo ja, betekent dit dus ook dat een projectevaluatiecijfer uit onze eigen database (/methodiek) van bijvoorbeeld een 8,3 kan corresponderen met Better Performance-score 10 op een specifiek onderdeel? Deze vraag raakt de kern van het kwalitatieve criterium, kunt u daarom deze vraag per ommeegaande beantwoorden en niet wachten op Nvl 2?	Zie antwoord vraag 285.

340	Nvl 1, vraag 33	In Nvl 1 heeft u als antwoord op vraag 33 een link meegestuurd naar een online tool. Wij vinden de tool (en splitsing in categorieën per prestatie-indicator) erg overzichtelijk. Is die tool puur informatief voor inschrijvers of is het de bedoeling dat inschrijvers deze tool daadwerkelijk (verplicht) gebruiken om hun Better Performance-score te berekenen en onderbouwen? Deze vraag raakt de kern van het kwalitatieve criterium, kunt u daarom deze vraag per ommegaande beantwoorden en niet wachten op Nvl 2?	Zie antwoord vraag 285.
341	Nota van inlichting no 132	In uw antwoord stelt u dat een inschrijver 'een ander certificaat of systeem dan ISO:9001 of gelijkwaardige certificaten' kan aanbieden voor kwaliteitsnormen. Vervolgens noemt u criteria waar het systeem op wordt beoordeelt. Het blijft vaag wat u als systeem ziet. Is een interne handboek waar de criteria worden behandeld voldoende of moet het systeem herkend zijn door een externe organisatie?	<p>In het geval dat een inschrijver geen ISO-9001-certificaat of een ander erkend kwaliteitscertificaat kan overleggen, moet deze aantonen dat er gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen. Dit betekent dat de inschrijver moet kunnen aantonen dat kwaliteitsmanagement structureel en controleerbaar is ingebed in de organisatie.</p> <p>Een intern handboek of procedurebeschrijving kan volstaan, mits dit op een systematische en toetsbare wijze aantoont dat de organisatie een structureel kwaliteitsbewakingssysteem hanteert. Dit moet worden onderbouwd met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gedocumenteerde kwaliteitsprocedures (zoals interne audits, klachtenregistratie en verbeterprocessen). - Rapportages of verslagen van interne of externe toetsingen die aantonen dat kwaliteitsbewaking structureel wordt geëvalueerd. - Andere controleerbare bewijzen dat de organisatie actief werkt aan kwaliteitsborging en continue verbetering. - Externe audit of toetsing door een onafhankelijke partij, zoals een certificerende instantie of een externe auditororganisatie. <p>Een intern kwaliteitshandboek zonder externe toetsing volstaat niet als gelijkwaardig alternatief voor ISO-9001. De aanbestedende dienst stelt als voorwaarde dat een alternatief kwaliteitsbewakingssysteem extern geaudit of getoetst moet zijn door een onafhankelijke partij,</p>
342	Kerncompetentie 'verkeersregelscenario's'	Heeft Kerncompetentie 10 van Perceel 3 (m.b.t. Verkeersregelscenario's) betrekking op Verkeersmanagement of op VRI's (het vakgebied in de Scope beschrijving)?	De kerncompetentie 'ontwerpen en programmeren van verkeersregelscenario's' valt primair onder verkeersmanagement en niet specifiek onder VRI's. Hoewel VRI's een onderdeel kunnen zijn van verkeersregelscenario's, wordt deze competentie vanuit een breder verkeerskundig perspectief benaderd.