



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma van Wensen

Bijlage 2

Klus- en Onderhoudswerkzaamheden

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI)

Kenmerk : DJI-KLUSENOHD-24
Datum : 6-1-2025
Versienummer : Definitief

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat een aantal vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner de Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium en -methodiek

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding met de gunningsmethodiek de gewogen factor methode. Bij de gewogen factor methode zijn er een tweetal subgunningscriteria, namelijk kwaliteit en prijs. De verdeling van de subgunningscriteria is in de tabel hierna uitgewerkt. Op basis van deze verdeling worden de geldige Inschrijvingen beoordeeld.

De verhouding

Bij de gunning wordt de volgende weging gehanteerd:

Economisch Meest Voordelige Inschrijving o.b.v. beste prijs-kwaliteit verhouding middels de gewogen factormethode			Max. aantal te behalen punten
Subgunningscriterium kwaliteit	Wens 1	Borging kwaliteit werkzaamheden	25
	Wens 2	Implementatie	15
Subgunningscriterium prijs			60
Maximaal aantal te behalen punten			100

Beoordeling en berekening score van de wensen

Het beoordelingsteam bestaat uit zes beoordelaars, bestaande uit de functies facilitair manager, product manager, project manager en facilitair coördinator. Elk lid van het beoordelingsteam beoordeelt eerst individueel de beantwoording van de wensen 1 en 2 inzake kwaliteit en kent voor elke wens individueel een score toe conform de beoordelingstabel hieronder. De beoordelingstabel geeft een opsomming weer van de scoremethodiek. Deze opsomming is uitputtend – uitsluitend deze genoemde scores kunnen door de individuele beoordelaar per wens worden toegekend.

Score	Waardering	Kwaliteit van de uitwerking
0%	Geen	Gehele kwaliteitsaspect is niet ingevuld of Inschrijver heeft de aspecten niet onderbouwd/uitgewerkt.
30%	Onvoldoende	Inschrijver heeft summier aan (het merendeel) van de gevraagde aspecten voldaan, en/of is het voldoen aan deze aspecten onvoldoende onderbouwd/uitgewerkt. Er is sprake van onvoldoende SMART analyse en uitwerking.
60%	Voldoende	Inschrijver heeft de gevraagde elementen en aspecten voldoende inhoudelijk relevant beschreven en/of heeft bij de beschrijving rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit aan bij de vraag van de Opdrachtgever en/of wordt de beschrijving maar voldoende (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt. Er is sprake van een voldoende SMART analyse en uitwerking, maar biedt geen meerwaarde.
80%	Goed	Inschrijver heeft de gevraagde elementen en aspecten inhoudelijk relevant en toepasselijk beschreven. Alle gevraagde elementen zijn kwalitatief goed en concreet uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden of bijzonderheden die niet geheel aansluiten bij de vraag van de Opdrachtgever. Er is sprake van SMART analyse en uitwerking en deze biedt meerwaarde.
100%	Uitstekend	Inschrijver heeft de gevraagde elementen en aspecten inhoudelijk relevant en toepasselijk beschreven en gebaseerd op alle uitgangspunten. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend, concreet en aansprekend uitgewerkt en beantwoord (SMART). Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die een aanzienlijke meerwaarde bieden boven op de vraag van de Opdrachtgever.

Onder "SMART" wordt het volgende verstaan:

- Specifiek: de mate waarin inschrijver de aangeboden oplossing eenduidig heeft omschreven;
- Meetbaar: de mate waarin inschrijver aangeeft hoe hij zal verifiëren c.q. valideren dat met de aangeboden oplossing het beoogde doel zal worden bereikt;
- Acceptabel: de mate waarin inschrijver kan aantonen dat de aangeboden oplossing aanvaardbaar is binnen de daaraan te stellen en gestelde eisen;
- Realistisch: De mate waarin inschrijver kan aantonen dat de aangeboden oplossing haalbaar is;
- Tijdsgebonden: De mate waarin inschrijver kan aangeven dat de aangeboden oplossing binnen de daarvoor benodigde tijd kan worden gerealiseerd.

Na de individuele beoordeling worden tijdens het consensusoverleg de individuele beoordelingen naast elkaar gelegd en onderbouwen de leden van het beoordelingsteam hun individuele beoordeling. Vervolgens wordt in consensus de definitieve score per wens bepaald.

Instructie voor het beantwoorden van de wensen

- De uitwerking van de wensen dient uitgewerkt te zijn op het maximaal bij de betreffende wens aangegeven aantal A4's (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, schema's, figuren en bijlagen etc.) in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;
- Binnen de wensuitwerking dient Inschrijver de eventuele subvragen te onderscheiden van elkaar door duidelijk aan te geven (met kopjes) op welke subvraag de uitwerking betrekking heeft;
- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen;
- De beantwoording van de wensen wordt opgenomen in de Raamovereenkomst, hetgeen betekent dat Opdrachtnemer in de uitvoering van de Raamovereenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen.

Nadere instructies in verband met de Percelen:

- Het Programma van Wensen is voor alle Percelen gelijk. Desondanks wordt inschrijver verzocht om per in te schrijven Perceel separaat de wensuitwerking in te dienen.

Programma van Wensen

Wens 1 Borging kwaliteit werkzaamheden	20 punten
<p><i>Inleiding</i></p> <p>De omgeving van Opdrachtgever is dynamisch, waarbij veel gevraagd wordt van haar leveranciers. Denk bijvoorbeeld aan VOG verklaringen die overlegd moeten worden, het passeren van detectiepoorten, de justitiabelen of pandgebonden regelgeving en samenwerking met het RVB of haar leveranciers. Hierdoor kan Opdrachtgever zeggen dat zij niet hetzelfde is als andere organisaties.</p> <p>Daarnaast wenst Opdrachtgever zaken te doen met leveranciers die ontzorgen, snel offertes kunnen uitbrengen, snel opdrachten kunnen aanpakken en op de hoogte zijn van de ins en outs van de verschillende Locaties.</p> <p><i>De vraag</i></p> <p>Kan inschrijver in een plan van aanpak aangeven hoe hij in deze dynamiek een organisatie neerzet die met deze problematiek om kan gaan, niet afhankelijk is van één persoon, waarbij er ontzorgd wordt en wat hij daarbij minimaal verwacht van Opdrachtgever? In het plan van aanpak zijn minimaal de volgende zaken beschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hoe inschrijver de werkzaamheden uitvoert, waarbij inschrijver zoveel als mogelijk hetzelfde personeel inzet? ▪ Communicatie met Opdrachtgever en haar stakeholders; ▪ Samenwerking met het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en de leveranciers van het RVB w.o. de OEK leveranciers; ▪ Hoe kan Opdrachtgever de dienstverlening richting Opdrachtnemer verbeteren? ▪ Wat heeft Opdrachtnemer van Opdrachtgever nodig om de Dienst zo efficiënt mogelijk uit te voeren? ▪ Hoe inschrijver invulling aan opdrachten voor Spoedwerkzaamheden geeft? ▪ Hoe inschrijver de coördinatie van de Dienst verzorgt; ▪ Welke risico's inschrijver ziet en hoe de risico's worden gemitigeerd. 	

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal 2 pagina's A4 enkelzijdig.

Wens 2 Implementatie

10 punten

Inleiding

Opdrachtgever vindt dat voor een goede uitvoering van de Opdracht een soepele overgang van de huidige leveranciers naar Opdrachtnemer bij de start van de Overeenkomst van cruciaal belang is. Deze implementatiefase dient er voor te zorgen dat Opdrachtnemer na de implementatie op een zo efficiënt mogelijke manier de gevraagde Dienst kan uitvoeren.

De vraag

Hoe geven partijen invulling aan de implementatieperiode na het sluiten van de Overeenkomst? Aanbestedende dienst ontvangt van inschrijver een plan van aanpak waarin inschrijver beschrijft hoe invulling wordt gegeven aan de implementatie, opdat vanaf 1 oktober 2025 alle klus- en onderhoudswerkzaamheden op de Locaties probleemloos kunnen worden uitgevoerd. Hierin zijn minimaal beschreven:

- Welke werkzaamheden er worden verwacht voor Opdrachtgever en voor welke functionarissen (projectmanager DJI, productmanager, facilitair manager / facilitair coördinator, contractmanager) van Opdrachtgever?
- Hoe er omgegaan wordt met de vele verschillende leveranciers en deze aangesloten te houden zodat Opdrachtgever geen last ondervindt bij de overgang naar de Overeenkomst?
- Tijdsplanning en mijlpalen. Wanneer wordt wat van wie verwacht en met welke middelen?
- Interne organisatie en contactpersonen van inschrijver;
- Risico's en mitigerende maatregelen.

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal 2 pagina's A4 enkelzijdig. Het staat u vrij om aanvullend in een schematisch overzicht de planning weer te geven. Dit mag maximaal 1 A4/A3 bedragen.