

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
2	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 14	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 14. Als inschrijver een beroep doet op de financiële draagkracht van haar moedermaatschappij dient zij conform eis 9 op pagina 23 van het Beschrijvend Document een concernverklaring te overleggen. Dit is een financiële garantstelling van de moedermaatschappij. In artikel 14 wordt een aanvullende moedergarantie gevraagd conform het format in bijlage E (Ultimate Parent Guarantee). Als inschrijver geen beroep doet op haar moedermaatschappij om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen is het niet redelijk om een garantstelling van de moedermaatschappij te eisen. Wij verzoeken u daarom om artikel 14 te schrappen uit de raamovereenkomst.	Akkoord, artikel 14 van de Raamovereenkomst perceel 1 komt te vervallen.
3	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 10.3	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 10.3. Wij verzoeken u om dit boetebeding te beperken tot een aantal kritische KPI's in de SLA. Het is niet redelijk dat deze boetes op alle gestelde KPI's van toepassing zijn.	Artikel 10.3 wordt als volgt: In aanvulling van artikel 10.2 is per dag dat een kritische KPI niet wordt gehaald een credit verschuldigd van EUR 200,- per dag dat de kritische KPI niet wordt gehaald met een maximum van EUR 5000,-, zonder dat hiervoor een actieve ingebrekestelling of aanzegging nodig is van Opdrachtgever, onverminderd het recht van Opdrachtgever om daadwerkelijk geleden schade te vorderen. De reeds betaalde credit zal worden verrekend met de daadwerkelijk geleden schade. In ieder geval de volgende KPI's behoren tot de kritische KPI's: - Behaald inkoopresultaat: Minimaal 80% voldoet aan de vooraf opgestelde prijs en kwaliteit verhouding o.b.v. het PvE. - Kwaliteit van geleverde minicompetitie: De levering moet 90% voldoen aan de criteria van de opdrachtgever. - Bereikbaarheid en toegankelijkheid van elektronische Call via de webportaal van Opdrachtnemer: Registratie, beschikbaarheid en reactietijden conform SLA paragraaf 3.5. - Mogelijkheid tot het indienen van calls: Calls kunnen door het UMC 24*7 worden gedaan via de Online, real-time en interactieve webportaal van de Opdrachtnemer. - Levertijd: Maximaal 15 werkdagen voor standaard leveringen. - Levernauwkeurigheid: Minimaal 98% tijdig en compleet.
4	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 10.3.	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 10.3. Wij verzoeken u om een maximum op te nemen aan het totaal van credits wat binnen een jaar door leverancier verschuldigd kan zijn. Verzoek om een maximum per jaar op te nemen van 5% van de jaarlijkse opdrachtwaarde van de betreffende Nadere Overeenkomst.	Aanbestedende dienst is bereid om de totale omvang van de credits te beperken tot 20% van de totale opdrachtwaarde van een Nadere Overeenkomst, onverminderd het recht om daadwerkelijk geleden schade te verhalen.
5	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 1.59.	Raamovereenkomst perceel 1, artikel 1.59. Verzoek om dit artikel te schrappen. In geval artikel 3.9 van toepassing is, is het niet redelijk dat de aansprakelijkheid van leverancier ongelimiteerd is.	Niet akkoord. bij uitstek is dit een verplichting en een risico dat de opdrachtnemer controleert. Op het moment dat er door 'onoplettendheid' van de opdrachtnemer over het hoofd wordt gezien dat er sprake is van speciale of bijzondere voorwaarden, dan acht aanbestedende dienst het niet onredelijk daarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is. Wij wijzen erop dat het de inschrijver uiteraard vrij staat om wettelijke schadebeperkende argumenten (zoals eigen schuld) in te roepen.
6	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	ARBIT 2022, artikel 30.6.	ARBIT 2022, artikel 30.6. Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is niet redelijk dat de raamovereenkomst of nadere overeenkomsten tussentijds zonder gegronde reden en zonder opzegtermijn opgezegd kunnen worden door opdrachtgever.	Aanbestedende dienst is bereid om hier een opzegtermijn van 6 maanden aan te verbinden. Aanbestedende dienst benadrukt dat er bij opzegging op basis van artikel 30.6 ARBIT 'gewoon' wordt afgerekend over de reeds verrichte werkzaamheden. Aanbestedende dienst heeft overigens niet de intentie om tussentijds te beëindigen.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
7	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Mate van kennis van de scope van uitgevraagde productlijnen en diensten van P2-ondernemen	Beschrijvend Document - 7.5.1, blz. 41 Beoordelingskader: De P2-Inschrijver wordt beoordeeld op "Mate van kennis van de scope van uitgevraagde productlijnen en diensten;" - dit is een subsubgunningscriterium, en geen geschiktheidseis / selectiecriterium. In theorie zou het kunnen voorkomen dat er de winnaar van P2 geen kennis heeft van alle beschikbare technologieën, maar slechts marginaal beter heeft gescored dan een andere gegadigde die hier nog minder kennis van heeft. Uit de definiëring van de verantwoordelijkheden binnen P2 in de RACI volgt dat er minimaal geschiktheidseisen opgenomen dienen te worden m.b.t. kennis over beschikbare technologie en roadmap gelijkwaardig aan die in eis 7.1 en 7.2. Voor P1 in Bijlage P. Belanghebbende verzoekt derhalve gelijkwaardige kerncompetenties te verlangen van de P2-ondernemer als die van de P1-ondernemer (met betrekking tot de kennis over server- en storageoplossingen). Mocht u hier niet in mee willen gaan verzoeken wij u om duidelijk aan te geven hoe u borgt dat de door de Opdrachtgever verlangde kennis daadwerkelijk bij de P2-ondernemer aanwezig is?	Wij waarderen uw suggestie, echter Aanbestedende dienst gaat niet met uw suggestie akkoord. Aanbestedende dienst kan niet volgen waarom de geschiktheidseis van perceel1 en perceel2 gelijk zou moeten luiden, nu het geheel verschillende percelen zijn. Daarenboven heeft Aanbestedende dienst een afweging gemaakt tussen minimale eisen en kwalitatieve gunningscriteria en geoordeeld dat het wenselijk is zoveel mogelijk concurrentie op te roepen in perceel 2 om een goede keuze te kunnen maken uit verschillende inschrijvingen. Daarbij zal Aanbestedende dienst uiteraard ook binnen de kaders van de gunningscriteria kijken naar aanwezige kennis. Aanbestedende dienst wijst er nog op dat in de PDC en in de SLA eisen zijn geformuleerd met betrekking tot de aanwezige kennis.
8	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Aantal Toeleveranciers	Bijlage D, paragraaf 1.2.1, blz. 5: Deze paragraaf stelt: "Het uitgangspunt bij een minicompitie voor laag complexe opdrachten is een Functionele uitvraag met 3 tot 5 Toeleveranciers." Hoe verhoudt zich deze stelling tot de opmerking die besloten ligt in Bijlage N cell C4: "3 tot 5 leveranciers? Dat lijkt me vrij veel voor bijv de uitvraag van servers, Radboudumc gaat dan vaak uit van 2 tot 3 leveranciers". Belanghebbende onderschrijft deze opmerking en verzoekt de AD dit overeenkomstig aan te passen.	Een laag complexe opdracht is met name gericht op merkonafhankelijke, onderling inwisselbare voorzieningen. Aanbestedende dienst wenst daarbij, in het achterhoofd de meervoudig onderhandse procedure uit de Aanbestedingswet en GP, als uitgangspunt meerdere offertes. 3-5 acht de aanbestedende passend.
9	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Klachtprocedure NOK zin is niet af	Bijlage D 'Klachtprocedure', blz. 7: De zin "Toeleveranciers die zich niet kunnen vinden in de uitslag van de Nadere offerteprocedure." lijkt niet compleet te zijn. Kunt u deze zin corrigeren zodat precies duidelijk is wat bedoeld wordt?	Dank voor uw oplettendheid. dit is de goede zin: Opdrachtnemer zal bij uitvoering van een Minicompitie een klachtmogelijkheid opnemen conform deze paragraaf. Toeleveranciers die zich niet kunnen vinden in de uitslag van de Nadere offerteprocedure hebben voor het indienen van een klacht een termijn van 7 kalenderdagen na het versturen van de uitslagen. Deze termijn is tevens een vervalttermijn. Indien een Toeleverancier niet tijdig binnen deze termijn heeft geklaagd dan heeft hij zijn rechten verwerkt om nog op te komen tegen de uitslag.
10	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Alle in de markt aanwezige toeleveranciers informeren over een nadere uitvraag	Bijlage D 'Klachtprocedure', blz. 7: In het beschrijvend document geeft de AD er blijk van de transparantie en het waarborgen van de mededinging zeer belangrijk te vinden. In Bijlage D 'Klachtenprocedure' (van toepassing op de fase 'Minicompitie') staat de zinsnede "Opdrachtnemer zal Opdrachtgever op de hoogte stellen van een klacht. Opdrachtnemer en Opdrachtgever zullen overleggen over het afhandelen van de klacht." In hetzelfde kader van transparantie en mededinging die de AD beoogt, (i) zouden alle in de markt aanwezige toeleveranciers op de hoogte moeten zijn van een nadere uitvraag (en niet alleen die toeleveranciers waarvan de P1-ondernemer heeft bepaald dat bij hen een offerte opgevraagd wordt), en (ii) zou de klachtenprocedure in de fase 'minicompitie' ook open moeten staan voor alle marktpartijen. Belanghebbende meent dat pas dan transparantie en de mededinging daadwerkelijk worden gewaarborgd, en dat dit proces ingebed dient te worden in Bijlage D. Belanghebbende verzoekt de AD Bijlage D dienovereenkomstig aan te passen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	Ten aanzien van uw punt onder ii) merkt Aanbestedende Dienst op dat een partij die niet meedoet in een minicompitie geen belang heeft bij klagen, Aanbestedende Dienst ziet niet in waarom de klachtprocedure open zou moeten staan voor alle partijen. Ten aanzien van punt onder i) wenst aanbestedende dienst te benadrukken dat het een aantal offertes per uitvraag wenst te krijgen, in overeenstemming met de leidraad. Aanbestedende dienst wil graag het selectieproces voor het op vragen van offertes laten bij de partij die de kennis en expertise daarvoor heeft (dat is de P1 reseller) en zal in die zin ook niet verplichtend voorschrijven dat per definitie er transparante aankondigingen moeten zijn. Dat lijkt ook ondoelmatig om in zijn algemeenheid te verplichten voor alle soorten uitvragen van welke omvang dan ook. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de P1-reseller op basis van het pakket van eisen en wensen van de desbetreffende minicompitie zelfstandig geschikte partijen benaderd voor het uitbrengen van een passende offerte waarbij er minimaal sprake zal moeten zijn van 3 offertes. Aanbestedende dienst wijst erop dat in gunningscriterium 3 is uitgevraagd hoe een p1 reseller de markt benaderd bij het opvragen van offertes. Aanbestedende dienst kijkt er dan ook naar uit op welke manier een P1-inschrijver de markt denkt te kunnen benaderen. Daarbij zal Aanbestedende dienst bij de beoordeling van het gunningscriterium in de beoordeling meenemen op welke wijze de reseller de selectie van geschikte partijen maakt en in welke mate hij daarin transparant is naar de Aanbestedende dienst.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
11	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Eventuele toekomstige bestellingen	Bijlage D, paragraaf 5 'Specificeren', blz. 9: Deze paragraaf stelt "In Nadere offerteaanvragen kunnen tevens voorwaarden worden gesteld voor eventuele toekomstige bestellingen. Bij het bestellen van Producten en/of Diensten zijn deze voorwaarden van toepassing. Hierbij kan men denken aan prijsafspraken en levertijden. Deze voorwaarden worden vastgelegd in een Nadere overeenkomst (NOK)." Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met "eventuele toekomstige bestellingen"? Gaat dit over een NOK met een bepaalde duur waaronder de dan uitgevraagde configuraties kunnen worden ingekocht? Of gaat dit over eventuele toekomstige bestellingen voor andere configuraties dan uitgevraagd onder de NOK, die toch onder de NOK dienen te vallen? Of andersoortige eventuele toekomstige bestellingen?	Dit kan variëren, in de desbetreffende nadere procedure zal dit worden gespecificeerd. het kan gaan om bijvoorbeeld uitgevraagde configuraties, maar het kan ook voorkomen dat een 'afroep-NOK' voor een bepaalde duur wordt uitgevraagd, waarin dan bijvoorbeeld periodiek telkens een aantal bestellingen worden geplaatst.
12	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Opstellen specificaties	Bijlage D, paragraaf 5 'Specificeren', blz. 9: In de 'Rolverdeling' in de RACI staat bij Dienstverlener P2 een 'C' (Consulted; Geraadpleegd). Echter, in bijlage N staat voor Dienstverlener P2 een raadgevende functie niet genoemd. Het is ons hierdoor onduidelijk wie nu de daadwerkelijk de specificaties opstelt. Kunt u dit toelichten?	Belanghebbende' dient 'Consulted; geraadpleegd' te lezen als de adviesfunctie, die in Perceel 2 is ondergebracht. De specificaties t.b.v. een Pakket van Eisen/Wensen worden door de contractant van Perceel 2 opgesteld in afstemming met de Opdrachtgever (Aanbestedende dienst).
13	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	In RACI zijn A en R belegd bij dezelfde organisatie	Bijlage D, paragraaf 1.3 'Rolverdeling', blz. 7: In de rolverdeling lezen wij dat "R = Responsible (Verantwoordelijk)" verantwoording aflegt aan de persoon die accountable is. Bij A = Accountable (Eindverantwoordelijk) lezen wij dat dit de eindverantwoordelijke is die goedkeuring geeft aan het resultaat, en die vetorecht heeft. In de RACI-tabellen bij de verschillende fases zien wij in sommige gevallen de A en R belegd bij dezelfde organisatie. Dit valt met name (maar niet uitsluitend) op bij Reseller P1, bij activiteit 6.2 (Communicatie nadere uitvraag/Uitnodiging tot inschrijving). Hoe ziet de AD daarbij de segregatie van functies voor zich, d.w.z. hoe wordt voorkomen dat partijen (als A) goedkeuring moeten geven aan hun eigen handelen (als R)?	In het geval dat een partij de volledige verantwoordelijkheid draagt voor de vermelde activiteit en deze zelfstandig dient in te vullen, zoals het geval bij activiteit 6.2, zal zowel Responsible als Accountable voor de desbetreffende partij gelden.
14	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Klachtenprocedure in minicompetitie ontbreekt in RACI	Bijlage D 'Klachtprocedure', blz. 7: Belanghebbende stelt vast dat de klachtenprocedure in de minicompetitie wel wordt beschreven maar niet opgenomen is in de RACI. Ook stellen wij vast dat 'de markt' in de huidige RACI geen rol heeft toebedeeld gekregen (terwijl zij die wel zouden moeten hebben, zeker, maar niet uitsluitend, bij deze klachtenprocedure). In het kader van aanbesteden en mededinging is het van belang om toeleveranciers de mogelijkheid te geven bezwaren te maken indien in hun ogen de mededingingsprincipes worden geschonden. Kan de AD de RACI overeenkomstig aanpassen?	Zie antwoord vraag 10. Aanbestedende dienst zal de RACI niet aanpassen maar handelen conform dit antwoord.
15	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Looptijd NOK	Bijlage D, paragraaf 7.1 'Looptijd NOK', blz. 10: Er wordt gesteld "Een NOK die (mede) bestaat uit dienstverlening: de looptijd is in beginsel beperkt tot maximaal twee jaar na expiratie van de ROK." Kunt u bevestigen dat het hier gaat om het dóórlopen van de NOK, omdat dienstverleningstermijnen nog kunnen doorlopen na expiratie van de ROK, en niet vanwege de intentie om nog additionele aankopen te doen onder deze NOK, na expiratie van de ROK?	Uitgangspunt is dat NOK's kunnen doorlopen na afloop van de ROK voor zover het gaat om NOK's waarvan dienstverlening een onderdeel is, in beginsel voor een periode van 2 jaar na afloop van de ROK. NOK is een zelfstandige overeenkomst in die zin, en daar zou dus nog onder besteld kunnen worden gedurende in beginsel 2 jaar c.q. kunnen nog gedurende 2 jaar diensten worden afgenomen, mits de NOK is afgesloten onder de ROK.
16	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Looptijd van de Opdracht	Beschrijvend Document paragraaf 2.4 "Aard en Looptijd van van de Opdracht", blz. 14: In paragraaf 2.4 voorziet de AD een mogelijke looptijd van de Raamovereenkomst van in totaal 7 jaar. Art. 2:140 lid 3 Aanbestedingswet 2012 stelt dat de looptijd van een Raamovereenkomst maximaal 4 jaar bedraagt, behalve indien deugdelijk gemotiveerd. De door de AD aangevoerde motivering om voor een langer termijn te kiezen is in de ogen van Belanghebbende niet speciek en geen reden die noopt tot een langere onttrekking aan de mededining dan wettelijk toegestaan. Wij verzoeken de AD de looptijd aan te passen naar maximaal 4 jaar.	Wij zullen de looptijd van de overeenkomst voor zowel perceel 1 als voor perceel 2 aanpassen van 4 jaar plus verlengingsopties naar 7 jaar in totaal, dus zonder dat daarvoor tussentijdse verlengingen nodig zijn. Zoals in de leidraad omschreven wenst Aanbestedende dienst een strategische IT roadmap te ontwikkelen en uit te voeren en daarin ook gezamenlijk inkoopvolume te bundelen en verdergaande samenwerkingen op IT gebied te verkennen (dan de huidige samenwerkingen) over de UMC's heen. UMC's voorzien dat dit langer duurt dan 4 jaar en wenst commitment van zowel de perceel1 en perceel2 opdrachtnemer dat zij gedurende dit traject de opdrachtnemers zijn van Aanbestedende dienst. Aanbestedende Dienst wenst daarbij op te merken dat het vanuit het oogpunt van de Toeleveranciers/fabrikanten er geen onttrekking is van de opdracht aan de mededinging, nu de fabrikanten telkens kunnen offren op nadere offertetrajecten georganiseerd door de reseller.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
17	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Taken P1-reseller in ROK en RACI	Bijlage 1 - Raamovereenkomst EA Servers en Storage Perceel 1 - V 1.0 - Tenderd 505663, blz. 4: Voor de P1 Reseller is bij de taken en verantwoordelijkheden in de RACI bij het onderdeel "Selecteren" (p.10) bij beoordeling van de offertes alleen een rol (C) weggelegd in activiteit 6.6 ('toetsing marktconformiteit/benchmark'). Dit komt niet overeen met de taken zoals omschreven in artikel 1.11 van de Raamovereenkomst, waarbij een grotere rol is weggelegd voor de P1-reseller (in lijn met de activiteiten in 6.4 t/m 6.7 in de RACI): In overleg met het UMC en/of de door Opdrachtgever ingeschakelde Leverancier Perceel 2, beoordeelt Opdrachtnemer de offertes die Toeleveranciers hebben ingediend conform de afspraken in de Nadere Uitvraag en bepaalt wat de winnende offerte is. Kunt u de Raamovereenkomst en de RACI in met elkaar in overeenstemming brengen voor dit onderdeel en eventuele andere discrepanties! (Noot: de nummering in de Raamovereenkomst lijkt abusievelijk door te lopen en niet per artikel opnieuw te starten; artikel 1.11 zou eigenlijk 4.2 moeten zijn).	De rol van Opdrachtnemers Perceel 1 en Perceel 2 zoals beschreven in de Nadere procedure is juist. Voor de activiteiten genoemd in 6.4 t/m 6.7 heeft Opdrachtnemer Perceel 1 inderdaad geen rol maar bij activiteit 6.8 mogelijk wel. Aanbestedende dienst ziet derhalve geen discrepantie met artikel 1.11.
18	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage P- Progamma van eisen 6. 6.1	"Nadere overeenkomsten kunnen worden afgesloten op basis van nacalculatie of vaste prijs. Opdrachtgever bepaalt of en op welke wijze de vaste prijs wordt uitgevraagd en neemt dit op in de offerteaanvraag." Klopt het dat u het volgende bedoelt: Opdrachtgever bepaalt op welke wijze de prijs wordt uitgevraagd? Zo niet, kunt u toelichten hoe u dit ziet?	Aanbestedende Dienst geeft aan dat er sprake kan zijn van nacalculatie of een vaste prijs. In het geval van een vaste prijs zal in de nadere uitvraag worden bepaald hoe de vaste prijs wordt uitgevraagd.
19	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 21.1.87	Omdat in dit geval geen sprake kan zijn van acceptatie (de hardware staat immers op voorraad) gaan wij ervan uit dat wij deze hardware in zijn geheel mogen factureren vanaf het moment dat deze op voorraad is genomen? Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u dit toelichten?	In dezelfde bepaling is het volgende opgenomen: <i>Opdrachtnemer mag in dit geval factureren voor de in opslag geplaatste hardware op het moment van opslag op locatie Opdrachtnemer. Opdrachtnemer wordt geacht hierover afspraken te maken met de fabrikant. Indien dit niet mogelijk is, treden partijen in overleg over een passende oplossing.</i>
20	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement blz 26	"...doch zal vóór de uiteindelijke dienst afgenomen worden de daadwerkelijke vereisten in de offerte zijn vastgelegd." Deze zin (bovenaan de pagina) is niet duidelijk. Wat bedoelt u hier?	Inschrijver dient deze zin als volgt te lezen: "Afhankelijk van de oplossing is een aantal onderstaande criteria van toepassing waaraan de leverancier moet kunnen voldoen. Echter voor de uiteindelijke af te nemen dienst zullen deze criteria worden opgenomen in de offerte."
21	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 2.2	De woorden "Ter voorkoming van twijfel, ook licentievoorwaarden die moeten worden geaccepteerd bij eerste gebruik van het product (click-wrap of shrink-wrap licenties) zijn niet van toepassing. Aan dergelijke voorwaarden die door of namens Opdrachtnemer ten aanzien van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten kenbaar worden gemaakt komt derhalve geen werking toe." in artikel 2.2 zijn niet congruent met de (absolute) rechten van desbetreffende licentiegever(s). Licentierechten zijn een derivaat van de eigendomsrechten van desbetreffende licentiegever(s) en zijn niet per overeenkomst 'uit te sluiten'. Ter voorkoming van enig misverstand: indien middels overeenkomst licentierechten worden uitgesloten is dat voor een opdrachtgever geen enkele garantie dat de licentiegever haar rechten (zoals verwoord in licentievoorwaarden, EULA's etc.) niet uitoefent en mede ten gevolge hiervan Opdrachtgever alsnog 'achter het net vist' (en enkel een vordering tot wanprestatie jegens de opdrachtnemer heeft). Kunt u aldus bevestigen dat desbetreffende woorden uit artikel 2.2 worden verwijderd?	Aanbestedende dienst kan deze tekst niet terugvinden in de Raamovereenkomst perceel 1 die is gepubliceerd op TenderNed.
22	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 12.1.40	U stelt dat tarieven geïndexeerd mogen worden conform de NZA index, met een maximum van 3%. De maximering legt een heel groot risico bij de opdrachtnemer. Kosten kunnen sterk fluctueren. Wij stellen voor de maximering van 3% te laten vervallen en de CBS prijsindexatie te hanteren. NZA is specifiek voor de zorg (personeelskosten). Wij leveren IT-diensten en hebben daardoor te maken met IT-personeelskosten. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Het aangeboden opslagpercentage (Mark-up) wordt niet geïndexeerd aangezien fabrikanten in Nadere offerteaanvragen de dan geldende prijzen zullen aanbieden. Listprijzen worden door fabrikanten geïndexeerd. De door Opdrachtnemer aangeboden tarieven voor aanvullende dienstverlening (P1) en uurtarieven (P2) die zijn uitgedrukt in euro's uit Bijlage C: Prijzenblad mogen voor het eerst op 1 januari 2027 en daarna jaarlijks per 1 januari worden geïndexeerd op basis van de NZA-index voor personele kosten met een maximum van 5%. Indien Opdrachtnemer meer dan 5% wil indexeren zal deze altijd eerst met Aanbestedende dienst in overleg moeten treden.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
23	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 10.3	Het getuigt o.i. niet van partnership om direct wij bij het niet halen van een KPI direct en zonder ingebrekestelling vooraf een credit verschuldigd zijn. In artikel 10.1.34 biedt u eerst een mogelijkheid om de dienst te verbeteren. Wij stellen voor artikel 10.3 pas van toepassing te verklaren als "na verloop van de termijnen uit het verbeterplan om de tekortkomingen op te lossen, die reeds als voor alsdan nu zijn vastgesteld als fatale termijnen, de dienstenniveaus en/of KPI's nog steeds niet worden gehaald" (zoals beschreven in artikel 10.1.34). Stemt u hiermee in? Zo niet, kunt u dat motiveren?	Dit is niet akkoord. Een ingebrekestelling is in de ogen van de Aanbestedende dienst vooral bedoeld voor de serieuze tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst doordat bijvoorbeeld sprake is van herhaaldelijke tekortkomingen en/of nadelige impact heeft op de bedrijfsvoering van de Aanbestedende Dienst. De KPI's en de service credits die daaraan zijn gekoppeld, dienen vooral als prikkel voor nakoming van kwalitatieve aspecten. Als bij elke KPI-overschrijding eerst een ingebrekestelling nodig is, voorziet Aanbestedende dienst veel brieven over en weer. Zie ook antwoord op vraag 3 en vraag 24.
24	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 10.3	Geldt de credit per dag EN per KPI (3 KPI's niet gehaald = 3x EUR200 credit per dag), of geldt de credit per dag, ongeacht de hoeveelheid KPI's die niet gehaald worden (3 KPI's niet gehaald = EUR 200 credit per dag)?	De credit geldt per KPI en per Dag. Het aantal KPI's waarop de credit van toepassing is, is inmiddels beperkt, zie beantwoording van vraag 3.
25	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement KPI's	In het SLA gebruikt u de termen KPI's, Indicatoren en Normen. Met het oog op artikel 10.3 uit de Raamovereenkomst zouden wij graag een eenduidige opsomming willen zien van de KPI's waar de eventuele credit op van toepassing is.	Zie antwoord op vraag 3.
26	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1 - artikelnummering	De artikelnummering is niet consistent. Om voor een volgende vragenronde helder te kunnen verwijzen naar de juiste artikelen, verzoeken wij u een aangepaste versie beschikbaar te stellen.	Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat met het publiceren van de documenten de nummering in een aantal documenten niet consistent is gebleven. Dit wordt gecorrigeerd in de definitieve versies. De aangepaste versie van de Raamovereenkomst P1 vind u als bijlage bij deze Nvl.
27	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 4.1.10	"Opdrachten tot het leveren van een Prestatie worden uitsluitend verstrekt in de vorm van een Nadere Overeenkomst die als vormvereiste geldt voor het ontstaan van een afnameverplichting voor Opdrachtgever." In artikel 3.1.13 staat echter dat het ook voor kan komen dat alleen een Purchase Order wordt verstrekt, die dan als NOK mag worden gezien. Hoe weet Opdrachtnemer of alleen een PO volstaat of niet?	Indien er een NOK moet worden ondertekend zal het desbetreffende UMC daar in de nadere uitvraag melding van moeten maken. Daarbij is het eveneens mogelijk dat het gebruik van een Nadere Overeenkomst of een PO en wanneer welke variant volstaat kan variëren per UMC. Aanbestedende dienst zal dit per minicompentie aangeven.
28	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 2.2	De Raamovereenkomst bevat verschillende nuancerings op artikel 2.2, te weten: artikel 2.3, 3.1.7, 3.1.8 en 3.1.9. Daardoor kan discussie ontstaan welk artikel prevaleert. Wij verzoeken u dan ook de volgende zin toe te voegen aan artikel 2.2. "tenzij expliciet anders overeengekomen." Stemt u hiermee in?	Akkoord.
29	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 1.28	Hetgeen beschreven in artikel 1.28 is hoogst ongebruikelijk. 'Ontbinding' van een overeenkomst voor einddatum resulteert in diverse (rechts)gevolgen- en kosten voor de contractspartijen. Doorgaans worden in een overeenkomst strikte objectieve voorwaarden om over te (kunnen) gaan tot 'ontbinding' limitatief vastgelegd. Kunt u aldus bevestigen dat artikel 8.5 wordt geschrapt?	Nee, artikel blijft gehandhaafd, UMC's hebben de ambitie om langdurig op het onderwerp van de overeenkomst samen te werken. Wel is aanbestedende dienst bereid om de term 'ontbinding' te vervangen door 'ontbinding of opzegging'.
30	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst perceel 1, artikel 1.28	Wij begrijpen de achterliggende gedachte van dit artikel niet. Waarom zou het beëindigen van de Raamovereenkomst met één UMC tot gevolg hebben / kunnen hebben dat de Raamovereenkomst met alle UMC's wordt opgezegd? Zeker in combinatie met het daaropvolgende artikel, waarin juist wordt geborgd dat de Prestatie aan één UMC onafhankelijk is van de Prestatie voor een of meerdere andere UMC's.	Zoals ook gezegd in de leidraad hebben UMC's de intentie en ambitie om verdergaande IT samenwerking tussen UMC's mogelijk te maken. Daarvoor willen UMC's in ieder geval gezamenlijk volume inkopen en wellicht nog andere gezamenlijke initiatieven ondernemen binnen de scope van de raamovereenkomst. Daarvoor is noodzakelijk dat alle UMC's dezelfde contractspartner hebben.
31	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 7.1	Welke productlijnen van AGFA dienen wij te kunnen leveren?	Er wordt op voorhand geen productlijn gespecificeerd. AGFA wordt momenteel afgenomen als dienst. Onderliggende hardware (server en storage) betreft Servers van HPE en storage van Dell.
32	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 7.2	U vraagt de hoogste of één na hoogste partnerstatus van de merken bij eis 7.1. AGFA kent geen partnerstatussen / certificeringsprogramma voor resellers. Kunt u eis 7.2 voor het merk AGFA laten vervallen.	Akkoord.
33	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 27	"De functionele dienst 'Monitoring' gaat het om onder meer de volgende activiteiten: functioneel beheer van de tooling". Wat verstaat u onder "functioneel beheer van tooling"?	Onder Functioneel beheer van Tooling wordt o.a. verstaan: gebruiksbeheer, wijzingsbeheer, ondersteuning en incidentbeheer, configuratie en optimalisatie, gebruikersadoptie en training, kwaliteitsbewaking en rapportage.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
34	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 25	"Monitoring van de basale functionaliteit moet voor UMC remote mogelijk zijn." Wat verstaat u onder basale functionaliteit?	Onder basale functionaliteit wordt o.a. verstaan dat de essentiële technische en functionele prestaties van de betreffende tooling of infrastructuur continu worden bewaakt. Dit proces is gericht op het waarborgen van de beschikbaarheid, stabiliteit en correcte werking van het systeem/voorzieningen, zodat eventuele verstoringen of afwijkingen vroegtijdig worden gedetecteerd en aangepakt.
35	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 24	De waarde 5.2 bij de norm voor implementatietijd wijziging Prio 1 lijkt ons niet correct. Kunt u aangeven wat de juiste waarde moet zijn?	Dit is niet correct. De norm reactietijd voor prioriteiten bedraagt 30 minuten.
36	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 23	"De Normen voor Monitoring zoals omschreven in paragraaf in dit document" Naar welke paragraaf verwijst u hier?	Zie paragraaf 5.3 Technisch beheer, onder kopje 'Normen voor Monitoring'.
37	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 23	In de kolom 'naar wie': wie bedoelt u specifiek met 'regulier beheer', 'standby beheer' en 'UMC'?	Regulier beheer' betreft de range van beheer activiteiten die in het kader van het beheer met Opdrachtnemer worden overeen gekomen. 'Stand-by beheer' dient in dit verband te worden gelezen als op afroep benodigde beheeractiviteiten. 'UMC' betreft een Universitair Medisch Centrum dat deze beheeractiviteiten afneemt.
38	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 19	Wat bedoelt u met het volgens afspraak inregelen en onderhouden van de call-out mogelijkheid?	Aanbestedende Dienst verstaat hieronder de mogelijkheid tot skill based routing, waarbij de Opdrachtgever direct toegang krijgt tot een medewerker van de Opdrachtnemer met de juiste skills en vaardigheden om de vraag te kunnen beantwoorden/oplossen. Met het volgens afspraak inregelen en onderhouden van de call-out mogelijkheid wordt bedoeld op het zorgdragen voor de initiële configuratie en periodieke controle van deze functionaliteit, conform de overeengekomen specificaties en servicelevels. Eventuele aanpassingen of optimalisaties worden in overleg en conform de afgesproken procedures doorgevoerd.
39	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 18	bij "Software ondersteuning" staat ook al "Patching en updates van systeemsoftware en firmware;" Hoe verschilt dit van de 2e bullet onder Outsourcing "Het beschikbaar stellen en implementeren van patches, updates, upgrades en nieuwe software releases."?	Bij de bullit onder 'Software ondersteuning' wordt bedoeld op het feit dat deze activiteit niet een volledig geoutsourcte/uitbestede situatie plaatsvindt, bijv. dat de Supportdesk van Opdrachtnemer een medewerker van de Aanbestedende Dienst ondersteuning biedt bij de uitvoering van deze activiteit. Bij de 2e bullit zijn alle activiteiten uitbesteed aan Opdrachtnemer, van hardware t/m software inclusief implementatie.
40	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 13	Paragraaf 3.6 "Opdrachtnemer verzorgt de Agenda en rapportage Tactisch-Strategisch overleg." Is dit hetzelfde overleg als het overleg zoals beschreven op blz 5. "regiegroep en eerste aanspreekpunt UST en eventueel overige genodigden"?	Dit is correct.
41	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 11	Gebruik van de rapportages: Kunnen we aannemen dat het detailniveau in de rapportages overeenkomstig is met de eisen die aan registratie van incidenten wordt vereist?	Correct.
42	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 6	De norm minicompetitie complex, midden is niet volledig: 90% in 1 maand tot weken. Het aantal weken ontbreekt.	Het aan te houden tijdsplan is conform met de Producten en Dienstencatalogus (PDC), bijlage N namelijk 1 maand tot 6 weken.
43	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document par. 2.4	Waarom valt functioneel beheer buiten scope?	Functioneel beheer zal nooit geleverd worden door Opdrachtnemer P1 maar kan wel uitgevraagd worden in een Nadere procedure bij Toeleveranciers.
44	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document par. 1.2.	Wat verstaan de UMC's onder Server System Management Software? Kunt u dit verder omschrijven of voorbeelden geven?	Dit betreft alle bij aangeschafte apparatuur behorende beheerssoftware.
45	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 26	Binnen de dienstbeschrijving van de Monitoring dienst staan enkele beheertaken. Het verschil tussen de dienst Technisch Beheer en de dienst Monitoring wordt hierdoor onduidelijk. In onze optiek bestaat monitoring uit bewaking/signalering en worden signaleringen onder de dienst Beheer afgehandeld. "Beheer van back-ups en disaster recovery procedures" en "Beveiliging en toegangsbeheer" zijn activiteiten die meer passen bij de dienst Technisch Beheer dan bij Monitoring. Voorstel om dit aan te passen naar "Monitoren van back-ups en disaster recovery procedures" en "Monitoring van beveiliging en toegang". Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Dit betreft een basisbeschrijving van een specifiek af te nemen dienst die in het kader van een Nadere Procedure en/of Nadere Overeenkomst wordt uitgewerkt.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
46	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 22	De laatste zin op deze pagina is onvolledig. Kunt u deze aanpassen?	De zin is als volgt; "Vormen van te leveren beheer is casuïstiek afhankelijk en kan betrekking hebben op functioneel, applicatie en technisch beheer en support en projectmatige invulling".
47	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, blz 20	Boven de 2e tabel op deze pagina staat "KPI's ten aanzien van reactietijden Change Management." In de tabel heeft u het echter over 'Implementatietijd.' Het is niet mogelijk om nu al akkoord te gaan met een implementatietijd van 60 minuten voor een prioriteit 1 wijziging, zonder te weten welke wijzigingen hieronder vallen. Verzoek de term in de tabel ook aan te passen naar 'Reactietijd'.	Dit is akkoord.
48	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 4.1	"De wijze van omgaan met marketinggelden, bonussen, incentives" Hoewel wij dit in alle openheid bereid zijn te delen met de UMC's, willen wij niet dat deze informatie bij de opdrachtnemer van perceel 2 terecht komt. Hoe borgt u dat de concurrentiegevoelige informatie alleen bij de (deelnemende) UMC's terecht komt?	U kunt in zijn algemeenheid bij elke vorm van informatie aangeven dat informatie concurrentiegevoelig is en niet mag worden gedeeld met derde partijen. Op basis van recente aanbestedingsrechtelijke jurisprudentie zal Aanbestedende dienst zelf een afweging moeten maken of die informatie inderdaad geheim en concurrentiegevoelig is. Ingeval van tariefinformatie zal Aanbestedende Dienst oordelen dat dit geheim is en zal dit niet worden gedeeld met concurrenten. Wij wijzen u op de geheimhoudingsverplichtingen uit de aanbestedingswet (zie artikel 2.57 Aw).
49	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.7	Zijn de onderwerpen in deze tabel de onderwerpen die u in de rapportage terug wilt zien? Zo ja, in welke rapportage (ook met het oog op de bulletlijst uit de vorige paragraaf).	In de rapportage dienen de in paragraaf 3.6 en 3.7 benoemde onderdelen terug te komen.
50	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.6	In de bulletlijst, bij de laatste hoofdbullet, lijken een aantal subonderwerpen te staan die hier niet logisch bij passen. De "Mate van garantie borging" past o.i. niet bij "Acceptatie van nieuwe fabrikanten". Ook lijken de sub-bullets, o.a. servicelevels en verbeterplannen en audits hier niet op een logische plaats te staan. Kunt u nakijken of dit zo de bedoeling is? Zo ja, kunt u dan verhelderen wat u hier voor ogen heeft?	Onder 3.6 staan de onderwerpen benoemd dit in de rapportage van Opdrachtnemer dienen te worden opgenomen. Opdrachtnemer dient ook te rapporteren over deze onderwerpen. Het aantal te rapporteren onderwerpen betreft een breed scala, waarin sprake is van meerdere vormen van samenhang.
51	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.6	In de bulletlijst, bij de 3e 'hoofdbullet' verwijst u naar 'deze categorisering'. Welke categorisering bedoelt u hier?	Met deze categorisering wordt in algemene zin bedoeld dat alles inzichtelijk moet worden gemaakt op de aangegeven wijze en daardoor gelijksoortig inzichtelijk voor alle onderwerpen.
52	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.6	In de bulletlijst staat een sub bullet 'Rapportages'. Wat bedoelt u hier?	Deze bullit valt onder de eerste bullit, waarmee wordt bedoeld dat de door Opdrachtnemer aan te leveren rapportage onderdeel uit maakt van de te bespreken onderwerpen in het kwartaaloverleg.
53	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.6	U heeft een bullet over overleg geplaatst onder de paragraaf over Rapportages. Moet die bullet wellicht weg? De overige bullets lijken onderwerpen waarover gerapporteerd moet worden, maar het lijkt ons niet logisch dat het overleg een onderwerp in de rapportage is.	Correcte aanname.
54	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.5	"Meetmethode: Registratie van niet te plaatsen calls" Registreert u deze zelf? Wij kunnen een call die niet geplaatst is namelijk ook niet registreren. Wij stellen voor dat, wanneer het webportaal niet beschikbaar is, u hiervoor telefonisch of per e-mail een incident meldt. Op basis van deze incidenten kunnen wij de beschikbaarheid van het webportaal inzichtelijk maken. Stemt u hiermee in?	Akkoord.
55	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.2.	Wij begrijpen niet hoe 'contractconformiteit' een KPI kan zijn voor opdrachtnemer. Als een van de deelnemende UMC's besluit af te wijken van de Raamovereenkomst, verwacht u dan dat de opdrachtnemer dit weigert? Kunt u toelichten hoe u deze KPI bedoelt?	Opdrachtnemer dient de overeengekomen Prestatie contractconform te realiseren, inclusief eventuele overeengekomen aanpassingen. Daarmee is dit een KPI.
56	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage G - Servicelevel Agreement, par. 3.2.	Wij begrijpen niet hoe het 'Behaald inkoopresultaat' een KPI binnen perceel 1 kan zijn, op basis van deze omschrijving. De prijs-kwaliteitverhouding wordt opgesteld door de UMC's samen met de opdrachtnemer uit perceel 2. Als een offerte niet voldoet aan deze prijs-kwaliteitverhouding, dan nemen wij aan dat de offerte niet wordt geaccepteerd en de NOK niet tot stand komt. De opdrachtnemer uit perceel 1 zal dus altijd zorgen dat hij voldoet aan de prijs-kwaliteitverhouding. Als de prijs-kwaliteitverhouding niet naar wens is, ligt dit bij de opdrachtnemer van perceel 2. Kunt u toelichten hoe u deze KPI heeft bedoeld?	Met behaald inkoopresultaat doelt aanbestedende dienst op het finale financiële inkoopresultaat uit de minicompetitie op basis van vergelijk met listprijs en standaard korting. De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer P1 in dit verband is om dit proces zo zorgvuldig en efficiënt mogelijk in te richten en uit te voeren.
57	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Bijlage D - Procedure nadere opdrachten Perceel 1 en 2	Pagina 7: de klachtenprocedure. Welke opdrachtnemer (van welk perceel) handelt samen met opdrachtgever de klacht af?	De Opdrachtnemer van perceel 1.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
58	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 13.1	U schrijft hier "Opdrachtgever neemt minstens 4x per jaar het initiatief voor organisatie ervan." Bedoelt u hier opdrachtnemer?	Correct, hier wordt de opdrachtnemer bedoeld.
59	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 7.1	De merken die u hier noemt wijken af van de merken die u noemt in uw Beschrijvend document, pagina 30. In de Producten- en Dienstencatalogus staat weer een andere lijst. Welke opsomming is de juiste?	De in het Beschrijvend document vermelde merken zijn eveneens opgenomen in het overzicht van merken in de Producten- en Dienstencatalogus. Inschrijver dient uit te gaan van het overzicht zoals deze is weergegeven in de Producten- en Dienstencatalogus.
60	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Bijlage D - Nadere procedure opdrachten Perceel 1 en 2	Par. 1.2.2. en 1.2.3. : u schrijft hier: "Met het advies van de winnaar uit perceel 2 kan invulling worden gegeven aan de onderdelen van de uitvraag. " Bij 1.2.1 (laag complexe opdrachten) wordt de winnaar uit perceel 2 niet genoemd. Is onze conclusie juist, dat de winnaar uit perceel 2 geen rol speelt bij minicompetitities voor laag complexe opdrachten?	Dit is geen correcte aanname, dat kan het geval zijn maar ook voor laag complexe uitvragen kan aanbestedende dienst advies inwinnen van de P2 dienstverlener, al is het maar vanwege capaciteitsredenen.
61	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 1.7	Eis 1.3 en 1.7 lijken te overlappen. Als dit zo is, kunt u eis 1.3 dan laten vervallen, aangezien eis 1.7 duidelijker is. Als er geen sprake is van overlap, kunt u het verschil dan toelichten?	Akkoord, eis 1.3 bijlage P1 Programma van Eisen komt te vervallen.
62	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 1.5	Het boetevrij overdragen van een Nadere Overeenkomst kan wel in het geval van onderhoudscontracten, maar bij (cloud)dienstverlening is dit niet altijd mogelijk, omdat er vaak meerdere partijen in de keten bij de dienstverlening betrokken zijn. Het alternatief hiervoor is een NOK altijd af te stemmen tot maximaal de looptijd van de ROK. Dit is vaak financieel weer minder aantrekkelijk. Bent u bereid deze eis te laten vervallen of tenminste niet van toepassing te verklaren op (cloud)dienstverlening?	Niet akkoord, de mate van relevantie van het boetevrij overdragen zal bij iedere afzonderlijke nadere procedure voor clouddiensten moeten worden bepaald.
63	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage P - Programma van Eisen, eis 1.3	Wij gaan ervan uit dat deze geldt na gunning en dat inschrijvers tijdens de aanbestedingsprocedure wel mogen inschrijven met onderaannemers. Klopt dit?	Ja dat klopt. Aanbestedende dienst wijst op pagina 22 en 23 van het beschrijvend document waarin de regels rondom onderaanneming zijn beschreven.
64	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Bijlage D - Procedure nadere opdrachten Perceel 1 en 2	Er is een grote kans dat Perceel 1 en 2 door directe concurrenten gewonnen worden. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat 2 concurrenten moeten samenwerken en dat de partij voor perceel 2 de offertes van partij 1 kan beoordelen. Hiermee krijgt partij 2 inzicht in de bedrijfsvoering van partij 1. Dit kan niet de bedoeling zijn. Ook kunnen wij ons voorstellen dat de opdrachtnemer van perceel 2 niet snel zal adviseren om beheeropdrachten uit te zetten bij de opdrachtnemer voor perceel 1, vanwege de recurring business die dat voor 'de concurrent' oplevert. Hoe gaat u deze belangenverstrengeling voorkomen?	Wij kunnen dit op voorhand niet helemaal uitsluiten, maar de kans hierop lijkt aanbestedende dienst eerlijk gezegd niet zo groot nu het doel van perceel 2 is om een adviespartij te selecteren die Aanbestedende dienst onafhankelijk adviseert en begeleidt bij opstellen van technische specificaties, marktverkenningen, inkoopbegeleiding en ICT strategie. Deze partij hoeft dus voor P2 geen reselfunctie als kernactiviteit te leveren. In ogen van Aanbestedende dienst zijn dit andere markten.
65	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document p. 3, par. 1.1.	Beschrijving perceel 1. U schrijft hier "Selectie van één reseller die Minicompetitities/Nadere procedures dient uit te voeren en de winnende partij dient te contracteren." Beheer is echter ook mogelijk onderdeel van perceel 1. Als u binnen perceel 1 beheer uitvraagt, is het dan de bedoeling dat de opdrachtnemer voor perceel 1 hier minicompetitities voor uitzet? Of mag de opdrachtnemer hiervoor dan zelf een offerte aanbieden?	Nee, opdrachtnemer mag dit niet zelf aanbieden. Opdrachtnemer kan/mag zelf niet deelnemen aan de minicompetitities.
66	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document p. 28, Financiële en economische draagkracht	Wij hanteren gebroken boekjaren. Volstaan de jaarrekeningen van 2021-2022, 2022-2023 en 2023-2024 ?	Akkoord.
67	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document p. 24, par. 3.5	Kunt u het proces-verbaal van opening ook delen met inschrijvers?	TenderNed verstrekt automatisch informatie over het openen van de kluis aan partijen die een inschrijving hebben ingediend. Is dit voldoende voor Inschrijver?
68	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document p. 3 Beschrijving beheer	Beheer vormt een potentieel onderdeel van perceel 1. In uw subgunningscriteria vraagt u echter niets over de wijze waarop inschrijvers beheer vormgeven. U loopt hiermee het risico de opdracht te gunnen aan een partij die goed is in het logistieke proces rondom hardware leveringen, maar niet de beste partij is voor de beheerwerkzaamheden. Wij adviseren u een subgunningscriterium toe te voegen met betrekking tot beheer.	Zie beantwoording van vraag 65. Beheer kan doormiddel van een minicompitie in de markt worden uitgevraagd en niet worden afgenomen van de opdrachtnemer van perceel 1.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
69	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, Pagina 6, Portfolioadvies	Portfolioadvies en kennisdeling inzake Servers en Storage producten, onderhoud en Managed Services ligt bij de Opdrachtnemer van Perceel 2. Betekent dit dat kennisdeling (samen met leveranciers van Server en Storage producten en bijbehorende Managed Services) exclusief vanuit Opdrachtnemer van Perceel 2 wordt georganiseerd?	Correct.
70	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, Pagina 7 en Bijlage D - Procedure Nadere Opdrachten Perceel 1 en 2, Pagina 5, Paragraaf 1.1	Wordt de Opdrachtnemer van Perceel 2 altijd ingeschakeld bij projecten met een omzet > €50K?	Opdrachtnemer P2 zal op basis van benodigde expertise, capaciteit en behoefte op aanvraag worden ingezet. Er is geen garantie dat op elk minicompitieproces een begeleidende en adviserende rol nodig is van Opdrachtnemer van P2.
71	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document, Pagina 5	U schrijft: 'Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van Minicompities en/of Nadere procedures. Deze staan beschreven in de PDC, de Nadere procedure en de SLA van Perceel 1.' Bij dit punt wordt genoemd dat de Opdrachtnemer van Perceel 1 verantwoordelijk is voor het uitvoeren van minicompities. Hoe moeten we dit zien in relatie tot de advies en regierol in de uitvoering van minicompities onder regie van de opdrachtnemer van Perceel 2. In hoeverre gaat de rol van de Opdrachtnemer van Perceel 1 bij de uitvoering van minicompities verder dan het opvragen van quotes onder regie van Opdrachtnemer van Perceel 2 en de UMC's?	Opdrachtnemer van Perceel 1 dient de feitelijke minicompitie uit te voeren op basis van het Pakket van Eisen en Wensen, en de prijs/kwaliteitweging die hieraan voorafgaand door Aanbestedende Dienst of Opdrachtnemer van Perceel 2 is opgesteld.
72	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Planning	In uw planning is geen contract-voorwaarden overleg periode opgenomen waarin partijen nader (juridisch) overleg kunnen voeren. Kunt u aangeven of en zo ja wanneer zo'n periode ingepland wordt.	Aanbestedende Dienst volgt niet wat u hiermee bedoelt. In principe volstaan nota's van inlichtingen tijdens de aanbestedingsfase voor het beantwoorden van juridische vragen.
73	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Programma van Eisen, Nr. 6.6	U schrijft: 'Gedurende de Raamovereenkomst kan er twee keer gebruik worden gemaakt van indexering, te weten per DATUM en DATUM (onder de voorwaarde dat er door Opdrachtgever gebruik gemaakt wordt van de optie tot verlenging).' Het is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Kunt u dit svp verduidelijken met specificering van de indexeringsmomenten?	Zie artikel 11.3 van de Raamovereenkomst P2. Dit artikel wordt aangepast conform de beantwoording van vraag 22. Eis 6.6 vervalt.
74	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Programma van Eisen, Nr. 3.3	Heeft deze eis betrekking op de directe communicatie in de Nederlandse taal met de UMC's?	Correct.
75	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Programma van Eisen, Nr. 1.8	Hoe wordt mogelijke belangenverstremgeling vastgesteld en hoe kan vooraf en achteraf toetsing op een beoordeling plaatsvinden?	Juist vanwege mogelijke belangenverstremgeling heeft aanbestedende dienst een splitsing gemaakt in de percelen ten opzichte van de aanbesteding die aanbestedende dienst eerder heeft gepubliceerd en heeft ingetrokken. We wensen in perceel 2 een onafhankelijke adviespartij. Afhankelijk van de precieze identiteit van de voorlopige winnaars van de percelen zal aanbestedende dienst onderzoek kunnen doen naar de onafhankelijkheid. Dit is een uitvoeringseis, derhalve zal Aanbestedende dienst hier gedurende de looptijd van de overeenkomst op kunnen controleren, ambtshalve dan wel indien er een derde partij hierover een opmerking maakt. We verwachten overigens hierin ook een proactieve rol van de P2-leverancier om belangenverstremgeling te identificeren en te voorkomen. Bij twijfel behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor een onafhankelijke audit te laten uitvoeren.
76	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Programma van Eisen, Nr. 1.4	Samenwerkende zorginstellingen is een zeer breed gedefinieerde groep. Kunt u deze nader specificeren? Dit in verband met garanderen van voldoende capaciteit in advies functie.	Zorginstellingen' moet u in dit verband lezen als, zorginstellingen binnen de zogenaamde 'Cure' en 'Care' aandachtgebieden. De instellingen waarmee een UMC in regionaal of nationaal verband samenwerkt om de zorgketen in de regio of op nationaal niveau in te vullen.
77	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, Pagina 7	Wilt u dat Bijlage 1 - Raamovereenkomst EA Servers en Storage bij de Inschrijving volledig ingevuld geupload wordt?	Nee, dat doet Aanbestedende dienst alleen met de voorlopig gegunde partij.
78	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, Pagina 32, paragraaf 5.2	Ontbreekt er tekst aan het eind van paragraaf 5.2? Daarbij wordt bij perceel 1 gebruik gemaakt van de methodiek 'gunnen op waarde' (GOW) en bij perceel 2.	Correct, hier ontbreekt tekst. De gunningsmethodiek voor perceel 2 staat beschreven onder 5.4. 'Perceel 2 Advies en begeleiding'.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
79	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, Pagina 14, paragraaf 2.4	U schrijft: 'De Opdrachtnemers onder Perceel 1 dienen alle fabrikanten die genoemd worden in het prijsmodel (bijlage C&J) of voor Opdrachtgever nieuwe fabrikanten te kunnen leveren. Hoe verhoudt zich dit met de bepaling dat er slechts één Opdrachtnemer per Perceel geselecteerd gaat worden?	Die ene partij die wordt geselecteerd moet dus alle fabrikanten kunnen leveren. er wordt maar 1 opdrachtnemer voor perceel 1 geselecteerd. enig meervoud moet als abusievelijk worden beschouwd.
80	P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, Pagina 7	Onder portfolio management wordt genoemd dat contractant een overzicht moet bijhouden van leveringsvoorwaarden. Wordt daarmee bedoeld dat er afgeweken kan worden van de inkoopvoorwaarden in de Arbit? Wat wordt bedoeld met e.d.?	Zoals in de raamovereenkomst perceel 1 artikel 2.3 is opgenomen kan in individuele gevallen een fabrikant afwijkende voorwaarden hanteren, bijvoorbeeld in een EULA. Het gaat voor wat betreft het bijhouden van de leveringsvoorwaarden onder andere om het bijhouden van die afwijkingen.
81	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 76.2	In de tweede zin van deze bepaling is opgenomen dat het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid direct zonder ingebrekestelling verzuim oplevert. Deze bepaling gaat eraan voorbij dat de Beschikbaarheid van meerdere factoren afhankelijk is, ook factoren waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft. Het direct in verzuim zijn zonder ingebrekestelling is dan ook niet redelijk en bovendien niet in lijn met de inspanningsverplichting van artikel 76.1. Inschrijver stelt voor om de zin "Bij het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid, is Opdrachtnemer direct zonder ingebrekestelling in verzuim" te laten vervallen. Vraag: bent u hiertoe bereid?	Artikel blijft gehandhaafd nu Aanbestedende dienst slechts een contractuele relatie heeft met Opdrachtnemer van P1 en niet met de Toeleveranciers. Opdrachtnemer P1 is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van de eigen geleverde dienst. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer P1 verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden waar Opdrachtnemer P1 geen invloed op heeft doorlegt naar Leveranciers.
82	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 73.2	Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk. Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Aanbestedende dienst is niet bereid om deze bepaling te laten vervallen in zijn algemeenheid. Op het moment dat bijvoorbeeld een fabrikant een N-1 beleid hanteert met betrekking tot updates (niet zijnde upgrades), dan kan Opdrachtnemer dat aangeven op de offerte als afwijking op basis van artikel 2.3 van de raamovereenkomst.
83	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Vraag: Kunt u dit aanpassen?	Ja, dat is akkoord.
84	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 42.1 en 47.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	Ja, dat is akkoord.
85	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 43.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden aanbiedt is zij ten aanzien van de Gebruiksrechten op deze standaardprogrammatuur gebonden aan de door de fabrikanten gehanteerde licentiemodellen. Een onherroepelijk gebruiksrecht kan zij dan ook enkel aanbieden als dit volgens de licentievorm van de fabrikant mogelijk is. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet niet in waar zij aan toe is/wat zij inkoopt op het moment dat een gebruiksrecht slechts kan worden verstrekt indien er sprake is van programmatuur die van leverancier is. Dat zal voor het merendeel van de aanschaffen namelijk niet het geval zijn. Aanbestedende dienst wijst erop dat artikel 3.6 van de ROK nog steeds van toepassing is op afwijkende voorwaarden.
86	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 32.4	Dit artikel spreekt over 'wissen' en 'verwijderen van kopieën'. Bij veel back-up systemen is wissen of verwijderen niet mogelijk (als bescherming tegen b.v. ransomware) maar worden de toegangssleutels tot de klantspecifieke informatie vernietigd zodat de informatie ontoegankelijk is gemaakt. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder 'wissen' en 'verwijderen' ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk kan worden gemaakt voor inschrijver, haar medewerkers en derden?	Akkoord.
87	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 32.3	De frase '...retourneert of vernietigt Wederpartij, dit naar keuze van Opdrachtgever....' is niet werkbaar bij een gedeelde omgeving (zoals b.v. een public of private cloud). Vraag: Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord, aanbestedende dienst kan wel akkoord gaan dat data bijvoorbeeld permanent vergrendeld wordt.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
88	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 32.2	Dit artikel stelt dat bij een eventuele Exit gegevensdragers vernietigd of geretourneerd dienen te worden. Dit is in het geval van opslag op (bij voorbeeld) een cloud omgeving niet mogelijk omdat hier sprake is van het gebruik van gedeelde gegevensdragers. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder 'vernietigen' ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk maken van gegevens voor inschrijver, haar medewerkers en derden?	Ja, dat is akkoord. Aanbestedende dienst gaat er overigens vanuit dat gegevens wel op de een of andere manier ook kunnen worden geretourneerd, al is dat via digitale weg.
89	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 30.6	Inschrijver stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 6.
90	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 30.5	In een dergelijk geval is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Bij ontbinding zal worden afgerekend conform het wettelijk regime met betrekking tot de ongedaanmakingsverplichtingen en schatting van de waarde van de prestaties die niet ongedaan kunnen worden gemaakt. Bij opzegging zal worden afgerend op basis van de tot dan toe verrichte werkzaamheden.
91	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 26.4	Deze bepaling heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer een onbeperkte aansprakelijkheid heeft ten aanzien van de in Artikel 18.2 bedoelde Verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is op basis van de Gids Proportionaliteit disproportioneel. Inschrijver stelt voor deze bepaling te laten vervallen, waardoor het regime van Artikel 26 ook van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	zie antwoord op vraag 92
92	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 26.2	In deze bepaling wordt een beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis vastgelegd. Deze bepaling laat echter het aantal mogelijke gebeurtenissen onbeperkt, waardoor de potentiële aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Op basis van Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit is een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel. Inschrijver stelt voor om hier een maximum van twee gebeurtenissen per jaar vast te leggen, waardoor de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €2.500.000,- per jaar. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende dienst zal een maximum van 3.000.000 euro per jaar hanteren.
93	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 15.1	Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Dit zou immers kunnen betekenen dat zolang de hele omgeving niet is geaccepteerd de factuur niet wordt betaald. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, waardoor zij een groot deel zou moeten voorfinancieren, Vraag: Bent u bereid om de voorgestelde zinsnede 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen?	Niet akkoord. Onder omstandigheden kan wel geaccepteerd worden met restpunten.
94	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 12.3	Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Een fabrieksgarantie van 12 maanden is zeer gebruikelijk in de markt. Niet akkoord.
95	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 8.5	Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar zelf ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet Inschrijver deze vrijwaring graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord om de vrijwaring slechts van toepassing te laten zijn op zelf ontwikkelde programmatuur. Wel akkoord dat de vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van opdrachtnemer in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Verder niet akkoord.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
96	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 8.3	Inschrijver acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier. Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	In de regel zal sprake zijn van standaard oplossingen waarbij geen overdracht van IP rechten zal worden bedongen. In uitzonderingsgevallen zal er van te voren een afspraak nodig zijn voor de verdeling van IP-rechten. Aanbestedende Dienst is niet bereid om dit artikel aan te passen maar wel bereid om toezegging te doen dat in de regel geen sprake is van maatwerk en overdracht, en dat er anders van te voren afspraken over worden gemaakt.
97	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 6.3	Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst zal dan de beschadigde producten/prestatie retourneren en een nieuwe afleverdatum afspreken, die fataal is.
98	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage O - Arbit2022, artikel 5.4	Volgens deze bepaling dragen partijen zelf de kosten die zij maken in verband met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits. Als de audit wordt uitgevoerd op initiatief van opdrachtgever is het onredelijk dat de kosten die inschrijver maakt voor eigen rekening moeten blijven. Inschrijver stelt voor deze bepaling dusdanig aan te passen dat de kosten van deze audit voor rekening van de opdrachtgever komen, behoudens de situatie dat bij de audit een substantiële afwijking wordt geconstateerd. In dat geval komen de eigen kosten voor rekening van de inschrijver. Bent u hiertoe bereid?	Op het moment dat opdrachtgever een audit laat uitvoeren, is dat een audit op initiatief van opdrachtgever en draagt opdrachtgever de kosten, tenzij sprake is van een afwijking van de kwaliteitsborging.
99	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst EA Servers en Storage perceel 1, artikel 10.3	Is de aanname juist dat het hier over werkdagen gaat, eea conform Bijlage A Begrippenlijst?	Dat is correct.
100	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	U vraagt een prijs voor de Pre-installatie programmatuur per applicatie. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt en kunt u voorbeelden aangeven?	Dienst is niet relevant voor de levering van Servers en Storage. Dienst is verwijderd uit het prijsmodel.
101	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	Bij omschrijving 3 wordt HDS genoemd. Dit is echter een oude benaming. De huidige benaming is Hitachi Vantara. Kunt u HDS aanpassen naar Hitachi Vantara?	Akkoord. De benaming is aangepast naar Hitachi Vantara.
102	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	Inschrijver stelt voor dat de aanbestedende dienst een minimaal mark-up percentage voorschrijft van 3%. Deze ondergrens sluit aan bij de door u gevraagde transparantie zoals aangegeven in SG1. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
103	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	Ten aanzien van de op te geven kortingspercentages: inschrijver stelt voor om te werken met maximaal 0 (nul) decimalen afgerond (kolom G).	De gevraagde kortingspercentages dienen te worden opgegeven met één decimaal achter de komma.
104	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	Inschrijver stelt voor om te werken met mark-up percentage op 0 (nul) decimalen afgerond (cel I41). Gaat u hiermee akkoord?	Het gevraagde mark-up percentage dient te worden opgegeven met één decimaal achter de komma.
105	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	T.a.v. Nutanix. Nutanix is een software vendor. Wilt u de gevraagde hardware verwijderen?	Akkoord, zie aangepaste prijsmodel.
106	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	T.a.v. NetApp. Wilt u hier onderscheid maken tussen Storage hardware, Storage software en Storage support?	Het prijzenblad is verbijzonderd naar hardware, software en support. Er wordt geen verdere verbijzondering gedaan naar afzonderlijke subgroepen.
107	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten	Bijlage C Prijzenblad	U maakt voor Dell, HPE en HDS geen onderscheid tussen kortingspercentages voor servers, storage en support. Deze percentages kunnen erg verschillend zijn. Wij vragen u om onderscheid aan te brengen tussen de kortingen voor servers hardware, server software, server support, storage hardware, storage software en storage support. Gaat u hiermee akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit motiveren?	Zie beantwoording van vraag 106. Aanbestedende dienst verwacht dat ook binnen servers en storage subgroepen verschillende kortingspercentages van toepassing kunnen zijn. Aanbestedende dienst heeft de afweging gemaakt op welk aggregatieniveau er basiskortingen moeten worden opgegeven en besloten het huidige niveau te handhaven.
108	P1 - Server & Storage hard- en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Bijlage 1 - Raamovereenkomst EA Servers en Storage perceel 1, artikelen 2.2, 3.7 en 3.9	Inschrijvers kunnen niet meer rechten verlenen dan dat zij zelf verkrijgen van de Toeleveranciers (fabrikanten). Worden eventuele discrepanties door de dienstverlener van Perceel 2 in alle minicompetities geadresseerd en hier afgestemd dat enkel de oplossingen van de vendors die voldoen aan het gestelde in de raamovereenkomst en ARBIT in een minicompetitie worden uitgevraagd?	Eventuele discrepanties moeten conform artikel 3.6 van de Raamovereenkomst Perceel 1 worden opgemerkt door de P1-reseller. De Opdrachtnemer Perceel 2 kan hierin een rol spelen bij de risico-inschatting.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Concept Antwoord
109	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Bijlage D - Procedure Nadere Opdrachten	Bijlage D betreft de procedure voor functionele uitvragen. Kunt u de procedure voor technische uitvragen aangeven?	De Nadere procedure voor technische uitvragen is gelijk aan die voor functionele uitvragen.
110	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Beschrijvend document, § 4.2, punt 4 (pag. 26)	Faillissement, insolventie of gelijksoortig. U vraagt hier een uittreksel uit het Handelsregister als bewijsstuk. Dit toont echter niet aan onomstotelijk aan dat de uitsluitingsgrond niet van toepassing is. Een akte non-failliet van de rechtbank wel. Dienen inschrijvers hier een akte non-failliet aan te leveren?	Nee, een uittreksel KvK volstaat.
111	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, § 3.4, punt 4 (pag. 20)	In onze aanname juist dat de volgende situatie niet is toegestaan: een onderneming binnen een concern schrijft in op een perceel en een andere entiteit waar hetzelfde concern een (minderheids- of meerderheids)belang heeft schrijft in voor het andere perceel?	Correct, deze situatie is niet toegestaan, omdat de Opdrachtnemer P2 onafhankelijk moet zijn, ook gedurende de uitvoeringsfase van het contract.
112	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten, P2 - Advies- en begeleidingsdiensten	Beschrijvend document, § 3.4, punt 4 (pag. 20)	In onze aanname juist dat de volgende situatie niet is toegestaan: een onderneming binnen een concern schrijft in een perceel en een andere entiteit binnen hetzelfde concern schrijft in op het andere perceel?	Zie beantwoording van vraag 111.
113	P1 - Server & Storage hard-en software en aanverwante diensten	Bijlage C - Prijzenblad Perceel 1 - V 1.0	Leveranciers hanteren verschillende kortingspercentages voor verschillende productcategorieën. Hoe kunnen we de verschillende percentages verwerken in Prijzenblad Perceel 1?	Zie beantwoording van vraag 106 en 107.