

BIJLAGE Motiveringen afwijkingen op de UAV 2012

Artikel 2 lid 5 Beëindiging Raamovereenkomst

Motivatie

De UAV 2012 voorziet niet in een regeling voor raamovereenkomsten waarbinnen nadere opdrachten worden verstrekt. Daarom heeft de Opdrachtgever zwaarwegende gronden toegevoegd die kunnen leiden tot beëindiging van de Raamovereenkomst. Voor beëindiging van de Nadere Overeenkomsten gelden de mogelijkheden die de UAV 2012 biedt, met dien verstande dat bij eind van de Raamovereenkomst ook een eventuele Nadere Overeenkomst kan eindigen.

Artikel 4 lid 2 In afwijking van paragraaf 40, lid 6 van de UAV 2012 wordt de termijn van 4 weken vervangen door 30 dagen.

Motivatie:

De periode van 30 dagen komt overeen met de voor de Rijksoverheid vastgestelde termijn waarbinnen zij facturen dient te betalen.

Artikel 4 lid 3 Paragraaf 43a, lid 8 van de UAV 2012 is niet van toepassing.

Motivatie:

Opdrachtgever behoort tot de Rijksoverheid en de solvabiliteit van Opdrachtgever staat derhalve niet ter discussie.

Artikel 4 lid 4 In afwijking van paragraaf 45, lid 2 van de UAV 2012 is de zinsnede in deze paragraaf '... wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van veertien dagen met 2 verhoogd, en ...' niet van toepassing.

Motivatie:

De vergoeding van rente als bedoeld in § 45 lid 2 vindt plaats overeenkomstig artikel 6:119b Burgerlijk Wetboek en de aannemer kan na het verstrijken van een termijn van 14 dagen geen aanspraak maken op verhoging van dit percentage met 2.

Artikel 13.1.1 In afwijking van paragraaf 2 lid 2 van de UAV 2012 geldt: Daar waar een publicatie is vermeld in een Offerteaanvraag, is deze publicatie van toepassing zoals deze drie maanden voor de dag van verzending van die Offerteaanvraag luidt.

Motivatie:

De Offerteaanvragen vinden gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst plaats. Om ervoor te zorgen dat de juiste (vigerende) documenten worden gehanteerd, wordt het moment van de Offerteaanvraag als uitgangspunt genomen in plaats van de aanbesteding voor de totstandkoming van de Raamovereenkomst.

Artikel 13 lid 15 In afwijking van paragraaf 49 van de UAV 2012, zal ieder geschil tussen Partijen ter zake van de Raamovereenkomst bij uitsluiting worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in het arrondissement Den Haag, tenzij Partijen alsnog een andere vorm van geschillenbeslechting zullen overeenkomen.

Motivatie:

De aard van de overeenkomst en de aard van de werkzaamheden (voornamelijk preventief en correctief onderhoud) leent zich beter voor de gewone rechter dan voor de Raad van Arbitrage.

Artikel 7 lid 3 In afwijking van paragraaf 16, lid 3 van de UAV 2012 is het niet toegestaan naamsaanduidingen of reclame aan te brengen op de objecten en/of de installaties/bouwdelen

Motivatie:

Op overheidslocaties past een neutrale uitstraling, vrij van bedrijfsnaam- en reclameuitingen.

In afwijking van paragraaf 12 lid 1 van de UAV 2012:

De tekst in lid 1 wordt geschrapt en vervangen door:

"De aannemer is aansprakelijk voor gebreken die bij de oplevering van het werk niet zijn ontdekt, tenzij deze gebreken niet aan de aannemer zijn toe te rekenen".

In afwijking van paragraaf 12 lid 2 van de UAV 2012:

Lid 2 komt te vervallen.

Motivatie:

Met de vaststelling van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) op 1 januari 2024 is het bepaalde in § 12 UAV2012 strijdig met de uitgangspunten voor de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer na oplevering zoals de wetgever die in de Wkb heeft vastgesteld.

Met de toepassing van de wettelijke regeling van artikel 7.758 lid 4 BW is er volgens het RVB sprake van een redelijke risicoverdeling en is er geen sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid zoals bepaald in voorschrift 3.9A en 3.9C GP.

Paragraaf 43a, lid 8 van de UAV 2012 is niet van toepassing.

Motivatie:

Opdrachtgever behoort tot de Rijksoverheid en de solvabiliteit van Opdrachtgever staat derhalve niet ter discussie.

Optie:

In uitdrukkelijke afwijking van paragraaf 7, lid 1 van de UAV 2012 zal als datum van aanvang worden aangemerkt: [datum]

- *Deze wordt alleen gekozen als bepaling 00.02.07-01 in het bestek is opgenomen.*
- *De opdracht later moet aanvangen dan op de vijfde dag na opdrachtverstrekking.*

Motivatie:

Indien voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst wordt voorzien dat niet binnen vijf dagen na de datum van opdrachtverlening met de werkzaamheden kan worden aangevangen, wordt een vast datum van aanvang in de overeenkomst opgenomen. De UAV 2012 voorziet niet in deze optie die in sommige gevallen wel de noodzakelijke duidelijkheid biedt over het tijdstip waarop de werkzaamheden kunnen worden aangevangen.

In afwijking van paragraaf 40, lid 6 van de UAV 2012 wordt de termijn van 4 weken vervangen door 30 dagen.

Motivatie:

De periode van 30 dagen komt overeen met de voor de Rijksoverheid vastgestelde termijn waarbinnen zij facturen dient te betalen.

In afwijking van paragraaf 45, lid 2 van de UAV 2012 is de zinsnede in deze paragraaf '... wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van veertien dagen met 2 verhoogd, en ...' niet van toepassing

Motivatie:

De vergoeding van rente als bedoeld in § 45 lid 2 vindt plaats overeenkomstig artikel 6:119b Burgerlijk Wetboek. De aannemer kan na het verstrijken van een termijn van 14 dagen geen aanspraak maken op verhoging van dit percentage met 2.

Afwijking van paragraaf 12, lid 1 en 2 van de UAV 2012

- In afwijking van paragraaf 12 lid 1 van de UAV 2012:
De tekst in lid 1 wordt geschrapt en vervangen door: "*De aannemer is aansprakelijk voor gebreken die bij de oplevering van het werk niet zijn ontdekt, tenzij deze gebreken niet aan de aannemer zijn toe te rekenen*".
- In afwijking van paragraaf 12 lid 2 van de UAV 2012: Lid 2 komt te vervallen.

Motivatie:

Met de vaststelling van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) op 1 januari 2024 is het bepaalde in § 12 UAV2012 strijdig met de uitgangspunten voor de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer na oplevering zoals de wetgever die in de Wkb heeft vastgesteld.

Met de toepassing van de wettelijke regeling van artikel 7.758 lid 4 BW is er volgens het RVB sprake van een redelijke risicoverdeling en is er geen sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid zoals bepaald in voorschrift 3.9A en 3.9C GP.