

Algemene informatie

Aanbesteding: Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning
Aanbestedende Dienst: Stichting Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten
Referentie: 10 01 2025 AHK Publieke Websites

Toelichting:

Nota van Inlichtingen 2 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 9.3.1 Geschiktheidseisen: Geldig ISO certificaat (NEN ISO 27001)

Vraag:

In het beschrijvend document staat onder 9.3.1 Geschiktheidseisen dat de inschrijver een geldig ISO certificaat (NEN ISO 27001) in bezit moet hebben. We vinden dit een vrij zware eis, die we in vergelijkbare aanbestedingen voor deze sector niet hebben gezien. Dit is ook iets wat kleine en middelgrote bureaus vrijwel niet in bezit hebben, en daarmee dus niet kunnen meedoen. Terwijl dit juist de creatieve partijen zijn die goed bij opdrachtgever passen (onze aanneme). Is dit echt een dealbreaker voor opdrachtgever? Als dat het geval is: is het dan toegestaan om de certificering voor ISO te bemachtigen na gunning van de opdracht? Deze certificaten zijn namelijk niet vereist voor onze normale werkzaamheden, en een investering is kostbaar. Bij een gunning loont het dus misschien wel om de investering te maken.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst blijft bij de eis dat de inschrijver in het bezit is van een geldig certificaat ISO27001:2022 ten tijde van de inschrijving op de selectiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en

ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Kan AHK een indicatie geven van de prijsbandbreedte voor de verschillende fasen van dit project, namelijk de Discovery-fase, de Concept- en Designfase, de Developmentfase, de Beheerfase en de Doorontwikkelingsfase?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Selectieleidraad, pag. 11

Vraag:

Hoe definieert AHK een cloud-based CMS? Verwacht AHK specifiek een inschrijving op basis van een SaaS-oplossing, of kan dit ook een open-source oplossing zoals Drupal zijn, waarbij het bewerken van content online (cloud-based) plaatsvindt?

Antwoord:

Cloud-based mag ruim opgevat worden; hosting en beheer dienen online in plaats van lokaal plaats te vinden. We hebben geen uitgesproken voorkeur voor een SaaS-oplossing of open-source oplossing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.3.1

Vraag:

Met betrekking tot de geschiktheidseisen uit 9.3.1 en de daaraan verbonden bewijslast hebben wij de volgende vragen:

Multidisciplinair team:

Kunt u specificeren hoe inschrijvers dienen aan te tonen dat zij beschikken over een multidisciplinair team met de gevraagde expertise (bijvoorbeeld digitale strategie, UX-design, QA/testing, etc.)?

ISO 27001:2024 certificering:

Kunt u verduidelijken in welke vorm de scope van de ISO 27001:2024 certificering moet worden aangetoond? Is een scope statement van de certificerende instantie voldoende of wordt een ander specifiek document verwacht?

Antwoord:

"Ten aanzien van het multidisciplinaire team kan de inschrijver dit bijvoorbeeld aantonen met een overzicht van de disciplines die in huis vertegenwoordigd zijn en/of ingehuurd moeten worden via partners.

Een document van een (geaccrediteerde) Auditor waaruit blijkt dat u organisatie voldoet aan ISO27001 (zie antwoord op vraag 1). Daarbij dient een SOA Statement of Applicability (Nederlands verklaring van toepasselijkheid) te zijn toegevoegd waaruit blijkt op welke bedrijfsonderdelen de normering van toepassing is.

"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.2.1

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten lezen wij het bureau verzekerd moet zijn voor een bedrijfsaansprakelijkheid van minimaal € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Deze bedragen zijn, kijkend naar onze branche en de gewenste oplossing, in onze ogen dispropotioneel. In soortgelijke trajecten zien wij bedragen van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar, wat in lijn is met gangbare praktijk. Kan AHK zich hierin vinden?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst zal het artikel aanpassen naar volgende tekst: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3.1. - CMS - 3

Vraag:

Wat is de (toekomstige) wens met betrekking tot dit soort oplossingen? Wilt u dat het bureau deze ook kan aanbieden/ontwikkelen?

Antwoord:

Dit valt buiten de huidige scope van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3.1. - Toegankelijkheid

Vraag:

Toegankelijke content maken/schrijven (bijvoorbeeld taalgebruik) is niet iets wat iedereen standaard ook kan. Wat voor rol wordt hier van het bureau in verwacht?

Antwoord:

Toegankelijk schrijven is de verantwoordelijkheid en een aandachtspunt voor alle webredacties van de de Aanbestedende Dienst. Wij staan open voor advies van de Inschrijver hoe dit aan te pakken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Selectieleidraad 5.3.1 - Koppelingen

Vraag:

Van welke systemen/oplossingen worden momenteel gebruik gemaakt voor deze onderdelen? Is het de bedoeling dat deze systemen/oplossingen in stand blijven, of staat AHK open voor vervanging/integratie van deze systemen /oplossingen?

Antwoord:

"Binnen de scope van de opdracht vallen in ieder geval de huidige koppelingen:

- RSS feeds
- iAmsterdam feed (XML)
- De CSS (styling) + afbeeldingen voor ActiveTickets staan op de webserver van ahk.nl.

De aanbestedende dienst staat open voor advies voor vervanging of integratie van bovenstaande systemen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Selectieleidraad 5.3.1. - Ontwerp/Visuele identiteit - 1

Vraag:

In de praktijk zien we dat mooie huisstijlen niet altijd bedacht zijn vanuit

digitale inclusie en toegankelijkheid. Op welke wijze wordt Thonik gedurende het traject ook betrokken om, daar waar nodig, aanpassingen in de huisstijl te maken. Welke rol wordt hier van het bureau verwacht?

Antwoord:

Ontwikkeling van een visuele identiteit voor digitale toepassingen met oog voor inclusie en toegankelijkheid behoort tot de scope van de opdracht. De inschrijver zal moeten afstemmen met Thonik.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3.1. - 5.f

Vraag:

Worden agenda's op het platform gevoed vanuit andere agenda's buiten het platform en dient de platform agenda als presentatie laag, of is de agenda (functionaliteit) in het platform leidend?

Antwoord:

Nee, op dit moment niet. De agenda-items worden nu handmatig aangemaakt in het CMS en op de websites getoond.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en

ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Selectieleidraad 5.3.1. - 3

Vraag:

Op welke wijze wilt u dat het platform dit faciliteert? Wat verstaat u onder een 'funnel'? Welke functionaliteit/logica dient in het platform te zitten, en welke functionaliteit/logica zit er in een eventueel achterliggend systeem? Zit er in uw ogen überhaupt funnellogica in het platform of is het platform de interface laag met de gebruiker?

Antwoord:

Er is op het moment geen functionaliteit of logica verbonden met een achterliggend systeem. Voor dit onderdeel legt de Aanbestedende Dienst in deze fase de focus op UX en ontwerp.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Budget / omvang contract

Vraag:

Wat is de omvang van de aanbesteding in termen van budget gedurende de volledige looptijd van het contract inclusief verlengingen, zonder eventuele media-inkoop.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Belangrijkste uitdaging

Vraag:

Wat is op dit moment de belangrijkste uitdaging waar Stichting Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten voor staat in relatie tot de opdracht?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst vindt dat ze dit voldoende heeft toegelicht in de selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Contract

Vraag:

Bij welke partij(en) of combinatie van partijen(en) ligt het huidige contract of heeft de diensten verzorgd uit deze aanbesteding?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst acht dit niet van belang en zal niet verder ingaan op de vraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

9.6.1. Aantal referenties

Vraag:

In 9.6.1. staat "Per kerncompetentie toont Gegadigde aan dat hij over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt met betrekking tot de onderhavige Opdracht, door middel van het overleggen van één (1) referentie per kerncompetentie.". De kerncompetentie bevat 4 aspecten. Klopt het dat er maximaal 1 referentie voor al deze aspecten kan worden opgevoerd? M.a.w. als wij 4 referenties zouden willen opvoeren die ieder aan 1 specifiek aspect raken, is dit dan ongeldig?

Antwoord:

Er mogen meerdere referenties per kerncompetentie worden opgevoerd. Per kerncompetentie moet er één referentie kunnen worden getoond. Één (1) referentie mag voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Kerncompetentie 2 afbakening

Vraag:

Wij willen inschrijven vanuit een hoofdaannemer/onderaannemer verband. De hoofdaannemer is een fullservice bureau. De onderaannemer een Headless CMS leverancier. Voor KC2 voeren wij (logischerwijs) een referentie van de CMS partner op.

In de toelichting van KC2 staat “Het betreft zowel ontwerp, ontwikkeling, implementatie als configuratie, het installeren en configureren van het CMS van het platform”. Verwijst deze eis naar het CMS of naar het platform? M.a.w. als wij voor deze eis een casus opvoeren van de CMS leverancier, voldoen wij dan aan de definitie van “het leveren van een digitaal platform”?

Antwoord:

Inschrijver kan bij KC2 een referentie opvoeren van de CMS partner. Het gaat in KC2 om ervaring met het leveren van een digitaal platform en headless of composable CMS. Als Inschrijver een casus oplevert van de CMS leverancier, moet hier de samenwerking met inschrijver en verdeling van de rollen goed beschreven worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
ARBIT Nakoming service levels 76.2

Vraag:

Inschrijver meent dat bij tekortkomingen, zo ook bij het niet behalen van sommige service levels, inschrijver de gelegenheid moet krijgen om haar tekortkomingen te herstellen. Is de aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 76.2 zo aan te passen zodat een ingebrekestelling is vereist alvorens Inschrijver direct in verzuim verkeerd?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

ARBIT Nakoming service levels 76.1

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt of de laatste volzin van artikel 76.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
ARBIT ESCROW 47.1 t/m 47.4

Vraag:

Inschrijver meent dat een ESCROW gelet op de aard van de dienstverlening niet noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord kan gaan wenst inschrijver met de aanbestedende dienst in gesprek te kunnen treden over de voorwaarden van enige escrow overeenkomst en verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat zij alle kosten daaromtrent voor eigen rekening zal nemen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. De Arbit heeft regelingen rondom garantie, acceptatie en ontbinden van de overeenkomst n.a.v. herhaaldelijk niet behalen van acceptatietests. Daarmee prevaleert Arbit boven de door u genoemde tekst. Het gaat onder meer om Arbit artikel 59.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
ARBIT Opzeggen 30.6 + 30.8

Vraag:

Onzes inziens past de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst tussentijds, voor convenience, te kunnen opzeggen niet binnen

het partnerschap dat partijen met elkaar aan wensen te gaan. Daarnaast maakt dit de investering die inschrijver dient te doen risicovol en onzeker. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom artikel 30.6 + 30.8 niet van toepassing te verklaren zodat de overeenkomst gedurende een initiële termijn, zoals bepaald in de overeenkomst, niet tussentijds voor convenience kan worden beëindigd. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en indien niet, dit motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. De Opdracht heeft een basisduur van drie (3) jaar. De AHK heeft het recht deze basisduur van de Overeenkomst bij goede prestaties vijf (5) maal te verlengen met een periode van maximaal twaalf (12) maanden. De totale duur van de Overeenkomst bedraagt niet meer dan acht (8) jaar en eindigt aan het einde van de looptijd van rechtswege. Aanbestedende Dienst wenst bij slechte prestatie de overeenkomst derhalve te kunnen beëindigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

ARBIT Ontbinding 30.1

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Akkoord. In geval van ontbinding zullen partijen geen beroep doen op ongedaanmaking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

ARBIT Aansprakelijkheid 26.3

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de Vergoeding. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal de Vergoeding (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
ARBIT Vervanging 22.1

Vraag:

Inschrijver levert een dienst waarbij inschrijver meent dat het hem vrijstaat daar Personeel voor te gebruiken dat, volgens inschrijver, voldoende gekwalificeerd is om de diensten overeenkomst kwaliteitsafspraken en garanties te verrichten en dit Personeel indien nodig zonder voorafgaande toestemming van aanbestede dienst te vervangen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende Dienst zal haar toestemming niet op onredelijke gronden onthouden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
ARBIT Geheimhouding 17.5

Vraag:

Een boete van EUR 50.000,- is naar mening van Inschrijver buiten proportioneel nu hierdoor de situatie kan ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot zowel de mate van verwijtbaarheid als de ernst van de schending. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve dit bedrag te matigen tot een onzes inziens marktconform bedrag

van EUR 10.000,-?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

ARBIT Voorschot 16.1 t/m 16.3

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een kredietstellingsgarantie en verzoekt daarom de aanbestedende dienst artikel 16 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
ARBIT Garantie 12.7

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de genoemde garantietermijnen na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijnen zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
ARBIT Acceptatie 11.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 11.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeenkomen".

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
ARBIT Aflevering 6.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 6.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".

Antwoord:

Aanbestedende Dienst zal dit in de inschrijffase nader beschrijven. Aanbestedende Dienst zal derhalve toevoegen: "Tenzij in aanbestedingsstukken anders beschreven."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
ARBIT Kwaliteitsborging 5.5

Vraag:

Inschrijver levert na gunning, overeenkomstig de beschreven diensten in de overeenkomst, haar diensten aan de aanbestedende dienst. Wanneer de kwaliteit van de dienstverlening naar mening van de aanbestedende dienst onvoldoende zou zijn zal Inschrijver direct met de aanbestedende dienst in gesprek gaan om haar dienstverlening nog beter op de aanbestedende dienst aan te passen. Echter past de verplichting om maatregelen uit te voeren die de aanbestedende dienst redelijk acht niet binnen de manier waarop partijen met elkaar behoren samen te werken en het partnerschap dat partijen wensen aan te gaan. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dit artikel aan te passen zodat partijen met elkaar in gesprek zullen treden over wensen

van de aanbestedende dienst wanneer er sprake zou zijn, op enig moment, van eventuele wensen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wijzigt de tekst van Artikel 5.5. ARBIT naar: "Tekortkomingen in kwaliteit of veiligheid die op grond van dit artikel worden gesignaleerd dienen door Wederpartij op een zo kort mogelijke termijn te worden verholpen indien Opdrachtgever in redelijkheid dit eist. Wederpartij staat vrij in het kiezen van een aanpak."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Aanbesteder deelt naast de ARBIT ook haar eigen inkoopvoorwaarden. Kan aanbesteder aangeven hoe deze inkoopvoorwaarden zich met elkaar verhouden en welk document prevaleert in geval van tegenstrijdigheden?

Antwoord:

ARBIT prevaleert boven de eigen inkoopvoorwaarden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en

ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage B verwerkersovereenkomst

Vraag:

In de verwerkersovereenkomst verwijst Aanbesteder naar de technische en organisatorische maatregelen in bijlage B. Deze bijlage is (nog) niet toegevoegd binnen dit concept. Mag inschrijver er van uit gaan dat deze aspecten omschreven zullen worden in de inschrijffase, danwel gezamenlijk worden opgesteld na eventuele gunning?

Antwoord:

Deze aspecten zullen worden beschreven in de inschrijffase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
ISO9001(0)

Vraag:

Aanbesteder spreekt in de selectieleidraad over de verplichte certificering ISO27001. In de verwerkers overeenkomst spreekt aanbesteder ook over de ISO90010. Mag inschrijver concluderen dat het hier gaat om de ISO9001 certificering? En kan aanbesteder aangeven of ook dit certificaat als kwaliteitseis verplicht is gesteld?

Antwoord:

"Een ISO27001 certificering is een vereiste. Zie antwoord op vraag 1. In de verwerkersovereenkomst gaat het over een ISO9001 certificering.

ISO9001 is geen eis."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

9.6.1.2. Kerncompetentie 2

Vraag:

Van de vier opties bij de beoordeling van kerncompetentie 2 wordt voor de eerste, tweede en vierde optie gevraagd naar een case voor een 'grote' multi-business organisatie. In deze gevallen moet de organisatie 1000+ medewerkers hebben?

In de derde optie wordt gevraagd om een multibusiness-onderwijsorganisatie (geen 'grote'). Klopt het dat hier het aantal medewerkers niet ter zake doet, maar dat het expliciet een multibusiness én onderwijsorganisatie voor het mbo, hbo of universitair onderwijs moet zijn?

In de vierde optie wordt een onderwijsorganisatie voor het mbo, hbo of universitair onderwijs genoemd. Klopt het dat in dit geval het aantal medewerkers niet ter zake doet?

Antwoord:

U stelt in een vraag drie vragen Hier volgen de antwoorden: "1. Ja, dat klopt. 2. De grootte van de organisatie vinden wij minder belangrijk dan ervaring met een onderwijsorganisatie en multibusinessorganisatie.3. Ja, dat klopt en tevens geldt hiervoor de + medewerkers. Zie ook antwoord op vraag 57."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

9.6.1.2. Kerncompetentie 2

Vraag:

Bij de vierde beoordelingsoptie wordt gevraagd naar toepassingen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1. Moeten deze letterlijk in een onderwijssetting zijn toegepast, of kan ook een case worden opgevoerd waarin vergelijkbare functionaliteit voor een ander soort organisatie en met een andere inhoudelijke invulling is toegepast?

Antwoord:

Ja, er mag ook een case worden opgevoerd met vergelijkbare functionaliteit voor een ander soort organisatie en andere invulling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

9.3.1 Geschiktheidseisen

Vraag:

Moet een geldig certificaat ISO27001 worden overlegd op het moment van inschrijving voor de Selectiefase, of mag dit ook later in het traject (maar voorafgaand aan de (soft-)launch gebeuren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

9.6.1.2. Kerncompetentie 2

Vraag:

In de kolom voor 40 punten vraagt u een referent met verwijzing naar de toepassingen in paragraaf 5.3.1. Is onze aanname correct dat de beschrijving van 5.3.1. een technische leidraad betreft welke aantoonbaar gemaakt dient te worden? Hiermee doelend op bijvoorbeeld een gebruiksvriendelijk funnel voor aanmelden voor open dagen waarbij we ervaring beschrijven van een gebruiksvriendelijk funnel voor aanmelden voor evenementen?

Antwoord:

Ja dat kan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
9.6.1.2. Kerncompetentie 2

Vraag:

Is onze aanname correct dat in de kolom voor 30 punten qua tekst niet volledig is. Dat hier zou moeten staan; “Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren van een digitaal platform en headless of composable CMS voor een onderwijs-organisatie voor het MBO, HBO of Universitair onderwijs. En heeft ervaring met digitale toegankelijkheid en meertaligheid?”

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
9.6.1.2. Kerncompetentie 2

Vraag:

In uw beoordeling schetst u 4 situaties met punten variërend van 10 tot 40 punten. Dit is voor ons geheel duidelijk. Is onze aanname correct dat voor behalen van 20 punten onze referent moet kunnen bevestigen dat wij ervaring (aantoonbaar) hebben met het leveren van een digitaal platform en headless of composable CMS voor een grote multibusiness-organisatie zoals beschreven. Aanvullend inschrijver separaat bevestigt ervaring te hebben met digitale toegankelijkheid en meertaligheid? Beide ervaringen zijn aantoonbaar via referent te maken echter niet bij één referent. Oftewel wij hebben op beide ervaring echter niet in één referent te faciliteren. Gaat u akkoord met aanlevering van meerdere referenten om de integrale ervaring als bewijslast mee op te voeren?

Antwoord:

Ja, deze aannames zijn correct en wij gaan akkoord met de aanlevering van

meerdere referenten. Zie ook antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2.8

Vraag:

Deze bepaling legt in onze optiek een (te) zware verplichting op de opdrachtnemer die niet past bij de aard van de realisatie van de opdracht, de doorontwikkeling en onderhoud. Kan opdrachtgever deze regel aanpassen en daar zaken in meenemen als

1. Een kortere garantieperiode (bijv. 6-12 maanden, wat gangbaarder is in de softwaresector).
2. Duidelijker af te bakenen wat onder 'tekortkomingen' valt, zodat bijvoorbeeld normale onderhouds- en wijzigingsverzoeken niet onder de garantie vallen.
3. Het beperken van de verlenging van de garantieperiode, zodat er geen oneindige doorloop ontstaat.

Antwoord:

Ja, deze aannames zijn correct en wij gaan akkoord met de aanlevering van meerdere referenten. Zie ook antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden 2.9

Vraag:

Deze bepaling legt in onze optiek een (te) zware verplichting op de opdrachtnemer. Daarnaast is (maatwerk)software niet een product dat makkelijk teruggestuurd of terugbetaald kan worden. Kan de opdrachtgever deze bepaling herformuleren of aanpassen. Zaken waarvan wij denken dat die daarin terug zouden moeten komen zijn.

1. De tekortkoming wordt (schriftelijk) aan opdrachtnemer gecommuniceerd.
2. Opdrachtnemer moet eerst de gelegenheid krijgen binnen redelijk termijn zelf een oplossing te zoeken
3. Inschakelen van een derde partij kan na overleg en overeenstemming met opdrachtnemer over de redelijkheid van de kosten
4. Een redelijke compensatie is een compensatie die past bij hetgeen betaald is voor het niet werkende onderdeel
5. Teruggave van software is niet mogelijk (de vraag is ook welk potentieel probleem dit oplost)
6. Voor terugbetaling moeten aanvullende afspraken worden gemaakt waarin in redelijkheid gekeken wordt naar de reële kosten van het niet werkende onderdeel
7. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor herstellkosten van derden zonder voorafgaande instemming.
8. Opdrachtgever mag geen verrekening toepassen zonder voorafgaande goedkeuring van opdrachtnemer.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde teksten. De ARBIT heeft regelingen rondom garantie, acceptatie en ontbinden van de overeenkomst n.a.v. herhaaldelijk niet behalen van acceptatietests. Daarmee prevaleert ARBIT boven de door u genoemde tekst. Het gaat onder meer om ARBIT artikel 59.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden 4.4

Vraag:

Deze bepaling stelt te weinig grenzen aan de frequentie en aansprakelijkheid voor de security- en penetratietesten. Daarnaast is er geen aansprakelijkheid bij het uitvoeren van deze testen door opdrachtgever zelf. Kan de opdrachtgever deze bepaling aanpassen. Bij deze ook een suggestie wat wij als opdrachtnemer hier bijvoorbeeld graag terug zouden willen zien.

1. Opdrachtnemer implementeert passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, conform algemeen geaccepteerde normen (bijv. ISO 27001, OWASP).

2. Opdrachtnemer voert jaarlijks op eigen initiatief periodiek security-analyses uit en neemt bij geconstateerde kwetsbaarheden passende maatregelen.

3. Indien een kwetsbaarheid de beveiliging van de geleverde prestatie direct in gevaar brengt, informeert opdrachtnemer opdrachtgever zonder onnodige vertraging en deelt een plan voor herstel.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft het recht om maximaal een maal per jaar een audit uit te laten voeren. Een penetratietest dient minimaal 1 keer per twee jaar te worden uitgevoerd. Indien er bevindingen zijn gevonden dient de test het jaar erna weer te worden uitgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 37.1

Vraag:

Opdrachtnemer zal op verzoek van Opdrachtgever de broncode van de Software bij een onafhankelijke bewaarder deponeren op in de branche gebruikelijke voorwaarden. Aan het inrichten van de Escrow regeling als wel aan de afname van de Escrow regeling zijn kosten verbonden. Zijn al de genoemde kosten voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is bereid dit te betalen mits er binnen de industrie redelijke kosten en standaarden worden gehanteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 45

Vraag:

Er wordt in deze inkoopvoorwaarden specifiek gesproken over een eHRM systeem onder Onderhoud van SAAS. Kan opdrachtgever dit aanpassen naar een generieke benaming?

Antwoord:

Het dient in Algemene Inkoopvoorwaarden gelezen te worden als "computer- en/of informatiesysteem".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3.1

Vraag:

Kan de opdrachtgever aangeven welke niveau van de WCAG zij willen toepassen. WCAG2.2AA is gebruikelijk.

Antwoord:

Wij vragen minimaal WCAG2.2. WCAG 2.2AA is dus ook goed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3.1

Vraag:

Verwacht de opdrachtgever als onderdeel van de opdracht een WCAG2.2AA toetsing van derden? En zo ja zij die kosten van de inkoop van de toetsing voor opdrachtnemer?

Antwoord:

De kosten voor de toetsing van de WCAG2 zijn voor Inschrijver.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3 (Koppelingen)

Vraag:

Kan de opdrachtgever meer informatie geven over de wijze van koppeling naar Active Tickets? Voor zover wij kunnen zien is <https://tickets.ahk.nl/> een aparte website / platform waar naar gelinkt kan worden vanuit de www.ahk.nl website. Is dat ook de wijze van koppeling zoals die in gedachte is voor de nieuwe website? En is de website tickets.ahk.nl zelf buiten scope van deze opdracht?

Antwoord:

Uw aanname is juist. De website tickets.ahk.nl is een externe website. Deze valt buiten de scope van de opdracht. Zie ook antwoord op vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.3 (CMS)

Vraag:

Er moet content geserveerd kunnen worden op een mobiele app, web app en narrowcasting. Voor deze opdracht gaan wij uit van de scope "vervanging van de website ww.ahk.nl en het bijbehorende CMS. Waarbij de beheerde content in het CMS wel ontsloten moet kunnen worden in een mobiele app of op een narrowcasting systeem. De app zelf en narrowcasting systeem en de implementatie van de CMS content zelf zijn buiten scope van deze opdracht. Klopt dat? Graag additionele uitleg

Antwoord:

Uw aannname is juist. Deze zijn buiten scope van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.6.1.1

Vraag:

In de tabel is aangegeven op basis waarvan de referentie wordt beoordeeld. bij kerncompetentie 1 is het verschil tussen 20 en 30 punten, het kunnen aantonen van ervaring in de kunst-en cultuursector. Of tussen 30 en 40 ervaring met een platform voor een onderwijsorganisatie. Betekent dat als je een referentie aanlevert waaruit blijkt dat je alle expertises hebt en ruime ervaring met het ontwikkelen van digitale platforms hebt maar niet in het onderwijsdomein je nooit meer dan 20 punten kan scoren. Als dat zo is maakt dat de selectiekans voor uit die geen onderwijs ervaring hebben erg klein. Graag toelichting.

Antwoord:

Je kunt 30 punten scoren als je naast de gevraagde expertises ook ervaring hebt in het werken met een organisatie in de kunst- en cultuursector. Je kunt 40 punten scoren als je ervaring hebt met een onderwijsorganisatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.6.1.2

Vraag:

In de beoordelingsbasis (tabel) staat: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren van een digitaal platform en headless of composable CMS voor een grote multibusiness-organisatie of een onderwijsorganisatie voor het mbo, hbo of universitair onderwijs.

Het gaat ons om het woordje "of". Klopt het dat je hier in principe 40 punten kan scoren als je een referentie aanlevert die voldoet aan alle gestelde eisen maar wel een referentie is van een grote multi-business organisatie (maar geen onderwijs)?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 48.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Weegt de selectieproces score nog mee in het gunningsproces? M.a.w. maak je bijvoorbeeld nog een gunningskans als je als 5e partij geselecteerd wordt? Of starten alle opdrachtnemers met een schone lei na de selectieprocedure?

Antwoord:

Alle vijf (5) in selectiefase geselecteerde Opdrachtnemers starten in de offertefase met een schone lei.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

In hoeverre moet de kunst- en cultuursector onderdeel zijn van de primaire bedrijfsvoering? Wij willen een referentie opgeven van een organisatie buiten de kunst- en cultuursector waarbij het CMS gebruikt is voor een website ten behoeve van educatie, bewustwording en tentoonstellen van Nederlands erfgoed. Voldoet deze referentie aan de eisen?

Antwoord:

Deze referentie zou kunnen voldoen aan de eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Tweede inlichtingenronde

Vraag:

Bent u bereid om een tweede vragenronde te plannen, zoals wordt geadviseerd in de Gids Proportionaliteit? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst staat een tweede ronde voor de Nota van Inlichtingen toe. De vragen met betrekking tot deze tweede ronde dienen slechts te gaan over de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen. Data hiervoor zullen worden aangegeven bij de termijnen op Tendered.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

9.3.1 ISO27001

Vraag:

ISO 27001 Versie 2024 bestaat niet, wij beschikken op dit moment over ISO 27001:2017 en zijn in transitie naar ISO 27001:2023, voldoen we hiermee aan de eis?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

9.6.1.1 Kerncompetentie 1 - minimaal 50+ gebruikers

Vraag:

Klanten in het onderwijs beschikken niet altijd over dusdanig veel CMS gebruikers, technisch gezien vormt dit ook geen beperking. Kan het aantal CMS gebruikers als eis worden geschrappt?

Antwoord:

Het is geen probleem als Inschrijver geen ervaring heeft met het ontwikkelen van een CMS voor 50 gebruikers. Maar het is wel noodzakelijk dat Inschrijver kan aantonen dat het technisch mogelijk is dat het CMS 50 gebruikers aan kan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

55

9.6.1.1 Kerncompetentie 1 - minimaal 50+ gebruikers

Vraag:

Tellen gebruikers (b.v. studenten) die toegang hebben tot een maatwerk onderdeel van een platform waarmee ze eigen content kunnen beheren en publiceren, ook als CMS gebruikers?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

9.6.1.2 Kerncompetentie 2 - 50+ gebruikers

Vraag:

Klanten in het onderwijs beschikken niet altijd over dusdanig veel CMS gebruikers, technisch gezien vormt dit ook geen beperking. Kan het aantal CMS gebruikers als eis worden geschrapt of versoepeld? Met ervaring in het leveren van CMS systemen met verschillende rollen en rechten kan de gewenste functionaliteit worden geleverd, ongeacht het aantal gebruikers.

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 56 en 57.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
9.6.1.2. Kerncompetentie 2 - grote multibusiness-organisatie (1000+ medewerkers)

Vraag:
Klanten in het onderwijs beschikken niet altijd over dusdanig veel medewerkers, is dit een uitsluitend criterium? Zo ja, kan deze worden versoepeld om de toegang tot deze aanbesteding te verruimen?

Antwoord:
Ja, daar is Aanbestedende Dienst toe bereid. Zij zal dit aanpassen naar 500 FTE en verwerken in Bijlage 2: Formulier Referenties Publieke Websites v2 bij kerncompetentie 2.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
6.3.3. vs 9.6.1 Referenties

Vraag:
Er zit een tegenstrijdigheid van 6.3.3 in de tekst t.o.v. de criteria van 1 referentie per kerncompetentie zoals gesteld in 9.6.1. Specifiek doelen we op dit stuk tekst in 6.3.3. “De beoordelaar baseert zijn beoordeling op de vraag in hoeverre het integrale beeld van alle relevante referenties samen overtuigend aantoont, dat alle genoemde onderdelen van de kerncompetentie aanwezig zijn.”

Begrijpen wij het goed dat beide referenties benut worden voor de beoordeling van de individuele kerncompetenties?

Antwoord:

Inschrijver kan voor beide kerncompetenties dezelfde referentie benutten. Het is ook mogelijk om voor elke kerncompetentie aparte referenties op te voeren. Daarnaast is het mogelijk om meerdere referenties per kerncompetentie op te voeren. Dit laatste als het gaat om een samenwerking om tot gewenst resultaat te komen voor een opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

6.3.3. vs 9.6.1 Referenties

Vraag:

De gestelde eisen per kerncompetentie zijn breed en komen bij ons niet altijd voldoende tot uiting in één referentie, terwijl wij de ervaring wel hebben.

Ons verzoek is om de voorwaarde van maximaal 1 referentie per kerncompetentie te verruimen naar meerdere referenties.

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 58 en 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
9.6.1 Zijn extra referenties, ongelinkt aan kerncompetenties, toelaatbaar en wenselijk?

Vraag:

Er staat dat een ingediende referentie aan één of twee kerncompetenties gelinkt kan worden. Er staat niet dat het verplicht is om een referentie aan een kerncompetentie te linken. Wij zien naast de gevraagde criteria bij de kerncompetenties ook andere zaken die relevant zijn voor het gevraagde platform vanuit eerdere ervaringen die wij hebben. Wij zouden deze ervaring graag aantonen met extra referenties.

Is het toegestaan en wenselijk om één of meerdere extra referenties op te geven, om de algehele ervaring van ons als inschrijver aan te tonen?

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 58 en 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
5.7 Wachtkamerconstructie

Vraag:

Graag willen we verduidelijking over de ontbindingsvoorwaarde zoals gesteld bij 5.1 aan de hand van drie gelinkte vragen:

- Wat houdt ontbinden precies in?

- Welke selectiecriteria worden precies bedoeld bij 5.1?
- Wat als er niks veranderd is bij de opdrachtnemer m.b.t. selectiecriteria, maar de interpretatie van de opdrachtgever van de selectiecriteria is veranderd: voldoen we dan ook niet meer? Dit zou een groot risico voor inschrijvers betekenen wanneer er ruimte voor interpretatie is m.b.t. de selectiecriteria tijdens het aanbestedingsproces en gedurende de implementatiefase.

Antwoord:

"Ontbinding houdt in dat de Aanbestedende Dienst de overeenkomst met de gegunde partij beëindigd. Zie voor de geschiktheidseisen 6.3.2 van de leidraad. Aanbestedende dienst begrijpt niet wat u bedoelt met 'interpretatie van selectiecriteria'. In onze optiek is er geen ruimte voor interpretatie van deze criteria.

Zie ook antwoord op vraag 21."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

9.6.1

Vraag:

Wat als er in mindere mate wordt voldaan aan één eis in de algemene tekst boven de beoordelingstabel, wordt dit gezien als een knock-out criterium? Of beïnvloed dit enkel het aantal punten in de beoordeling.

Antwoord:

Het kan het aantal punten in de beoordeling beïnvloeden maar het is geen knock-out criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Ontwikkeling ter plaatse

Vraag:

In hoeverre is “ontwikkeling ter plaatse” een vereiste bij deze aanbesteding?

Antwoord:

Wij vinden het belangrijk om een goede relatie met de Inschrijver te hebben. Dit betekent dat deze bereid is met regelmaat af te spreken op onze locaties in Amsterdam. Zeker bij de voorbereiding en het uitvoeren van de opdracht, maar ook na afronding. Het lijkt op zich niet noodzakelijk om ter plaatse alle ontwikkelingen uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 7 feb. 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Vervolg vraag op NVI ref.Nr. 45

Vraag:

De kosten voor de audit rondom digitale toegankelijkheid zijn voor de inschrijver. Hoe ziet aanbesteder de resultaten van deze audit in het kader van kosten en verantwoordelijkheid?

En daarnaast: Zowel content als tools en feeds van derde partijen hebben invloed op de uitkomsten. Mag inschrijver er van uit gaan dat zij enkel verantwoordelijk is (en kan zijn) van de (design)technische componenten en dus niet voor content en tooling van derden?

Antwoord:

Inschrijver mag er vanuit gaan dat zij niet verantwoordelijk is voor tooling en content van derden.

Ten aanzien van de kosten zijn wij bereid tot een een aanpassing van ons eerdere antwoord: de kosten voor de externe audit zijn voor rekening van Aanbestedende Dienst, de kosten die Inschrijver intern maakt voor de medewerking aan de audit komen voor rekening van Inschrijver.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Multisite

Vraag:

Er wordt gesproken over een multisite oplossing. Zijn de 6 academies de verschillende sites of is er nog wat anders?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 52 in de Nota van Inlichtingen 1: "Aanbestedende Dienst staat een tweede ronde voor de Nota van Inlichtingen toe. De vragen met betrekking tot deze tweede ronde dienen slechts te gaan over de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen. Data hiervoor zullen worden aangegeven bij de termijnen op Tendered." De Aanbestedende Dienst beantwoordt deze vraag derhalve niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Design systeem

Vraag:

Werken jullie momenteel met een design systeem? Bijvoorbeeld met figma in combinatie met storybook?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Migratie

Vraag:

Omvat het migratie plan ook de content migratie zelf? Als in: moeten er ook handjes geleverd worden voor de content migratie zelf?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Headless/composable

Vraag:

Waarom is er gekozen om te gaan voor een headless of composable set-up?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Referentie hoofdaannemer

Vraag:

Wanneer wij geen hoofdaannemer zijn geweest maar wel de micro services hebben geleverd, mogen wij deze dan ook inzetten als referentie?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

Mogen we twee verschillende referenties (lees: organisaties) aanleveren om te voldoen aan de referentievraag?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Certificeringen

Vraag:

In de selectieleidraad wordt gesteld dat inschrijvers bij inschrijving al in het bezit moeten zijn van een geldig ISO 27001:2022-certificaat. Wij begrijpen het belang van informatiebeveiliging en zijn reeds gevorderd in het certificeringstraject. Onze organisatie heeft TÜV NORD Nederland officieel in 2024 reeds opdracht gegeven voor de certificeringsaudit voor ISO 27001:2022 en de auditfase is reeds gestart (zie bijlage). Hiermee voldoen wij in feite al aan de gestelde normering, met als enige openstaande stap de afronding en formele certificaatuitgifte. Gezien deze voortgeschreden status en de formele intentieverklaring van de certificerende instantie, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat wij hiermee voldoen aan de geschiktheidseis, of dat een verklaring van de auditor volstaat om onze naleving aan te tonen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Technische en functionele vereisten CMS

Vraag:

Er wordt geëist dat het nieuwe CMS een headless of composable CMS is.

- Is er een voorkeur voor een bepaald platform of technologie, of zijn er richtlijnen voor de keuze hiervan en welke voorkeur is de meest belangrijkste headless of composable.
- Welke bestaande systemen (zoals studentendossiers of interne databases) moeten worden geïntegreerd en zijn daar technische details van beschikbaar?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Koppelingen met bestaande systemen

Vraag:

Het document noemt koppelingen met diverse externe systemen, waaronder XML- en RSS-feeds, Active Tickets en een applicant tracking system.

- Zijn er specifieke API's of standaarden waar de opdrachtnemer rekening mee moet houden?
- Moeten er ook toekomstige integraties mogelijk zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Vereisten aan de referenties

Vraag:

Onze organisatie kan geen referentie overleggen van een onderwijsorganisatie met 500 FTE, maar wel van een onderwijsorganisatie met 50+ FTE, die verder aan alle vereisten voldoet en goed in lijn is met de opdracht. Vormt dit een grond voor uitsluiting, of kan deze referentie alsnog worden geaccepteerd?

In antwoord 33 wordt namelijk aangegeven: "De grootte van de organisatie vinden wij minder belangrijk dan ervaring met een onderwijsorganisatie en een multibusinessorganisatie." Daarnaast wordt in antwoord 57 vermeld: "Ja, daar is de Aanbestedende Dienst toe bereid. Zij zal dit aanpassen naar 500 FTE en verwerken in Bijlage 2: Formulier Referenties Publieke Websites v2 bij kerncompetentie 2."

Antwoord:

De grootte van de organisatie vinden wij minder belangrijk dan ervaring met een onderwijsorganisatie en multibusinessorganisatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

NvI 1, vraag 19

Vraag:

Gegadigde merkt op dat het door AHK gegeven antwoord op deze vraag gaat over regelingen rondom garantie en niet over ESCROW. Gegadigde sluit zich aan bij de vraagsteller dat een Escrow-regeling niet noodzakelijk is gezien de aard van de gevraagde dienstverlening. Derhalve verzoeken wij u om vraag 19 alsnog van een gemotiveerd antwoord te voorzien.

Antwoord:

"Vanuit Aanbestedende Dienst gaan er veel kosten (en tijd) in (door) ontwikkeling van de website (en evt. het CMS) zitten.

In het geval van closed source willen we daarom gebruik maken van Escrow.

Eventueel zijn alternatieve oplossingen, zoals gebruik maken van een repository als Bitbucket of GIT (van de AHK) acceptabel. Het resultaat moet in ieder geval zijn dat de AHK bij een exit of faillissement van Inschrijver in staat is de website en/of CMS te blijven gebruiken en (door)ontwikkelen.

Indien u een alternatieve oplossing, dus anders dan Escrow, wilt gebruiken dan dient u dit ter goedkeuring voor te leggen aan Aanbestedende Dienst (ook steeds wanneer u gedurende de looptijd van de overeenkomst van oplossing wilt wisselen). De Aanbestedende Dienst zal deze goedkeuring in redelijkheid verlenen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

NvI 1, vraag 17

Vraag:

Gelet op het feit dat functiehersteltijden en reactietijden als fatale termijn worden gezien, vragen wij u om uw antwoord op vraag 17 te motiveren. Dit omdat het gebruikelijk is dat opdrachtnemer de ruimte krijgt om tekortkomingen te herstellen en een ingebrekestelling vereist is alvorens een opdrachtnemer in verzuim verkeert.

Antwoord:

Artikel 76.2 ARBIT zal komen te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

NvI 1, vraag 39

Vraag:

Gegadigde vermoedt hier een verschrijving aangezien het antwoord geen betrekking heeft op de vraag. Wij verzoeken u alsnog (gemotiveerd) antwoord te geven op de vraag.

Antwoord:

Uw vermoeden is juist. Er is een omissie opgetreden in het beantwoorden van deze vraag. Het antwoord dient te zijn: "ARBIT prevaleert boven inkoopvoorwaarden. Daardoor is de geëiste garantietermijn 12 maanden. Zie ook een van de andere vragen over de redelijkheid van de garantietermijn."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

NvI 1, vraag 24

Vraag:

Uw antwoord is op geen enkele wijze onderbouwd. Gegadigde verzoekt u uw antwoord te herzien danwel een gemotiveerde onderbouwing te geven waarom u de deze - niet marktconforme - boete proportioneel acht. Gegadigde wijst u volledigheidshalve op Voorschrift 3.8B van de Gids

Proportionaliteit waarin is opgenomen dat AHK rekening dient te houden met "of individuele contractsbepalingen gebruikelijk zijn in de desbetreffende markt. Hierbij dient eveneens bekeken te worden of de bepalingen gebruikelijk zijn in contracten tussen bedrijven onderling."

Antwoord:

Aanbestedende Dienst snapt uw vraag niet. Het antwoord in Nota van Inlichtingen 1 was immers: "Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. De boete is verlaagd naar €10.000."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NvI 1, vraag 20

Vraag:

U antwoord op de vraag met de termijnen van de looptijd van de overeenkomst. Dat kan Gegadigde niet helemaal plaatsen. Indien u op de vorige vraag negatief beantwoord, stelt Gegadigde voor dat AHK slechts nadat de initiële termijn van 3 jaar is verstreken, de overeenkomst tussentijds "for convenience" kunt opzeggen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde onderbouwing waarom u tussentijdse opzegging van een overeenkomst voor bepaalde tijd (en daarmee het grote (financiële) risico voor Inschrijver) proportioneel acht.

Antwoord:

"Voorgaande vraag is positief beantwoord. Op deze vraag gaat Aanbestedende Dienst niet akkoord.

Met betrekking tot de duur van 3 jaar en de investeringsrisico's die Inschrijver neemt en waarvoor zij vreest dat ze die niet terug kan verdienen bij een eerdere opzegging, verwijzen we naar ARBIT artikel 30.7, 30.8 en 30.9 waarin is geregeld hoe partijen om dienen te gaan met de financiële gevolgen van tussentijdse opzegging."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

NvI 1, vraag 20

Vraag:

U stelt dat AHK de overeenkomst wenst te kunnen opzeggen bij slechte prestatie. De mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen bij slechte prestatie (tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst) is reeds geregeld in de wet, maar ook in andere artikelen van de ARBIT (o.a. art. 30.1, 59.7, 76.1). Ten overvloede merkt Gegadigde nog op dat u na de initiele termijn van 3 jaar, er simpelweg voor kunt kiezen de overeenkomst niet te verlengen indien u niet tevreden bent. Gegadigde acht derhalve de bepaling dat de overeenkomst "for convenience" altijd tussentijds opgezegd kan worden, dan ook disproportioneel. Gegadigde verzoekt u uw antwoord te heroverwegen. Indien u bij uw antwoord blijft, verzoekt Gegadigde u een gemotiveerde onderbouwing waarom u, ondanks de mogelijkheden tot opzeggen die reeds opgenomen zijn in de wet en ARBIT, deze artikelen proportioneel acht.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wil de mogelijkheid openhouden tussentijds op te zeggen. We wijzen er nogmaals op dat ARBIT 30.7 t/m 30.9 een financiële afhandeling regelen in dat geval.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
NvI 1, vraag 18

Vraag:

Bij vraag 21 antwoord u dat Partijen bij ontbinding geen beroep zullen doen op ongedaanmaking. Gegadigde verzoekt u derhalve het antwoord op deze vraag te herzien in lijn met uw antwoord op vraag 21. Indien u daartoe niet bereid bent merkt Gegadigde het navolgende op: Een ongedaanmakingsverbintenis in het kader van de aard van deze overeenkomst is geenszins gebruikelijk, in de praktijk wellicht niet altijd mogelijk en vaak ook niet wenselijk, zeker niet voor AHK (AHK kan in dat geval geen gebruik meer maken van hetgeen reeds is opgeleverd door Inschrijver). Omdat u geen toelichting geeft bij uw antwoord, verzoekt Gegadigde u om alsnog uw antwoord toe te lichten. Hoe ziet de ongedaanmakingsverbintenis er in de praktijk uit volgens AHK?

Antwoord:

In het geval de overeenkomst tussentijds wordt ontbonden, zullen partijen geen aanspraak maken op ongedaanmakingsverbintenissen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
NVI 1, vraag 2, vraag 12

Vraag:

In uw antwoord op de NVI-vragen 2 en 12 geeft u aan niet bereid te zijn om een indicatie te geven van de verwachte opdrachtwaarde voor deze opdracht.

Wij gaan er echter van uit dat u bepaalde budgetten beschikbaar heeft gesteld voor de inkoop van deze opdracht en dat de aanbiedingen in lijn dienen te zijn met uw verwachtingen op dit gebied.

Met betrekking tot de structuur van deze aanbesteding, waarbij budgetinformatie niet in de selectiefase bekend wordt gemaakt, willen wij graag uw aandacht vestigen op enkele potentiële risico's voor de AHK als opdrachtgever:

1. Inefficiëntie in het selectieproces: bestaat er niet het risico dat partijen worden geselecteerd voor de aanbestedingsfase wier prijsniveau uiteindelijk niet aansluit bij het beschikbare budget van de AHK, wat zou kunnen leiden tot een inefficiënt aanbestedingsproces?
2. Mismatch in verwachtingen: hoe waarborgt de AHK dat de geselecteerde partijen een realistisch beeld hebben van de projectomvang, om te voorkomen dat er in de aanbestedingsfase grote discrepanties ontstaan tussen de verwachtingen van de AHK en de voorstellen van de inschrijvers?
3. Kwaliteit vs. Budget: is er niet een risico dat partijen worden geselecteerd op basis van kwaliteit en expertise, maar dat hun prijsniveau uiteindelijk niet past binnen het budget van de AHK, waardoor mogelijk kwalitatief hoogwaardige oplossingen buiten bereik blijven?
4. Tijdsinvestering: hoe rechtvaardigt de AHK de aanzienlijke tijdsinvestering die van inschrijvers wordt gevraagd in de selectie- en aanbestedingsfase, zonder dat zij een realistisch beeld hebben van de financiële haalbaarheid van hun potentiële voorstellen?
5. Marktconformiteit: hoe verzekert de AHK zich ervan dat het uiteindelijk gehanteerde budget marktconform is, als dit pas na de selectiefase wordt gecommuniceerd?

Zou de AHK kunnen toelichten hoe zij deze potentiële risico's heeft overwogen en welke maatregelen zijn genomen om deze te mitigeren? Daarnaast, zou de AHK kunnen aangeven of er alsnog mogelijkheden zijn om meer transparantie te bieden over de budgettaire kaders tijdens deze selectiefase, om zo een meer efficiënt en effectief aanbestedingsproces te waarborgen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om verdere inzage te geven in budgettering.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
NVI 1, vraag 1

Vraag:

Gegadigde merkt op dat u de geschiktheidseis om te voldoen aan een ISO 27001 certificaat zo formuleert dat een inschrijver ten tijde van de inschrijving moet beschikken over een geldig ISO 27001:2022 certificaat. Gegadigde wijst u erop dat het her-audit proces voor een ISO 27001 certificering zo is ingericht dat een organisatie die al langere tijd beschikt over een ISO 27001 certificaat, niet direct overgaat van ISO 27001:2013 naar ISO27001:2022. Deze overgang vindt doorgaans pas plaats wanneer de geldigheid van een certificaat afloopt en niet eerder en dit proces kan maximaal 3 jaar duren. Gegadigde beschikt al meerdere jaren over een ISO 27001:2013 certificaat waarvan de geldigheid later dit kalenderjaar afloopt. Per deze einddatum wordt het nieuwe ISO27001 certificaat van kracht dat conform de ISO 27001:2022 normen zal zijn. Gegadigde beschikt over een intentieverklaring die dit bevestigt. Wij doen de aanname dat deze uitleg, ons ISO 27001:2013 certificaat en de intentieverklaring voldoende bewijs geven dat wij het doel van AHK, namelijk dat de informatiebeveiliging van de geboden diensten is geborgd volledig invullen. En dus dat wij hiermee voldoen aan de door AHK gestelde geschiktheidseis. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Projectfasering & governance

Vraag:

In de documenten wordt gesproken over verschillende fasen: Discovery, Concept & Design, Development, Beheer en Doorontwikkeling. Kan AHK aangeven of de opdrachtnemer volledige autonomie krijgt in de agile inrichting van deze fasen, of dat er al een vastgelegde projectmethodologie (bijv. Prince2, SAFe, Scrum) wordt verwacht?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Governance

Vraag:

In vraag 63 wordt bevestigd dat de opdrachtnemer regelmatig fysiek aanwezig moet zijn. Welke governance-structuur verwacht AHK? Zijn er bijvoorbeeld vaste wekelijkse of maandelijkse stuurgroepen, statusmeetings of go/no-go momenten waarin fysieke aanwezigheid wordt verwacht?

Antwoord:

Van het bureau wordt verwacht dat afspraken zo veel mogelijk plaatsvinden op een van de vestigingen van de AHK. Fysieke aanwezigheid is verwacht bij de presentatie van in wederzijds overleg te bepalen key-milestones in het traject en belangrijke go/no-go momenten. Daarnaast worden bij aanvang van het traject afspraken gemaakt over de wederzijdse samenwerking met projectteam van het bureau en projectteam van de AHK.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Digitale toegankelijkheid

Vraag:

In vraag 44 wordt aangegeven dat minimaal WCAG 2.2 vereist is en in vraag 45 dat de toetsing hiervan door de inschrijver wordt bekostigd. Wij hebben een partnership met een partij 'Swink' waarmee we de toetsing op het gebied van digitale toegankelijkheid samen aanvliegen. Hoe dienen wij deze samenwerking en de bijbehorende kosten aan te vliegen binnen de aanbesteding? Immers zijn ze een betrokken partij maar geen inschrijver.

Antwoord:

Het is toegestaan dat inschrijver werkt met onderaannemers voor specifieke onderdelen van de opdracht. U dient samenwerking en kosten zelf af te stemmen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij Inschrijver.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Meertaligheid

Vraag:

Heeft AHK een voorkeursoplossing voor meertalige contentbeheer, zoals

separate content nodes per taal of een automatische vertaalworkflow?
Moet de oplossing direct integreren met externe vertaalservices (zoals Deepl, Google Translate) of wordt handmatige vertaling verwacht?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Organisatie, team & samenwerking

Vraag:

In vraag 4 is aangegeven dat een inschrijver een multidisciplinair team moet hebben.

Zijn er minimale FTE-eisen per discipline? Moet bijvoorbeeld UX-design of development met minimaal 2 of 3 personen bemand worden, of is een teamstructuur vrij in te vullen?

Antwoord:

De teamstructuur is vrij in te vullen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Visuele identiteit

Vraag:

Vraag: AHK verwacht samenwerking met Thonik voor visuele identiteit
Is er al een concreet stijlhandschrift opgesteld dat als basis dient, of wordt dit nog ontwikkeld?

In hoeverre krijgt de opdrachtnemer ruimte om visuele optimalisaties voor digitale toegankelijkheid door te voeren als dat afwijkt van de huisstijl?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Planning

Vraag:

In de planning staat 21 februari 2025, 9:30 uur als uiterlijke ontvangst van aanvragen voor documenten. Kunt u mij informeren om welke documenten dit gaat?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

NvI Vraag 15 (Ref.nr.15):

Vraag:

U schrijft: “Er mogen meerdere referenties per kerncompetentie worden opgevoerd. Per kerncompetentie moet er één referentie kunnen worden getoond. Één (1) referentie mag voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt.”

Bedoelt u daarmee dat er minimaal 1 referentie moet worden getoond per kerncompetentie, maar dat er ook een combinatie van meerdere referenties kan worden opgevoerd waarbij alle opgevoerde referenties gecombineerd volledig aan alle gevraagde eigenschappen van de kerncompetentie voldoen. Dus het is geen vereiste dat alle beschreven eigenschappen van een kerncompetentie in 1 enkele referentie zijn terug te vinden?

Concreet: kan bijvoorbeeld voor kerncompetentie 1 de maximale score van 40 punten worden behaald door een referentie op te voeren voor een onderwijsorganisatie, aangevuld met een andere referentie voor ondersteuning van minimaal 50+ gebruikers?

Antwoord:

Ja dat mag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
92

Onderwerp:
referentie 4 Nota van inlichtingen

Vraag:

Voldoet de jaarlijkse ISO-audit door een geaccrediteerde Auditor aan de vereisten van artikel 6.1 uit de verwerkersovereenkomst, of worden aanvullende controles verwacht om te voldoen aan artikel 6.1? Indien er aanvullende controles worden verwacht, en daaruit geen tekortkomingen blijken, is AHK dan bereid de kosten voor die specifieke audit te vergoeden?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst snapt uw verwijzing niet. Derhalve zie antwoord vraag 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Publieke Websites, CMS, ontwerp en ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning

Beantwoord op: 24 feb. 2025