

ir. A.G. van der Sluis
ir. R.E. van Alphen

ir. M. Eschweiler
ir. J.W.J. Hoekstra
ing. J.C. van den Heuvel MEng
ir. S.J. Schoenmakers
ir. F.J. van Gijn
ing. T. Pessel
ing. W. M. Bruinsma

Project **Tuinstraat 25 te Krimpen a/d IJssel**

Ordernummer	11498
Opdrachtgever	Gemeente Krimpen a/d IJssel
Rapportnummer	N001
Omschrijving	Algemene visuele inspectie
Fase	Haalbaarheidsfase

Status	Datum	Omschrijving
Definitief	24-12-2024	Eerste uitgave
Revisie A	09-01-2025	Tweede uitgave

Opgesteld door

L. Heinsbroek

b/a



Gecontroleerd door

ir. K. Jansen



Voor akkoord

ir. R.E. van Alphen

b/a



Van Rossum
Raadgevende
Ingenieurs bv
Amsterdam

Pedro de Medinalaan 3a
1086 XK Amsterdam
T +31(0)20 615 37 11
info@vanrossumbv.nl

Van Rossum
Raadgevende
Ingenieurs bv
Rotterdam

Coolsingel 120
3011 AG Rotterdam
T +31(0)10 404 51 11

Van Rossum
Raadgevende
Ingenieurs bv
Almere

Haagbeukweg 143
1318 MA Almere
T +31(0)36 531 15 04

Van Rossum
Raadgevende
Ingenieurs bv
Utrecht

Ptolemaeuslaan 58
3528 BP Utrecht
T +31(0)30 750 10 60

Bank NL53INGB0006663257
KvK 34147396
BTW NL 8101.54.869.B.01

ordernummer: 11498
rapportnummer: N01
blz: 2

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Waarnemingen van zichtbare constructie	4
1.1 Metselwerk wanden	4
1.2 Aangetroffen haarscheurtjes	6
1.3 Kruipruimte	10

Inleiding

Op 12 december 2024 is samen met de architect en Nebest een korte rondgang geweest aan de Tuinstraat 25 te Krimpen a.d. IJssel om de huidige staat van de zichtbare constructie te beoordelen.

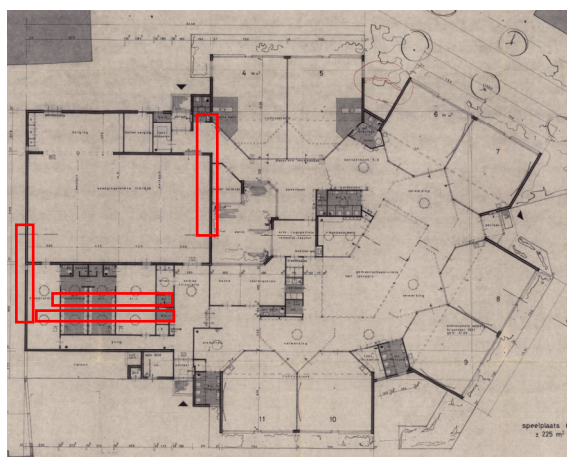
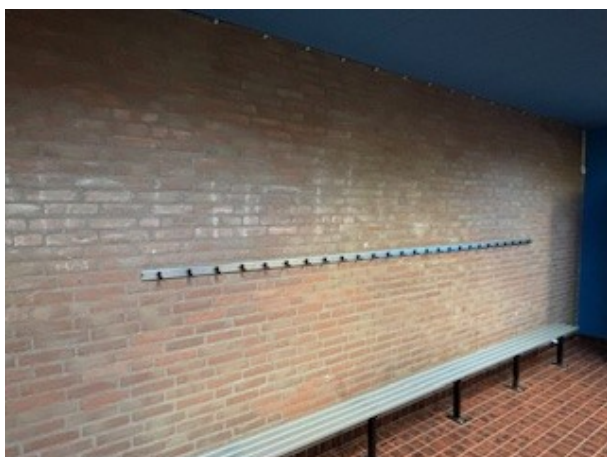
Tijdens deze rondgang is de zichtbare constructie beoordeeld. Daarbij is specifiek gekeken of er zichtbare afwijkingen in de constructie zichtbaar waren, zoals scheuren, zichtbare vervormingen en eventuele schades. Ook is de ruimte onder de vloeren visueel beschouwd door de openingen van de kruipruimte.

In dit rapport zijn de waarnemingen toegelicht en is per positie een toelichting gegeven.

Op basis van de waarnemingen die tijdens de rondgang zijn gedaan zijn kan de conclusie worden getrokken dat de huidige staat van de constructie geen aanleiding geeft tot het uitvoeren van herstelwerkzaamheden. Er zijn weliswaar op enkele posities kleine haarscheurtjes aangetroffen in het (bouwkundige) metselwerk, maar deze vormen geen risico voor de draagconstructie van het één-laagse gebouw. Indien gewenst kan tijdens de verbouwing wel worden gekozen om de voegen van het metselwerk waarin haarscheurtjes aanwezig zijn te vervangen en / of enkele stenen te vervangen.

1. Waarnemingen van zichtbare constructie

1.1 Metselwerk wanden



De dragende metselwerk wanden verkeren in goede staat en vertonen geen zichtbare scheurvorming in de wand.

ordernummer: 11498
rapportnummer: N01
blz: 5

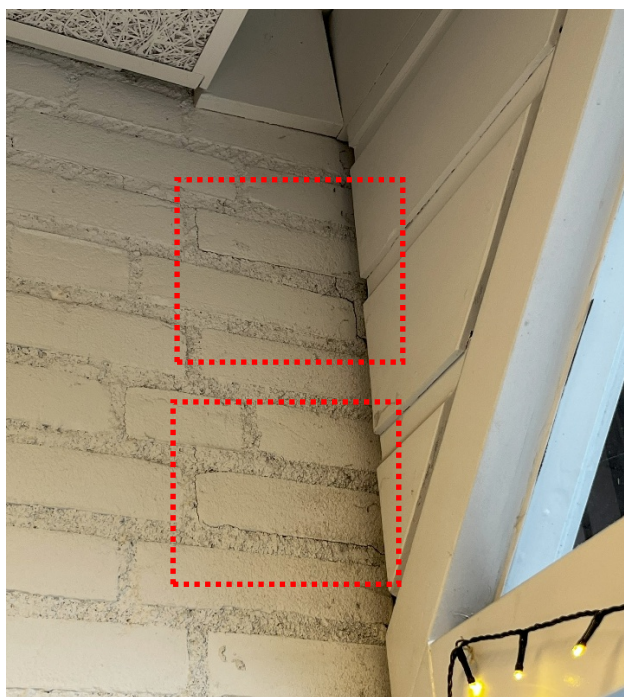


In het bouwkundige gevelmetselwerk zijn op de deze posities geen afwijkingen waargenomen. Het metselwerk verkeert in goede staat.

1.2 Aangetroffen haarscheurtjes

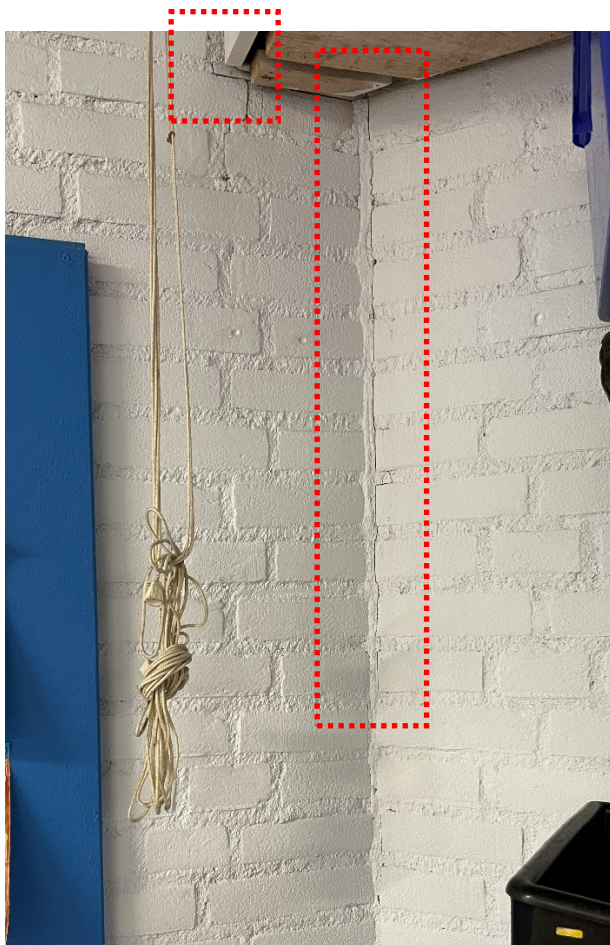


Bij de lichtstraten zijn haarscheurtjes in het bouwkundige gevelmetselwerk zichtbaar. Bij de hemelwaterafvoer zijn ook kleine scheurtjes zichtbaar. Deze zijn voornamelijk in de dakrand aanwezig.



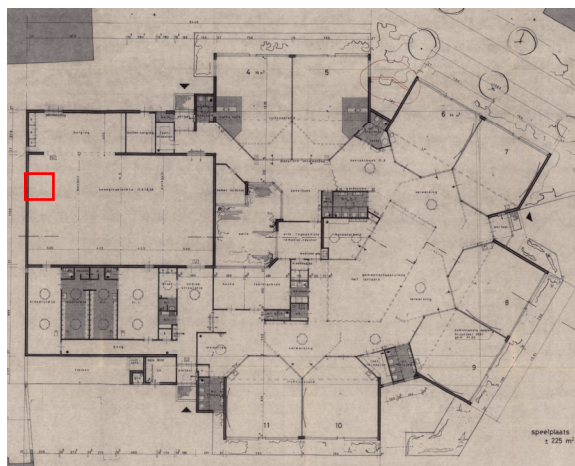
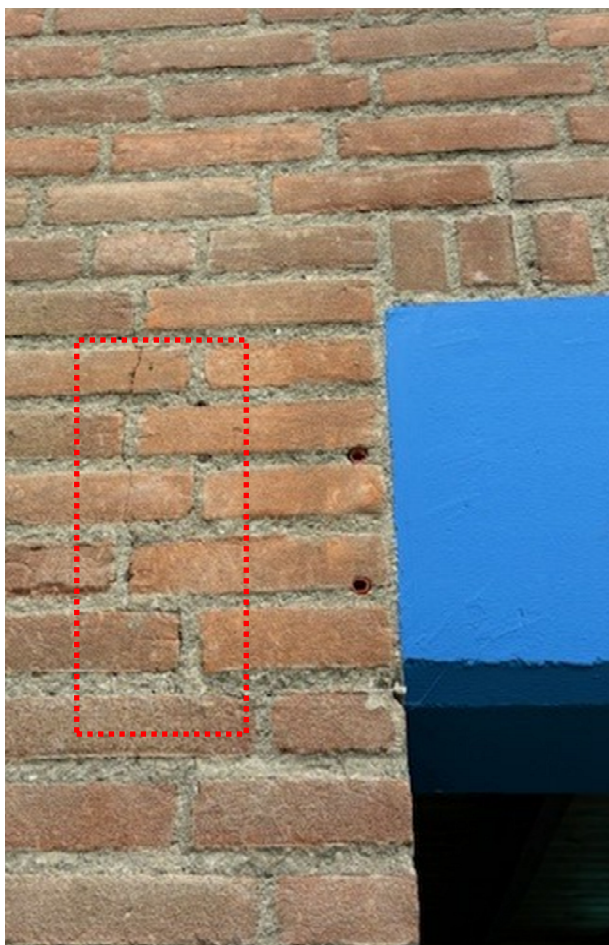
Bij de lichtstraten is ook aan de binnenzijde van het gebouw een kleine scheur zichtbaar in de wand. Op twee andere posities zijn ook haarscheurtjes waargenomen.

ordernummer: 11498
rapportnummer: N01
blz: 8



Bij de aansluiting van twee wanden is een iets grotere scheur in de wand gevonden. Dit lijkt met name de voeg te zijn die is losgekomen van het metselwerk in de hoek. Ook bij de lichtstraten is hier een klein scheurtje zichtbaar.

ordernummer: 11498
rapportnummer: N01
blz: 9



Bij de oplegging van de latei is een klein scheurtje in het metselwerk zichtbaar.

1.3 Kruipruimte

Door de aanwezigheid van verschillende kruipluiken was het mogelijk de onderzijde van de begane grondvloer te inspecteren en een deel van de fundering te bekijken.

Er is geen grondwater aangetroffen in de kruipruimtes, wat normaal is bij dergelijke diepe kruipruimtes. De metselwerk wanden die zijn opgemetseld op de funderingsbalken zijn in goede staat en vertonen geen scheurvorming.

De zichtbare delen van de onderzijde van de systeemvloer vertonen geen buitengewone oneffenheden en schades. Er is geen corrosie en blootliggende wapening aangetroffen. Ook is aan de onderzijde van de vloeren geen afgetekende wapening zichtbaar die aan de buitenzijde van het beton aftekent. Gezien bovengenoemde waarnemingen geeft de huidige staat van de vloer geen aanleiding om verder onderzoek te doen naar de constructieve staat van de vloer.



In de rapportage van Nebest, 241217 P60152-NOT-01 v1 *Krimpen aan den IJssel beoordeling constructie schoolgebouw Tuinstraat 25, d.d. 17-12-2024*, is op pagina 5 aangegeven / een vraag gesteld dat er een mogelijke scheur in de funderingsbalk aanwezig is. Tijdens de rondgang is de kruipruimte niet bezocht en op basis van de foto's 4.7 en 4.8 die in de rapportage zijn opgenomen is niet duidelijk of het wel of geen scheur betreft. Het beeld lijkt wat vertekend door de het zand wat ervoor ligt en de schaduwlijnen die daardoor op de balk zichtbaar zijn. Het metselwerk op de balk (wat een scheurgevoeliger onderdeel is) is ongescheurd en ziet er goed uit. De verwachting is dan ook dat de balk zelf ook geen scheurvorming vertoont, maar om dit uit te sluiten zou op een later moment, als de aannemer aan de slag gaat, gekeken kunnen worden of bovenstaande redenering klopt.

ordernummer: 11498
rapportnummer: N01
blz: 11



ordernummer: 11498
rapportnummer: N01
blz: 12

