

Aanbesteding Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken Wickevoort, 1e Nota van Inlichtingen, Inschrijffase, 04-11-2024				
Ref. nr.	Onderwerp	Deel - post	Vraag	Antwoord
1	Aannemingsovereenkomst (4)	Bijlage 2 bij aannemingsovereenkomst	Afsprakenkader "werken op Wickevoort" is bijgevoegd als bijlage bij de stukken. In de lijst staat een afsprakenkader bouw- en woonrijp maken project - is dit dezelfde bijlage of ontbreekt bijlage afsprakenkader bouw- en woonrijp maken project ? Indien deze ontbreekt graag alsnog toevoegen.	Afsprakenkader bouw- en woonrijp maken project is een ander document, deze is toegevoegd bij de nota.
2	Aannemingsovereenkomst (4)	Korting fixeert schade, art.2.5 (en bestek deel 1-05)	De Opdrachtgever is gerechtigd naast of in plaats van de korting volledige schadevergoeding te vorderen. Hier wordt afgeweken van een belangrijk principe volgens de UAV en het Burgerlijk Wetboek (art. 6:92). De boete/korting fixeert de schade. Dit is te meer bezwaarlijk vanwege de aard van het project – in het gebied zullen veel partijen tegelijk aan het werk zijn en met kopers/huurders zijn mogelijk afspraken gemaakt over oplevering en bereikbaarheid. Aannemer heeft hier geen inzage in, waarbij bovendien geldt dat deelopdrachten en bijbehorende doorlooptijden/ faseringen etc. nog onbepaald zijn (inschrijven op raamovereenkomst). Daarmee kan Aannemer/ inschrijver het vertragingssrisico niet inschatten. Graag laten vervallen, zodat de korting wel degelijk de schade fixeert. Note: Het kortingsbedrag wordt per deelopdracht bepaald (zie art. 2.4 Model aannemingsovereenkomst), waarmee Opdrachtgever voldoende de mogelijkheid heeft om per (deel)oplevering een bedrag te kiezen dat in redelijke verhouding staat tot de aanneemsom, haalbaarheid planning en mogelijke vertragingsschade.	Artikel 2.5 is aangepast, met de volgende toevoeging: Het bedrag van de te vorderen schadevergoeding is gemaximeerd tot 10% van de Aannemingssom.
3	Aannemingsovereenkomst (4)	Korting limiteren, art. 2	Bent u bereid het totaal aan kortingen per deelopdracht te limiteren tot 10% van de aanneemsom?	Artikel 2.5 is aangepast, met de volgende toevoeging: Het bedrag van de te vorderen schadevergoeding is gemaximeerd tot 10% van de Aannemingssom.
4	Aannemingsovereenkomst (4)	Loonkostencomponent, art. 4.3 t/m 4.6	Het aandeel loonkostencomponent is vermoedelijk veel lager dan de hier genoemde percentages. Graag gemotiveerd afwijken toestaan?	Akkoord.
5	Aannemingsovereenkomst (4)	Termijnen naar voortgang i.p.v. schema, art. 4.7	Graag laten vervallen, zodat termijnbetaling volgens RAW bepalingen van toepassing zijn (4-wekelijks naar rato van voortgang)?	Termijnregeling volgens RAW is van toepassing, dit is toegevoegd in formulering op documentenlijst.
6	Aannemingsovereenkomst (4)	Goedkeuringstermijn betaling, art. 4.8	Goedkeuring van de factuur geldt als voorwaarde voor betaling. Graag bevestigen dat de goedkeuringstermijn van de factuur maximaal gelijk is aan de betalingstermijn (30 dagen)?	Beoordelingstermijn termijnstaat is maximaal 30 dagen en betalingstermijn factuur is maximaal 30 dagen. Bij afkeuring van termijnstaat gaat beoordelingstermijn en betalingstermijn opnieuw in.
7	Aannemingsovereenkomst (4)	Impact onduidelijk - RAW hanteren, art. 5.2 t/m 5.5	Graag laten vervallen, zodat de RAW bepalingen van toepassing zijn? Het is voor inschrijver onduidelijk in hoeverre sprake is van een afwijking is van de Standaard en/of deze regeling wel werkbaar is gelet op de aard van het terrein, de werkzaamheden en het mogelijk gefaseerd overdragen van Werkterrein.	Dit wordt niet gewijzigd.

8	Aannemingsovereenkomst (4)	Aansprakelijkheid, art. 11	Standaard is in de UAV geen aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, anders dan op grond van de redelijkheid en billijkheid en daarmee onvoorspelbaar. Bent u bereid een (ruime) redelijke bovengrens op te nemen? Voorstel: De totale aansprakelijkheid van aannemer wordt contractueel beperkt tot een bedrag gelijk aan de waarde van de deelopdracht met een minimum van 2.500.000,= Euro. Uitkering onder verzekering wordt niet meegeteld in het totaal.	Dit wordt niet gewijzigd.
9	Aannemingsovereenkomst (4)	Zekerheden aannemer, art. 12.2	Dit is een onredelijke bepaling, want feitelijk doet Aannemer hier afstand van (gestelde) zekerheden zijnde retentierecht en (deels) opschortingsrecht indien Opdrachtgever stopt met betalen. Graag (i.) laten vervallen, ofwel (ii.) de bepaling beperken tot uitsluiting van retentierecht (opschorten is dan mogelijk onder voorwaarden volgens UAV 2012). Note: Aannemer krijgt achteraf betaald.	Artikel 12.2 is aangepast met de toevoeging (bij afstand tot retentierecht): de voorwaarde dat alle goedgekeurde termijnen aan de Aannemer zijn voldaan.
10	Aannemingsovereenkomst (4)	Bankgarantie, art. 13	Een bankgarantie ten bedrage van 20% van de aannemingssom is onredelijk en werkt bovendien kostenverhogend – zeker nu Aannemer na uitvoering van werkzaamheden wordt betaald (uitgevoerd werk als zekerheid). Graag (i.) laten vervallen, ofwel (ii.) bankgarantie van maximaal 5% die bij oplevering wordt verlaagd naar 2% met vaste einddatum?	De bankgarantie is verlaagd van 20% naar 10%. Dit is aangepast in de stukken.
11	Aannemingsovereenkomst (4)	Wederkerige/evenwichtige ontbindingsgronden, art. 14.1	Opdrachtgever is gerechtigd de raamovereenkomst te ontbinden op genoemde gronden (niet-nakomen na ingebrekestelling, faillissement etc.). Opdrachtgever is een private partij, om welke reden wij vragen artikel (14.1) wederkerig te maken, zodanig dat ook de Wederpartij op genoemde gronden kan ontbinden?	Dit wordt niet gewijzigd.
12	Aannemingsovereenkomst (4)	Achterlaten materieel e.d., art. 14.3	Bij beëindiging van de overeenkomst: De Aannemer is verplicht het Werkterrein onmiddellijk te verlaten met achterlating van bouwstoffen, materialen en materieel en andere zaken die worden gebruikt bij de uitvoering van de overeenkomst. Graag laten vervallen voor materiaal, materieel en andere zaken. Voor zover bouwstoffen moeten worden achtergelaten, tegen vergoeding van kosten (art. 14.2).	Dit wordt niet gewijzigd.
13	Aannemingsovereenkomst (4)	Achterlaten bouwstoffen - toekomstige betalingen, art. 14.5	Voor zover Aannemer nog geen bedragen aan zijn leverancier of onderaannemer heeft voldaan, gaan wij er vanuit dat Opdrachtgever zich verplicht deze bedragen direct (zonder tussenkomst Aannemer) aan betrokken leverancier of onderaannemer te voldoen. Zo niet, bepaling graag aanpassen vanwege toekomstige betalingsverplichtingen van Aannemer richting leveranciers en onderaannemers?	Dit wordt niet gewijzigd.
14	Aannemingsovereenkomst (4)	Geschilbeslechting niet-eenduidig, art. 16	Volgens Model Raamovereenkomst is rechtbank Midden-Nederland bevoegd, terwijl hier een arbitrageclausule is opgenomen. Graag gelijktrekken? Note: Volgens bestek deelopdracht 1 is rechtbank van Noord Holland bevoegd.	Juridische zaken raamovereenkomst gaat via rechtbank. Deelopdracht gaat via Raad van Arbitrage. Dit is gewijzigd in het bestek.
15	Aannemingsovereenkomst (4)	AVV - verschillende versies, bijlage 3	Hier is een andere versie van de AANVULLENDE VOORWAARDEN KETENAANSPRAKELIJKHEID opgenomen dan in Bijlage 7 AVV bij de leidraad. Wij zijn er vanuit gegaan dat Bijlage 7 AVV leidend is. Graag bevestigen?	Bijlage 3 in de aannemingsovereenkomst is leidend. Voor de helderheid laten wij bijlage 7 - AVV vervallen
16	Aannemingsovereenkomst (4)	Opdracht, art. 1.8+1.9+1.10	Bijlage 4. Model aannemingsovereenkomst, art. 1.8+1.9+1.10: Wij gaan er vanuit dat werkzaamheden, planning en fasering volgens de deelopdracht van Aannemer voor ondertekening is afgestemd en ingepast binnen de hier genoemde afspraken (onder meer planning en opleverschema woningbouw, de Overeenkomst en informatie benodigd vanwege Gemeente). Eventueel relevante wijzigingen na ondertekening worden via par. 36 UAV 2012 afgehandeld. Graag bevestigen?	Nee, in de deelcontracten wordt wel een verwachting opgenomen. De daadwerkelijke planning dient te worden afgestemd met de bouwkundig aannemer en directie AM en is onderhevig aan planningsinvloeden zoals voortgang nutsbedrijven. Afwijkingen in de planning geven geen reden tot meerwerk.
17	Algemeen		Kunt u een gewijzigd RSX-bestand met daarin de NvI verwerkt toevoegen aan de NvI?	Nee, in lijn met standaard RAW bepalingen leveren wij een NSX bestand en gewijzigde inschrijfstaat aan.
18	Algemeen		Kunt u een gewijzigde inschrijfstaat/bestek in PDF-format met daarin de NvI verwerkt toevoegen aan de NvI?	Ja, een gewijzigde inschrijfstaat.

19	Algemeen		Kunt u een gewijzigd NSX-bestand met daarin de Nvl verwerkt toevoegen aan de Nvl?	Ja, in lijn met standaard RAW bepalingen leveren wij een NSX bestand en gewijzigde inschrijfstaat aan.
20	Algemeen	Planning Fasering Deelplan Bos	Graag zouden we de fasering van deelplan Bos voor het opleveren van de woningen inclusief de planning als bijlage zien worden toegevoegd aan het contract in de nota zodat helder is wat de uitgangspunten zijn voor de uitvoering en prijsvorming.	Bouwkundige aannemer bepaalt de planning. Indicatie hiervan is: start opleveren week 22 - 2025 en einde oplevering week 46-2025. Start werk in overleg met opdrachtgever en bouwkundige aannemer. Later start werk door uitloop bouwactiviteiten is mogelijk en geeft geen recht op verrekening kosten.
21	Algemeen	Tendered: beantwoording Gunningscriteria	Bij de beantwoording van de gunningscriteria moet er een vraag over de kwaliteit / interviews worden beantwoord. Volstaat het als wij hier invullen dat deze pas van toepassing zijn na inschrijving.	Dat volstaat, de kwaliteit kan inderdaad pas beoordeeld worden nadat interviews zijn geweest.
22	Bankgarantie (5)	(Leidraad, p13, H3.3)	Een percentage van 20% voor de bankgarantie is voor veel mogelijke inschrijvers in verband met het kredietbeslag onacceptabel waardoor deze niet zullen inschrijven. Daarnaast valt het vragen van een dergelijk percentage valt onder de discriminerende factoren volgens de Europese regels voor Aanbesteden. Kan u de hoogte van de bankgarantie wijzigen in een acceptabel en marktconform percentage van 5%?	De bankgarantie is verlaagd van 20% naar 10%. Dit is aangepast in de stukken.
23	Bankgarantie (5)	(Leidraad, p13, H3.3)	In hoofdstuk 3.3 Minimum- en geschiktheidseisen wordt gevraagd om een bankgarantie van 20%. Dit lijkt ons een zeer ongebruikelijk hoog percentage. Door de toepassing van de RAW-systematiek wordt er al veel voorfinanciering gevraagd van de opdrachtnemer. Hierbij de vraag om kennis te nemen van de MKB Infra-betalingsregeling en het genoemde percentage bij te stellen? Voorfinanciering van projecten door ondernemers is al jarenlang een groot punt van zorg in de infrasector. Dit trekt een zware wissel op een gezonde bedrijfsvoering van de (mkb)ondernemer. Gebrek aan liquiditeit zet bovendien een ongewenste rem op noodzakelijke investeringen in bijvoorbeeld innovatie of duurzaamheid, die veelal vanuit het mkb moeten komen. De bestaande betalingsregeling zet bovendien een belangrijke rem op maatschappelijke kosten in zijn algemeenheid. Het gevolg hiervan is bijvoorbeeld faillissementen. Door een MKB INFRA werkgroep is een nieuwe betalingsregeling ontwikkeld om de genoemde voorfinanciering te verbeteren.	De bankgarantie is verlaagd van 20% naar 10%. Dit is aangepast in de stukken.
24	Bankgarantie (5)	(Leidraad, p13, H3.3)	Wij vinden een bankgarantie van 20% bijzonder hoog. Hierbij het verzoek om de bankgarantie naar maximaal 10% te verlagen.	De bankgarantie is verlaagd van 20% naar 10%. Dit is aangepast in de stukken.
25	Inschrijfleidraad	Hoofdstuk 3.3. Competenties	In hoofdstuk 3.3 Minimum- en geschiktheidseisen vraagt u om een 2-tal kerncompetenties: - Woonrijp maken > € 750.000,-; - elementenverhardingen; - opsluitingen; - straatkolkken; - terreinmeubilair. - Bouwrijp maken > € 500.000,-; - rioleringsbuizen; - grondwerkzaamheden; - inspectieputten; - wegfundatie; - saneringswerkzaamheden. Kunnen wij volstaan met een herinrichtingsproject van < € 2.000.000,- waarin alle gevraagde competenties zijn opgenomen?	Ja dat kan, in 3.3a staat omschreven dat één referentieproject mag worden gebruikt om meerdere competenties aan te tonen. Wanneer één referentieproject wordt gebruikt om beide competenties aan te tonen, vragen wij een minimale opdrachtwaarde van 1 miljoen.

26	Inschrijfleidraad	Planning aanbestedingsprocedure, 2.6 pagina 8	Volgens de planning op pagina 8 van de inschrijfleidraad zitten er slechts 4 werkdagen tussen de uitnodiging en de interviews. 4 werkdagen is een korte voorbereidingstijd voor een goed interview. Kunt u de planning aanpassen zodat er minimaal 10 werkdagen voorbereidingstijd is tussen moment van uitnodigen en het interview?	De interviews worden gepland op vrijdag 6 december en maandag 9 december (zie planning inschrijfleidraad addendum). We schuiven dit niet verder op in tijd, er wordt geen voorbereidingstijd gevraagd. De casus en vragen worden tijdens het interview behandeld.
27	Inschrijfleidraad	Terminologie, Meerdere pagina's	Op pagina 5 in paragraaf 1.1.1 beschrijft u AM b.v. als Aanbesteder. In de inschrijfleidraad wordt ook 4x gesproken over Opdrachtgever (pagina 5, 6 en 15). In de Raamovereenkomst wordt AM b.v. Opdrachtgever genoemd. Kunt u voor de helderheid bevestigen dat waar in de aanbestedingsleidraad Aanbesteder staat dit Opdrachtgever moet zijn?	AM B.V. is de aanbesteder en tevens opdrachtgever van dit werk.
28	Inschrijfleidraad	Beoordelingscommissie, 1.1.3 pagina 5	In paragraaf 1.1.3 op pagina 5 van de inschrijfleidraad staat 'Aanbesteder wordt [...] procesmatig ondersteuning door RPR manager van ruimtelijke opgaven'. In paragraaf 4.3 op pagina 15 staan ook 2 medewerkers van RPR genoemd in het beoordelingsteam (mevr. K. Jansen in de Wal en de heer G. Karman). Beoordelen zij ook of ondersteunen zij alleen het proces?	Het beoordelingsteam bestaat uit procesbegeleider(s) en beoordelaars. (de heer G. Karman is van AM, niet van RPR, zoals ook genoemd in de inschrijfleidraad).
29	Inschrijfleidraad	Deelopdrachten, 1.1.4 pagina 5	In paragraaf 1.1.4 staat dat onder de gesloten raamovereenkomst onder andere via minicompenties afzonderlijke deelopdrachten worden gegund. Op pagina 6 staat dat de Voorkeursaannemer deelopdrachten van max. 100.000 euro gegund kan krijgen. Zijn er nog andere manieren om deelopdrachten te gunnen?	Nee, er zijn geen andere manieren dan genoemd in de vraag: gunning middels de minicompenties en gunning aan de voorkeursaannemer.
30	Inschrijfleidraad	Deelopdrachten, 1.1.4 pagina 5	In paragraaf 1.1.4 van de inschrijfleidraad staat dat onder de gesloten raamovereenkomst onder andere via minicompenties afzonderlijke deelopdrachten worden gegund. Wat is het proces van een minicompentie?	Bij het proces van een mini competitie worden de 3 raamcontractanten (mits zij geen kwaliteitsscore van een 6 of lager hebben zie 1.1.5) uitgenodigd om een inschrijving te doen op basis van een RAW-bestek. De inschrijver met de laagste prijs wordt gegund. Daarnaast kan de opdrachtgever er voor kiezen om opdrachten met een maximum tot 100.000 te gunnen aan de voorkeursaannemer, zonder het uitzetten van een mini-competitie.
31	Inschrijfleidraad	Deelopdrachten, 1.1.4 pagina 5	Inschrijfleidraad, pa. 1.1.4 beschrijft Opdracht 1: fase 2, woonrijp maken van het deelplan Bos. Ook het bestek spreekt over fase 2. De BLVC- en V&G-plannen zijn gericht op fase 2A. Moeten we overal waar nu fase 2 staat fase 2A lezen?	Deelplan Bos is onderdeel van de ontwikkelfase 2A van Wickevoort.
32	Inschrijfleidraad	Beoordelingscommissie, 4.3 pagina 15	In paragraaf 4.3 op pagina 15 van de inschrijfleidraad staat het beoordelingsteam voor beoordeling op prijs. Klopt het als wij ervan uitgaan dat dit ook het beoordelingsteam is voor onderdeel 4.5; interviews? Zo nee, wie is dan het beoordelingsteam voor de interviews?	De prijsinschrijvingen worden beoordeeld door de notaris. Het beoordelingsteam zoals uiteengezet bij 4.3 beoordelen de inzendingen op volledigheid en minimumeisen en vervolgens op kwaliteit middels de interviews. Voor de interviews is dus ditzelfde beoordelingsteam voorzien.
33	Inschrijfleidraad	Evaluatie klantwaardering, 1.1.5 pagina 6	In paragraaf 1.1.5 op pagina 6 van de inschrijfleidraad wordt beschreven dat bij een score van 6 of lager de raamcontractant niet meer wordt uitgenodigd. Stel: 2 raamcontractanten hebben een 6 of lager – is er dan nog 1 raamcontractant over zonder verdere minicompenties of komen er in dat geval nieuwe raamcontractanten bij?	In addendum inschrijfleidraad d.d. 04-11-2024 is een wachtkamerconstructie opgenomen en bijlage 13 wachtkamervereenkomst is toegevoegd aan de stukken. Hierin wordt ook toegelicht wanneer hier gebruik van wordt gemaakt. Er kunnen dus nieuwe raamcontracten bij komen.

34	Inschrijfleidraad	Evaluaties klantwaardering, 1.1.5 pagina 6	In paragraaf 1.1.5 op pagina 6 van de inschrijfleidraad wordt beschreven dat voor de 'voorkeursaannemer' geldt dat de eenheidsprijzen die tijdens deze inschrijving worden gehanteerd ook op alle vervolgoopdracht worden gehanteerd. Geldt dit alleen voor de aannemer van Fase 2; deelplan Bos en niet voor de overige 2 raamcontractanten en hun toekomstige opdrachten later in de tijd?	De eenheidsprijzen van de voorkeursaannemer gelden alleen voor eventuele vervolgoopdrachten binnen de deelopdracht, dus in dit geval voor deelplan woonrijp Bos. Voor volgende deelopdrachten worden minicompetities gehouden en kunnen opnieuw prijsinschrijvingen worden gedaan.
35	Inschrijfleidraad	Evaluaties klantwaardering, 1.1.5 pagina 6	In paragraaf 1.1.5 op pagina 6 van de inschrijfleidraad wordt beschreven dat voor de 'voorkeursaannemer' geldt dat de eenheidsprijzen die tijdens deze inschrijving worden gehanteerd ook op alle vervolgoopdracht worden gehanteerd. Is het correct dat de eenheidsprijzen van de aanbieder van de niet-winnende aanbiedingen niet gehanteerd worden voor toekomstige vervolgoopdrachten die aanbesteed worden ná deelplan BOS?	Dit is correct, per deelopdracht wordt een nieuwe minicompetitie uitgezet.
36	Inschrijfleidraad	Evaluaties klantwaardering, 1.1.5 pagina 6	In paragraaf 1.1.5 op pagina 6 van de inschrijfleidraad wordt beschreven dat voor de 'voorkeursaannemer' geldt dat de eenheidsprijzen die tijdens deze inschrijving worden gehanteerd ook op alle vervolgoopdracht worden gehanteerd én dat deze prijsvast zijn tot eind 2026. Wij achten het niet redelijk om in 2024 voor 2 opvolgende kalenderjaren een concurrerende aanbieder te maken waarbij wij moeten inschatten wat het prijsniveau is tot en met 2026. Kunt u de termijn voor prijs-vast aanpassen naar tot en met 2025?	De eenheidsprijzen van de voorkeursaannemer gelden alleen voor eventuele vervolgoopdrachten binnen de deelopdracht, dus in dit geval voor deelplan woonrijp Bos waarvoor de prijzen vastliggen tot en met 2026. Voor volgende deelopdrachten worden minicompetities gehouden en kunnen opnieuw prijsinschrijvingen worden gedaan.
37	Inschrijfleidraad	Evaluaties klantwaardering, 1.1.5 pagina 6	In paragraaf 1.1.5 op pagina 6 van de inschrijfleidraad staat dat klantgerichtheid en flexibiliteit belangrijke aspecten zijn voor Aanbesteder. In het concept Raamcontract gaat het in artikel 8 op pagina 7 enkel over klantgerichtheid. Kunt u voor eenduidigheid ofwel flexibiliteit weglaten in de leidraad of dit toevoegen in het raamcontract?	In de omschrijving klantgerichtheid artikel 8.4 pagina 8 zijn omschrijvingen opgenomen waar flexibiliteit een rol speelt. In de interviews wordt beoordeeld hoe de inschrijver het zou aanpakken, in de klantevaluatie kan beoordeeld worden hoe de inschrijver het heeft aangepakt en kan je op meerdere onderdelen beoordelen. Daarom is dit verder gespecificeerd.
38	Inschrijfleidraad	Evaluaties klantwaardering, 1.1.5 pagina 6	U werkt met klantevaluatie op basis van de Past Performance-methode (inschrijfleidraad Paragraaf 1.1.5 leidraad pagina 6). Wij onderschrijven deze keuze, evaluatie biedt de grootste kans op verdere perfectie van de samenwerking. Om de samenwerking te optimaliseren is onze ervaring dat een wederzijdse Past Performance het beste werkt, dus een meting waarin de Aannemer ook de Aanbesteder evalueert. Staat u ervoor open om dit toe te passen?	Opdrachtgever staat altijd open voor optimaliseren van de samenwerking. Dit staat los van de past performance methode.
39	Inschrijfleidraad	Beoordelingscommissie, 4.3 pagina 15	In paragraaf 4.3 op pagina 15 van de inschrijfleidraad staat het beoordelingsteam. De naam van de Civiel Technisch Adviseur is nog niet beschreven. Is deze inmiddels bekend en zo ja, kunt u de naam van deze persoon mede delen?	Nee, deze is optioneel.
40	Inschrijfleidraad	Interview voor beoordeling kwaliteit, 4.5 pagina 16	In paragraaf 4.5 op pagina 16 van de inschrijfleidraad staat een interview beschreven. Wat is de geplande duur van het interview?	Het interview duurt 1 tot maximaal 1,5 uur.
41	Inschrijfleidraad	Interview voor beoordeling kwaliteit, 4.5 pagina 16	In paragraaf 4.5 op pagina 16 van de inschrijfleidraad staat dat er een interview wordt gehouden. Wat is de locatie van het interview?	Interviews worden gehouden op het kantoor van AM in Utrecht.
42	Inschrijfleidraad	Interview voor beoordeling kwaliteit, 4.5 pagina 16	In paragraaf 4.5 op pagina 16 van de inschrijfleidraad staat dat er een interview wordt gehouden met de projectleider en de uitvoerder van Opdracht 1. Is dit interview met projectleider en uitvoerder samen of interviewt u hen los van elkaar?	Dit interview is met de projectleider en uitvoerder van één inschrijver gezamenlijk.
43	Inschrijfleidraad	Interview voor beoordeling kwaliteit, 4.5 pagina 16	In paragraaf 4.5 op pagina 16 van de inschrijfleidraad staat dat er een interview wordt gehouden met de projectleider en de uitvoerder van Opdracht 1. Is het toegestaan dat zij in hun beantwoording voorbeelden putten uit al hun ervaring of zijn enkel voorbeelden toegestaan uit de ingediende referentieprojecten (leidraad pagina 13)?	Tijdens het interview mogen voorbeelden van andere ervaringen worden gebruikt, dit hoeft niet uitsluitend te gaan over de ingediende referentieprojecten.
44	Inschrijfleidraad	Interview voor beoordeling kwaliteit, 4.5 pagina 16	Inschrijfleidraad, par. 4.5, pagina 16, interview. Welke status krijgen de antwoorden en daarmee eventuele beloften en toezeggingen die tijdens het interview door de projectleider en uitvoerder worden gedaan?	Wij gaan uit van de oprechtheid van de inschrijver en dat hij/zij in het interview toelicht hoe hij/zij normaliter te werk gaat. De toezeggingen hebben geen formele status. Met klantevaluaties worden de inschrijvers meerdere keren beoordeeld op kwaliteit na uitvoering werken.

45	Inschrijfleidraad	Interview voor beoordeling kwaliteit, 4.5 pagina 16	Inschrijfleidraad, par. 4.5, pagina 16, interview. In welke mate worden antwoorden en daarmee eventuele beloften en toezeggingen van de niet-winnende raamcontractanten (nrs. 2 en 3) meegenomen in deelopdrachten ná Opdracht 1: fase 2, woonrijp maken van het deelplan Bos?	Wij gaan uit van de oprechtheid van de inschrijver en dat hij/zij in het interview toelicht hoe hij/zij normaliter te werk gaat. De toezeggingen hebben geen formele status. Met klantevaluaties worden de inschrijvers meerdere keren beoordeeld op kwaliteit na uitvoering werken
46	Inschrijfleidraad	Beoordelingsmatrix, 4.5 pagina 16	In de inschrijvingsleidraad op pagina 16 staat in tabel 2 een beoordelingsmatrix. In het Raamcontract staat op pagina 8 van 11 een lijst met beoordelingscriteria. Deze 2 beoordelingsinstrumenten lijken veel op elkaar, maar zijn niet gelijk. Wat is de reden om 2 verschillende beoordelingslijsten toe te passen? Kunt u de beoordelingsinstrumenten met elkaar in lijn brengen?	In de interviews wordt beoordeeld hoe de inschrijver het zou aanpakken, in de klantevaluatie kan beoordeeld worden hoe de inschrijver het heeft aangepakt en kan je op meerdere onderdelen beoordelen. Daarom is dit verder gespecificeerd.
47	Inschrijfleidraad	Beoordelingsmatrix, 4.5 pagina 17	In paragraaf 4.5 op pagina 17 van de inschrijfleidraad geeft u aan dat er in consensus een cijfer wordt toegekend en dat het cijfer dus niet het gemiddelde is van de individuele beoordelingen. Waarom kiest u voor consensus en niet voor het gemiddelde van de individuele beoordelingen?	Als beoordelingsteam wordt één totaal cijfer toegekend, gebaseerd op de beoordelingsmatrix.
48	Inschrijfleidraad	Beoordelingsmatrix, 4.5 pagina 17	In paragraaf 4.5 op pagina 17 van de inschrijfleidraad geeft u aan dat er een proces-verbaal wordt opgesteld om de ranking in kwaliteit inzichtelijk en duidelijk te maken. Klopt onze verwachting dat in dit proces-verbaal ook een toelichting op de behaalde scores wordt gegeven? Zo niet, is het mogelijk om een toelichting op de scores in het proces-verbaal op te nemen?	In het proces-verbaal wordt de ingevulde beoordelingsmatrix uit de inschrijfleidraad (tabel 2) opgenomen. Hiermee is inzichtelijk op welk onderdeel welke punten zijn gegeven en hoe dit uitkomt op een totaal cijfer.
49	Inschrijfleidraad	Beoordelingsmatrix, 4.5 pagina 16	Inschrijfleidraad, pagina 16, Tabel 2, Criterium 1 'Omgaan met tussentijdse wijziging en planning (door Aanbesteder geïnitieerd)'. Doelt u hier op tussentijdse wijzigingen in de planning? Of doelt u hier ook op tussentijdse wijzigingen van het project in algemene zin?	Dit kan zowel tussentijdse wijziging zijn van planning als ook tussentijdse wijzigingen van het project in algemene zin.
50	Inschrijfleidraad	Beoordelingsmatrix, 4.5 pagina 16	Inschrijfleidraad, pagina 16, Tabel 2, Criterium2. 'Wijze van uitvoering van coördinatie tussen bouw-aannemer, K&L beheerders en bewoners'. Doelt u met bouw-aannemer op de woningbouwer?	Ja.
51	Inschrijfleidraad	Beoordelingsmatrix, 4.5 pagina 16	Inschrijfleidraad, pagina 16, Tabel 2, Criterium2. 'Wijze van uitvoering van coördinatie tussen bouw-aannemer, K&L beheerders en bewoners'. Bedoelt u hier coördinatie tussen Aannemer en bouw-aannemer, Aannemer en K&L beheerders en Aannemer en bewoners? Dus: u bedoelt hier niet coördinatie van Aannemer tussen bewoners en K&L beheerders?	Hiermee wordt bedoeld: de coördinatie van de aannemer met de bouw-aannemer/woningbouwer, de aannemer met de K&L beheerders en de aannemer met de bewoners.
52	Inschrijfleidraad	Minimum- en geschiktheidseisen, 3.3 pagina 13	Interpreteren wij par. 3.3 Minimum - en geschiktheidseisen correct dat ook de twee overige raamcontractanten die niet aannemer zijn van fase deelplan Bos wél een bankgarantie moeten afgeven terhoogte van de de inschrijfsom van de winnende aannemer?	Nee, alleen bij opdracht wordt gevraagd een bankgarantie af te geven. Dit is voor elke deelopdracht.
53	Inschrijfleidraad	Waarschuwingsplicht, 2.8 pagina 9	Leidraad, par. 2.8 (waarschuwingsplicht): Kunt u bevestigen dat de waarschuwingsplicht conform Aanbestedingsleidraad par. 2.8 (met verval van recht) enkel ziet op klaarblijkelijke onduidelijkheid, onjuistheid, onrechtmatigheid of enige andere onregelmatigheid en dat deze de verantwoordelijkheden voor de juistheid van informatie en het contract volgens bestek (incl. UAV 2012) voor de uitvoeringsfase niet wijzigt?	De tekst in de leidraad is duidelijk. (waarschuwingsplicht geldt ook voor alle deelopdrachten, zie raamovereenkomst artikel 4.11)
54	Inschrijfstaat Bestek (12)	153210	"Bij het aanvragen van een offerte bij de leverancier kregen wij het volgende antwoord. De "Wickevoort" afvalbak die u aanvraagt maakt geen deel uit van ons standaard assortiment en wordt daarom alleen geleverd met een minimale afname van 5 stuks. Zodra de calculatie voor deze afvalbak bekend is, zal ik u een offerte sturen met daarop vermeld 5 stuks afvalbak "Wickevoort" zoals telefonisch besproken. Is het mogelijk dat deze levering omgezet kan worden in een directielevering?"	Deze bakken worden bij één leverancier gemaakt en die heeft de mallen. Deze leverancier heeft in voorgaande bestekken ook minder dan 5 stuks geleverd. We gaan de bakken niet als directielevering opnemen.
55	Inschrijfstaat Bestek (12)	110240	Klopt hier de hoeveelheid van 1901 ton ?	Ja die klopt, 1044 ton + 872 ton - 15 ton = 1901 ton
56	Inschrijfstaat Bestek (12)	132010	Op de tekening 2019-019-UO-BOS-NS-01 versie 1.0 20240821 staan er echter maar 35 stuks en volgens tekening 2019-019-UO-BOS-NS-02 versie 1.0 20240821 dienen er geen putten opgehoogd te worden. Klopt hier de hoeveelheid van 46 stuks?	De hoeveelheid klopt, tekening NS-02 staan de putkoppen in grijs, dit moet bruin, resp. groen zijn. Tekening wordt aangepast.

57	Inschrijfstaat Bestek (12)	Deel 1 par 05	Kunt u aangeven of er een faseringsplan van de bouwkundige aannemer reeds beschikbaar is? Zo ja, kunt u deze toevoegen aan de NVI?	Bouwkundige aannemer bepaalt de planning. Indicatie hiervan is: start opleveren week 22 - 2025 en einde oplevering week 46-2025. Start werk in overleg met opdrachtgever en bouwkundige aannemer. Later start werk door uitloop bouwactiviteiten is mogelijk en geeft geen recht op verrekening kosten.
58	Inschrijfstaat Bestek (12)	Deel 1 par 05	Kunt u aangeven wanneer de start- en opleverdatum is van de werkzaamheden?	Bouwkundige aannemer bepaalt de planning. Indicatie hiervan is: start opleveren week 22 - 2025 en einde oplevering week 46-2025. Start werk in overleg met opdrachtgever en bouwkundige aannemer. Later start werk door uitloop bouwactiviteiten is mogelijk en geeft geen recht op verrekening kosten.
59	Inschrijfstaat Bestek (12)	164910	Klopt hier de periode van 3,5 jaar?	Ja
60	Inschrijfstaat Bestek (12)	164130	Hier wordt gesproken over nazorg vóór oplevering volgens post 164160. Echter geeft deze post aan dat het nazorg ná oplevering is. Kunt u aangeven wat juist is.	Het betreft nazorg in de onderhoudsperiode na oplevering aan AM. Deze onderhoudsperiode is bedoeld om de contractuele onderhoudsperiode van AM naar de gemeente Haarlemmermeer onder te brengen bij de aannemer.
61	Inschrijfstaat Bestek (12)	164120	Hier wordt gesproken over nazorg vóór oplevering volgens post 164160. Echter geeft deze post aan dat het nazorg ná oplevering is. Kunt u aangeven wat juist is.	Het betreft nazorg in de onderhoudsperiode na oplevering aan AM. Deze onderhoudsperiode is bedoeld om de contractuele onderhoudsperiode van AM naar de gemeente Haarlemmermeer onder te brengen bij de aannemer.
62	Inschrijfstaat Bestek (12)	164030	Klopt hier de verdeling van de hoeveelheid t.o.v. het totaal?	Post is aangepast in de Nota.
63	Inschrijfstaat Bestek (12)	164010	Klopt hier de hoeveelheid te leveren houtmulch t.o.v. de m2?	Ja, gerekend met wat marge, dit is niet exact.
64	Inschrijfstaat Bestek (12)	163120	Klopt hier de hoeveelheid te leveren van 0,8 kg bij een verhouding van 0,15kg/are op 3,20 are?	Post is aangepast in de Nota.
65	Inschrijfstaat Bestek (12)	163110	Klopt hier de hoeveelheid te leveren van 27 kg bij een verhouding van 0,25kg/are op 52,65 are?	Post is aangepast in de Nota.
66	Inschrijfstaat Bestek (12)	162940	Hier wordt om een leverantie gevraagd. Klopt dit?	Nee, moet een I zijn, post is aangepast.
67	Inschrijfstaat Bestek (12)	162920	Hier wordt om een leverantie gevraagd. Klopt dit?	Nee, moet een I zijn, post is aangepast.
68	Inschrijfstaat Bestek (12)	162910	Kunt u aangeven hoeveel % we dienen aan te houden?	Dat dient u zelf te bepalen, met in achtneming van bepaling 51,04,02
69	Inschrijfstaat Bestek (12)	161490	Kunt u aangeven hoeveel % we dienen aan te houden?	Dat dient u zelf te bepalen, met in achtneming van bepaling 51,04,02
70	Inschrijfstaat Bestek (12)	161415	Kunt u aangeven of de beluchtingsbuizen afgesloten dienen te worden?	Deze hoeven niet afgesloten te worden.
71	Inschrijfstaat Bestek (12)	161390	Kunt u aangeven hoeveel % we dienen aan te houden?	Dat dient u zelf te bepalen, met in achtneming van bepaling 51,04,02
72	Inschrijfstaat Bestek (12)	161315	Kunt u aangeven of de beluchtingsbuizen afgesloten dienen te worden?	Deze hoeven niet afgesloten te worden.
73	Inschrijfstaat Bestek (12)	161290	Kunt u aangeven hoeveel % we dienen aan te houden?	Dat dient u zelf te bepalen, met in achtneming van bepaling 51,04,02
74	Inschrijfstaat Bestek (12)	161215	Kunt u aangeven of de beluchtingsbuizen afgesloten dienen te worden?	Deze hoeven niet afgesloten te worden.

75	Inschrijfstaat Bestek (12)	161190	Kunt u aangeven hoeveel % we dienen aan te houden?	Dat dient u zelf te bepalen, met in achtneming van bepaling 51.04.02
76	Inschrijfstaat Bestek (12)	161115	Kunt u aangeven of de beluchtingsbuizen afgesloten dienen te worden?	Deze hoeven niet afgesloten te worden.
77	Inschrijfstaat Bestek (12)	153240	Is hier ook een type en een leverancier van bekend?	Voorgaande banken zijn geleverd door Spereco BV, maar gelijkwaardig is toegestaan.
78	Inschrijfstaat Bestek (12)	153240	Zijn hier ook details van beschikbaar?	Deze zijn opgenomen in bijlage DO boek.
79	Inschrijfstaat Bestek (12)	153230	Is hier ook een type en een leverancier van bekend?	Voorgaande banken zijn geleverd door Spereco BV, maar gelijkwaardig is toegestaan.
80	Inschrijfstaat Bestek (12)	153230	Zijn hier ook details van beschikbaar?	Zie DO handboek.
81	Inschrijfstaat Bestek (12)	142720	In de post wordt teelaarde en graszaad gevraagd. Echter wordt er ook om grastegelsubstraat gevraagd. Wat dient hier toegepast te worden?	Post is aangepast in de Nota.
82	Inschrijfstaat Bestek (12)	141980	Is hier een hoeveelheid van beschikbaar? Waardoor er een concurrerende prijs kan afgegeven worden.	Nee, dit kunnen wij niet bepalen, u kunt hier een betere inschatting van maken.
83	Inschrijfstaat Bestek (12)	141970	Is hier een hoeveelheid van beschikbaar? Waardoor er een concurrerende prijs kan afgegeven worden.	Nee, dit kunnen wij niet bepalen, u kunt hier een betere inschatting van maken.
84	Inschrijfstaat Bestek (12)	141050	Hier mist de leverantie. Kunt u deze toevoegen aan de NVI?	Post is aangepast in de Nota.
85	Inschrijfstaat Bestek (12)	141040	Hier mist de leverantie. Kunt u deze toevoegen aan de NVI?	Post is aangepast in de Nota.
86	Inschrijfstaat Bestek (12)	Algemeen	Is er ook een grondbalans beschikbaar?	Nee
87	Inschrijfstaat Bestek (12)	12	"Wij constateren dat in het bestek Niet Verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en geen verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij de volgende vragen: - Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, directie of wegbeheerder? - Zou u het bestek in lijn willen laten brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de standaard RAW Bepalingen 2020?"	Zoals u in de post kunt lezen is er invulling gegeven aan de aantallen zonder hier een verkeersplan voor te hebben. De verkeersmaatregelen betreffen hier lokale afzettingen en de omleiding is bedoeld voor de directe omgeving. U kunt derhalve de kosten uitstekend bepalen. Overigens is uw reactie 100% correct als het gaat om verkeersveiligheid en wegafzettingen die onder de verantwoordelijkheid van een wegbeheerder vallen. Dit is in dit onderhavige geval niet aan de orde. Extra verkeersmaatregelen kunnen in overleg met de directie UAV op stelpost worden verrekend.
88	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 012010	Kan deze post worden gesplitst in het toepassen van bouwhekken en het toepassen van een enkelbaansweg afzetting. Daarnaast het verzoek om de post nader te specificeren, op dit moment is deze o.i. te algemeen omschreven. Kan er worden verwezen naar een figuur uit de 96B zodat helder is wat er gewenst wordt.	Nee, de post is helder en specifiek gemaakt. Op dit moment is er geen specifiek figuur wat moet worden toegepast. De benoemde materialen dienen gedurende het werk beschikbaar te zijn en waar nodig te worden geplaatst, verplaatst en verwijderd.
89	Inschrijfstaat Bestek (12)	deel 1.0: 0.8 vakantieperiodes	"Kosten als gevolg van deze bepalingen dienen opgenomen te worden in bestekspost 910010" Op dit moment is het niet in te schatten hoeveelheden vakanties periodes langer dan 7 kalenderdagen de werkzaamheden zullen gaan onderbreken. Het is dus niet mogelijk om deze werkzaamheden op voorhand te begroten. Wij verzoeken u om deze omschrijving te laten vervallen en hier een stelpost voor op te nemen om zo een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers	De kosten hiervan behoren tot een normale uitvoeringsmethode en tot een grote mate van zorgvuldige uitvoering. Het aantal vakanties is bedrijfsafhankelijk en kunnen wij niet voorschrijven.
90	Inschrijfstaat Bestek (12)	psot 161510 en 161520	Waar bevindt zich de locatie waar de bomen staan en waar ze moeten komen. Wat is de afstand waarover de bomen moeten worden verplaatst en via welke route dient dit te gebeuren.	De bomen staan binnen het deelplan Bos en dienen ook binnen het deelplan Bos te worden geplaatst.
91	Inschrijfstaat Bestek (12)	deel 1.0: 0.6 Onderhoudstermijn	Er wordt gesteld dat de onderhoudstermijn ingaat na oplevering van de laatste fase. Wij verzoeken u om de onderhoudstermijn in te laten gaan bij gereedmelding per fase.	Dit is niet conform UAV. Onderhoudstermijn is de periode na oplevering. In gebruikname is geen oplevering

92	Inschrijfstaat Bestek (12)	deel 1.0; 0.5 tijdsbepaling lid 4	"Hier is geen limiet aan gesteld" Het is niet toegestaan om ongelimiteerde boetes toe te passen. Wij verzoeken om deze regel te laten vervallen uit het bestek.	Hier is geen sprake van een boete, maar verhaal van kosten derden. De post wordt niet gelimiteerd, mede om de inschrijver te motiveren er alles aan te doen om gevolgschade te beperken voor alle betrokken partijen.
93	Inschrijfstaat Bestek (12)	deel 1.0; 0.5 tijdsbepaling lid 1	"De grootte en de fasen worden bepaald door de bouwkundig aannemer" De grootte en het aantal fasen is bepalend voor het bepalen van het inschrijfbedrag. Kunt u het aantal fasen voor Fase 2A deelplan Bos inzichtelijk maken in de Nota van Inlichtingen	Zie beantwoording indicatie planning opleveringen vragen 57-58.
94	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 139010 tm 131110	Wij gaan ervanuit dat het bestaande riool in 1 fase kan worden gereinigd en geïnspecteerd, is dit correct.	Het riool dient in twee fasen te worden gereinigd. Zie ook beantwoording vragen 57-58.
95	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 162920	hoeveelheidsbepaling o.b.v. werkelijke weken van onderhoud" kunt u deze toelichting nader specificeren.	Onderhoud kan door vorst of door vroege warmte meer of minderweken noodzakelijk zijn. De werkelijke weken van onderhoud worden afgerekend.
96	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 164910	Kan OG de inboet per stuk verrekenbaar stellen, deze post is nu niet af te prijzen. De inschrijver moet nu een inschatting maken van aantal en type.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
97	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 164160	Kan OG per onderhoudstype een bestekspost opnemen waarin het aantal onderhoudsbeurten per jaar is omschreven en de hoeveelheid verrekenbaar is.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
98	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 163220	Wij gaan ervanuit dat er gerekend is met 3 maaibeurten per jaar, is dit correct	Nee, totaal 3 beurten gedurende het contract. 1x per jaar. Betreft kruidachtig/bloemrijk gras met zeer lage maaifrequentie.
99	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 162910	Kan OG de inboet per stuk verrekenbaar stellen, deze post is nu niet af te prijzen. De inschrijver moet nu een inschatting maken van aantal en type.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
100	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 162150	Kan OG per onderhoudstype een bestekspost opnemen waarin het aantal onderhoudsbeurten per jaar is omschreven en de hoeveelheid verrekenbaar is.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
101	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161490	Kan OG de inboet per stuk verrekenbaar stellen, deze post is nu niet af te prijzen. De inschrijver moet nu een inschatting maken van aantal en type.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
102	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161480	Kan OG per onderhoudstype een bestekspost opnemen waarin het aantal onderhoudsbeurten per jaar is omschreven en de hoeveelheid verrekenbaar is.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
103	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161390	Kan OG de inboet per stuk verrekenbaar stellen, deze post is nu niet af te prijzen. De inschrijver moet nu een inschatting maken van aantal en type.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
104	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161380	Kan OG per onderhoudstype een bestekspost opnemen waarin het aantal onderhoudsbeurten per jaar is omschreven en de hoeveelheid verrekenbaar is.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
105	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161290	Kan OG de inboet per stuk verrekenbaar stellen, deze post is nu niet af te prijzen. De inschrijver moet nu een inschatting maken van aantal en type.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
106	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161280	Kan OG per onderhoudstype een bestekspost opnemen waarin het aantal onderhoudsbeurten per jaar is omschreven en de hoeveelheid verrekenbaar is.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
107	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161190	Kan OG de inboet per stuk verrekenbaar stellen, deze post is nu niet af te prijzen. De inschrijver moet nu een inschatting maken van aantal en type.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.

108	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 161180	Kan OG per onderhoudstype een bestekspost opnemen waarin het aantal onderhoudsbeurten per jaar is omschreven en de hoeveelheid verrekenbaar is.	Nee, post is conform RAW standaard, geen 99 post, vanuit de systematiek mag worden verwacht dat u hiermee kunt omgaan.
109	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 141980	Kan OG de eenheid wijzigen van EUR naar stuks en de resultaatsverplichting verrekenbaar stellen.	Nee
110	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 141970	Kan OG de eenheid wijzigen van EUR naar stuks en de resultaatsverplichting verrekenbaar stellen	Nee
111	Inschrijfstaat Bestek (12)	paragraaf 139 inspectie en revisie	Betreft het reinigen en inspecteren van riool welke door derden is aangelegd. Wij gaan er vanuit dat eventuele schades aan het riool ook door derden worden hersteld, is dit correct?	Dit is niet vanzelfsprekend. Mogelijk wordt u gevraagd deze correcties uit te voeren als aanvullende opdracht.
112	Inschrijfstaat Bestek (12)	126610	Kan OG de eenheid wijzigen van EUR naar stuks, dit om zo een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers.	Ja, dit is aangepast in de Nota.
113	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 126230	Kan OG een bestekspost opnemen voor het scheiden van de grond en bijmenging.	Ja, dit is aangepast in de Nota.
114	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 126230	Kan OG aangeven met welk % bijmenging van vuil er rekening dient te worden gehouden.	Nee, dit kunnen wij niet bepalen
115	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 110240	Kan OG het verhardingsonderzoek overleggen waaruit blijkt dat de wegfundering schoon is en/of voldoet aan NV-bouwstof. De milieuhygiënische kwaliteit van het materiaal dient te worden omschreven in de bestekspost	Nee, het materiaal is geleverd onder certificaat, welke wij u ter beschikking zullen stellen.
116	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 110130	Kan OG het verhardingsonderzoek overleggen waaruit blijkt dat het asfalt teevrij is.	Bijlage 5, het verhardingsonderzoek, is toegevoegd aan het bestek bij de nota.
117	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 110120	Wij gaan ervanuit dat de volledige bouwweg van 960m2 in 1 keer kan worden verwijderd is dit correct?	Dat is uw goed recht, maar dit kan in werkelijkheid anders uitpakken, vandaar de verplichting dat u de werkzaamheden moet afstemmen op de voortgang van de bouwkundige aannemer. Er wordt niet verrekend voor faseringen.
118	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 110110	Deficode 9 is niet van toepassing op deze post, kan deze worden verwijderd uit de omschrijving.	Nee, de kosten van afvoer zijn in post 110120 opgenomen.
119	Inschrijfstaat Bestek (12)	post 010040	Kan de vergunning worden gedeeld, zodat deze inzichtelijk is	Deze post vervalt, de bedoelde meldingen zijn opgenomen in post 010030.
120	Inschrijfstaat Bestek (12)	Algemeen, Pagina 4, PAR 05 Tijdsbepaling	De aannemer van fase 2 deelplan BOS is, conform bestek PAR05 Tijdsbepaling, in grote mate afhankelijk van de planning van OG en de bouw-aannemer. Vervolgens houdt u de aannemer verantwoordelijk voor het naleven van de planning. Hoe dient de aannemer grip te houden op zijn planning en opleverdata als hij volledig afhankelijk is van derden?	Met de bouwkundig aannemer wordt de voortgang en fasering afgestemd, waarbij de directie UAV aanwezig is om te borgen dat er geen versnippering plaats vindt. De bepaling blijft gehandhaafd om per fasering de oplevering te handhaven.
121	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.1 algemene gegevens, Pagina 8, PAR 04 Bijlagen	Bijlage 353959-T305-WRM-DETAILS-L02, zoals omschreven op pagina 8, PAR 04 Bijlagen, ontbreekt bij de verstrekte documenten. Kunt u deze alsnog verstrekken?	Deze bijlage vervalt.
122	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 11, post 10040	Heeft OG t.a.v. alle (grondroerende) werkzaamheden voldaan aan de voorwaarden t.a.v. de omgevingswet en bijbehorende vergunningen reeds aangevraagd en verkregen?	Deze post vervalt.
123	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. Nadere beschrijving, Pagina 13, post	Kunt u een onderzoeksrapportage conform CROW-publicatie 210 overleggen waaruit blijkt dat het op te breken en af te voeren asfalt volgens bpn 110120, teevrij en geschikt voor hergebruik is?	Bijlage 5 wordt toegevoegd aan het bestek.
124	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 14, post 110240	Kunt u een onderzoeksrapportage overleggen waaruit zowel de milieuhygiënische als de civieltechnische samenstelling van het af te voeren funderingsmateriaal volgens bpn 110240 blijkt?	Nee, het materiaal is geleverd onder certificaat, welke wij u ter beschikking zullen stellen.
125	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 15, post 120060	Is er binnen de plangrens een depot beschikbaar waar de af te voeren grond volgens bpn 120060, tijdelijk kan worden opgeslagen t.b.v. de benodigde AP04-keuring om deze grond te mogen afvoeren?	Nee, er is geen tot zeer weinig depotruimte.

126	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 16, post 126060	Is er binnen de plangrens een depot beschikbaar waar de af te voeren grond volgens bpn 126060, tijdelijk kan worden opgeslagen t.b.v. de benodigde AP04-keuring om deze grond te mogen afvoeren?	Nee, er is geen tot zeer weinig depotruimte.
127	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 16, post 126110	Is het toegestaan om bomengranulaat volgens bpn 126110 toe te passen waar een ander steenachtig materiaal aan is toegevoegd te verwerken?	Nee, AM moet opleveren aan de gemeente Haarlemmermeer en deze eisen zijn door de gemeente gesteld.
128	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 17, post 126230	Is er binnen de plangrens een depot beschikbaar waar de af te voeren grond volgens bpn 126230, tijdelijk kan worden opgeslagen t.b.v. de benodigde AP04-keuring om deze grond te mogen afvoeren?	Nee, er is geen tot zeer weinig depotruimte.
129	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 18, post 126430	Is er binnen de plangrens een depot beschikbaar waar de af te voeren grond volgens bpn 126430, tijdelijk kan worden opgeslagen t.b.v. de benodigde AP04-keuring om deze grond te mogen afvoeren?	Nee, er is geen tot zeer weinig depotruimte.
130	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 22, post 141040	Is in bpn 141040 de hoeveelheid ter inlichtingen op regel 9 van deze bestekspost correct?	Ja, maar u weet toch ook dat bochtbanden nooit 1000 mm lang zijn? Altijd minder, waardoor er meer stuks moeten worden geleverd.
131	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 23, post 141070	Is in bpn 141070 de hoeveelheid ter inlichtingen op regel 7 van deze bestekspost correct?	Ja, maar u weet toch ook dat bochtbanden nooit 1000 mm lang zijn? Altijd minder, waardoor er meer stuks moeten worden geleverd.
132	Inschrijfstaat Bestek (12)	2.2. nadere beschrijving, Pagina 23, post 141080	Is in bpn 141080 de hoeveelheid ter inlichtingen op regel 6 van deze bestekspost correct?	Ja, deze kloppen, niet alle inritten zijn voorzien van eindstukken omdat deze aansluiten op opsluitbanden.
133	Inschrijfstaat Bestek (12)	3. Bepalingen, Pagina 65, 01 17 09 01	Wij verzoeken u om bestek deel 3 artikel 01.17.09 lid 01 aan te passen daar u het risico geheel bij de aannemer neerlegt tijdens de gehele contractperiode.	Dat is voor de contractperiode ook te overzien. De bepaling wordt niet aangepast.
134	Inschrijfstaat Bestek (12)	3. Bepalingen, Pagina 65, 01 17 09 01	Indien bij de inname van de af te voeren materialen blijken dat de samenstelling afwijkend is van de tijdens de aanbesteding beschikbare gegevens, staat de OG dan open voor overleg dan wel verrekening in tegenstelling tot bestek deel 3 01 17 09 lid 1?	Jawel, dit is ook conform RAW. Bepaling 01.17.09 lid 01 gaat over wijzigingen in tarieven tijdens de uitvoeringsperiode, die we niet verrekenen. Echter als voorafgaand aan de afvoer blijkt uit AP04 dat bijvoorbeeld grond in een andere klasse vervalt, zal het prijsverschil in acceptatiekosten uiteraard bespreekbaar zijn.
135	Inschrijfstaat Bestek (12)	3. Bepalingen, Pagina 74, 22 05 05 01	Het gestelde in artikel 22 05 05 lid 01 betreft een kostenverhogende omstandigheid. Graag hiervoor een bestekspost in deel 2.2 van dit bestek opnemen voorzien van een hoeveelheidsresultaatsverplichting en een frequentie.	Deze bepaling is ter verduidelijking van de Wegenwet die u verplicht om vervuilingen op te ruimen of te voorkomen. U dient hier, ook buiten het bestek om rekening mee te houden. Er is geen sprake van een kostenverhogende omstandigheid, dit is een standaard verplichting.
136	Inschrijfstaat Bestek (12)	3. Bepalingen, Pagina 91, 62 02 07 22	In artikel 62 02 07 lid 22 stelt u dat verkeer in beide richtingen doorgang dient te vinden. Bij het aanbrengen van elementenverharding rijbaan breed is dit in het kader van kwaliteit en veilig werken niet mogelijk. Wij verzoeken u om dit artikel aan te passen.	Dit geldt voor de werkzaamheden binnen het werkvak waar u op doelt.
137	Inschrijfstaat Bestek (12)	Stagnatieschade, deel 3, 01.01.15 01	Bestek deel 3, 01.01.15-01 (en deel 1-05 sub 2): Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor stagnatieschade, tenzij sprake is van grove schuld of opzet van de opdrachtgever. Dit is een onredelijke bepaling. Wijzigingen in tijd brengen wel degelijk kosten met zich mee, deze behoren voor rekening en risico te blijven overeenkomstig UAV 2012 (of hooguit met een afwijking die voor aannemer te calculeren en overzien is). Graag laten vervallen.	Deze bepaling komt niet te vervallen.
138	Inschrijfstaat Bestek (12)	Goedkeuringstermijn/doorlooptijd tot betaling, deel 3, 01.05.01-01	Bestek deel 3, 01.05.01-01: Alleen facturen met ondertekende termijnstaten worden in behandeling genomen. Graag opnemen dat de uiterste termijn voor goedkeuring en ondertekening van termijnstaten 7 dagen is, voor beheersbare van cashflow bij aannemer?	Dit wordt niet toegevoegd. De directie UAV doet altijd zijn uiterste best op tijd te reageren, maar een termijn van 7 werkdagen is niet toe te zeggen.
139	Inschrijfstaat Bestek (12)	Model bankgarantie - verschillende versies, deel 3 – 01.07 + model bankgara	Bestek, deel 3 – 01.07 + model bankgarantie in bestek: Graag laten vervallen vanwege de vergelijkbare bepaling in de model Aanneemovereenkomst, inclusief de bij de leidraad opgenomen model bankgarantie (die afwijken van het bestek en besteksbijlage)?	Nee, het model voldoet aan de verwachtingen van AM en wordt niet aangepast. AM heeft behoefte aan eenduidigheid in de afspraken en het verstrekken van een verplicht model geeft invulling aan deze behoefte.

140	Inschrijfstaat Bestek (12)	Direct verhaal - schade en boetes derden, deel 3, 01.02.02-03	Bestel deel 3, 01.02.02-03: De opdrachtgever kan boetebedragen of aansprakelijkheidstellingen van derden die hij oploopt direct verhalen op de aannemer. Dit is een niet te beheersen risico voor aannemer, nu zij geen (volledige) inzage heeft (en zal krijgen) in de rechtsverhouding tussen opdrachtgever en derden. Graag (i.) laten vervallen, ofwel (ii.)toepasselijke boetes en relevante afspraken (vanwege mogelijk aansprakelijkheidstelling anders dan op grond van onrechtmatige daad) limitatief overnemen in onderhavige overeenkomst, zodanig dat aannemer deze kan beoordelen en hiermee rekening kan houden - verhaal na verzuim en ingebrekestelling / via de vrijwaring zoals standaard in de UAV 2012 opgenomen is. Note: korting vanwege te laat nakomen dient enigste remedie te zijn (zie overige vragen).	De bepaling vervalt niet. Zie ook de hiervoor gegeven antwoorden.
141	Inschrijfstaat Bestek (12)	Verzekering, deel 3, 01.16.03-01	Bestek deel 3, 01.16.03-01 (aansprakelijkheidsverzekering): Het eigen risico mag ten hoogste € 2.500,-- / 10.000,-- per gebeurtenis bedragen. Dit is laag gelet op de huidige verzekeringsmarkt. Wilt u dit bedrag laten vervallen of ten minste verhogen naar 10.000,-- / 30.000,-- ?	Nee
142	Inschrijfstaat Bestek (12)	CAR door opdrachtgever/aannemer, deel 3, 01.16.03-11	Bestek deel 3, 01.16.03-11: De verzekering geschiedt op de condities, zoals vermeld in de door de opdrachtgever afgesloten CAR-verzekering. Wie verzorgt de CAR – om dubbel verzekeren en daarmee kosten te voorkomen?	Lid 11 komt te vervallen
143	Inschrijfstaat Bestek (12)	01002	Wordt hier niet een keuringsplan bedoeld waarin de betreffende onderdelen worden opgenomen? Het komt nu over alsof van de beschreven onderdelen een gedetailleerd werkplan moet komen.	Dit is ter keuze aan de aannemer, echter alle onderdelen dienen te worden aangeleverd.
144	Inschrijfstaat Bestek (12)	100010	Afvoer van BSA geschiedt in tonnen, verrekening in m³ is niet kostenhomogeen, graag aanpassen in tonnen.	RAW hoofdcode geeft geen mogelijkheid dit in tonnen te omschrijven.
145	Inschrijfstaat Bestek (12)	126010	In betreffende post wordt gesproken over 5 st. boomgaten met een afmeting van 25m² x0,45=11,25 m³ per boom. Klopt de resultaatsverplichting van deze post?	Wij hebben de ervaring dat er soms meer granulaat is toegepast, dus hier is marge in meegenomen. Als het exact gaat kloppen wordt er minder afgerekend.
146	Inschrijfstaat Bestek (12)	126020	Klopt het dat het om 46 bomen gaat in betreffende post?	Nee, ook hier is marge meegenomen. Als het exact gaat kloppen wordt er minder afgerekend.
147	Inschrijfstaat Bestek (12)	142	Wat wordt er bedoeld met de passtukken dienen vooraf fabrieksmatig gezaagd te zijn? De passtenen worden ten slotte ter beschikking gesteld door de opdrachtgever.	Passtukken mogen niet in het werk worden gehakt (met uitzondering van de bochten en bij kolken e.d.)
148	Inschrijfstaat Bestek (12)	172010	In het bestek staat 42 stuks masten moeten leveren en aanbrengen, als ik op de OVtekening 2024-001-BOS-UO-OV-1 versie 1.0 kijk en de aantallen te kom ik op 36 stuks 45 masten. Wat is juist?	Post is aangepast in de Nota, reeds geplaatste masten waren meegeteld.
149	Raamovereenkomst (3)	Bijlage 7 AVV – nr. 7	Bijlage 7 AVV – nr. 7 en Bijlage 4. Model aannemingsovereenkomst, art. 8.1: De aannemer is niet bevoegd een deel van het werk door een derde te laten uitvoeren dan na verkregen schriftelijke goedkeuring. Kunt u bevestigen dat het hier om een beoordeling in het kader van de ketenaansprakelijkheid en goedkeuring niet op andere (onredelijke) gronden wordt weerhouden?	Dat kunnen wij niet bevestigen. Dit kan ook op basis van andere gronden.
150	Raamovereenkomst (3)	Bijlage bij Raamovereenkomst, Pagina II	Bijlage 2 Financieel overzicht bij de raamovereenkomst ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?	Bijlage 2, het financieel overzicht, is de Inschrijfstaat deelplan Bos van de desbetreffende raamcontractant. Deze is alleen geldig voor de uitvoering deelplan Bos, zoals omschreven in artikel 5.2 Dit is ter verduidelijking toegevoegd in het Raamcontract.
151	Raamovereenkomst (3)	Bijlage bij Raamovereenkomst, Pagina II	Bijlage 3 Beoordeling van de klantgerichtheid bij de raamovereenkomst ontbreekt. Deze wordt ingevuld o.b.v. de aanbesteding, maar wij gaan ervan uit dat er een template is. Kunt u deze toevoegen?	Beoordeling van de klantgerichtheid bij de raamovereenkomst op basis van de interviews is de beoordelingsmatrix uit de aanbestedingsleidraad, tabel 2 pagina 16.
152	Raamovereenkomst (3)	Bijlage bij Raamovereenkomst, Pagina II	Bijlage 4 Matrix klantwaardering bij de raamovereenkomst ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?	Deze bijlage is toegevoegd bij de Nota.

153	Raamovereenkomst (3)	Klantwaardering, Pagina 7/11	In Artikel 8 van het concept Raamovereenkomst beschrijft u dat de uitkomst van de klantgerichtheid van Raamcontractanten in de aanbesteding is beoordeeld. De uitkomst van de beoordeling in de aanbesteding (dus de score op het interview) worden bijlage 3 van het Raamcontract voor de desbetreffende Aannemer/Wederpartij. Hoe wordt deze beoordeling meegewogen in het toekennen van deelopdrachten? Gaat op dat de hoogste score op het interview de grootste kans geeft op gunning?	Weging van deze beoordeling staat toegelicht in de inschrijfleidraad paragraaf 1.1.5.
154	Raamovereenkomst (3)	Klantwaardering, Pagina 7/11	In Artikel 8.3 van de raamovereenkomst beschrijft u dat een evaluatie leidt tot een waarderingcijfer. In de inschrijfleidraad staat op pagina 6 dat dit een cijfer van 1-10 is. Maar, in de evaluatie van het interview wordt een andere methode gebruikt, namelijk een optelsom van cijfers van -1 tot 2 waar dus een cijfer van -5 tot 10 uit kan voortkomen. Kunt u deze scores met elkaar in lijn brengen?	Voor de interviews wordt de beoordelingsmatrix gehanteerd uit de leidraad. Cijfers van -5 tot 10 zal gehanteerd worden. Op basis van de cijfers wordt een ranking gemaakt.
155	Raamovereenkomst (3)	Wederkerige/evenwichtige ontbindingsgronden, art. 9.2	art. 9.2: Opdrachtgever is gerechtigd de raamovereenkomst te ontbinden op genoemde gronden (integriteit, faillissement etc.). Opdrachtgever is een private partij, om welke reden wij vragen artikel (9.2) wederkerig te maken, zodanig dat ook de Wederpartij op genoemde gronden kan ontbinden?	Dit wordt niet gewijzigd.
156	Raamovereenkomst (3)	Overdraagbaarheid rechten opdrachtgever, art. 10.5	art. 10.5: De rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst kunnen alleen door de Opdrachtgever worden overgedragen of bezwaard. Graag (i.) laten vervallen, ofwel (ii.) de Wederpartij toestaan dat zij in zodanig geval en uitsluitend op redelijke gronden de Raamovereenkomst mag ontbinden (bijv. compliance of solvabiliteit).	Dit wordt niet gewijzigd.
157	Raamovereenkomst (3)	Prijsvorming, art. 4 + 5	art. 4 – 5: De prijzen vastgelegd in het als Bijlage 2 aan deze Raamovereenkomst gehechte prijsaanbieding wordt gehanteerd. Bijlage 2 is een financieel overzicht; hoe ziet dit eruit / wordt hiermee de inschrijfstaat bedoeld?	Bijlage 2, het financieel overzicht, is de Inschrijfstaat deelplan Bos van de desbetreffende raamcontractant. Deze is alleen geldig voor de uitvoering deelplan Bos, zoals omschreven in artikel 5.2 Dit is ter verduidelijking toegevoegd in het Raamcontract.
158	Raamovereenkomst (3)	Prijsvorming, art. 4 + 5	art. 4 – 5: De prijzen vastgelegd in het als Bijlage 2 aan deze Raamovereenkomst gehechte prijsaanbieding wordt gehanteerd. Graag toestaan dat deze per kalenderjaar worden geïndexeerd per datum inschrijving (voor het eerst in januari 2026)?	De eenheidsprijzen van de voorkeursaannemer gelden alleen voor eventuele vervolgoedragen binnen de deelopdracht, dus in dit geval voor deelplan woonrijp Bos waarvoor de prijzen vastliggen tot en met 2026. Voor volgende deelopdrachten worden minicompetities gehouden en kunnen opnieuw prijsinschrijvingen worden gedaan.