

Algemene informatie

Aanbesteding: Jobcoaching
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen
Referentie: 2025-131

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 71 **Onderwerp:** U schrijft: artikel 2.6.3 Gedurende de looptijd van de overeenkomst (initiële looptijd en eventuele verlengingen) hebben andere gemeenten de mogelijkheid om tussentijds toe te treden per de 1e van een kwartaal.

Vraag:

Aanbieder is zich van bewust dat de huidige overeenkomst gericht is op de gemeente Groningen als opdrachtgever en de trajecten die daaruit volgen. Echter in het artikel 2.6.3 spreekt u over een toetredingsmogelijkheid van andere gemeenten, daar gaat onze vraag over.

1. Welke gemeenten (geografische reikwijdte) mogen toetreden tot de overeenkomst op basis van dit artikel?
2. Geldt er voor aanbieder acceptatie plicht op trajecten vanuit deze nieuw toegetreden gemeenten?

Antwoord:

1. Gemeenten uit de Arbeidsmarktregio Werk in Zicht. Onder deze arbeidsmarktregio vallen de gemeenten Aa en Hunze, Appingedam, Assen, Delfzijl, Groningen, Het Hogeland, Loppersum, Midden-Groningen, Noordenveld, Oldambt, Pekela, Stadskanaal, Tynaarlo, Veendam, Westerkwartier en Westerwolde.

2. Zie het antwoord op vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Jobcoaching

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen referentie nummer 30

Vraag:

In uw antwoord bij referentie nummer 30 lijkt u het standpunt in te nemen dat er geen sprake zou zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid, omdat in artikel 14.1 van de algemene voorwaarden opgenomen is dat er sprake moet zijn van toerekenbaar tekortschieten. Daarbij gaat u er evenwel aan voorbij dat artikel 14.1 niet van toepassing is op verstrekte vrijwaringen (zie artikel 11.4 c overeenkomst en artikel 14.1c algemene voorwaarden). Voorts begrijpt opdrachtnemer ook uw redenering niet: dat er sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming betekent niet dat de aansprakelijkheid daarmee beperkt is. Onder de voorgestelde overeenkomst is er wel degelijk sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid uit hoofde van de vrijwaringsverplichtingen.

Bent u, gelet op het voorgaande en de hoeveelheid vragen die hierover gesteld zijn, bereid uw standpunt te herzien en artikel 11.4 c overeenkomst en artikel 14.1c algemene voorwaarden niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft voor wat betreft artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bij haar standpunt dat deze in haar algemeenheid niet onbeperkt is, zoals verwoord in het eerste antwoord. Specifiek voor vrijwaringen geldt dat deze is uitgesloten van de aansprakelijkheidsbeperking, zoals verwoord in artikel 11.4 van de Conceptovereenkomst en 14.1c en 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Ref nr. 58/59

Vraag:

In vervolg op de vragen over de afname-/leveringsplicht: Als er geen leveringsplicht is, hoe gaat de Gemeente er voor zorgdragen dat alle aanbieders een kans krijgen om jobcoachingtrajecten voor de Gemeente te verzorgen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal zorgdragen dat de inwoner beschikt over informatie van alle gecontracteerde aanbieders. Uitgangspunt is dat de inwoner een onafhankelijke keuze maakt voor een aanbieder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

NVI 1 vraag 34 - vervolgvraag

Vraag:

Kunt u wel bevestigen dat de opgenomen vrijwaring aan de orde is, als er ook sprake is van toerekenbare tekortkoming van Inschrijver?

Antwoord:

Voor de beantwoording hiervan verwijst opdrachtgever naar haar antwoord in de 1e NVI: er is hierbij geen sprake van een toerekenbare tekortkoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Jobcoaching

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:
NVI 1 vraag 30 -vervolgvraag

Vraag:

Begrijpt Inschrijver u dus goed, dat deze vrijwaring dus alleen aan de orde is, als sprake is van aansprakelijkheid op grond van een toerekenbare tekortkoming van een partij tegenover de andere Partij conform artikel 14? Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Nee. Voor wat betreft vrijwaring geldt dat deze is uitgesloten van de aansprakelijkheidsbeperking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Jobcoaching

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
07 eigen verklaring

Vraag:

In Bijlage 07 Eigen Verklaring staat het volgende: Referentienummer: 2025-XX. Kan de inschrijver ervan uitgaan dat hier niets hoeft te worden ingevuld? We vermoeden dat 'XX' per abuis is blijven staan en dat dit '2025-01' had moeten zijn. Klopt dit?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit en past dit aan in bijlage 7 en in bijlage 7a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Jobcoaching**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

NVI 1 vraag 29 - vervolgvraag

Vraag:

U geeft met uw verwijzing naar het antwoord van vraag 10, geen antwoord op de eerder gestelde vraag. Graag nogmaals het verzoek om de oorspronkelijke vraag te beantwoorden, namelijk: Kunt u bevestigen dat eis 8.5 in de PVE niet ziet op de onderhavige situatie, namelijk dat Inschrijver verwerkingsverantwoordelijke is?

Antwoord:

Dit is juist. Eis 8.5 vervalt. Dit is aangepast in het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Jobcoaching**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

NVI 1 vraag 24 -vervolgvraag

Vraag:

"Inschrijver is het niet met u eens. Een jobcoach is niet verantwoordelijke voor de contractonderhandelingen. Een jobcoach helpt een kandidaat bij het inwerken, uitvoeren van (aangepaste) taken, ordenen van werkzaamheden en overzicht houden, communicatie op de werkvloer, samenwerking met collega's,

aanleren van nieuwe handelingen of vaardigheden, omgaan met veranderingen, (lastige) dingen bespreekbaar maken etc, maar niet is niet verantwoordelijk en heeft ook geen invloed op de uiteindelijke contractsonderhandelingen. Nogmaals het verzoek om eis 5.2. te heroverwegen. "

Antwoord:

Nee, punt 5.2 wordt niet heroverwogen. We hebben reeds een onderbouwing gegeven. Het percentage houdt rekening met de door u benoemde bezwaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NVI 1 Vraag 21 - vervolgvraag

Vraag:

Inschrijver is geen verwerker. Zoals door u ook is vastgesteld bij vraag 10. Uw antwoord bij vraag 21 ziet op de situatie dat Opdrachtnemer verwerker is, dus niet op de situatie dat Opdrachtnemer verantwoordelijke is, bent u dat met Inschrijver eens?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 77.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

NVI 1 vraag 17 - vervolgvraag

Vraag:

"Uw antwoord op vraag 17 bevreemdt ons als inschrijver. Het betreft een technische specificatie; de eis is dat we verzekerd zijn, en dat zijn we, dus voldoen we toch? Voldoen is toch voldoen, en niet een beetje meer voldoen doordat er extra vermeldingen worden toegevoegd. Inschrijver is hiervoor verzekerd, of niet, en we begrijpen de gevraagde extra toevoeging niet. Deze vraag is zeer uitzonderlijk en niet voorkomend, en we vragen ons dan ook af wat deze extra toevoeging toevoegt, gezien eerder genoemd. We willen u dan ook verzoeken dit te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?"

Zo niet, dan willen we u erop wijzen dat deze aanvullende eis ("Uit het bewijsmiddel dient ook te blijken dat u verzekerd bent tegen bedrijfsrisico's bij het uitoefenen van uw taak in het kader van het bieden van persoonlijke ondersteuning of het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van (re) integratie of daarmee gelijkwaardige dienstverlening.") disproportioneel is, en verwijzen we naar het proportionaliteitsbeginsel. Het aanbestedingsrecht is gericht op het beperken van administratieve lasten, en deze eis voegt onnodige complexiteit toe. De gevraagde verzekering dekt de volledige dienstverlening binnen deze BV, waaronder vanzelfsprekend ook de door u gevraagde dienstverlening valt. Daarnaast overstijgt de verzekerde som ruimschoots de opdrachtwaarde, waarmee de beoogde risicodekking ruimer is dan redelijkerwijs nodig voor deze opdracht. Op basis van het proportionaliteitsbeginsel en de algemene beginselen van aanbestedingsrecht verzoeken wij u dan ook de eis tot specifieke vermelding van bovengenoemd aspect op het certificaat te laten vervallen. Indien u dit niet wenst, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom deze eis noodzakelijk en proportioneel zou zijn binnen deze aanbesteding."

Antwoord:

Opdrachtgever wil dat opdrachtnemers passend verzekerd zijn voor de uitvoering van de opdracht (gevraagde dienstverlening). Dit dienen wij te kunnen herleiden uit het bewijsmiddel dat ingediend wordt bij de aanmelding. Indien uit uw verzekeringsbewijs te herleiden is dat uw volledige dienstverlening gedekt is, zoals u aangeeft, dan zou dit voldoende moeten zijn. Indien dit niet het geval is ontvangen wij graag een verklaring van de verzekeraar dat aan deze geschiktheidseis wordt voldaan. Een email met de bevestiging van de verzekeraar volstaat in dat geval.

Opdrachtgever acht het verzekerd zijn van opdrachtnemer voor de uitvoering van de gevraagde dienstverlening proportioneel. Het woordje ook kan verwarring scheppen en komt te vervallen. Dit is aangepast in het

aanmeldingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Ref.nr. 64 nota van inlichtingen 1

Vraag:

In vervolg op onze vraag over de accountantsverklaring: we lezen dat we ook een kredietrapport kunnen overleggen. Wij doen zaken met Graydon en hebben daar een kredietrapport opgevraagd en verkregen. Het rapport geeft echter een oordeel over de huidige situatie. We hebben navraag gedaan en Graydon kan geen kredietrapporten aanleveren van de afgelopen 3 jaren. Gelet hierop, voldoet het nu opgevraagde rapport als juiste bewijsmiddel?

Antwoord:

Als bewijs dient u aan te kunnen tonen dat uw onderneming over minimaal een (1) positieve PD-rating beschikt over de afgelopen 3 kalenderjaren. Indien uit uw meest recente kredietrapport blijkt dat u over een positieve PD-rating beschikt op grond van de meest recente jaarcijfers, dan volstaat dit als passend bewijs.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Ref.nr. 64 nota van inlichtingen 1

Vraag:

In vervolg op het antwoord op vraag 66. Wij kunnen accountantsverklaringen over 2023 en 2022 overleggen. De verklaring van 2024 is pas in juni 2025 gereed. Voldoen wij aan de eisen als we accountantsverklaringen overleggen van 2023 en 2022?

Antwoord:

De accountantsverklaring is een geldig bewijsmiddel als de laatst afgeven accountantsverklaring niet ouder is dan de afgelopen 2 kalenderjaren. Een accountantsverklaring over 2023 is niet ouder dan 2 kalenderjaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Jobcoaching

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
N.a.v. NvI 1e ronde, Ref. nr. 2. Over Kwaliteitskeurmerk

Vraag:

Naar aanleiding van een vraag van collega inschrijver over de acceptatie van ISO 9001: We beschikken over ISO 9001 waarin alle relevante processen rondom zorg en participatie zijn beschreven, maar niet specifiek jobcoaching als zodanig wordt genoemd. De beschreven processen zijn echter vergelijkbaar en zo mogelijk zwaarder kwalitatief geborgd. Kan opdrachtgever aangeven hoe deze ISO beoordeeld wordt t.o.v. de eis GE3 over het Kwaliteitssysteem?

Antwoord:

Opdrachtgever accepteert ook ISO 9001 met participatie als toepassingsgebied, daar ISO 9001 als vrijstelling geldt voor het OVAL keurmerk. Dit is aangepast in het aanmeldingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Economische en financiële draagkracht

Vraag:

Binnen onze holding is een dochteronderneming verantwoordelijk voor jobcoaching. Deze heeft over het boekjaar 2023 en 2024 een negatief resultaat behaald. met het oog op de geschiktheidseis "Beschikking over voldoende economische en financiële draagkracht" willen wij verkennen op welke wijze een rechtmatige inschrijving mogelijk is.

We overwegen de dochteronderneming als onderaannemer op te nemen in de inschrijving van de holding. Welke aanvullende documenten zijn vereist naast een organogram en een uittreksel van de Kamer van Koophandel? Daarnaast vernemen wij graag of het mogelijk is om uitsluitend met de holding in te schrijven en of daarmee wordt voldaan aan de eisen van de aanbesteding. Dat laatste geniet onze voorkeur.

Antwoord:

Om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseis "Beschikking over voldoende economische en financiële draagkracht" kunt u gebruik maken van beroep op een derde. Een onderaannemer dient bij deze inkoopprocedure namelijk aan dezelfde geschiktheidseisen te voldoen als een hoofdaannemer.

Indien u een beroep op een derde doet dient u de documenten in te dienen waar een * achter staat in het overzicht in paragraaf 4.1.1 "De benodigde documenten bij aanmelding". In geval van een beroep op een derde voor voldoende economische en financiële draagkracht dient u tevens de garantverklaring holding in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Jobcoaching

Beantwoord op:

20 feb. 2025