

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren armaturen Vathorst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

N.a.v. de gestelde vragen en gegeven antwoorden in de Nota van inlichtingen zijn verschillende documenten aangepast. De oude versies van deze documenten zijn komen te vervallen en de nieuwe versies zijn geüpload in de map 'Aanbestedingsdocumenten' in TenderNed. We vragen u kennis te nemen van deze nieuwe versies van de aanbestedingsdocumenten en bij uw inschrijving gebruik te maken van de laatste versies van de documenten (bijv. de gewijzigde datasheet).

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Plan van aanpak t.b.v. LCA

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar paragraaf 7.3.6 Plan van aanpak t.b.v. LCA. Deze paragraaf ontbreekt echter in de leidraad. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze alsnog toe te voegen en aan te geven hoe dit plan beoordeeld wordt.

Antwoord:

In de leidraad wordt inderdaad verwezen naar een niet bestaande paragraaf. Paragraaf 7.3.6. is verwijderd maar zo blijkt niet alle verwijzingen. Er wordt geen LCA plan van aanpak vereist. De verwijzing op pagina 6 moet verwijzen naar paragraaf 7.3.5 Bepaling score duurzaamheid LCA. Met de nota van inlichtingen zal een nieuwe leidraad gepubliceerd worden waarin dit is gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 5 feb. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Aanleveren demo armaturen

Vraag:

In de stukken bestaat geen eenduidigheid over de termijn van aanleveren demo armaturen.

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 7.5 is spraken van 30 kalenderdagen na voorlopige gunning in Programma van Eisen is in paragraaf 1.6 sprake van 20 kalenderdagen en in paragraaf 5 is sprake van 45 kalenderdagen.

Graag juiste aantal kalenderdagen opgeven?

Antwoord:

De termijn bedraagt 45 dagen, dit is in de nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad en het PvE aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bevestiging armatuur aan bestaande mast

Vraag:

Wij vragen aanbestedende dienst een duidelijke detailtekening van de bevestiging van armatuur aan bestaande mast. Getoonde tekening in Programma van Eisen paragraaf 2.1 is onduidelijk.

Antwoord:

Er is een ingezoomde versie als bijlage P toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 5. Algemeen

Vraag:

De termijn op het aanleveren van demo armaturen wordt hier op 45 dagen gesteld. Op andere plekken in de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over 30 dagen en is dus tegenstrijdig met elkaar. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de juiste termijn 45 dagen is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen

Vraag:

Dient de Behuizing armatuur aantoonbaar in Europa geproduceerd te zijn, dus niet de assemblage in Europa maar de daadwerkelijke productie van de behuizing).

Antwoord:

Nee dat is niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen

Vraag:

Hoe gaat u toetsen of wordt voldaan aan de eis met betrekking tot Cos Phi?

Antwoord:

Door een meting, zie PvE paragraaf 1.6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wat zijn de liquiditeit eisen van de leverancier van de armatuur fabrikanten in deze aanbesteding?

Antwoord:

Er zijn geen specifieke liquiditeitseisen. Wel worden er eisen gesteld aan de

financiële en economische draagkracht, zie hiervoor paragraaf 6.3.1 van de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.4

Vraag:

Worden inschrijvingen van partijen die niet over een aantoonbaar certificaat beschikken met betrekking tot ISO-17025 direct ongeldig verklaard en terzijde gelegd?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.6

Vraag:

U stelt dat het winnende armatuur getoetst gaat worden door instantie OlinO te Veldhoven. In paragraaf 1.4 van Bijlage G - PvE stelt u dat de inschrijvende partij het de certificeringen van het armatuur door een ISO-17025 geaccrediteerd laboratorium moet laten uitvoeren. Kunt u bevestigen dat OlinO ook ISO-17025 geaccrediteerd is en een aantoonbaar kwaliteitsmanagement systeem heeft?

Antwoord:

De AD test een armatuur ter controle maar doet geen certificerende keuring. Een certificerende keuring moet door een ISO-17025 geaccrediteerd instantie gedaan te zijn. Een test voor de AD is alleen bedoeld ter controle van de parameters. OlinO is geen ISO-17025 geaccrediteerd en dat is dus ook niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

De UGR-Buiten methode kijkt o.a. naar de I_{max}. De I_{max} kan echter loodrecht onder het armatuur vallen. In de praktijk loopt/rijdt er echter niemand onder een armatuur door en besluit dan om precies daaronder omhoog het armatuur in te kijken. De toepassing van de I_{max} in de berekening van de UGR-Buiten score is daarom niet representatief voor de werkelijkheid. We verzoeken u de UGR-Buiten methode te laten vervallen.

Antwoord:

De AD heeft bewust voor de UGR buiten gekozen om producten te kunnen vergelijken. Als u de handleiding leest, kunt u zien dat het niet gaat om de I_{max} in een willekeurige hoek, maar op basis van de waarnemers in het CEN-raster. Vanuit de waarnemer die de meeste hinder ondervindt (met de hoogste UGR) moeten de helderheid en de grootte van het lichtgevende oppervlak worden bepaald. Verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

In "Paragraaf H. Waarnemer met hoogste i-waarde" uit bijlage N wordt gesproken over Nederlandse regelgeving in combinatie met het op Europees niveau bepaalde CEN rekenraster. In deze paragraaf wordt gesproken dat dit bedoeld is om op te sporen waar er onvoldoende licht zou zijn. Deze bewering is onjuist, het CEN rekenraster is bedoeld om te borgen dat er overal minimaal voldoende licht is en nergens onvoldoende. Gezien deze twijfelachtige onderbouwing van de UGR-Buiten methode verzoeken wij u om de UGR-Buiten methode te laten vervallen.

Antwoord:

Het CEN-raster verlichtingssterkte wordt gebruikt om vaste posities te hebben waarop de UGR buiten bepaald dient te worden, zodat iedereen met dezelfde uitgangspunten rekent. Omdat de hoogte van de gezichten van de waarnemers in het verleden is vastgelegd op 1,5 m, is dat ook de positie waarop de berekening gemaakt dient te worden. Verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

In "Paragraaf H. Waarnemer met hoogste i-waarde" uit bijlage N wordt gesproken over Nederlandse regelgeving in combinatie met het op Europees niveau bepaalde CEN rekenraster. Waarom wijkt u af van Europese standaarden?

Antwoord:

Het CEN-raster is Europees bepaald en de berekeningsmethodiek voor UGR buiten is een Nederlandse toevoeging om een beter beeld te verkrijgen van de verblinding, welke nog niet in de Europese regelgeving is opgenomen. Het is dus geen afwijking, maar een toevoeging voor het bepalen van de kwaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

In "Paragraaf H. Waarnemer met hoogste i-waarde" uit bijlage N wordt gesproken over Nederlandse regelgeving in combinatie met het op Europees niveau bepaalde CEN rekenraster. In welke Nederlandse regelgeving is besloten om het raster op 1,5 meter hoogte te leggen?

Antwoord:

Het CEN-raster verlichtingssterkte wordt gebruikt om vaste posities te hebben waarop de UGR buiten bepaald dient te worden, zodat iedereen met dezelfde uitgangspunten rekent. Omdat de hoogte van de gezichten van de waarnemers in het verleden (in de ROVL 2011) is vastgelegd op 1,5 m, is

dat ook de positie waarop de berekening gemaakt dient te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

Het laten berekenen van de UGR-Buiten score door De Kruijter is verre van transparant. De Kruijter past namelijk niet de fotometrische eigenschappen van het aangeboden armatuur toe maar neemt een model van lenzenfabrikant LEDil die in de buurt komt van de ingediende configuratie en sluit daarmee direct een objectieve en transparante beoordeling uit van leveranciers die eigen lenzen ontwikkelen en produceren danwel lenzen toepassen van andere fabrikanten dan LEDil. We verzoeken u daarom de UGR-Buiten te laten vervallen.

Antwoord:

De Kruijter meet het armatuur in het eigen lab en vraagt vooraf aan de leverancier om een i-tabel/meetdata van het geleverde armatuur te leveren. Dit dient als verificatie om te controleren of het juiste armatuur wordt aangeboden. In het verleden is gebleken dat de data die wordt gebruikt in de lichtberekeningen anders is dan die van het armatuur dat wordt aangeboden om de verblinding/UGR buiten te bepalen. Hiermee wordt juist een objectieve en transparante beoordeling gewaarborgd. Verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

UGR-Buiten betreft geen marktbrede geaccepteerde rekenmethode en is door de markt, zowel niet door opdrachtgevers als opdrachtnemers, niet beschouwd als wetenschappelijk juist. Tot op heden is in geen enkele aanbesteding de UGR-buiten methode gebruikt als criterium in een Programma van Eisen, mede doordat het geen geaccepteerde rekenmethode is. We verzoeken u daarom de UGR-Buiten te laten vervallen.

Antwoord:

De UGR buiten is een nieuwe methode die beter aansluit bij de beleving van verblinding door verkeersdeelnemers. Dit wijzen ook de meeste praktijkproeven uit. Daarom wordt de UGR buiten meerdere aanbestedingen meegenomen zo ook in deze, en is er volop vertrouwen bij de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

Inschrijvers mogen twee armatuurconfiguraties door De Kruijter laten doorrekenen voor de UGR-Buiten methode. Echter, van tevoren is op geen enkele wijze duidelijk welke armatuurconfiguratie het beste uit de UGR-Buiten methode komt. Met andere woorden; het is dus trial & error. Trial &

error toepassen in een selectiecriteria voor armaturen en leveranciers vinden wij zeer wankel. Kunt u de eis met betrekking tot UGR-Buiten laten vallen?

Antwoord:

In bijlage N is een handleiding opgenomen hoe middels tracing software de UGR buiten bepaald kan worden. De formule voor het bepalen van de UGR buiten is bekend, evenals de wijze waarop de losse parameters die van invloed zijn op de verblinding worden bepaald. De AD gaat ervan uit dat er voldoende lichttechnische kennis is bij de leveranciers om dit te doorgronden en met een passend armatuur te komen. Het speelveld is voor iedereen gelijk. Het verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

Het toe te passen profiel in de UGR-Buiten methode wijkt af van de twee profielen in de lichtberekening. Resultaten uit de UGR-Buiten methode zijn daarom niet representatief voor de straatprofielen in Vathorst. We verzoeken u het profiel /rekenvlak uit de UGR-Buiten methode aan te passen naar de twee profielen die gegeven zijn in de lichtberekening of de UGR-Buiten te laten vervallen.

Antwoord:

U haalt 2 aspecten door elkaar. Beide zijn gekozen om producten van leveranciers te vergelijken en hebben niets met elkaar te maken. Verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 1.3

Vraag:

We zijn bereid om lenzen en optieken te ontwikkelen die voldoen aan de UGR-Buiten eis. Kunt u hiervoor uw model ter beschikking stellen zodat wij dat kunnen ontwikkelen? Door het beschikbaar maken van het model ontstaat er voor iedereen een gelijk speelveld. Indien u niet bereid bent dit model ter beschikking te stellen, kunt u de eis met betrekking tot UGR-Buiten laten vallen?

Antwoord:

Er zijn voldoende mogelijkheden om de UGR buiten te bepalen zie handleiding in bijlage N. Verzoek wordt niet overgenomen en model wordt niet ter beschikking gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 2.2

Vraag:

Evmin: in het bestek wordt een eis van 0,50 gehanteerd. Deze is volgens de ROVL van toepassing op installaties vanaf 2017. De installatie is echter van vóór 2017 (zo rond 2002). Om aan deze eis te

voldoen wordt het profiel onnodig overbelicht om een Evmin van 0,5 te halen met de huidige mastopstelling. Daarnaast is er sprake van een onnodig hoog energieverbruik. U wordt verzocht de eis aan te passen naar een Evmin 0,30 zoals van toepassing is op installaties van vóór 2017.

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd, AD heeft deze keuze bewust gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen 2.2

Vraag:

De setback van de masten in het lichtberekingsprofiel is niet gegeven, kunnen we concluderen dat er geen sprake is van setback? Indien daar wel sprake van is, kunt u een herzien bestand beschikbaar stellen?

Antwoord:

Er wordt een nieuw evo bestand aangeleverd, zie bijlage H.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage G - Programma van eisen

Vraag:
Mogen er voor de twee profielen verschillende lensoptieken worden gebruikt? Gezien het twee van elkaar verschillende profielen zijn.

Antwoord:
Het is toegestaan verschillende lensoptieken en ledconfiguraties te gebruiken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Diffusor

Vraag:
Verzoek aan de aanbestedende dienst om armaturen met een transparante diffusor te accepteren. Dit zorgt voor een beter rendement en een lager vermogen. Daarnaast kan aan de UGR buiten op een vergelijkbaar niveau blijven die voldoet aan de gestelde eis.

Antwoord:
Verzoek wordt niet overgenomen, eis blijft gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Afmetingen uithouder

Vraag:

Verzoek om de exacte afmetingen van de uithouder te delen welke zijn gebruik in de voorbeeld profielen uit de bijlage van de aanbestedingsleidraad en in het PvE. Aangezien dit meeweegt in de beoordeling, is het bijzonder belangrijk dat elke inschrijver exact dezelfde waarde in zijn berekeningen hanteert.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Maatvoering

Vraag:

In de vormgevingseisen (2.1) vraagt u om een ronde vormgeving tussen de 450-560mm. Wij vragen u om deze te verruimen naar 430-560mm. Dit betekent minder materiaalgebruik wat in lijn is met de duurzaamheidsambitie van gemeente Amersfoort. Daarnaast sluit de huidige eis ook innovatieve oplossingen uit.

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De verhouding mast / armatuur komt daarmee in een niet acceptabele verhouding met elkaar te staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Berekening LCA score

Vraag:

Welke afmeting moet gehanteerd worden voor de berekening van de LCA score? Het gehele armatuur of het armatuur - de top waaraan de uithouder bevestigd wordt?

Antwoord:

Ten behoeve van de LCA berekening dient rekening gehouden te worden met het gehele armatuur incl. alle hulpstukken (inschuifstuk, in het PvE ook opzetstuk genaamd) zodat deze geheel compleet gemonteerd kan worden. Echter zonder aansluitsnoer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

LCA bewijsvoering

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven wat het verschil is tussen de LCA bewijsvoering welke bij inschrijving moet worden aangeleverd en het projectdossier welke op verzoek van de AD moet worden aangeleverd ter

validatie?

Aanbestedingsleidraad, P 1.2.5: “Van de winnende inschrijvingen zal de LCA-berekening na gunning worden gevalideerd door een erkende LCA-deskundige: <http://www.advieslab.com/>, de heer Anne Kees Jeeninga. Hiertoe dienen alle relevante documenten te worden overlegd (LCA-berekening, inclusief achterliggend projectdossier). Het projectdossier stelt de inschrijver ter beschikking aan de inkoopadviseur. Alle aangeleverde data zal vertrouwelijk worden behandeld.”

Antwoord:

In het projectdossier zitten alle bewijsmiddelen hoe de LCA tot stand gekomen is. Bij inschrijving hoeft alleen het rapport met de LCA-score ingeleverd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Milieuzorg

Vraag:

Kunt u aangeven of onze aanname correct is: klopt het dat v.w.b. het thema ‘Milieuzorg’ één van de genoemde certificaten aangeleverd moet worden (a t /m g) en niet al deze certificaten. Verzoek om dit te verduidelijken wat u hierin precies verwacht.

Antwoord:

U hoeft inderdaad niet alle certificaten aan te leveren. U kunt of één van de certificaten uit de eerste kolom van de tabel in paragraaf 6.4.2 aanleveren. Lukt dit niet dan kunt u een eigen verklaring of verslag aanleveren conform kolom 2 uit de tabel. Is dit ook niet mogelijk dan kunt u een gelijkwaardige wijze van invulling aantonen a.d.h.v. de opgesomde opties uit de derde kolom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beroep op derden

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat voor het ISO140001 certificaat een beroep gedaan mag worden op derden. Uiteraard zijn wij ons bewust van het feit dat in dit geval dan ook een UEA van deze partij aangeleverd moet worden. Is dit correct?

Antwoord:

U mag voor het ISO14001 certificaat een beroep doen op een derde als deze derde ook daadwerkelijk betrokken is bij de uitvoering van de opdracht. U bent echter niet verplicht om in het bezit te zijn van het ISO14001 certificaat, in paragraaf 6.4.2 staan nog andere bewijsmiddelen die ook voldoen. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen - 6 Technisch

Vraag:

AD geeft aan dat het armatuur dient te worden geleverd incl. snoer van

minimaal 6 meter voorgemonteerd H07RN-F 3x1,0mm² (of QWPK, NWPk, RTPR-OV). Vraag: is H07RN-F 3x1,5mm² ook akkoord?

Antwoord:

Nee, de dikte moet 1,0mm² zijn, de eis van H07RN-F wordt aangepast naar H05BQ-F of gelijkwaardig

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen - 6 Technisch

Vraag:

AD geeft aan dat armatuur beschikt over een Dali-dimbare driver, zodat er in de toekomst een dynamisch aansturingssysteem kan worden gekoppeld. Er zijn vele soorten DALI dimmers en enkel een DALI driver geeft geen garantie dat hier in de toekomst een dynamisch aanstuurbaar systeem gekoppeld kan worden. Een Zhaga D4i gecertificeerde driver biedt die mogelijkheid wel. Kunt u bevestigen dat met een dali-dimbare driver een Zhaga D4i driver bedoeld wordt?

Antwoord:

Die eis bestaat reeds, wij verwijzen u naar PvE paragraaf 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen - 6 Technisch

Vraag:

De maximale Inschakelstroom (aanlooppiekstroom) bedraagt 12A; Vraag, gangbaar in de markt voor drivers welke worden toegepast in professionele buitenverlichtingsarmaturen is een inschakelstroom van 24A. Kan, gezien nagenoeg alle drivers in de markt een inschakelstroom van 24A gebruiken, deze eis worden aangepast naar 24A?

Antwoord:

Eis wordt aangepast naar 24A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 7.5 Verificatie inschrijving

Vraag:

AD vraagt om na gunning twee (2) demo armaturen binnen 30 kalenderdagen aan te leveren. Omdat het armaturen betreft met veel maatwerk, specifiek voor de gemeente Amersfoort, is 30 dagen een zeer strakke deadline. Ook andere plekken in de stukken wordt ook gesproken over 45 dagen. Wij willen de aanbestedende dienst vragen om voor de levering van de demoarmaturen een termijn van 45 dagen aan te houden. Gaat u hiermee akkoord? Ter referentie: voor reguliere armatuurleveringen is een levertijd van 6 weken gangbaar.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.2 Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

Deze aanbesteding vraagt specifiek maatwerk van de leveranciers. Dit vraagt veel capaciteit en daarbovenop vragen een LCA en UGR bepaling o.b.v. tracing software de nodige doorlooptijd. Dit alles maakt de huidige inschrijfdatum van 28 maart zeer uitdagend. Wij willen de AD daarom vragen om deze te verruimen met 2 weken, tot 11 april 2025. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord. Termijn wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 7.3.4 Bepaling score laagste opgenomen vermogen

Vraag:

AD berekent de score voor het vermogen op basis van de nieuw waarde bij levering. Vanwege de CLO zal het vermogen gedurende de levensduur toenemen. De huidige gunning methode benadeeld dus leveranciers met een kwalitatief goed armatuur met een hogere L-waarde, aangezien bij deze armaturen het vermogen minder snel zal oplopen gedurende levensduur. Wij willen de AD daarom verzoeken om de bepaling van de score voor het vermogen te doen op basis van het gemiddelde vermogen over de levensduur van het armatuur. Let op, het is dan wel belangrijk dat t.b.v. de meting van het armatuur na gunning, naast het gemiddelde vermogen, de leveranciers ook de nieuwwaarde van het vermogen opnemen in de datasheet. Gaat de AD hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee voorstel wordt niet overgenomen. De AD is er zich van bewust dat dat kan gebeuren. Echter de overige eisen (zoals rendementseisen over de volledige levensduur) zijn streng waardoor de kans op het geen u aangeeft te verwaarlozen is. Tevens zou de meetmethodiek erg ingewikkeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage Datasheet "Paragraaf 6.4.4. Duurzaamheid

Vraag:

In Bijlage Datasheet staat: "Paragraaf 6.4.4. Duurzaamheid (Aanbestedingsdocument)
Let Op! Opgave van de kg CO2 eq van het gehele armatuur"

Vraag: Deze paragraaf bestaat niet: Paragraaf 6.4.3 is laatste in dat hoofdstuk van de aanbestedingsleidraad. Kan opdrachtgever duidelijk aangeven /corrigeren waar deze opmerking naar verwijst?

Antwoord:

Datasheet is aangepast met verwijzing naar paragraaf 7.3.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.3.5 Bepaling score Duurzaamheid LCA

Vraag:

AD sluit fase A5 uit van de LCA berekening. In de LCA methodiek is belangrijk om de in- én output sluiten af te ronden/berekenen om tot een representatieve waarde te komen. In fase A4 zit de input van het verpakkingsmateriaal, en in fase A5 zit de output/afvoer hiervan. Doordat fase A5 niet is meegenomen, kan de berekening niet sluitend worden gemaakt, en verdwijnt het verpakkingsmateriaal bij wijze van spreken in het niets.

Vraag: Om de LCA sluitend te maken vragen wij om vanuit fase A5 het verpakkingsmateriaal en eventuele andere materialen die benodigd zijn voor het transport naar de levering locatie toe te voegen aan de scope van de LCA berekening. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

A5 heeft de inschrijver geen invloed op en is aan de aannemer. A5 mag dus geen onderdeel zijn van deze berekening aangezien u als inschrijver hier geen invloed op heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.3.5 Bepaling score Duurzaamheid LCA

Vraag:

De aanbestedende Dienst heeft gekozen voor Gunningsformule “Laagste LCA score Inschrijving / LCA Score Inschrijving x totaal aantal punten te behalen”. Hierin heeft de laagst ingediende waarde een cruciale rol in de schaal van puntenverdeling, en dus de scores van de andere inschrijvers. Deze laagste waarde wordt niet geverifieerd als de totale indiening daarvan niet de winnende inschrijving is. De kans dat die laagste waarde foutief is opgesteld is aanwezig en juist de excessen (bv. heel laag) vragen een detail verificatie aangezien deze invloed hebben op de scores van alle deelnemende leveranciers, en daarmee op de gunning. Om dit te voorkomen is van belang dat niet enkele de winnende inschrijving, maar ook de laagste scorende op LCA wordt geverifieerd (indien dit niet dezelfde is).

Wij verzoeken de AD om dit toe te voegen aan de gunningsmethodiek voor de LCA. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien AD vraagt om gecertificeerde producten. In beginsel wordt uitgegaan van de betrouwbaarheid hiervan. Verder is de AD zich bewust van het door u geschetste effect en zal dit kritisch volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.3.5 Bepaling score Duurzaamheid LCA

Vraag:

Om te zorgen dat de data voor de LCA correct zijn én daadwerkelijk

overeenkomen met de werkelijkheid is het belangrijk dat dit gecontroleerd wordt. In het geval van gerecycled materiaal is het echter ingewikkeld om te verifiëren of het gebruikte materiaal in de levering overeenkomt met de data die gebruikt wordt in de LCA berekening. Het is bijvoorbeeld niet te zien of aluminium nieuw of gerecycled is. Een manier om dit te ondervangen is het opvragen van certificaten van de (toe)-leveranciers voor alle materialen die deels of volledig gerecycled zijn met daarin een heldere verklaring van een minimaal % recycled materiaal. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat er enkel data voor (deels) gerecyclede materialen gebruikt mogen worden indien deze certificaten ook in de ter beschikking gestelde data t.b.v. de LCA verificatie opgenomen zijn?

Antwoord:

Uw aannname onderschrijft de AD met klem niet. Het proces van bewijsvoering is strak en als een producent materiaal inkoop ligt er inkoopfacturen aan ten grondslag en deze worden gecontroleerd tijdens: "Verificatie LCA-data door een gecertificeerde instantie tijdens productie en leveringsfase".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen 1.2 Normeringen

Vraag:

Er wordt gevraagd naar een Amerikaanse norm ANSI C78.377-2008. Wij verzoeken de AD om deze eis te laten vervallen, daar deze standaard in de Europese Unie niet van toepassing is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Eis vervalt. Gegadigde moet zich wel realiseren dat de eis over de Kleurtemperatuur (CCT) blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage M – Overeenkomst Levering VNG Voorwaarden: Artikel 3.3

Vraag:

U geeft aan dat facturatie dient plaats te vinden binnen 30 dagen na acceptatie van de goederen. De acceptatieprocedure wordt echter in de overeenkomst niet verder uitgewerkt. Bedoelt u hiermee de visuele controle na levering zoals uitgevoerd door de aannemer en beschreven onder paragraaf 3.1 van de aanbestedingsleidraad? Zo niet, wat bedoelt u dan "met na acceptatie"?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage M – Overeenkomst Levering VNG Voorwaarden: Artikel 5.4

Vraag:

"In de overeenkomst wordt overmacht zeer restrictief uitgelegd, waarbij stakingen, grondstoffentekorten en transportproblemen uitdrukkelijk niet als overmacht worden aangemerkt. Dit is niet marktconform en brengt een

disproportioneel risico voor opdrachtnemers met zich mee.

Wij wijzen erop dat overmacht naar zijn aard een situatie betreft waarop de opdrachtnemer geen invloed heeft en die de nakoming van verplichtingen onmogelijk maakt. In zowel commerciële contractpraktijk als in juridische literatuur wordt erkend dat externe factoren zoals stakingen, grondstoffentekort en onvoorziene transportproblemen buiten de macht van opdrachtnemers kunnen vallen en daarom als overmacht moeten worden beschouwd.

Daarnaast geldt dat de Gids Proportionaliteit van aanbestedende diensten evenwichtige contractvoorwaarden verlangt. Gezien het bovenstaande verzoeken wij u:

1. Te bevestigen dat stakingen, grondstoffentekorten en transportproblemen wél als overmacht worden beschouwd, conform marktconforme contractvoorwaarden.
2. Indien u dit afwijst, gemotiveerd toe te lichten waarom u afwijkt van gangbare contractuele overmachtsbepalingen en hoe u dit in lijn acht met de proportionaliteits- en redelijkheidseisen.

"

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. Dit betreffen risico's die gealloceerd moeten worden bij de opdrachtnemer omdat hij deze het beste kan beheersen en beïnvloeden. Zie voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Zoals ook in de toelichting bij de VNG algemene voorwaarden staat vermeld sluiten deze bepalingen aan bij de toerekeningsregels van het wettelijk systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage M – Overeenkomst Levering VNG Voorwaarden: Artikel 5.5

Vraag:

"De AD geeft aan dat in aanvulling op artikel 16, artikel 5.5 geldt dat,

bedoelt u wellicht in afwijking van artikel 16.1 en 16.2 in plaats van in aanvulling op en zo niet, kunt u dan aangeven hoe deze aanvulling gelezen moet worden? Uitgaande van de interpretatie 'in afwijking op', is de aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis beperkt tot 100 % van de opdrachtwaarde en bestaat er geen beperking voor de totale contractduur. Een onbeperkte aansprakelijkheid heeft een te hoge aansprakelijkheid tot gevolg en het niet beperken van aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in de markt. Deze werkwijze zal leiden tot hogere prijzen om zo risico's af te dekken of zelfs keuzes om af te zien van inschrijving. Andere aanbestedende diensten hanteren een limiet van 100% van de contractwaarde voor alle gebeurtenissen samen, zoals de Gemeente Zeist, Gemeente Nieuwkoop en Gemeente Amsterdam. We verzoeken de AD dit voorbeeld te volgen en gevolgschade uit te sluiten, zoals gangbaar is."

Antwoord:

Ja, in artikel 5.5 had in plaats van 'in aanvulling op' 'in afwijking van' vermeld moeten worden. Dit wordt aangepast in de overeenkomst. Wat betreft de beperking van de aansprakelijkheid geldt in eerste instantie het uitgangspunt dat normaliter de door benadeelde geleden schade wordt vergoed en door aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek er geen sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. De gemeente heeft er echter voor gekozen de aansprakelijkheid (verder) te beperken per gebeurtenis tot éénmaal de opdrachtwaarde. De gemeente is verder niet gehouden de aansprakelijkheid over de totale contractduur te beperken en dat de gemeente hiervoor kiest is niet disproportioneel. De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage D – VNG Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort - Artikel 8

Vraag:

Artikelen 8.1 tot en met 8.4 zijn niet van toepassing aangezien wij alleen goederen leveren en de AD enkel voor deze goederen betaalt. De IE-rechten

op deze goederen blijft bij ons. Bent u akkoord met deze interpretatie? In artikel 8.6 en 8.8 wordt een algemene en zeer ruime garantie gevraagd en vrijwaring afgegeven zonder verdere regeling hoe om te gaan met een claim vanuit een derde partij dat de door ons geleverde zaken directe inbreuk maken op rechten van derden. Wij zouden dit graag nader willen uitwerken, nu wij de procedure graag volledig overnemen en de overgebleven schade, zijnde de door de rechter toegekende schade, zullen vergoeden. wij stellen de volgende clausules voor en horen graag of deze akkoord zijn en zo niet gemotiveerd waarom niet?

Ons tekstvoorstel hiervoor is: Indien de Gemeente een claim door een derde partij dat een Goed inbreuk maakt op intellectueel eigendomsrechten van een derde partij ("IE Claim") ontvangt, dient de Gemeente de Contractant hiervan op de hoogte te stellen, de Contractant volledige en exclusieve bevoegdheid te geven om de IE Claim te behandelen, op kosten van de Contractant, en de Contractant redelijkerwijs bij te staan. De Contractant zal alleen kosten en uitgaven van de Gemeente vergoeden met betrekking tot de IE-claim die de Contractant heeft goedgekeurd.

Indien een IE-claim resulteert in een gerechtelijke procedure tegen de Gemeente, dan zal de Contractant, behoudens de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking, de Gemeente vergoeden voor elke definitieve schadevergoeding toegekend door een bevoegde rechtbank die oordeelt dat de verkochte zaken of het gebruik van de diensten door de Gemeente in overeenstemming met de overeenkomst direct inbreuk maken op de IE-rechten van derden en dat deze inbreuk uitsluitend kan worden toegeschreven aan deze Goederen.

Antwoord:

Het klopt dat de gemeente geen IE-rechten verwerft voor wat betreft de te leveren armaturen. Wat betreft artikel 8.6 en 8.8 van de algemene voorwaarden is uw voorstel niet akkoord. Deze bepalingen zijn redelijk en voldoende duidelijk. Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat geen inbreuk wordt gemaakt op aanspraken van derden en als dit toch gebeurt, dan vrijwaart opdrachtnemer de gemeente voor alle claims hieromtrent. De eventuele schade van de gemeente als gevolg van schadeclaims van derden zijn dan ook voor rekening en risico van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage D – VNG Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort - Artikel 13

Vraag:

Wij zullen altijd ons uiterste best doen om altijd tijdig te leveren. Wij vragen de AD om duidelijk per uitvraag aan te geven of er daadwerkelijk sprake is van een project waarin tijdige levering essentieel/fataal is gezien de timing van het project en eventuele negatieve gevolgen van late levering. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Er is maar 1 uitvraag en dat is deze, er volgen geen verdere uitvragen. U dient een levertijd en leveringsregiem af te geven en na te komen. Er is in deze geen vooraf bepaalde fatale termijn. Zie leidraad 3.1: "De eenheden en de fasering waarin geleverd gaan worden dienen onderdeel te zijn van dit tijdschema en dienen ook gezamenlijk te worden vastgesteld met de te contracteren aannemer. Onderbrekingen van leveringen en/of stagnatie van het werk is nimmer voor rekening van de opdrachtgever".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage D – VNG Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort - Artikel 13 - Tijdstip van nakoming in combinatie met Aanbestedingsleidraad 3.1.

Vraag:

De boetes voor late levering in de Aanbestedingsleidraad 3.1 zijn extreem hoog namelijk 60 euro per armatuur per dag overschrijding. In de markt is een maximale boete van 5-10% van de waarde van het verstraagde deel van het project gebruikelijk. Wij hopen dat de AD hiermee akkoord gaat zodat

wij enig risico in de prijs kunnen verdisconteren. Is de AD hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet? Wij begrijpen dat de AD eventuele schade wil verhalen en wij zullen ons best doen om altijd tijdig te leveren. Wij vinden het echter onredelijk dat de AD de geïnde boete vervolgens niet in mindering zou brengen van eventuele schadevergoeding en zo dubbel int. Wij verzoeken dan ook om te bevestigen dat boetes in mindering worden gebracht op een eventuele schadevergoeding (zie artikel 17.2 Algemene Inkoopvoorwaarden).

Antwoord:

De korting wordt gemaximeerd naar een maximum van 10% van de waarde van de deellevering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage D – VNG Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort - Artikel 2.51 - Leveringen

Vraag:

Artikel 21.5 vermeldt uitsluitend de duur van de garantie, zonder te definiëren wat onder een 'Gebrek' wordt verstaan. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen en onnodige discussies tijdens de contractuitvoering. De algemene wettelijke normen zijn niet concreet genoeg voor een praktische toepassing in deze specifieke overeenkomst. In marktconforme contracten wordt daarom vaak een heldere definitie opgenomen, zodat beide partijen vooraf duidelijkheid hebben over de reikwijdte van de garantie. Wij verzoeken u daarom artikel 21.5 uit te breiden met de volgende toevoeging: 'Een Gebrek betekent in de context van Goederen een materiaal- of productiefout waardoor het Goed niet werkt volgens de specificaties opgenomen in het PvE en van De Contractant.' Indien u dit afwijst, verzoeken wij u toe te lichten waarom u het wenselijk acht om de definitie van een Gebrek open te laten, ondanks het risico op interpretatiegeschillen en een juridisch minder voorspelbare contractuitvoering.

Antwoord:

Wij verwijzen u naar hoofdstuk 4 van het PvE voor de specifiekere garantievoorwaarden. Hierin is ook duidelijk beschreven wat er van opdrachtnemer verwacht wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage D – VNG Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort - Artikel 21.6

Vraag:

Bent u akkoord met de toevoeging in artikel 21.6 dat vervangende goederen of onderdelen geringe afwijkingen mogen vertonen zolang dit de werking niet beïnvloedt?

Antwoord:

Afwijkingen worden slechts geaccepteerd na expliciete goedkeuring van de gemeente en indien dit een verbetering betreft ten opzichte van hetgeen is aangeboden bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage D – VNG Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort -
Artikel 23 - Overdracht van eigendom en risico

Vraag:

Aangezien het alleen om de aflevering van goederen gaat, verzoeken wij om het risico op schade of verlies over te dragen aan de AD op het moment van aflevering in plaats van na installatie. Wij hebben immers geen controle meer over de goederen en kunnen geen maatregelen nemen ter voorkoming van schade en diefstal. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar vraag 40. Zoals in artikel 23 van de algemene inkoopvoorwaarden staat vermeld gaat het risico over op de gemeente na acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage D - VNG Algeme inkoopvoorwaarden gemeente Amersfoort -
Artikel 10 Data

Vraag:

De scope van deze aanbesteding is een product levering van vervangende armaturen, welke voorzien dienen te zijn van Zhaga connector. De AD geeft aan dat het de mogelijkheid wil hebben om de armaturen te koppelen aan een platform, en (via een algemene API) kan uitlezen in haar beheersysteem. Aangezien het beheersysteem en de benodigde connectiviteit oplossing voor het genereren van de data buiten de scope valt, en het daarmee enkel verlichtingsarmaturen betreft zonder sturing, is artikel 10 overbodig. Kan de AD dit artikel laten vervallen?

Antwoord:

Artikel 10 van de algemene inkoopvoorwaarden is niet relevant voor deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8 -1.3. Onderbouwing minimum eisen d.m.v. Berekening(en)

Vraag:

Er wordt gevraagd om een lichtberekening aan te leveren in Dialux EVO 12.0. Inmiddels is versie 13 uit en is versie 12.0 niet meer verkrijgbaar. Kan de AD bevestigen dat het gebruik van Dialux EVO 13 is toegestaan?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8 - 2.2. Verlichtingsklasse

Vraag:

Er wordt een minimale verticale verlichtingssterkte vereist van > 0.50 lux.

Deze eis verplicht fabricanten om optieken te gebruiken met een hoge lichtuitstraling in hoge hoeken (80-90gr). Deze optieken hebben een negatieve impact op de UGR waardoor er een zeer grote kans is dat het armatuur niet voldoet aan de gestelde bovengrens van de UGR. Daarnaast is er een verhoogde eis voor gelijkmatigheid en zal een deel van de punten te verdienen zijn voor dit criterium. De combinatie van een eis voor UGR, Verticale verlichtingssterkte en gelijkmatigheid is naar ons inzien niet realistisch. Wij vragen de AD de eis voor minimale verticale verlichtingssterkte te laten vallen omdat het invullen van de profielen anders onmogelijk wordt.

Antwoord:

De AD is van mening dat de eisen haalbaar zijn en blijven dus gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8 - 2.2. Verlichtingsklasse

Vraag:

Er wordt een minimale verticale verlichtingssterkte vereist van > 0.50 lux. Kan de AD bevestigen dat het hier gaat over de minimale verticale verlichtingssterkte in de lengterichting van het profiel op een hoogte van 1.5 m (oftwel: gezichtsherkenning). In de EVO berekening aangeduid als Ev (R).

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage H - Lichtberekening

Vraag:

In de lichtberekening in Dialux EVO is geen armatuuropstelling gemaakt. Hierdoor is het niet duidelijk waar de armaturen zich bevinden ten opzichte van het wegprofiel. In het PVE zijn verschillende parameters opgegeven maar de overhang van het lichtpunt ontbreekt hierin. Kan de AD een armatuuropstelling de EVO berekening plaatsen óf kan de AD de overhang van de beide profielen opgeven zodat wij zelf de armaturopstelling in EVO kunnen plaatsen?

Antwoord:

Het EVO bestand in bijlage H is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvE

Vraag:

"Aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet discriminerende wijze te behandelen. Deze verplichting houdt onder meer in dat de technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht worden gesteld, de ondernemingen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door een specifieke (merk)armatuur voor te schrijven - of maatvoering waaraan alleen specifieke (merk)armaturen voldoen - worden

bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden benadeeld, dit levert een strijd met het Level playing field.

Artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet verwijst naar een bepaald fabricaat, of merk. Dat is op grond van lid 3 en lid 4 van artikel 2.76 Aanbestedingswet slechts toegestaan indien:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is,
3. En de verwijzing naar het merk vergezeld gaat van de woorden “of gelijkwaardig”:

Ten aan zien van het eerste: de motivering van AD gaat niet op de vraag waarom het voor armaturen noodzakelijk is om dergelijk specifieke maatvoeringen voor te schrijven. Kan AD deze motivering alsnog verstrekken?

Ten aan zien van het tweede: het verwijzen naar een merk en type is voor deze aanbesteding niet nodig om te komen tot een ‘nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht’ zoals vereist is op grond van art. 2:76 lid 4 Aw en zoals al eerder in de jurisprudentie is bevestigd (specifiek voor armaturen: De rechtbank Oost-Brabant 14 mei 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:2612). Kan AD de vereiste maatvoering verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door (1) 'Hogte onderkap' te wijzigen naar ""tussen de 200 en 500"", en (2) de eis m.b.t. het 'Verhoudingsgetal' te laten vervallen?

Ten aan zien van het derde: in de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een exacte specificatie waar het aan te bieden ‘ gelijkwaardige’ product minimaal aan dient te voldoen. Het is voor gegadigde niet duidelijk wat wel en wat niet vergelijkbaar is en dus onduidelijk wat wel of niet aangeboden kan worden. Kan aanbestedende dienst deze specificatie inclusief het proces hoe de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld alsnog verstrekken? Of kan AD de vereiste maatvoering verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door (1) 'Hogte onderkap' te wijzigen naar ""tussen de 200 en 500"", en (2) de eis m.b.t. het 'Verhoudingsgetal' te laten vervallen?

Antwoord:

De AD houdt zich volledig aan de Aanbestedingswet. De eisen zijn zo opgesteld dat deze passen binnen de wensen van de gemeente. Zie hiervoor paragraaf 3.1 uit de leidraad: "Opdrachtgever zoekt een goede kwaliteit armatuur om in de gemeente toe te gaan passen in de woonwijk Vathorst als vervanger van het huidige Schröder Quercus armatuur wat ontworpen is door Kuiper Compagnons. Het vervangende armatuur moet in een vergelijkbare stijl passen in de woonwijk. De masten waaraan de huidige armaturen zijn

bevestigd zullen worden gehandhaafd. De wijze van bevestigen van het te leveren armatuur is uniek door de afwijkende hellingshoek van de uithouder van de mast".

De eisen zijn zo opgesteld dat de verhouding armatuur mast blijven bestaan en niet uit verhouding raken. De maatvoering oprekken is daarmee niet passend. De huidige maatvoering is zeer ruim en het verhoudingsgetal past geheel in die visie en geeft marktpartijen ruim de mogelijkheid hier een passend voorstel in te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:

PvE 1.2.

Vraag:

Stemt de Aanbestedende Dienst er mee in dat het product gekeurd is op elektrische veiligheid door een door de nationale organisatie voor accreditatie van het betreffende land van herkomst van het product geaccrediteerd laboratorium. In Nederland is dit de RVA.

Antwoord:

Indien de nationale organisatie ISO-17025 geaccrediteerd is dat toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
LCA

Vraag:

Er zijn twee scenario's in de verlichtingsberekeningen. Welke scenario dient als uitgangspunt voor de LCA?

Antwoord:

Het "Medium Profiel".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

Kan de AD nader duiden hoe de puntenverdeling over het gunningscriterium kwaliteit plaats vindt? In Bijlage I - Datasheet V1.2 zijn geen waarderingen gekoppeld aan de velden.

Antwoord:

Bijlage I is aangepast met gemiddelde waarde over de profielen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad; Hfdst 3.1, Tijdschema leveringen armaturen bij de aannemer

Vraag:
Wat betreft de prijs is het belangrijk om te weten hoe lang de periode is dat de armaturen moeten worden geleverd. Is dit b.v. 2 jaar?

Antwoord:
Het betreft 1 opdracht die u mag leveren in delen. Het leveringsschema stelt u zelf op in samenspraak met de nog te selecteren aannemer. De wens is de periode van leveren en installeren zo kort mogelijk te houden waarbij de installatie projectmatig wordt uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad; Hfdst 7.3.5, Bepaling score Duurzaamheid LCA

Vraag:
Kan LCA kan worden berekend over alleen A1 t/m A4? Levenscyclusfase C en D heeft producent geen invloed op. Deze wordt bepaald door de eigenaar van de armaturen en niet door de producent. Ook is het maar de vraag of bij einde levensduur de plannen worden nagekomen die in de LCA berekening staan.

Antwoord:
Voor C2-4 en D is het de bedoeling dat u de materialen retour haalt en verwerkt. Deze behoren dus wel degelijk tot verantwoordelijkheid van de

inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; Hfdst 3.1, Ingebrekestelling bij te laat leveren

Vraag:

Een korting bij niet tijdig leveren van €60,- per armatuur per dag overschrijding lijkt niet realistisch gezien de waarde van een armatuur. Kan deze korting komen te vervallen?

Intentie van paragraaf 42 van UAV is een korting van € 60,- op aannemingsom bij te late oplevering van een project en niet van 1 product of 1 levering.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; Hfdst 4.2, Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

Periode van 30 dagen voor het leveren van te toetsen armaturen is veel te kort. Gezien dit een speciale vorm is zullen er speciale mallen moeten worden gemaakt en alleen dit duurt al 5-6 werkweken. Daarna moeten de producten nog in deze mallen geproduceerd worden en het armatuur worden geassembleerd. Kan deze periode 11 weken worden?
Mogelijk dat andere partijen zoals b.v. Schröder al de mallen heeft, maar wij nog niet.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

In aanvulling op vraag 57. De subgunningscriteria zijn hier opgenomen, dus dat is duidelijk, maar op welke wijze worden alle overige criteria beoordeeld?

Antwoord:

Zie PvE paragraaf 1.6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage I - Datasheet V1.2, punt Duurzaamheid

Vraag:

In “Bijlage I - Datasheet V1.2, punt Duurzaamheid. AD vraag voor de Levens Cyclus Analyse (LCA) in kg CO2 eq van het gehele armatuur. U verwijst hier mogelijk naar paragraaf 6.4.4, maar deze bestaat niet. Er is wel een paragraaf 6.4.2 waar gesproken wordt over duurzaamheid.

Vraag: bedoelt AD i.p.v. paragraaf 6.4.4 de paragraaf 6.4.2?

Vraag: Zo niet, kunt u de ontbrekende paragraaf dan toevoegen?

Vraag: Moeten we met deze LCA calculatie rekening houden met de te leveren aansluitkabel aan het armatuur?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 35. Voor de duidelijkheid: de juiste paragraaf is 7.3.5. LCA dient berekend te worden alleen over armatuur zonder snoer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE)

Vraag:

In “bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, paragraaf 1.2: Onderbouwing minimum eisen d.m.v. Normering(en)” stelt u dat de armatuur minimaal moet voldoen aan diverse eisen waaronder ISO 9772. De eis ISO 9772 gaat over oppervlaktebehandelingen.

Als wij het NEN-boek raadplegen dan staat voor NEN-ISO 9772:2023 en: “Geschuimde kunststoffen - Bepaling van horizontale brandeigenschappen van kleine proefstukken blootgesteld aan een kleine vlam.”

Vraag: Kan AD aangeven wat er deze wordt verlangd omdat we deze niet kunnen plaatsen in de uitvraag van deze armatuur?

Antwoord:

Indien uw product geschuimde kunststoffen bevat dient uw product hieraan te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE)

Vraag:

In "bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, paragraaf 6: Technisch" wordt een UGR-Buiten van maximaal 33,0 geëist. In paragraaf 2.2 van ditzelfde document wordt door AD de eis gesteld voor een verlichtingsklasse P5 met een U_h 0,3 minimum en E_v min 0,5 lux. De E_v mi is een aanvullende eis waar veelal niet om gevraagd wordt omdat de verblinding toeneemt en de horizontale verlichtingssterkte hoger wordt, in uw eis mogelijk 2 verlichtingsklasse overschrijding.

Vraag: Kan AD één van de conflicterende parameters aanpassen/laten vervallen om te voldoen aan de door AD gestelde eisen? Hetzij de UGR, de verlichtingsklasse of E_v min

Antwoord:

Zie antwoord vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE)

Vraag:

In de “bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, punt 1.3, Onderbouwing minimumeisen d.m.v. Berekening(en)” wordt gesproken over een UGR-Buiten berekening.

Vraag a: Kan OG bevestigen dat de UGR-Buiten voor beide profielen van PVE 2.2 dient te berekenen te worden conform de benoemde bijlagen Handleiding bepalen van UGR- Buiten van De Kruijter?

Vraag b: Zo ja, kan OG de Excel Bijlage I Datasheet V1.2 uitbreiden met het resultaat voor een 2e UGR-Buiten?

Antwoord:

A: De UGR-Buiten hoeft alleen over het "Medium Profiel" gedaan te worden.

B: nvt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Excel “bijlage I – Datasheet V1.2, punt 3. Fotometrische parameters”

Vraag:

In de Excel “bijlage I – Datasheet V1.2, punt 3. Fotometrische parameters”

is er maar ruimte voor één armatuur in één uitvoering, terwijl er naar 2 profielen wordt gevraagd.

Vraag a: Is het de bedoeling om één armatuur in één uitvoering met één systeem vermogen voor beide profielen te gebruiken? Dit leidt tot een conflict in de waardering van de behalen punten (energiebesparing, UGR, CO2 etc.)

Vraag b: Indien hiervoor bewust gekozen is, kan AD dan de waarden aanpassen zodat voor beide profielen een separate waardering plaatsvindt?

Vraag c: Zo niet, kan AD het Excel bestand bijlage I uitbreiden met een tweede armatuur en hier dan de waarden aan toevoegen van de bijbehorende parameters? (Luminous flux armatuur, Efficiency v.h. armatuur, etc.)

Antwoord:

A: Nee, zie antwoord vraag 21

B: nvt

C: bijlage I is aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage H – “Lichtberekening”

Vraag:

In de bijlage H – “Lichtberekening” levert u een opzet van de berekening aan. In de “bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, punt 1.3, Onderbouwing minimumeisen d.m.v. Berekening(en)” geeft u aan dat de inschrijver ALLEEN zijn I-tabel dient in te laden en er mogen geen wijzigingen worden aangebracht in de instellingen. Bij inladen van de I-Tabel in Dialux EVO zijn de afstanden van de masten niet hetzelfde als in de “bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, punt 2.2. Verlichtingsklasse”. Tevens wordt er verwezen naar EVO-bestanden: versie 12. Deze is verouderd, er reeds een versie 13.

Vraag 1: Kan OG de juiste EVO bestanden aanleveren zodat ON geen

wijzigingen hoeft aan te brengen?

Vraag 2: De markt werkt reeds met versie 13. Kan OG akkoord gaan met het inleveren van de bestanden in de huidige versie (versie 13) van Dialux?

Antwoord:

1: bijlagen zijn aangepast

2: Zie antwoord vraag 50

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE)

Vraag:

Omdat de uitvraag van AD een nieuw te ontwikkelen armatuur kan zijn, of een aanpassing op een bestaand model, moet er opnieuw gecertificeerd en gemeten worden, zie uw uitvraag in de bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, punt 1.2. Dit brengt hoge kosten met zich mee en vraagt eveneens veel tijd. Om kosten te reduceren voor alle partijen, zou het wenselijk zijn om dit ná (een voorlopige) gunning te kunnen aanleveren op uw verzoek.

Vraag: Kan AD ermee akkoord gaan dat ná gunning, binnen een redelijke termijn, het proces van certificering plaatsvindt en deze dan aangeleverd wordt?

Antwoord:

Zie PVE paragraaf 1.4 tweede alinea.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE)

Vraag:

De huidige tender is een vervolg op een eerdere tender uit 2022/2023 welke destijds, n.b. ná voorlopige gunning, is beëindigd. Derhalve concluderen wij dat AD in het vorige bestek al uitvoerig heeft nagedacht over de uitvraag en te hanteren maatvoeringen. We constateren nu in bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V2.8, punt 2.1 dat de huidige uitvraag sterk afwijkt van de vorige uitvraag. De maatvoering en verhoudingen zijn zo aangepast dat het vorige model niet meer voldoet en er zelfs visueel een ander model is ontstaan. Is AD zich ervan bewust dat partijen, welke toen wél konden voldoen, nu niet kunnen voldoen? U schrijft zelf bij punt 2.1 (PVE): “Het vervangende armatuur moet in een vergelijkbare stijl passen in de woonwijk.”

Vraag. Als er destijds goed is nagedacht over de maatvoering, waarom hanteert u dan voor hetzelfde project in een opvolgende-aanbesteding een andere maat-uitvoering?

Vraag: Indien vormgeving en afmeting klaarblijkelijk minder relevant zijn, kan AD dan (uiteraard met inachtneming van de door u genoemde eis van “eikelvorm”) ook de maatvoering van vorige uitvraag aanvullend toestaan?

Antwoord:

Het betreft hier een nieuwe aanbesteding en AD is in de afgelopen jaren tot nieuwe inzichten gekomen. AD heeft bewust gekozen nieuwe eisen door te voeren. Maatvoering van een vorige uitvraag is dus expliciet niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

AD verwijst in de bijlage “Aanbestedingsleidraad Vervangen armaturen Vathorst V2.4” voor LCA Plan van Aanpak naar punt 7.3.6. Dit punt bestaat alleen niet in het document.

Vraag: Kan AD deze nog toevoegen of anders aangeven wat er gevraagd wordt??

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage I wijziging

Vraag:

2 cellen toegevoegd bijlage I

Antwoord:

In de gewijzigde versie van Bijlage I zijn, naast wijzigingen die zijn doorgevoerd a.d.h.v. gestelde vragen in de Nota van inlichtingen, ook twee cellen toegevoegd:

1) Flikkerpercentage van de LEDS

2) Powerfactor bij 20% vermogen

Graag brengen we dit bij u extra onder de aandacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leveren armaturen Vathorst

Beantwoord op:

14 feb. 2025