

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Software Licentie Partner 2025-2032  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Schouwen-Duiveland  
**Referentie:** 2024-1152707

### Toelichting:

Geachte gegadigden,

Dit is de 1e Nota van Inlichtingen. N.a.v. vraag 11 is besloten tot een 2e Nota van Inlichtingen.  
LET OP: Hierbij mogen UITSLUITEND vragen gesteld worden over de antwoorden die zijn gegeven in de 1e Nota van inlichtingen.

Met vriendelijke groet,  
Pieter Swerus  
Concern Inkoper  
gemeente Schouwen-Duiveland

## Vraag en antwoord

| Ref.nr. | Onderwerp: |
|---------|------------|
| 1       | PVE, Eis 1 |

### Vraag:

U vraagt hier dat de nieuwe opdrachtnemer continuering garandeert op gebied van prijsafspraken en voorwaarden. Eventuele nieuw gegunde reseller is niet op de hoogte van prijsafspraken van concurrenten. Daarnaast zijn software licentie partners afhankelijk van de statussen bij vendoren waardoor dit niet op voorhand te garanderen is. Kortom, resellers (ook uw huidige reseller) zijn afhankelijk van fabrikanten. Dit is gewoonweg op voorhand niet te garanderen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis te laten vervallen.

### Antwoord:

Niet akkoord met het laten vervallen van de eis. De eis wordt omgezet naar een inspanningsverplichting van de Opdrachtnemer.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

| Ref.nr. | Onderwerp:                                                  |
|---------|-------------------------------------------------------------|
| 2       | Overeenkomst artikel 4 en aanbestedingsleidraad paragraaf 8 |

### Vraag:

Deze artikelen met betrekking tot de verzekering voor de

bedrijfsaansprakelijkheid spreken elkaar tegen. Kunt u bevestigen dat de bedrijfsaansprakelijkheid zoals die is beschreven in de conceptovereenkomst leidend is? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Akkoord, artikel 4 van de concept-overeenkomst is leidend

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord, zie Concept raamovereenkomst 4.2 c

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 24.1

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

Akkoord, zie Concept raamovereenkomst 4.2 k

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

5 GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

**Vraag:**

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 16.3

**Vraag:**

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 14.4

**Vraag:**

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de

gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

**Antwoord:**

Akkoord, zie Concept raamovereenkomst 4.2 h

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

**Vraag:**

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

**Antwoord:**

Akkoord, zie Concept raamovereenkomst 4.2 e

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, pagina 6, paragraaf 12

**Vraag:**

De voorlopige gunning volgt op 8 november, de alcatelperiode duurt minstens 20 dagen waardoor de definitieve gunning officieel pas kan volgen op 28 november. De startgesprekken staan op dit moment gepland op de 25e. Inschrijver heeft hier geen problemen mee, echter willen we u bewust maken dat op dit moment niet gegunde partijen nog drie dagen de tijd hebben om een bezwaar te maken.

**Antwoord:**

Gemeente Schouwen-Duiveland is zich bewust van de geplande datum van het startgesprek.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

10                      Offerteaanvraag, pagina 6, paragraaf 12

**Vraag:**

Op dit moment vraagt u op 7 november een toelichting op het prestatieplan. Vanwege een geplande bijeenkomst van degene die verantwoordelijk zijn voor aanbestedingen en de publieke sector is deze dag moeilijk. Bent u bereid om toelichtingen op het prestatieplan eveneens op maandag 4 of dinsdag 5 november plaats te laten vinden?

**Antwoord:**

Niet akkoord. We gaan er vanuit dat uw bedrijf over voldoende sleutelfunctionarissen beschikt.

**Percelen:**                      P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:**              24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag par. 12

**Vraag:**

Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Een tweede ronde Nota van Inlichtingen is daarom wenselijk, en in onze ogen haalbaar in de planning.

Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.

**Antwoord:**

Er komt een 2e Nota van Inlichtingen met sluitingsdatum 7 oktober 8:30. De antwoorden publiceren wij uiterlijk 9 oktober. Er mogen alleen vragen gesteld worden over de antwoorden die zijn gegeven in de 1e Nota van inlichtingen.

**Percelen:**                      P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:**              24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag par. 4

**Vraag:**

Uit marktonderzoek blijkt dat gemiddeld per inwoner ca. € 40,- per jaar wordt besteed aan softwarelicenties. In dat licht bezien lijkt de raming in

paragraaf 4 niet toereikend. Daarmee loopt u het risico dat de maximale waarde wordt bereikt vóór het van rechtswege eindigen van de raamovereenkomst. In dat geval dient u, zoals u zelf al aangeeft, opnieuw aan te besteden.

Wij verzoeken u derhalve om de maximale opdrachtwaarde op te hogen naar € 12.000.000,- voor de totale looptijd van 8 jaar.  
Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord: op dit moment is de opdrachtwaarde per jaar circa € 650.000. Het is mogelijk dat de opdrachtwaarde de komende jaren groeit. Met de door ons geraamde maximale opdrachtwaarde van € 10.000.000 over de totale looptijd van 8 jaar, is daar voldoende ruimte voor ingecalculeerd.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 Software Overzicht

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de in deze bijlage vermelde software daadwerkelijk de complete installed base is van de gemeente?

**Antwoord:**

Nee. Dit betreft niet de complete installed base, maar een overzicht van licenties die nu door onze huidige SLP geleverd zijn.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Offertaanvraag 13 Overige voorwaarden

**Vraag:**

Wij onderzoeken de mogelijkheden om via onderaannemersschap aan te bieden. Dat zou betekenen dat wij samen gaan werken met een LSP voor het leveren van Microsoft. Microsoft verwacht in dat geval dat de LSP (onderaannemer) rechtstreeks factureert aan de gemeente en rechtstreeks adviseert. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord met de facturering. Wel akkoord met de advisering. Alle kosten voor licenties binnen de raamovereenkomst, dienen door

Opdrachtnemer gefactureerd te worden.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag par. 11 onder G2: prijs: opslagpercentage

**Vraag:**

De veranderende markt vereist een andere benadering van de vergoeding voor brokers. Aangezien veel van onze werkzaamheden, zoals het ontwikkelen van trainingen en het afhandelen van contracten, tegenwoordig niet meer of slechts marginaal worden vergoed, verzoeken wij u om een ondergrens van 3% te overwegen om de continuïteit van onze dienstverlening te waarborgen.

**Antwoord:**  
Niet akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen Eis A1

**Vraag:**

Hoe graag een Broker deze eis wil ook borgen, u kunt dit niet eisen. Het bekendste voorbeeld in de markt is VMware / Broadcom die haar portfolio tussentijds wijzigt. De gemiddelde Broker heeft geen enkele invloed gehad op de wijziging in de voorwaarden. Graag uw akkoord om deze eis om te zetten in een inspanningsverplichting van de SLP?

**Antwoord:**  
Akkoord met inspanningsverplichting van de SLP.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsprotocol, Presentatie

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst aangeven of er een maximaal aantal sleutelfunctionarissen vereld mag worden?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stelt geen maximaal aantal sleutelfunctionarissen vast. Dit bepaalt inschrijver naar eigen inzicht.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Inschrijvingsprotocol, beoordelingsteam

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt dat in voorkomende gevallen de samenstelling van het beoordelingsteam kan wijzigen.

- Kunt u aangeven in welke voorkomende gevallen dit kan gebeuren?
- Kunt u bevestigen dat in dit geval het aantal leden én de expertise gewaarborgd blijft?
- Kunt u bevestigen dat in dit geval de gegadigden middels een publicatie op de hoogte gesteld worden van de voorgenomen wijziging?

**Antwoord:**

In gevallen van bijvoorbeeld ziekte of andere reden van verhindering.

Ja, het aantal leden en de expertise blijven gewaarborgd.

Ja, in voorkomende gevallen worden inschrijvers d.m.v. een bericht in Tenderd geïnformeerd.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 8 & PvE, Eis 1

**Vraag:**

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 8 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de aanvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u



akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT en uw uitzonderingen in de Concept Raamovereenkomst. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 5

**Vraag:**

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) 2 maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 24 maanden. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 5 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 2 & 3

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord omdat artikelen die n.a.v. de Nota van inlichtingen zijn gewijzigd t.z.t. in de definitieve versie van de raamovereenkomst worden verwerkt.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Artikel 36.2 GIBIT

**Vraag:**

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Artikel 25 GIBIT

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Artikel 24.3 GIBIT

**Vraag:**

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Artikel 20.3 GIBIT

**Vraag:**

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q.

gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Artikel 18.6 GIBIT

**Vraag:**

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10

Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Artikel 16.4 GIBIT

**Vraag:**

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

**Antwoord:**

De aansprakelijkheid wordt beperkt tot €1.250.000 per gebeurtenis tot een maximum van € 2.500.000 per jaar. Zie ook artikel 4.2 i van de concept raamovereenkomst.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Artikel 9 GIBIT

**Vraag:**

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk

software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Dit artikel is alleen van toepassing wanneer de ICT prestatie direct door Opdrachtgever wordt geleverd en niet bij levering van de ICT prestatie van derden, waarbij Opdrachtnemer als intermediair optreedt.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Artikel 6 GIBIT

**Vraag:**

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

**Antwoord:**

Dit artikel is alleen van toepassing wanneer de ICT prestatie direct door Opdrachtgever wordt geleverd en niet bij levering van de ICT prestatie van derden, waarbij Opdrachtnemer als intermediair optreedt.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

**Vraag:**

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en

de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

**Antwoord:**

Alleen de Algemene voorwaarden van Opdrachtnemer zijn uitdrukkelijk uitgesloten (artikel 4.1 Concept raamovereenkomst). Voor derde partijen (software fabrikanten) is artikel 4.2 b van de Concept raamovereenkomst van toepassing)

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag par. 11 onder G2

**Vraag:**

U eist dat een opslagpercentage moet worden opgegeven over 'de waarde van de gecontracteerde software'. Dit is voor meerderlei uitleg vatbaar.

Gaat u dan uit van de inkoopprijs bij de Vendor, ongeacht of er een distributeur tussen zit? Of gaat u – in geval bij een distributeur wordt ingekocht – uit van de inkoopprijs van de distributeur?

Wij adviseren dat in geval de Vendor NIET vereist dat via de distributeur wordt ingekocht, wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de Vendor. En dat slechts als de Vendor WEL vereist dat wordt ingekocht via de distributeur, wordt uitgegaan van de inkoopprijs van de distributeur, ongeacht welke extra

schakels de broker daarna nog inschakelt.  
Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Wij begrijpen deze vraag niet volledig omdat het niet aan Opdrachtgever is om te bepalen op welke wijze de SLP inkoopt. Het gevraagde opslagpercentage heeft betrekking op de inkoopprijs die de SLP betaalt.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag par. 11 onder G2

**Vraag:**

Dient de jaartelling voor bijvoorbeeld Microsoft uit de opslag gefinancierd te worden of mag de SLP deze werkzaamheden apart offrenen en factureren?

**Antwoord:**

Deze vraag begrijpen we niet.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Eis C7

**Vraag:**

Wanneer de gemeente ervoor kiest om zelf te onderhandelen met de vendor is dat van invloed op de toegevoegde waarde van Broker. Graag de bevestiging dat de Vendor tijdig geïnformeerd wordt over de rol van de broker in het aankoopproces. Dat zorg voor een soepel verloop van order en leverproces. Graag akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Eis C7

**Vraag:**



Wanneer de gemeente ervoor kiest om zelf te onderhandelen met de vendor is dat van invloed op de toegevoegde waarde van de LSP. Graag de bevestiging dat de broker vooraf geïnformeerd wordt over de keuze om rechtstreeks met de vendor in contact te treden.

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Eis C7

**Vraag:**

Wanneer de gemeente ervoor kiest om zelf te onderhandelen met de vendor is dat van invloed op de toegevoegde waarde van LSP. Graag uw bevestiging dat de broker daarna niet meer ingezet kan worden om de prijs en voorwaarden te heronderhandelen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

TenderNed, Gunningscriteria, Prijs

**Vraag:**

In TenderNed wordt van inschrijvers verwacht dat zij bij onderdeel Prijs een inschrijfprijs, een BTW-bedrag en een totaalprijs invullen, alvorens tot inschrijven kan worden overgegaan. Aangezien aanbestedende dienst het inschrijven met opslagpercentage heeft gekozen, verzoeken wij u te bevestigen dat op TenderNed voor de genoemde drie bedragen elk volstaan kan worden met '0'.

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

37

Offerteaanvraag par. 2

**Vraag:**

Bij de projectdoelstellingen maakt u melding van uw i-strategie. Deze is niet bij de aanbestedingsstukken toegevoegd. Wij verzoeken u deze alsnog te publiceren.

**Antwoord:**

De huidige i-strategie wordt momenteel geactualiseerd. Ter informatie is deze beschikbaar gesteld in Tendered bij Nota van Inlichtingen.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag par. 13 punt 10

**Vraag:**

Binnen onze markt is het gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de softwarefabrikant - dat facturatie direct na levering geschiedt en niet middels een verzamelfactuur per maand. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie middels verzamelfactuur per maand zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord. We staan wel open voor een efficiëntere factuurafhandeling d. m.v. e-factureren.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag par. 13 punt 2

**Vraag:**

Onder het tweede punt stelt aanbestedende dienst een voorwaarde aan de taal van de communicatie. Hierover hebben wij de volgende vraag: De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Daarbij is inschrijver een wereldwijd opererende organisatie met kenniscentra zowel binnen als buiten Nederland. Wij geloven niet dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat de

opdrachtgever de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Voor wat betreft documenten is het in deze branche zeker aannemelijk dat Engelstalige exemplaren voorkomen. In dat licht bezien: kan aanbestedende dienst bevestigen dat zowel tijdens de aanbestedingsprocedure als de looptijd van de overeenkomst Engelstalige documenten aangeleverd mogen worden, indien een Nederlandstalig exemplaar niet beschikbaar is? En kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen een beroep doet op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's?

**Antwoord:**

Akkoord, m.u.v. het aanleveren van Engelstalige documenten tijdens de aanbestedingsprocedure. Zie ook Bijlage 4 Programma van Eisen, eis B3 en B4.

**Percelen:** P1 Software Licentie Partner 2025-2032

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024