



Ten behoeve van de aanbesteding

***Herinrichting fase 1 t/m 4  
Heechterp te Leeuwarden***

**Nota van Inlichtingen  
Selectiefase**

**Aanbesteder: Gemeente Leeuwarden**

Datum: 27-01-2025  
Versie: Definitief  
Kenmerk: BK2746

**HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.**

Euvelgunnerweg 25A  
9723 CV Groningen  
Netherlands  
Mobility & Infrastructure  
Trade register number: 56515154

Telefoon: +31 88 348 53 00  
Email: info@rhdhv.com  
Website: royalthaskoningdhv.com

Titel document: Nota van Inlichtingen Selectiefase Heechterp te Leeuwarden  
Referentie: BK2746-MI-RP-241028-1601  
Status: Definitief/001  
Datum: 27 januari 2025  
Projectnaam: Contractering herinrichting Heechterp Leeuwarden  
Projectnummer: BK2746  
Auteur(s): Hylke Poelsma

Opgesteld door: [Click here to enter text.](#)

Gecontroleerd door: Jörgen Kleinheerenbrink

Datum:

Goedgekeurd door:

Datum:

Classificatie: Projectgerelateerd

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden veelevoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.*

## Nota van inlichtingen Herinrichting fase 1 t/m 4 Heechterp behorende bij:

- Selectieleidraad herinrichting fase 1 t/m 4 Heechterp te Leeuwarden d.d. 19-12-2024

Deze Nota van Inlichtingen is opgemaakt naar aanleiding van ingekomen schriftelijke vragen.

De in deze nota vermelde antwoorden overschrijven teksten uit de leidraad en waar nodig betreft het een aanvulling op de leidraad.

De leidraad blijft buiten de gewijzigde alinea's, paragrafen en bijlagen vermeld in deze nota van inlichtingen onverminderd van kracht.

## 1 Vraag en antwoord

Nr.	Vraag	Antwoord
1	<p>Bij de selectiecriteria stelt u bij criterium 1 dat deze rechtstreeks voor een overheidsinstantie moet zijn uitgevoerd.</p> <p>Vraag: Wilt u toelichten waarom deze beperking is opgenomen, mede vanwege het feit dat de scope van deze opdracht in veel gevallen ook voor private of semi-publieke instanties wordt uitgevoerd. Tevens verzoek om deze beperking weg te laten.</p>	<p>selectie criterium 1 wordt uitgebreid met "rechtstreeks voor een overheidsinstantie of semi publieke instantie"</p>
2	<p>Bij de kerncompetenties op pagina 19 geeft u bij onderdeel A, tweede deel aan dat één integrale opdracht moet worden uitgevoerd voor "een gemeentelijke of provinciale overheidsinstantie of voor een waterschap".</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* wilt u dit wijzigen met de toevoeging "of een private partij"?</li> <li>* wilt u toelichten waarom u deze referentie beperkt tot publieke opdrachtgevers, mede gezien het feit dat de scope van de opdracht in veel gevallen wordt uitgevoerd voor private partijen (bouwer/ontwikkelaar) of semi-publieke partijen (woningbouwcorporaties)?</li> </ul>	<p>Geschiktheidseis 2 bij Kerncompetentie A wordt uitgebreid met ""rechtstreeks voor een overheidsinstantie of semi publieke instantie"</p>
3	<p>"Ervaringseisen waarop de referentie betrekking heeft"</p> <p>Vraag: Bedoeld u hier Kerncompetentie 1 en 2 en Selectie criterium 1 en 2?</p>	<p>Correct, het formulier wordt aangepast.</p>
4	<p>Selectie criterium 2: Is het toegestaan dat een deel van de werkzaamheden is uitgevoerd in de periode van afgelopen 5 jaar? Bijvoorbeeld de bouwteamfase in 2019 en 2020 (langer dan 5 jaar geleden) en de realisatiefase werkzaamheden in 2021 en 2022 (in de periode van 5 jaar)?</p>	<p>Akkoord</p>
5	<p>Selectie criterium 1: Is het in samenwerking met een bouwkundig aannemer het realiseren van een 'nieuwe' woonwijk ook toegestaan? De referentie heeft immers betrekking op de aantoonbare samenwerking met een bouwkundig aannemer.</p>	<p>Nee, de aanbestedende dienst acht een revitalisering van een bestaande woonwijk een ander type werk met een andere dynamiek dan de bouw van een nieuwe woonwijk. Wel wordt het criterium verruimd, waarbij 'revitalisering van bestaande woonwijken' wordt gewijzigd in herinrichting van binnenstedelijke omgeving.</p>

6	Selectie criterium 1: Is het toegestaan dat een deel van de werkzaamheden is uitgevoerd in de periode van afgelopen 5 jaar? Bijvoorbeeld de BRM werkzaamheden in 2018 (langer dan 5 jaar geleden) en de WRM werkzaamheden in 2022 (in de periode van 5 jaar)?	Akkoord
7	Selectie criterium 1: Bij soortgelijke opdrachten is het mogelijk dat de werkzaamheden niet rechtstreeks voor een overheidsinstantie worden uitgevoerd, maar voor een bouwkundig aannemer. Is het toegestaan een referentie op te voeren, waarbij een bouwkundig aannemer tevens Opdrachtgever is? De referentie heeft immers betrekking op de aantoonbare samenwerking met een bouwkundig aannemer.	Niet akkoord. Criterium wordt wel uitgebreid met semi publieke instanties.
8	Kerncompetentie 2: Is het toegestaan om lopende projecten, waarbij bijvoorbeeld de bouwteamfase naar tevredenheid is afgerond, maar waarvan een deel van de uitvoering momenteel nog gaande is, als referentieproject in te dienen?	Akkoord, wel dient de uitvoeringsovereenkomst ondertekend te zijn en de uitvoering gestart te zijn.
9	"De gegadigde zelfstandig en rechtstreeks voor een gemeentelijke of provinciale overheidsinstantie of voor een waterschap het ontwerp (DO of UO met minimale ontwerpkosten van € 50.000,-) heeft opgesteld." Vraag: Behoren de advies- en onderzoekskosten om een DO te vervaardigen ook bij de € 50.000,-.	Proceskosten en advieskosten mogen onderdeel uitmaken van de genoemde € 50.000,-. Onderzoekskosten mogen hier geen onderdeel van uitmaken.
10	"De gegadigde zelfstandig en rechtstreeks voor een gemeentelijke of provinciale overheidsinstantie of voor een waterschap het ontwerp (DO of UO met minimale ontwerpkosten van € 50.000,-) heeft opgesteld." Vraag: Is het toegestaan om de ontwerpkosten van zowel het DO als het UO samen te voegen tot één totaalbedrag met een omvang van meer dan € 50.000,-?	Akkoord, het gaat om het totale ontwerpproces. Criterium wordt aangepast.
11	Uw selectie eis SC1 heeft veel en-en-en eisen (gefaseerd, revitaliseren, bestaande woonwijken, samenwerking met bouwkundige aannemer, 6 maanden ertussen, rechtstreeks voor een overheidsinstantie en het instandhouden en onderhouden). Wij vinden dit een zeer zware eis en zijn van mening dat het revitaliseren van bestaande woonwijken niet bijdraagt aan uw vraag. Daarom ons verzoek om het selectie criterium aan te passen naar: "Ervaring met gefaseerd werken in (nieuwbouw) woonwijken en samenwerking met bouwkundig aannemer."	zie antwoord op vraag 5

## 2 Wijzigingen en toevoegingen

Zie aangepaste selectieleidraad d.d. 24-01-2025.