

Gemeente Heusden**Nota van Inlichtingen 1 - Beweeg- en Ontmoetlocaties****30-7-2024***Opmerkingen / bijzonderheden:*

- Wensen inwoners naar leeftijd bijgevoegd, nav antwoord op vraag 5;
- Visiedocument over beweeg- en ontmoetingsruimte in de gemeente Heusden & Uitvoeringsplan Beweeg- en Ontmoetlocaties 2023-2025 bijgevoegd nav antwoord op vraag 10;
- LIOR toegevoegd nav antwoord op vraag 11 en 36;
- Aanbestedingsdocumenten en de bijlages in bewerkbare bestanden toegevoegd nav antwoord op vraag 19 - 23 & 26;
- Het aangepaste inschrijvingsbiljet wordt later toegevoegd evenals de aangepaste aanbestedingsleidraad nav antwoord op vraag 28 & 39;
- Zie ook de ambtelijke mededeling.



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage II Casus Speelberg Vliedberg	Bijlage II Casus Speelberg Vliedberg; Welke soort boom en welk formaat moet er geplaatst worden als vervanging voor de dode kampioensboom?	De dode kampioensboom op de speelberg Vliedberg dient vervangen te worden. De vervangende boom dient een stevige hufteerproof boom te zijn, een sterk soort. Afwijkend van de andere soorten aanwezig op het veld (Eik, Kastanje, Linde, Esdoorn en Robinea). Uitgangspunt is maaibreedte (2,50 m) uit obstakels planten ivm doorrijdbreedte maaier.
2	Aanbestedingsleidraad Beweeg- en Ontmoetlocaties Heusden H 7.1	Aanbestedingsleidraad Beweeg- en Ontmoetlocaties Heusden H 7.1; Is er een vergoeding voor een 'voldoende' inschrijving maar niet op 1e of 2e plaats geëindigd.	Er wordt geen inschrijvergoeding toegepast.
3	tarievenlijst BEOL ROK1	Bijlage 1-concept tarieven: Begrijpen wij het goed dat dit document de leidraad is voor de nadere offertes en dat prijzen in de calculatie van de casus gebaseerd moeten zijn op de prijzen in dit document?	Dat is correct. Aanvullend wijzen wij u er nogmaals op (zoals in par 5.2 aangegeven) kritisch te zijn op deze concept tarievenlijst en deze aan te scherpen/ aan te vullen/ wijzigen indien de eigen werkwijze niet past bij de beschreven rollen en/ of de bandbreedte op de tarieven niet marktconform/ reëel zijn.

4	tarievenlijst BEOL ROK1-tegenvoorstellen	Bijlage 1 Concept Tarieven Personeel, pagina 1 Monteur voor plaatsing toestellen adviseren wij € 75 tot 90€ per uur. Bijlage 1 Concept Tarieven Materieel, pagina 1 Mobiele kraan (ca. 10 ton) minimumtarief adviseren wij €100,- Bijlage 1 Concept Tarieven Materieel, pagina 2 Keet adviseren wij €100-€135 per week (excl. halen/brengen)	Akkoord. Tarieven worden overgenomen in de definitieve tarievenlijst.
5	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 Casus pagina 2 schema: Per onderwerp wordt een percentage weergegeven. Konden participanten zoveel activiteiten aangeven als zij wilde of was er een maximum gesteld? is daarnaast per leeftijdscategorie (% van de bewoners) inzichtelijk waar voor de categorie de focus ligt?	Vraag 1: Er was geen maximum gesteld aan het aan te geven activiteiten. Vraag 2: Het document met daarin de benodigde informatie wordt als bijlage toegevoegd.
6	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 Casus pagina 3 woordenwolk: Zijn woorden die groot getoond worden vaker opgegeven dan de kleiner woorden? Is hier een verhouding aan te geven?	Hoe vaker het woord genoemd is, hoe groter het in beeld verschijnt.
7	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 pagina 3 - input professionele stakeholders. Wie zijn de professionele stakeholders die deze input gegeven hebben?	Twee basisscholen, jongerenwerk, buurtsportcoaches en buurtvereniging.
8	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 pagina 3 - input professionele stakeholders. Wordt de JOP inderdaad behouden zoals door de professionele stakeholders aangegeven of maakt deze onderdeel uit van de renovatie van de openbare ruimte?	De JOP blijft behouden. Deze bevindt zich aan de andere zijde van de doorgaande weg en maakt dus geen onderdeel uit van de casus.
9	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 pagina 3 en 4. U geeft op pagina 3 een opsomming van onderdelen die niet op de casuslocatie hoeven terug te komen. Op pagina 4 geeft u wederom een opsomming hiervan maar deze komt niet geheel overeen met die op pagina 3. Kunt u dit toelichten?	Dat is correct, de twee lijsten komen niet geheel overeen. De verklaring hiervoor is dat deze zijn uitgevraagd als twee losse onderdelen, waardoor niet alle bewoordingen volledig overeenkomen. Voor de casus: Pumptrack, tuinieren, (honden)uitrenveld en fiets, steppen en skaten hoeven niet terug te komen op de casuslocatie.
10	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 pagina 4, alinea 1: U verwijst naar het uitvoeringsplan op beweeg- en ontmoetingslocaties. Deze is niet bijgevoegd. Kunt u deze ter beschikking stellen?	Deze documenten worden bijgevoegd in TenderNed. Tevens zijn dit openbare stukken en terug te vinden op de website van gemeente Heusden, onder vergaderingen, raadsvergadering van dinsdag 27 september 2022.
11	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 pagina 4, kaders vanuit gemeente alinea 1: U verwijst naar het LIOR (leidraad inrichting openbare ruimte). Deze is niet bijgevoegd. kunt u deze ter beschikking stellen?	Op verzoek wordt dit document toegevoegd.

12	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2, Pagina 4, 1 Alinea Specificaties speelberg: U verwijst naar een afbeelding eronder. Er is geen afbeelding onder deze tekst geplaatst. Wel op pagina 1. Bedoelt u de 2e afbeelding op pagina 1?	Uw aanname is juist. Er wordt inderdaad verwezen naar de afbeelding op pagina 1.
13	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2, pagina 4, alinea specificaties speelberg: LET OP CHECK OP LOCATIE. INFO VANUIT GOOGLE MAPS ZIE AFBEELDING IN DEZE TAB. U geeft aan dat het basketveldje en trapveldje moeten blijven. Op locatie zijn twee doelen op kunstgras geplaatst en een pannakooitje. Welke van deze twee dient behouden te blijven?	Uw aanname is juist. Kunstgras dient behouden te blijven en voorzien te worden van een hekwerk. Voor wat betreft de pannakooi, hier mag u eigen invulling aan geven.
14	Bijlage 2 casus Speelberg Vliedberg	Bijlage 2 pagina 4 Kaders vanuit de Gemeente: Wat wordt bedoeld met een locatie staat centraal? Bedoelt u hiermee de locatie gezien vanuit de buurtbewoners en de zaken die zij hebben aangegeven om een goeie speel en ontmoet locatie te ontwikkelen die veel wordt gebruikt? Als u iets anders bedoelt is het dan mogelijk een specifiekere omschrijving te geven waar een locatie die centraal staat aan voldoet en hoe dit wordt beoordeeld?	Zie ook het antwoord op vraag 10. Wij begrijpen uw vragen en verwachten dat het visiedocument evenals het uitvoeringsplan duidelijkheid kunnen verschaffen. Mocht er het na het bekijken van deze documenten nog niet voldoende duidelijkheid zijn, verzoeken wij u de vragen in Nota van Inlichtingen 2 te stellen.
15	Raamovereenkomst BEOL 1	Concept raamovereenkomst , pagina 4, Alinea 3.5. U geeft aan 20% buiten de overeenkomst aan toestellen te kunnen inkopen indien deze toestellen niet door de raamcontractanten leverbaar zijn én een betere invulling geven aan het ontwerp. Wie is de beslissende factor of hetgeen buiten de overeenkomst aangeschaft wordt daadwerkelijk een betere invulling geeft aan het ontwerp?	Wij verwachten van de ontwerpen van Opdrachtnemer dat deze niet gericht zijn op eigen belang (toestellen van eigen makkelijk te verwerken), maar op het belang van de gemeente en gebruikers. De gemeente zal dit toetsen en is beslissingsbevoegd. Mocht dan blijken dat Opdrachtnemer niet kan leveren, dan zal de gemeente aan Opdrachtnemer opdracht verlenen om toestellen elders aan te schaffen.
16	Raamovereenkomst BEOL 1	Concept raamovereenkomst pagina 6 alinea 10.2. Begrijpen wij het goed dat de indexering van toepassing is op de diensten gezien de gebruikte index ingenieurs en aanverwante technische adviseurs betreft?	De indexering is van toepassing op de gehele scope, omdat de zwaarte van de opdracht op het diensten gedeelte ligt. Tevens realiseren we ons dat de verwijzing nu te breed is. Daarom wordt 711212 Ingenieurs: bouwprojecten van toepassing verklaard.
17	Raamovereenkomst BEOL 1	Concept raamovereenkomst pagina 6 Artikel 11. We nemen aan dat alle kosten opgenomen in de nadere offertes buiten dit artikel vallen. Kunt u dat bevestigen?	Wij begrijpen uw vraag wellicht niet goed. Dit artikel betreft meer- en/of minderwerk ten opzichte van de scope van een afgesproken nadere overeenkomst.
18	Raamovereenkomst BEOL 1	Concept raamovereenkomst pagina 7 Alinea 11.1: Bij uitvoering kunnen onvoorziene omstandigheden ervoor zorgen dat meerwerk aan de orde is. Zoals nu door u omschreven zou dit niet verrekenbaar zijn. We verzoeken u dit wel verrekenbaar te stellen.	Dit artikel wordt niet gewijzigd. Meer- of minderwerk in de gevallen van onvoorziene omstandigheden (let wel, wij verwachten van u zoveel mogelijk te voorzien vanuit uw vakbekwaamheid) zijn redelijkerwijs bespreekbaar zolang deze aan te rekenen zijn aan de keuzes van de gemeente danwel overmacht of onvoorziene objecten in de ondergrond.

19	Aanbestedingsleidraad	paragraaf 1.5, bladzijde 6, alinea 1, Bijlages ontbreken: U geeft hier een opsomming van de documenten die behoren bij de leidraad. Het 3e, 4e en 5e genoemde document zien wij niet terug bij de bijgevoegde documenten. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	De documenten zullen als losse documenten bijgevoegd worden in plaats van in een ZIP file.
20	Aanbestedingsleidraad	paragraaf 4.3.2, bladzijde 12, alinea 2. U vermeld hier model A1 en Model A2. Onder paragraaf 1.5 spreekt u alleen over Model A1. In het verder op deze pagina geplaatste schema geeft u aan dat Model A1 gebruikt moet worden. Kunnen we ervan uitgaan dat Model A2 niet van toepassing is?	Per referentie kiest u een van de twee Modellen welk best passend is bij de referentie. De ene is voor een Dienst, de andere voor een Werk.
21	Aanbestedingsleidraad	paragraaf 4.3.3 pagina 15 alinea 1 U eist VCA*. We nemen aan dat VCA** ook geaccepteerd wordt. Kunt u dit bevestigen?	Dit bevestigen wij, alle eisen die gesteld worden zijn minimale eisen, beter of gelijkwaardig mag worden aangeboden.
22	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.2 pagina 15 alinea 1: U schrijft hier dat de beoordelingscriteria allen Kwaliteit betreft. Wat bedoelt u met allen?	Het gunningscriterium is op basis van de Beste Kwaliteit, vastgesteld met de AHP methode. De drie beoordelingscriteria zijn allemaal gericht op kwaliteit, er is dus geen prijscriterium (zoals bij EMVI). Prijs speelt indirect wel een rol en is opgenomen als onderdeel van kwaliteitscriterium 1 Casus (sub criterium 1.b), zie ook de toelichting waarom in de beschrijving van dit criterium.
23	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.2.1 pagina 15 alinea 3. Kunt u Model K ter beschikking stellen?	Zie het antwoord op vraag 19.
24	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.2.2 pagina 16 alinea 3 Het is ons niet geheel duidelijk welk document u hier geüpload wenst te zien. Het document waarnaar verwezen wordt is niet invulbaar. Kunt u dit toelichten?	De tarievenlijst wordt niet toegevoegd als invulbaar document, Zie ambtelijke mededeling bij deze publicatie.
25	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1 pagina 17 alinea 1: U geeft aan dat de voertaal Nederlands is. Enkele officiële documenten zoals verzekeringsbewijzen zijn door onze internationale achtergrond in het Engels opgesteld. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Akkoord
26	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 10 pagina 28 en verder. Lijst van bijlagen. U heeft diverse bijlagen opgenomen als onderdeel van dit PDF bestand. Kunt u deze in bewerkbaar formaat beschikbaar stellen.	Zie het antwoord op vraag 19 en 23.
27	Budget casus	Hoe hoog is het maximale budget dat beschikbaar is voor de casus?	Voor deze casus is een richtbudget van €130.000,- tot een maximum van €150.000,- ex btw vastgesteld.
28	G1b: Casus Prijs	Beschreven staat dat de offerte in lijn moet zijn met de ingediende tarieven (Tarievenlijst BEOL ROK1). Dit document ontbreekt. Zou u deze nog willen toevoegen	Zie ambtelijke mededeling bij deze publicatie.

29	4.3.2 Technische bekwaamheid, Tevredenheidsverklaring, geschiktheidseis d	Kunt u verduidelijken wat u precies verstaat onder toekomstbestendige terreininrichting.	Terreininrichting die ruimte laat om in de toekomst functies toe te voegen aan het terrein, zonder dat grote aanpassingen in het ontwerp nodig zijn.
30	Bijlage 2 casus / input professionele stakeholders:	Beschreven is dat de Kampioensboom op de locatie vernieuwd moet worden omdat deze dood is. De boom dient een prominenter plek te krijgen. In dezelfde bijlage staat bij 'Specificaties Spielberg' opgenomen dat er geen bomen op deze locatie gekapt kunnen worden. Dient de Kampioensboom wel of niet vervangen te worden door de gecontracteerde leverancier?	Zie het antwoord op vraag 1.
31	G2: Kans en Risico	G2: Kans en Risico: Bij 'Minimumvereiste' is vermeld: De inschrijver dient in de uitwerking van de casus op Prijs tenminste in te gaan op / tenminste in te dienen:.....Klopt ons vermoeden dat u bedoeld 'uitwerking van de Kans en Risico' i.p.v. 'uitwerking van de Casus op Prijs'?	Dat is correct. De tekst inleidend op de minimumvereisten van criterium G2 wordt gewijzigd in: 'De inschrijver dient in de uitwerking van de Kans en Risico tenminste in te gaan op / tenminste in te dienen.'
32	G1: Casus Vliedberg	G1a: Casus Inhoud: Om u een goed en volledig beeld te geven van de onderwponderbouwing en het uitvoeringsplan achten wij 3A4 erg summier. Graag zien wij dit uitgebreid met 2 A4. Dus in totaal 5 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Het is wel toegestaan buiten deze 3 A4 de tekst visueel te ondersteunen, dit mag tot een maximum van 5 pagina's vormvrij.
33	Casus Vliedberg	Moeten alle werkzaamheden die op locatie uitgevoerd gaan worden meegenomen worden in het budget? Of is er nog een apart potje voor de groen/ civiel werkzaamheden? En moeten alle toestellen op natuurlijke bodem geplaatst kunnen worden of mag er gebruik gemaakt worden van valondergronden, heeft de gemeente niet nog voorkeur in?	Vraag 1 en 2: Er is één budget voor alle werkzaamheden. Vraag 3: Valondergronden zijn mogelijk. Zie ons Uitvoeringsplan Beweeg- en Ontmoetlocaties voor de richtlijnen die we hiervoor hebben, zie ook het antwoord op vraag 10.
34	Casus Vliedberg	Het budget is niet gespecificeerd. Er moeten 8 speelplekken totaal worden aangepakt in 2025, hier is het budget 498.000 euro voor, in de wijk Vliedberg. Echter lijkt mij dit een vrij grote (hoofdplek) locatie en zijn er verder wellicht kleinere steunplekken. Zou de gemeente kunnen specificeren wat het beschikbare budget is voor deze casus?	Zie het antwoord op vraag 27.
35	G1 Casus	Wat is het max. budget voor deze casus?	Zie het antwoord op vraag 27.
36	G1 Casus	U verwijst hier naar het LIOR, de visie en het uitvoeringsplan maar deze documenten zijn niet aanwezig in bijlage.	Zie het antwoord op vraag 11

37	Casus invulling	U geeft aan dat er nieuwe bankjes geleverd moeten worden en dat de huidige toestellen verwijderen behoort tot de casus. Kunt u bevestigen dat wij dit in onze offerte op dienen te nemen?	Dit bevestigen wij.
38	Bijlage 8 model Inshrijvingsbiljet	Wij dienen in deze tabel verschillende tarieven op te nemen. Moeten wij ook tarieven opnemen voor de onderdelen die niet van toepassing zijn op de casus?	Nee, de offerte voor de casus betreft enkel de onderdelen die daarvoor nodig zijn. U dient bij inschrijving op gunningscriterium G1b een inschrijvingsbiljet in te dienen waar wél alle tarieven opgenomen moeten worden.
39	Bijlage 8 model Inshrijvingsbiljet	U heeft hier de tekst staan: "Het ter zake van de omzetbelasting verschuldigde bedrag bedraagt:" Echter zien wij hier geen invulveld voor. Kunt u aangeven waar en welk bedrag wij hier moeten invullen? Bedoelt u het totale inschrijfbedrag voor de casus of heeft u het hier over de verschillende tarieven uit de tabel?	Dit blijkt een onmissie te zijn in het inschrijvingsbiljet. Het aangepaste inschrijvingsbiljet wordt zo spoedig mogelijk gedeeld.
40	6.2.2. Subcriterium G1B casus documenteis	U geeft aan dat het document moet voldoen aan maximaal 2 pagina's met lettertype Arial grootte minimaal 10. Wij willen u vragen om hier toe te staan dat iedere inschrijver zijn eigen format mag gebruiken. Als wij het goed begrijpen vraagt u onder dit onderdeel namelijk enkel een offerte. Als iedere inschrijver zijn eigen format mag gebruiken krijgt u het beste beeld van wat een inschrijver uiteindelijk ook bij u zal aanleveren mochten zij de raamovereenkomst gegund krijgen. Door deze documenteisen te handhaven beperkt u zich terwijl dit een punt is waarop inschrijvers juist kunnen laten zien hoe duidelijk zij normaliter een offerte bij u indienen.	U dient te voldoen aan de minimaal genoemde vormvereiste. Hoe u hier verdere invulling aangeeft is naar eigen inzicht.
41	Casus uitwerking budget	U geeft geen budget voor de casus uitwerking. Kunt u deze beschikbaar stellen zodat iedereen vanuit hetzelfde punt een uitwerking gaat maken en u goed kunt vergelijken wat de verschillende inschrijvers kunnen bieden voor hetzelfde bedrag?	Zie het antwoord op vraag 27.
42	6.2.2. Subcriterium G1B casus prijs beoordeling	Kunt u aangeven hoe u dit onderdeel gaat beoordelen? Het is namelijk een subjectieve beoordeling op het onderdeel prijs. Gaat u dan vooral letten op hoe duidelijk de offerte is, gaat u beoordelen hoeveel speelwaarde u krijgt voor de casus prijs? Kunt u hierover mee duidelijkheid geven?	Het gaat hierbij om volledigheid van de offerte, haalbaarheid, wat je ervoor terugkrijgt en de tarieven op de ROK en evt meerwaarde zoals beschreven in het beoordelingscorematrix.

43	Tarievenlijst BEOL ROK1 HEUSDEN	U geeft aan onder Concept BEOL ROK1 Heusden dat u ook een tarief wilt voor een monteur van plaatsing toestellen. Normaliter werken wij in de branche met een installatietarief per toestel. Hierin zitten dan vaste kosten zoals reis en betonkosten al opgenomen. Mogen wij in deze aanbesteding gewoon werken met onze vaste installatietarieven? Dit bespaart veel partijen veel werk door niet te hoeven gaan omrekenen naar plaatsing per uur. Daarnaast bent u voordeliger uit omdat wij werken tegen een vast installatietarief per toestel wat er voor zorgt dat als het werk langer duurt u hiervan geen meerkosten kan ontvangen omdat het een all-in tarief is.	Op dit moment kunnen wij geen definitief antwoord geven op uw vraag met betrekking tot het hanteren van een all-in installatietarief per toestel. Wij onderzoeken de mogelijkheden en zullen hier uiterlijk (indien mogelijk eerder) in de volgende nota van inlichtingen op terugkomen. Wij verzoeken u om in afwachting hiervan geen verdere stappen te ondernemen met betrekking tot dit onderwerp.
44	Pagina 19 Matrix	Op deze pagina is de matrix voor de beoordeling weergegeven. Linksboven staat subcriterium 1B. Echter staat deze matrix onder paragraaf 6.2.1. wat gaat over subcriterium 1A.	Dit is inderdaad een verschrijving.
45	4.3.2. Technische bekwaamheid referentie C	U geeft onder deze referentie aan dat er een referentieproject opgegeven dient te worden waarin er zelfstandig een participatieproces is doorlopen met een aanneemsom of gefactureerd bedrag van minstens €10.000. Bedoelt u hiermee dat er voor €10.000 participatie is uitgevoerd of bedoelt u een participatieproces voor een locatie die totaal €10.000 is?	Hier wordt bedoeld het participatieproces voor een locatie die in totaal €10.000,- is.
46	4.3.2. Technische bekwaamheid	In de tabel onder deze paragraaf geeft u aan dat voor de verschillende eisen de referentieverklaring dient te worden opgemaakt conform model A1. In de tekst geeft u aan dat er ook een model A2 is voor de referentieverklaringen. Kunt u aangeven wanneer wij welk model dienen te gebruiken?	Zie het antwoord op vraag 20.
47	4.3.2. Technische bekwaamheid	U geeft aan dat de referentieverklaring ingediend moeten worden op verzoek. Dit is iets wat wij niet vaak zien. Kunt u bevestigen dat het klopt dat wij bij het indienen van onze inschrijving op uiterlijk 01-10 nog geen referentieverklaring hoeven toe te voegen?	Bij het indienen van de inschrijving dient die referentieverklaring ingediend te worden.