



Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbesteding 'BOR-Beheersysteem' van de gemeente Heemskerk
Referentie nummer: HK 2024 PRJ-2200391
Datum: 27 september 2024

Samenvatting van wijziging in aanbestedingsdocumenten:

De volgende documenten zijn komen te vervallen:

Aanbestedingsdocument EA HK BOR NvI 20240916 en Bijlage C Prijzenblad HK BOR NvI 20240916 gepubliceerd op 16 september 2024

De volgende documenten zijn in map 'Aanbestedingsdocumenten' toegevoegd:

Aanbestedingsdocument EA HK BOR NvI 20240927 en Bijlage C Prijzenblad HK BOR NvI 20240927

Inleiding: Er zijn vragen gesteld over deze aanbesteding. U treft de beantwoording hieronder aan.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
-----	---------	-------	----------

53	NvI antwoord 16	U heeft het in uw antwoord over 2 oplevermomenten. In het prijzenblad zijn 5 velden opgenomen voor de eenmalige kosten. Dit komt niet overeen. Kunt u dit aanpassen. Kunt u daarnaast nader specificeren wat er minimaal gereed dient te zijn bij het eerste oplevermoment (in gebruik name waarmee de bestaande oplossing kan worden uit gefaseerd)	In bijlage O bij het Aanbestedingsdocument wordt een indicatie gegeven van de door ons verwachte faseringen. Fase ID 1-3 zijn voor ons in de basis de stappen die moeten leiden tot het in gebruik kunnen nemen van het door u aangeboden BOR-systeem. Ter verduidelijking hebben we in het Prijzenblad verwijzing naar de faseringen uit bijlage O toegevoegd. We hebben dan ook 2 velden ('In 2027 na in gebruik name t/m integrale Acceptatie' en 'In 2028 na in gebruik name t/m integrale Acceptatie' bij 'Totale all-in eenmalige vergoeding voor Implementatie' in het Prijzenblad verwijderd. Zie het aangepaste Prijzenblad NvI 20240927. Als onderdeel van de inschrijving verwacht de gemeente onder meer een voorstel voor de implementatieplanning, faseringen en mijlpalen te ontvangen (zie het gunningscriterium SG-1 'Implementatieplan'). Als uw onderneming op basis van uw ervaring en inzet eerder of sneller (dan in bijlage O) het BOR-systeem dat aan alle eisen en wensen voldoet kunt opleveren dan kunt u dat in het implementatieplan toelichten. Om zowel snellere implementaties als meer geleidelijke implementaties te faciliteren biedt de gemeente ruimte op het Prijzenblad om de eenmalige kosten gespreid op te voeren. Als u eerder uw implementatie afrondt dan kunt dat aangeven door in de overgebleven jaren 0 Euro aan eenmalige vergoedingen in te vullen.
----	-----------------------	--	---

54	NVI antwoord 40	Wij begrijpen het antwoord niet. Het lijkt er nu op dat als je geen StUF Geo IMGEO koppeling hebt je extra kan scoren op 3.3g En dat de inschrijver die wel aan de standaard voldoet minder punten kan scoren. Is dit de situatie?	We zijn ervanuit gegaan dat deze vraag betrekking heeft op de beantwoording van vraag 41 van de Nota van Inlichtingen d.d. 16 september 2024. Wanneer de inschrijver conform 3.3a t/m 3.3f alle onderdelen laat zien, krijg de inschrijver daar punten voor (ook als dit alleen met API plaatsvindt). Als de voorgenoemde punten met een API worden getoond, worden ook de punten voor 3.3g toegekend (10 punten). Als de voorgenoemde punten alleen conform STuF Geo worden getoond, worden geen punten voor 3.3g toegekend.
55	NVI 1 antwoord 36	U geeft in uw antwoord aan dat het tonen van uitwisseling met een ander BOR systeem ook mogelijk is zonder ander BOR systeem. Wij begrijpen dit niet. Kunt u dit nader uitleggen. Zonder medewerking van een andere partij (bijv, de aannemer die u noemt) is dit niet mogelijk om te tonen. Wij vragen ons ook af hoe we dit in 1 shot moeten filmen. Deze scripts zijn te veel in detail beschreven wat getoond moet worden wat het voor inschrijver onmogelijk maakt om goed te filmen. Nogmaals het verzoek om de scripts te laten vervallen of generieker te maken: tonen van uitwisseling van data.	Om een situatie zo goed mogelijk te kunnen simuleren kan ook gebruik gemaakt worden van een eenvoudige database, Arc-Gis bestand of van Q-gis. U kunt dan laten zien hoe uw oplossing met deze datasets gegevens kan uitwisselen.
56	NIV antwoord 28	Er is certificering beschikbaar en daarmee is het dus een eis dat bij oplevering de wegbeheersystematiek door het CROW gecertificeerd is. Kunt u dit bevestigen.	Ja, dat kunnen we bevestigen.

57	NVI antwoord 18	U geeft aan dat de data nu extern staat. Wilt u dit zo houden of moeten wij rekening houden bij de inschrijving met een opslag van data van 2TB?	Bij inschrijving hoeft er geen rekening te worden gehouden met de opslag van data van 2TB.
58	NVI antwoord 15	Wij hebben aangegeven dat het plafondbedrag voor de maandelijkse kosten minimaal verdubbeld moest worden om aan de eisen en aantal gebruikers te kunnen voldoen. Aangezien u het bedrag minder dan 2 keer verhoogd is, vragen wij u om het aantal gebruikers te verlagen of het plafondbedrag alsnog verder te verhogen.	Zoals wellicht bekend staan gemeenten voor een aanzienlijke financiële opgave voor de komende jaren. We zullen desondanks het plafondbedrag voor de maandelijkse vergoeding verhogen naar maximaal € 5.000 per maand. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NvI 20240927 en Bijlage C Prijzenblad NvI 20240927. We verwachten wel dat we dan ook kunnen terugzien (bij sub-gunningscriterium SG-2, vraag 2 (a)) hoe we eventueel kosten kunnen verlagen door op een slimme manier gebruik te maken van de aangeboden oplossing.
59	NVI antwoord 14	U geeft in uw antwoord aan dat u dat verwacht maar is niet het geval. De PoC zijn voor ons extra werkzaamheden. Graag dit aanpassen en de PoC als extra kosten opnemen, aanvullend op de implementatie kosten	De <u>extra</u> kosten van de PoC kunt u in de 'Totale all-in eenmalige vergoeding voor Implementatie' in cel B8 in Bijlage C Prijzenblad NvI 20240927. incalculeren/meenemen. De vergoeding voor implementatiewerkzaamheden die al tijdens de PoC uitgevoerd worden, kunnen nog steeds in cel B31 in Bijlage C Prijzenblad NvI 20240927 worden opgegeven.

60	NVI 12	Bedoeld u hiermee dat als de implementatie langer duurt, het aantal maanden 'All-in Periodieke maandelijkse vergoeding' minder wordt? Als dat zo is dan betekent dit dat de inschrijver met de langste implementatie fase een lagere inschrijfprijs heeft omdat minder maanden maandelijkse vergoeding wordt opgegeven. Daarmee wordt de inschrijver die een snelle implementatie kan verzorgen 'gestraft". Dit is geen gewenste situatie. Graag het verzoek om voor de inschrijfprijs, die meetelt voor de beoordeling, voor alle inschrijvers uit te gaan van het zelfde aantal maanden.	We hebben de verwachting dat de inschrijvers de indicatieve faseringen uit Bijlage O globaal aanhouden (waarbij vanaf FaseID 11 de vrijheid is om de snelheid van de implementatie door de inschrijver te bepalen). Zie ook beantwoording van vraag 53 bij deze Nota van Inlichtingen. Nee, we zullen dan ook het aantal maanden in het Prijzenblad niet voorschrijven bijvoorbeeld omdat de inschrijver in overeenstemming met het ingediende implementatieplan deze informatie moet invullen. De kosten in de periode tussen in gebruik name en de integrale Acceptatie kunnen in de eenmalige vergoeding worden meegenomen/ingecalculeerd. Daarnaast willen we opmerken dat de prijs slechts één van de sub-gunningscriteria is. Het implementatieplan is ook een beoordelingscriterium.
61	NVI antwoord 4	SUF-Hyd is een verouderd formaat, de nieuwe standaard is Hydx maar van beheerssoftware kan en mag volgens Rioned geen HydX-uitwisseling verwacht worden. Beheerpakketten wisselen uit volgens het uitwisselformaat GSWOroX . Andere uitwisselformaten zijn in de uitwisselarchitectuur van het OroX van Stichting Rioned afgeleide formaten die worden gemaakt door de GSW-server van Stichting RIONED. Wilt u de eis aanpassen naar: export OROX.	Het is allereerst van belang dat gegevens worden aangeleverd voor een hydraulische berekening. We zien inderdaad dat tegenwoordig OROX als export standaard wordt gevoerd en passen in navolging van uw voorstel onze eis hierop aan.

62	PvE, eis E.06.02	In uw antwoord stelt u : "De insteek is om met het BOR-beheersysteem de controle uit te voeren, zodat o.a. de beeldkwaliteit die voor het bestek wordt gemeten ook beschikbaar is het BOR-beheersysteem. Daarmee wordt voorkomen om deze data alleen te gebruiken is voor de financiële afhandeling van het bestek en niet als 'KOR'-schouw." Vraag 1 : Financiële afhandeling van een bestek vindt plaats via een bestekcontrole, aannemende dat het gaat om een RAW Beeldbestek. Dit werkt fundamenteel anders dan een KOR schouw. Deze twee standaarden hebben een totaal andere opzet. Kunt u aangeven of u wilt dat de resultaten van een KOR schouw bedoeld worden, of een bestekcontrole ? Verder, als u een KOR schouw bedoelt, is het dan de bedoeling om de in de schouw geconstateerde kwaliteit genoteerd moet worden bij ALLE objecten binnen het controlevlak ? Verder, als u een bestekcontrole bedoelt, is het dan de bedoeling dat het geconstateerde gebrek genoteerd moet worden bij ALLE objecten binnen het controlevlak ? En ook nadat de aannemer het gebrek hersteld heeft ? Bedenk dat zowel bestekcontrole als KOR schouw steekproefsgewijs werken. Wij zien niet in hoe dat bijdraagt aan opbouw van betrouwbare gegevens over alle beheer objecten.	Antwoord vraag 1: De beoordeling van beide vindt plaats op basis van vooraf afgesproken beeldkwaliteit. Het BOR-beheersysteem dient beeldkwaliteit te kunnen beoordelen. Het resultaat kan alleen voor een KOR-schouw of voor de afrekening van een bestek (en daarmee ook een kwaliteitsbeeld weergeeft) gebruikt worden. Antwoord vraag 2: Wat de inhoud van de controle wordt, is afhankelijk van de 'selectie' die wordt gevraagd/is afgesproken in het bestek. Dit kunnen verschillende mogelijkheden zijn zoals bijvoorbeeld: controlevlakken, random objecten, vlakken o.b.v. het bestek of random binnen een selectie.
----	------------------	--	--

63	PvE, Eis : F.07-08	In uw antwoord stelt u : Het gaat over bronsystemen, die er nu zijn of in de toekomst komen, die een API aanbieden. Het BOR systeem kan daaruit gegevens ophalen en aanbieden Vraag : Uit uw antwoord leid ik af dat de eis is dat wij een garanderen een koppeling te bieden met elk willekeurig systeem dat in de toekomst een API aanbiedt, ongeacht de kwaliteit van de API en de structuur en bruikbaarheid van de data. Wij vinden dat als eis niet redelijk. Kunt u deze eis laten vallen, of omzetten tot wens als inspanningsverplichting ?	Nee, we kunnen deze eis niet laten vallen. Uw BOR-beheersysteem dient ook met toekomstige pakketten die een goed werkende API hebben uit te kunnen wisselen.
----	-----------------------	--	---