



Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbesteding 'BOR-Beheersysteem' van de gemeente Heemskerk
Referentie nummer: HK 2024 PRJ-2200391
Datum: 16 september 2024

Samenvatting van wijziging in aanbestedingsdocumenten:

De volgende documenten zijn komen te vervallen:

Aanbestedingsdocument EA HK BOR NvI 20240819 gepubliceerd op 19 augustus 2024

Bijlage C Prijzenblad HK BOR, Bijlage F (Concept)Overeenkomst HK BOR en Bijlage N Bronnenlijst gepubliceerd op 22 juli 2024

De volgende documenten zijn in map 'Aanbestedingsdocumenten' toegevoegd:

Aanbestedingsdocument EA HK BOR NvI 20240916, Bijlage C Prijzenblad HK BOR NvI 20240916, Bijlage F (Concept)Overeenkomst HK BOR NvI 20240916 en Bijlage N Bronnenlijst NvI 20240916.

Inleiding: Er zijn vragen gesteld over deze aanbesteding. U treft de beantwoording hieronder aan.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	PvE, eis E.04.01	De eis is : Het BOR-beheersysteem biedt mogelijkheden om de 360 graden foto's/panoramafoto's (van de leverancier in de opdrachtgever) te kunnen raadplegen of openen en weer te geven vanuit het BOR-beheersysteem. Daarbij blijft de bijhorende functionaliteit zoals bijvoorbeeld beeld roteren, het meten van afstanden in de 360 graden applicatie beschikbaar. De functionaliteit zoals beeld roteren en meten afstanden in de 360 graden applicatie kan alleen van toepassing zijn als deze ook in die 360-graden applicatie voorkomt. Vraag : Bedoelt u Cyclorama foto's ?	Ja hier worden cycloramama foto's bedoeld.
2	PvE, eis E.06.02	De eis luidt : Het BOR-beheersysteem beschikt over functionaliteit om beheergegevens te importeren van bestekken (Bestek naar BOR) Vraag : Bestekken bevatten altijd besteksposten met totalen van beheergegevens. Importeren van die totalen in een BOR systeem lijkt ons niet mogelijk en ook niet zinvol. Kunt u deze eis nader toelichten ?	De insteek is om met het BOR-beheersysteem de controle uit te voeren, zodat o.a. de beeldkwaliteit die voor het bestek wordt gemeten ook beschikbaar is het BOR-beheersysteem. Daarmee wordt voorkomen om deze data alleen te gebruiken is voor de financiële afhandeling van het bestek en niet als 'KOR'-schouw.
3	PvE, E.14.20	De eis luidt : Het BOR-beheersysteem heeft de mogelijkheid om de afstroming van de 'leiding' te controleren en visueel te maken. Vraag : Deze eis is ons niet duidelijk. Kunt u dit toelichten ?	Het is mogelijk om op basis van de aanwezige gegevens zoals BOB de afstroomrichting te bepalen en deze grafisch (bijvoorbeeld met een pijl van de afstroomrichting) op de kaart te tonen. Dit maakt het mogelijk om te zien waar de afstroomrichting in een tracé ook allemaal juist zijn (of dat de basisgegevens voor het bepalen van de afstroomrichting juist zijn).



4	PvE, eis E.23.08 De eis luidt : Met het BOR-beheersysteem kunnen berekening voor berging in het stelsel (nodig voor onderhoud aan stelsel of gemalen, hoelang kan een stelsel bufferen voordat er overstorting plaatsvindt) worden gemaakt. Vraag : Berekening van waterberging, buffering en overstorting wordt normaliter gedaan met gespecialiseerde programmatuur. Bedoelt u dat het BOR systeem daarvoor de benodigde gegevens moet kunnen aanleveren ?	Deze eis wordt omgezet naar: Het is mogelijk om met het BOR-beheersysteem een export vanuit het systeem te maken voor het hydraulisch doorrekenen met gangbare specifieke programma's. Hydraulisch rekenbestandexport mogelijk in: SUFHYD.
---	---	--

5	PvE, eis F.03.01	De eis luidt : De oplossing beschikt over een webbased userinterface die zonder beperking van functionaliteit, door medewerkers van gemeente Heemskerk ten minste benaderbaar is met de 2 laatste (major) versies van Microsoft Edge Vraag : Deze eis is in tegenspraak met eis A.01, waarin gesteld wordt dat veel meer soorten oplossingen toegestaan zijn. Verder, wij bieden een SAAS applicatie met twee typen Clients : Een SAAS client die draait op een webbrowser en een SAAS client die draait op Windows. De Webbrowser client biedt alle functionaliteit die nodig is voor veldwerk activiteiten zoals inspectie, voortgangscontrole, inventarisatie, overzichten etc. De Windows client biedt daarnaast alle verdere functionaliteit die nodig is voor een compleet BOR systeem, zoals BGT koppeling, planning, integrale analyses etc. etc. Dit is een enorme hoeveelheid functionaliteit die in een browser omgeving niet te realiseren is. Upgrades van deze Windows client kunnen automatisch uitgevoerd worden. Daarmee heeft u het beste uit twee werelden, beide als SAAS applicatie. Is deze oplossing toegestaan ?	Eis F.03.01 gaat specifiek over de relatie tussen een webbased userinterface en de browser die door gemeente Heemskerk wordt gebruikt om deze interface te kunnen gebruiken. Eis A.01 stelt dat in het gebruik van uw oplossingen en de door u beschikbaar gestelde interfaces naar deze oplossingen er geen lokale installaties nodig zijn op de werkplekken van gemeente Heemskerk anders dan de al bestaande installaties (zoals Microsoft Edge. Remote Desktop, etc.). Als uw Windows client via een virtuele oplossing wordt aangeboden, zoals u omschrijft als SAAS applicatie, dan is dat toegestaan. Als er voor uw Windows-client specifieke installaties lokaal nodig zijn, dan is dat in strijd met eis A.01.
---	------------------	--	---

6	PvE, Eis : F.07-08	De eis luidt : Het BOR-beheersysteem haalt gegevens op via services/API's van een ander bronsysteem niet eerder dan dat deze nodig zijn (in plaats van vooraf een lokale kopie op te zetten). Dit geldt voor alle gevallen waar bronsystemen de daarvoor benodigde API's aanbieden Vraag : Dit is een zeer algemeen gestelde eis. Welke bronsystemen bedoelt u? Bronsystemen zoals BAG met standaard API of ook bedrijfseigen systemen? Kunt u dit nader uitleggen ?	Het gaat over bronsystemen, die er nu zijn of in de toekomst komen, die een API aanbieden. Het BOR-systeem kan daaruit gegevens ophalen en aanbieden.
7	PvE, Eis : G.07.04	De eis luidt : Het BOR-beheersysteem kan gegevens uitwisselen met de interne portalen van de opdrachtgever conform de gemeentelijke kwaliteitseisen. De applicaties/omgevingen ze zijn opgenomen in Bijlage N. Bronnenlijst Vraag : Bijlage N bevat heel veel verschillende systemen. Kunt u duidelijk aangeven welke applicaties u bedoelt ?	In de Bijlage N Bronnenlijst gepubliceerd op 22 juli 2024 hebben we de weergave aangepast zodat vanuit ons perspectief duidelijker is welke bronnen worden overgenomen en met welke andere gemeentelijke bronnen gegevens moet worden aangeleverd. Zie de aangepaste Bijlage N Bronnenlijst NvI 20240916.
8	PvW, Wens F.04.01	Dit is een zeer ongebruikelijke wens voor een SAAS applicatie. En de wens om zonder tussenkomst van de opdrachtnemer over te kunnen schakelen naar opslag in de cloud van de opdrachtgever is bepaald onrealistisch. Dat zou betekenen dat de opdrachtgever onbeperkte toegang heeft tot de cloud omgeving van de opdrachtnemer ! Wij verzoeken u om deze wens te laten vallen.	Wij vermoeden dat u verwijst naar wens F.05.01 (F.04.01 gaat over versleuteling van de opslag). Uw interpretatie van wens F.05.01 herkennen wij niet. Wij vragen hier specifiek naar opslagmogelijkheden bij u intern of bij cloud-opslag waar u gebruik van maakt. En het vervolgens zelfstandig kunnen bepalen op welk moment van welke opslagmogelijkheid die u aanbiedt wij gebruik kunnen maken.
9	Aanbestedingsdocument SG-4 Demonstratie	Wij begrijpen dat de demonstratie uitsluitend als MP4 opname aangeleverd dient te worden, en dat de demonstratie niet 'live' plaatsvindt. Is dat juist ?	De demonstratie moet als opname in MP4 bij de inschrijving worden ingediend. De inschrijver hoeft niet fysiek op een locatie aan beoordelaars een demonstratie te verzorgen.

10	Demonstratie script. punt 1.2.	U vraagt om aan te tonen dat de applicatie conform de eisen is. Gezien de omvang van het programma van eisen is dat binnen de gestelde tijd ondoenlijk. Hoe moeten wij dit interpreteren ?	Het gaat hier primair om de eisen zoals deze gesteld zijn aangaande de SAAS-omgeving. Zie hiervoor pagina 32/33 van het Aanbestedingsdocument onder het kopje 'Overige randvoorwaarden' voor de demonstratie. Het is niet de doelstelling om alle eisen aan te tonen, maar aantoonbaar te laten zien dat het een SAAS-omgeving betreft.
11	algemeen	Kunt u een overzicht ter beschikking stellen waarin duidelijk wordt welke data aanwezig is én gemigreerd moeten worden per vakdiscipline. Waarbij onderscheid gemaakt wordt naar Objectgegevens, Kwalitatieve gegevens, beheergegevens en uitgevoerd onderhoud.	In bijlage N Bronnenlijst is opgenomen hoe samengevat de verwerking nu plaats vindt en wat het gebruik van de gegevens na de aanbesteding is. In de bijlage over de methodieken is de wijze waarop de verwerking voor de dynamische gegevens en informatievoorziening plaats vindt in meer detail opgenomen.
12	Bijlage C	Waarom moet in regel 10 het aantal maanden worden ingevoerd. Is dit is toch voor alle inschrijvers gelijk? Graag deze regel als vast regel door AD invullen zodat prijzen vergelijkbaar zijn.	Het aantal maanden is afhankelijk van de implementatie aanpak die door de Leverancier wordt gekozen en die wordt toegelicht in SG-1 Implementatieplan.
13	Bijlage C	kunt u bevestigingen dat de Consultancy op afroep basis buiten het plafondbedrag valt.	Ja, dat kunnen we bevestigen.
14	aanbesteding sdocument blz 37	Wat wordt bedoeld met de zin: De door de gegunde Inschrijver op het Prijzenblad opgegeven vergoeding voor de PoC wordt dan in mindering gebracht bij de eerste facturatie van de Totale all-in eenmalige vergoeding voor Implementatie. Waarom wordt dit in mindering gebracht?	We verwachten dat de POC de eerste stap is in de implementatie van de oplossing en dat bij gunning op basis van deze POC de implementatie verder vervolg kan krijgen.
15	aanbesteding sleidraad blz 34	Het plafondbedrag voor de all in periodieke vergoeding voer de periode 205-2028 is voor hetgeen wordt uitgevraagd en het aantal gebruikers veel te laag. Dit zou minimaal verdubbeld moeten worden. Graag aanpassen naar een realistisch bedrag.	Het plafondbedrag voor all-in periodieke vergoedingen voor de periode 2025 - 2028 is aangepast naar €162.500,-. Let op! Periodieke vergoedingen zijn eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Zie de aangepaste Bijlage C Prijzenblad 20240916 en het aangepaste Aanbestedingsdocument NvI 20240916

16	Bijlage C	Het is voor ons onduidelijk hoe de eenmalige kosten moeten worden ingevoerd. Deze zijn eenmalig en we verwachten daar 1 invoerveld. Waarom wordt dit verdeeld naar de verschillende jaren?	De eenmalige kosten worden verdeeld over twee oplever momenten: de in gebruik name van de oplossing waarmee de bestaande oplossing kan worden uitgefaseerd en de integrale oplevering waarmee alle gevraagde functionaliteiten ook beschikbaar zijn.
17	aanbesteding sleidraad paragraaf 1.5.1	Kunt u het aantal interne gebruikers nader detaileren: - hoeveel van de 47 interne gebruikers gaan plannen en begroten?	Er zijn ca. 15 tot 20 interne gebruikers die gaan plannen en begroten, de overige interne gebruikers moeten kunnen raadplegen en muteren.
18	Algemeen	Met hoeveel opslag voor foto's en video's moet inschrijver rekening meehouden?	Gemeente Heemskerk maakt nu gebruik aan 2TB aan opslag voor foto's en video's. We vullen dit nu nog zelf extern in.
19	Bijlage E	In wens E.21.02 en F.08.01 wordt in de basis 2 keer hetzelfde gevraagd: mobiel werken zonder internet verbinding. Graag 1 wens laten vervallen of wens E21.02 aanpassen en 'zonder' laten vervallen.	Het zijn beider verschillende functionaliteiten en blijven beide gehandhaafd.
20	Bijlage E.23.09	Dit is geen functionaliteit voor een beheersysteem maar voor een hydraulisch programma. graag wens laten vervallen.	Wens blijft gehandhaafd, de gemeente ziet de aanwezigheid van deze functionaliteit als een meerwaarde.
21	Bijlage D eis G.13	Wat is de huidige WIBON provider van de opdrachtgever en blijft deze?	De huidige WIBON-provider is CADAC en op dit moment is de verwachting dat deze blijft.
22	Bijlage D E.23.08	Er is geen standaard beschikbaar voor het berekenen van de berging. 1. Kan opdrachtgever de berekeningsmethode aanleveren? 2. Als dat niet mogelijk is, is het voldoende als de berging gevisualiseerd kan worden?	Deze eis komt te vervallen.
23	Bijlage D eis E08.02	Titel en omschrijving matchen niet. Wat wordt hier bedoeld ?	In bijlage D komt geen eis naar voren met de code E.08.02.

24	Bijlage D eis C08.02	Bedoeld de opdrachtgever dat: 1. er geen 2 opdrachtgevers in hetzelfde VLAN mogen voorkomen 2. en dat Acceptatie en productie niet in dezelfde VLAN mogen voorkomen ?	Ja, we verwachten een beide gevallen een scheiding tussen VLAN's.
25	Bijlage D eis C.02	Inmiddels is de norm 27001:2022 - graag aanpassen	Het gaat ons in essentie om het voldoen aan de normering uit ISO27001. De verschillen tussen de versies zijn voor ons niet groot genoeg om specifiek de meest recente versie hier te eisen. Voor alle duidelijkheid versie 2013 komt hiermee te vervallen in deze eis C.02
26	Bijlage D eis A.03	In eis A.01 laat u opdrachtnemer vrij in de keuze van bv RDP of SMB oplossingen. Deze zijn echter altijd gebonden aan named users van bv MicroSoft of Citrix. Graag de eis A.03 aanpassen naar de licentie voorwaarden die horen bij eis A.01	A.03 gaat specifiek om licenties voor het gebruik van het BOR-Beheersysteem zelf. Het is toegestaan om met named users specifiek voor bv Microsoft of Citrix te werken. De kosten van deze licenties zijn wel onderdeel van de totale aanbieding.
27	bijlage Q M-60	Wordt Keurmerk voor de CROW-systematiek wegbeheer 2019 geeist? Daarmee wordt onafhankelijk vastgesteld dat aan deze eis wordt voldaan.	Voor het antwoord zie eis E.28.02.
28	bijlage Q M-525	Wordt het Keurmerk voor de CROW-systematiek wegbeheer 2019 geeist? Met dit keurmerk verzekerd de opdrachtgever zich dat de software op de juiste wijze rekening houdt met de deflectiemetingen bij het bepalen van de maatregel.	Voor het antwoord zie eis E.28.02.
29	Bijlage D	E.08.01 Toelichting lijkt niet op de eis te slaan. Eis is ook al opgenomen in E.04.01. Graag corrigeren.	De naam van E.08.01 is per abuis fout en wordt gewijzigd naar: "RAW-systematiek."

30	aanbesteding sdocument blz 31 beoordeling wensen	"het beoordelingsteam zal de door inschrijvers ingediende antwoorden per wens beoordelen..." Hoe is dat mogelijk, niet alle wensen komen voor in demo en er vindt niet met alle inschrijvers een verificatie plaats. Wat is de exacte procedure?	De beoordeling van ingediende antwoorden vindt plaats bijvoorbeeld op basis van demonstratie en/of schriftelijke uitwerking van de gunningscriteria en/of nadere toelichting / verificatie (indien van toepassing). We gaan van de juistheid en correctheid van antwoorden uit en voeren de controle en verificatie uit van de ingediende antwoorden.
31	aanbesteding sdocument figuur blz 31	Het onderste deel van de figuur is onduidelijk vanaf wens bij implementatie. Wie bepaald of het een wens bij implementatie is en waarom wordt 'wens bij implementatie'; bij een antwoord Nee is eens een Eis.	In Bijlage E Invulformulier Programma van Wensen is in kolom 'type wens' per wens aangegeven of het een 'wens' of 'wens bij implementatie' is. Afhankelijk daarvan wordt het een 'eis' of 'eis bij implementatie'
32	aanbesteding sdocument blz 26 SG 1 punt 9	Verwacht aanbestedende dienst vijf voornaamste risico's buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer.	We verwachten de vijf voornaamste risico's voor de implementatie, wanneer deze binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen. Het lijkt ons dan redelijk dat er ook maatregelen benoemd zijn aan de kant van de opdrachtnemer om deze risico's te mitigeren of de impact te verlagen.
33	Algemeen	Is conversie van de huidige data naar IMBOR onderdeel van de uitvraag?	Nee, de conversie naar IMBOR is geen onderdeel van de uitvraag. Zoals beschreven levert de gemeente een IMBOR conversiedatabase aan.

34	aanbesteding sdocument paragraaf 4.2	In het aanbestedingsdocument is een Social return verplichting opgenomen. De opdracht die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen niet alleen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard, maar ook is er een groot aandeel leveranties die moeten worden aangeboden. Wij wijzen u op advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat 'social return'-voorwaarden bij opdrachten voor leveringen in beginsel als niet-proportioneel moeten worden beschouwd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met het voorstel om de SROI verplichting alleen over de loonsom te verrekenen. Kunt u daarmee instemmen? Indien u de voorgaande vraag negatief beantwoordt, kunt u aangeven waarom niet.	Nee, we kunnen hiermee niet instemmen. De gemeente sluit haar ogen niet voor het specialistische karakter van het werk in de opdracht in 'enge' zin. De gemeente redeneert echter anders: 1. De opdracht creëert werk voor een opdrachtnemer en in ruil daarvoor helpt de opdrachtnemer mee om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werk(ervaring) te bezorgen 2. Soms kan juist iemand die de specialistische kennis nog onvoldoende heeft enorm leren door mee te lopen met ervaren specialisten. Daarmee krijgt iemand betere bagage om aan het werk te komen en mogelijk blijkt de persoon zo geschikt dat deze duurzaam door de opdrachtnemer ingezet kan worden 3. Mede gezien de huidige arbeidsmarkt is er een duidelijke (landelijke) trend waarneembaar om Social Return breder in te kunnen vullen: • als er geen mogelijkheden zijn direct binnen de opdracht, zijn die er soms wel op andere afdelingen binnen de organisatie van een opdrachtnemer. Denk bijv. aan rollen in de ondersteuning (catering, groenvoorziening, boekhouding, administratie, archivering etc.) • mochten nergens directe mogelijkheden zijn, dan kan worden gekozen voor invulling via het bieden van opleiding en begeleiding, via maatschappelijke inkopen en via maatschappelijk verantwoorde activiteiten die bijdragen aan het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Dit alles maakt dat de Social Return-verplichting niet zal vervallen. Wel is de gemeente bereid om de Social Return-verplichting <u>te reduceren tot 3%</u> van de
----	---	---	---

			opdrachtsom. Zie de aangepaste Bijlage F (Concept)overeenkomst NvI 20240916 en het aangepaste Aanbestedingsdocument NvI 20240916.
35	Aanbestedin gsdocument paragraaf 4.2	In de offerteaanvraag is een Social return verplichting opgenomen. De opdracht die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen specialistische dienstverlening. Ervaring leert dat het onmogelijk is en ook onwenselijk om om SROI op degelijke opdrachten in te vullen. Mochten wij al medewerkers kunnen aantrekken met een achterstand op de arbeidsmarkt (wat helaas niet lukt omdat die niet beschikbaar zijn voor de werkzaamheden die wij verrichten) dan moeten wij deze na een jaar weer ontslaan omdat wij bij een volgend project deze persoon niet mogen opvoeren voor de SROI. We moeten dan weer op zoek naar een nieuwe medewerker. Daarmee wordt niet gestimuleerd om mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt een toekomst te bieden. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	Nee, wij blijven bij onze SROI contract voorwaarde, en geven in het antwoord op vraag 34 hiervoor een uitgebreide toelichting.
36	Bijlage I	5.6 en 23.1 Inschrijver heeft niet de beschikking over een burgermeldingsysteem. Het gevraagde script kan daardoor niet uitgevoerd worden. Graag dit script laten vervallen.	Het is goed mogelijk om het script ook zonder een ander BOR-beheersysteem uit te voeren. In het negatieve scenario laat u zien dat u informatie van een ander project/klant met uw eigen applicatie kan uitwisselen. Simuleer dan dat uw oplossing bijvoorbeeld wordt gebruikt bij een aannemer. In de vragen 5.6 en 23.1 wordt niet gesproken over een meldingsysteem.

37	Bijlage I	7.1 Live* Om het proces goed in beeld te kunnen brengen is het nodig om een schermopname te maken. Het is dan niet zichtbaar of de handeling met de muis of met de hand wordt gedaan. Voor een video is dit niet mogelijk. Dit kan alleen in een live demo. Graag deze toevoeging laten vervallen.	Het is goed mogelijk om dit in een video aan te tonen door de handelingen te filmen (handeling en beeldscherm in beeld).
38	Bijlage I	6.3 Wat wordt verstaan onder logboek. wat moet hierin vastgelegd zijn.	De gegevens die in het verleden zijn ingewonnen/verzameld van desbetreffend object.
39	Bijlage I	5.6 en 23.1 Inschrijver heeft niet de beschikking over een ander BOR systeem. Het gevraagde scripts kunnen daardoor niet uitgevoerd worden. Graag deze scripts laten vervallen.	Scriptvragen blijven gehandhaafd. Zie antwoord vraag 36.
40	Bijlage I	3.4 Toelicht live Het filmen van een persoon en het scherm leesbaar in beeld is onmogelijk. Wij gaan er vanuit dat het in 1 take opnemen van deze gebruikssituatie voldoende aantoont dat het live is. Kunt u dit bevestigen.	Volgens de aanbestedende dienst is het goed mogelijk om het zo te filmen dat zeer aannemelijk is dat het live wordt uitgevoerd. Het alleen in 1 take opnemen van deze functie is NIET voldoende.
41	Bijlage I	3.3.g Als wel aan StUF-Geo IMGeo wordt voldaan worden deze punten dan automatisch gescoord?	Nee. Mocht niet voldaan wordt aan StUF-Geo IMGeo maar wel het volledige tweerichtingsverkeer met een API plaatsvinden, worden naast de punten bij vraag 3.3a t/m 3.3f ook de punten voor 3.3g toegekend.
42	Aanbestedingsdocument blz 32	Het in te zenden bestandstype is MP4. is het ook toegestaan om .WEBM bestanden in te zenden?	Nee, de opname moet in MP4-formaat bij de inschrijving toegevoegd. Op deze wijze borgen we dat er geen verschil in kwaliteit kan zijn tussen videos van leveranciers vanwege een conversie van videoformaat die wij anders moeten doen.

43	aanbesteding sdocument	Kunt u het plafondbudget van de totale eenmalige en Jaarlijkse vergoedingen verhogen naar een realistisch plafondbudget? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom niet?	Wij vinden het plafondbedrag voor de totale eenmalige verdoeding realistisch. Het plafond bedrag voor de all-in periodieke vergoedingen is aangepast naar €162.500,-. Zie ook antwoord op vraag 15.
44	Programma van Eisen	C.09.02: Is deze eis niet van toepassing, aangezien er geen externe verwerking van bijzondere persoonsgegevens plaatsvind in een BOR systeem?	Deze eis blijft gehandhaafd. Het is mogelijk dat deze gegevens uit o.a. meldingen, maar ook bij beheerafspraken naar voren komen.
45	Programma van Eisen	C.06.01. Wachtwoorden moeten zijn samengesteld op basis van geldende beveiligingseisen. Zijn de wachtwoordeisen, zoals omschreven in de BIO 9.4.3 voldoende?	Nee, de beveiligingseisen die gemeente Heemskerk voert zijn strenger dan omschreven in BIO artikel 9 lid 4.3. Naast het gestelde in het artikel verwachten wij ook: - Een wachtwoord moet minimaal 10 tekens lang zijn (voor beheer accounts 18 tekens, voor serviceaccounts 40 tekens). - Wachtwoorden in combinatie met tweefactorauthenticatie moeten elke 90 dagen worden gewijzigd - Serviceaccounts t.b.v. applicaties hebben een geldigheid van 730 dagen. - Het systeem is zo ingericht dat de afgelopen 6 wachtwoorden niet kunnen worden hergebruikt, voor beheerders en serviceaccounts geldt een wachtwoordhistorie van 13

46	Programma van Eisen	C.02: De TPM verklaring, SOC2 rapport en de ISO-27001 certificaat zijn gericht op de informatiebeveiliging. De ISO-27001 certificaat is een uitgebreide en internationaal erkende norm voor informatiebeveiliging en levert voldoende bewijs af van de beveiligingsmaatregelen en de betrouwbaarheid van de opdrachtnemer. Is het voor de opdrachtgever al voldoende indien de opdrachtnemer enkel de meest recente ISO-27001 certificaat kan aantonen (maximaal 1 jaar oud)?	Dat is voldoende.
47	Programma van Eisen	C.01: De opdrachtnemer dient zicht te conformeren aan de BIO. Welke BIO BBN niveau wordt aan de opdrachtnemer gesteld?	BIO BBN Niveau 2.
48	Programma van Eisen	B.01: Het herstel-/rollbackmechanisme in de oplossing is zodanig dat het mogelijk is om de volledige oplossing met uiterlijk 12 uur aan dataverlies te herstellen. Wordt hier bedoeld 12 uur tijdens werkdagen?	Hier worden niet werkdagen maar alle dagen bedoeld.
49	Programma van Eisen	B.01: De opdrachtnemer garandeert dat in geval van een storing met een hoge impact de afgesproken dienstverlening binnen 24 uur kan worden gecontinueerd. Wordt hier bedoeld 24 uur tijdens werkdagen?	Hier worden niet werkdagen maar alle dagen bedoeld.
50	Concept overeenkomst voor BOR-beheersysteem	Artikel 4 lid 1 van de concept Overeenkomst voor 'BOR-beheersysteem'. Gelet op de specialistische aard van de werkzaamheden en de omvang van de opdrachtwaarde acht een SROI percentage van 5% van de uiteindelijke opdrachtwaarde buitensporig. Leverancier acht een percentage van 2% redelijker. Gaat u hiermee akkoord?	We zijn bereid om het percentage naar 3% te verlagen. Zie een uitgebreide toelichting bij het antwoord op vraag 34.

51	Concept overeenkomst voor BOR-beheersysteem	Artikel 3 lid 2 van de concept Overeenkomst voor 'BOR-beheersysteem'. Deze bepaling is zeer eenzijdig. Echter kan van Leverancier niet in redelijkheid worden verlangd dat hij vaste prijzen en tarieven aanbiedt voor een periode van vier (4) jaar. Kan zodoende de Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling wordt geschrapt en de prijzen en tarieven overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de GIBIT 2023 kunnen worden aangepast?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Deze zin heeft betrekking op de door inschrijver aangeboden totale all-in eenmalige vergoeding voor Implementatie. Op de overige vergoedingen / tarieven / prijzen is de indexering conform de GIBIT 2023 van toepassing.
52	Concept overeenkomst voor BOR-beheersysteem	Artikel 2 lid 2. Is Opdrachtgever bereid overeen te komen dat Leverancier een verzoek tot verlenging van de Opdrachtgever mag weigeren, waarbij weigering niet op onredelijke gronden zal plaatsvinden?	Nee, we zijn hiertoe niet bereid. We zijn wel bereid om de volgende aanpassingen / toevoegingen te doen: - In Artikel 2 lid 2 van de (Concept)Overeenkomst is de volgende zin toegevoegd: 'Uitoefening van de optie tot verlenging zal pas plaatsvinden na wederzijdse goedkeuring van Partijen. Er is (dus) geen sprake van een automatische verlenging.' - In Artikel 2 lid 3 van de (Concept)Overeenkomst is de notificatie periode aangepast naar 12 maanden. Zie de aangepaste Bijlage F (concept)Overeenkomst NvI 20240916 en het aangepaste Aanbestedingsdocument NvI 20240916.