

Algemene informatie

Aanbesteding: Isolatieaanpak
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Helder
Referentie: 199591

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2
Onderwerp: Beoordelingscommissie

Vraag:
Kunt u aangeven wie in de beoordelingscommissie zitten? (functietitels)

Antwoord:
De beoordelingscommissie bestaat uit drie deskundige leden: twee Projectleiders Warmte en de Programmamanager Duurzaamheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr. 3
Onderwerp: Startdatum

Vraag:
Startdatum 1 april: in onze ervaring is het opstarten van LAI projecten tijdrovend. Zowel aan de kant van inschrijvers als van de gemeentelijke kant. Gezien de eis van het college om de lijst met uitvoerders vast te stellen en het zomerreces, verwachten wij dat het aanschrijven van bewoners pas in september of oktober zal gebeuren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij erkennen dat er na de ingang van het contract nog veel werkzaamheden uitgevoerd moeten worden voordat de daadwerkelijke uitvoering van de Isolatieaanpak kan starten. Bij subgunningscriterium 4.3.1 kunt u uw geplande tijdslijn aangeven. Deze wordt door ons meegenomen in de beoordeling, samen met de andere beoordelingscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Meer informatie over VHF

Vraag:

Leidraad pagina 21: het integreren van VHF is mogelijk maar zorgt in onze ervaring voor veel extra kosten voor inschrijvers. Meestal is dit een separate opdracht (of een ander perceel) Het is lastig om vooraf de kosten te bepalen met uw beknopte omschrijving, en lastig om een aanpak te omschrijven binnen de beperkte ruimte. Bent u akkoord met het verwijderen van deze vraag uit de leidraad en om deze aanpak tijdens de opstartfase samen verder te ontwikkelen?

Antwoord:

Wij kiezen ervoor om deze vraag niet uit de leidraad te verwijderen, omdat het integreren van het Volkshuisvestingsfonds (VHF) in de Isolatieaanpak onderdeel blijft van de samenwerking. Bijvoorbeeld, wanneer u in gesprek gaat met inwoners over de mogelijkheden van de Isolatieaanpak, wordt ook verwacht dat u hen informeert over en doorverwijst naar de mogelijkheden van het VHF. De gemeente verwacht namelijk dat de doelgroepen van de Isolatieaanpak en het VHF deels overlappen.

Het uitvoeren van het (VHF) maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. De vraag betreft specifiek het integreren van het VHF in de Isolatieaanpak. Dit houdt in dat er samengewerkt wordt met de uitvoerder van het VHF (zoals beschreven in eis 1.3) en dat woningeigenaren die in aanmerking komen, worden verwezen naar het VHF (zoals beschreven in eis 2.9).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

indexeren

Vraag:

Overeenkomst, artikel 5, 8.2: “De prijzen en tarieven zijn vast gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen.” De risico’s van de oplopende kosten in de markt liggen zonder indexering volledig bij de inschrijver en dat is niet wenselijk. Wij stellen voor jaarlijks te indexeren op basis van CPI van CBS, met als eerste datum 1 april 2026. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

KPI

Vraag:

Hoe wordt op resultaten gestuurd en zijn er KPI's die gelden? Worden marktpartijen gebonden aan het bereiken van bepaalde resultaten? En zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Er is een expliciete inspanningsverplichting voor de Opdrachtnemer totdat de subsidieplafonds voor alle drie de subdoelgroepen zijn bereikt. Dit houdt in dat de Opdrachtnemer zich actief inzet om de beoogde doelgroepen te werven en te ondersteunen, met als uiteindelijke doel het bereiken van de subsidieplafonds.

Voor een verdere uiteenzetten van de verwachtingen en inzichten hierover, verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

Communicatiekosten: Het uitvoeren van communicatieacties (bijvoorbeeld online markteting): door deze kosten mee te wegen in de beoordeling van de eindprijs loopt u het risico dat inschrijvers onvoldoende middelen reserveren voor communicatie. Wij stellen voor dat u de kosten van de communicatie-uitingen buiten beschouwing laat voor de vergelijking van prijzen van inschrijvers. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit voorstel is niet akkoord. De prijzen voor communicatie worden meegenomen, evenals de wijze waarop de communicatie wordt uitgevoerd. Dit laatste wordt beoordeeld aan de hand van subgunningscriterium 4.3.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

VHF

Vraag:

Kunt u meer informatie aanleveren over het VHF? Hoe ver is dit project, komt hier een aparte aanbesteding voor? Om hoeveel woningen gaat het, wat zijn de subsidies, etc.?

Antwoord:

De gemeente Den Helder heeft eind 2024 een toekenning uit het Volkshuisvestingsfonds (VHF) gekregen. De gemeente werkt de komende periode aan het uitwerken van een plan van aanpak, waaronder een subsidieverordening. De uitvoering van het VHF begint in de loop van 2026. Of voor het VHF een aparte aanbesteding volgt, is op dit moment nog niet duidelijk.

Het VHF betreft de aanpak van in totaal 579 woningen in de buurten Centrum, Oostslootbuurt, Van Galenbuurt, Sluijsdijkbuurt, Visbuurt en Tuindorp-Oost. De subsidies worden in het plan van aanpak verder uitgewerkt, maar betreffen altijd de maatregelen groot onderhoud (bijvoorbeeld gevelvernieuwing of dakvernieuwing), verbeteren van de uitstraling van de woningen (bijvoorbeeld rotte kozijnen vervangen of buitenzijde van het huis schilderen) en het levensloopbestendig maken van de woningen (bijvoorbeeld badkamer of slaapkamer op begane grond realiseren).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PVE eis 3.6

Vraag:

PVE eis 3.6: “Het college stelt de door de Opdrachtnemer voorgestelde uitvoerders vast.” . Als een uitvoerder onvoldoende capaciteit heeft (bijvoorbeeld bij meer aanmeldingen dan verwacht) is het handig als wij een extra uitvoerder kunnen selecteren (tegen dezelfde voorwaarden). Hetzelfde geldt bij een eventueel faillissement van een uitvoerder. Deze eis lijkt ons in de praktijk niet handig. Bent u akkoord met het aanpassen? Het lijkt ons bijvoorbeeld wel haalbaar dat het college instemt met de criteria en weging voor de selectie, of anders dat de projectleider van de gemeente de lijst met uitvoerders vaststelt.

Antwoord:

Niet akkoord. De eis is opgenomen in de verordening, die vastgesteld is door de gemeenteraad, waarin wordt bepaald dat het college de uitvoerders aanwijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 29 jan. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
lijst met uitvoerders vaststellen door college

Vraag:

PVE eis 3.6: “Het college stelt de door de Opdrachtnemer voorgestelde uitvoerders vast.” De selectie van uitvoerders is meestal kort voor de start van de actie. Als het college dan niet deze lijst vaststelt, zorgt dit voor vertraging voor Opdrachtnemer en bewoners. Wij stellen voor om deze eis te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze eis komt niet te vervallen, aangezien deze is vastgelegd in de verordening die door de gemeenteraad is vastgesteld. Wij begrijpen dat snelheid belangrijk is voor een vlotte uitvoering en zetten ons in voor een snelle aanwijzing van de uitvoering door het college, zodat vertraging zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PVE eis 3.3

Vraag:

PVE eis 3.3: "De Opdrachtnemer plant een huisbezoek voor het energieadvies binnen 2 weken na de aanmelding van de woningeigenaar." Bedoelt u hiermee dat Opdrachtnemer binnen twee weken het advies uitvoert? Of dat Opdrachtnemer binnen twee weken contact zoekt met bewoners om een datum te prikken voor het advies?

Antwoord:

De opdrachtnemer neemt binnen twee weken na de aanmelding contact op met de bewoner om een datum voor het huisbezoek in te plannen. Het daadwerkelijke energieadvies wordt gegeven op een afgesproken datum, die afhankelijk is van de beschikbaarheid van zowel de opdrachtnemer als de bewoner.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PVE eis 3.4

Vraag:

PVE 3.4 “De Opdrachtnemer plant de afspraak voor de uitvoering van de isolatiemaatregelen binnen een maand na goedkeuring van de woningeigenaar.”: dit is niet altijd haalbaar in de praktijk. Wij kunnen hier wel naar streven. Bent u akkoord met het versoepelen van deze eis?

Antwoord:

Niet akkoord. Het lijkt ons haalbaar om de afspraak voor uitvoering binnen een maand in te plannen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PVE eis 3.4

Vraag:

PVE 3.4 “De Opdrachtnemer plant de afspraak voor de uitvoering van de isolatiemaatregelen binnen een maand na goedkeuring van de woningeigenaar.” Gaat het erom dat de opdracht ingepland wordt of ook wordt uitgevoerd binnen een maand? Dat laatste is namelijk niet haalbaar lijkt ons.

Antwoord:

De opdrachtnemer neemt binnen een maand na goedkeuring van de woningeigenaar contact op met de bewoner om een afspraak voor de uitvoering in te plannen. Deze afspraak voor uitvoering wordt in overleg

tussen bewoner en uitvoerder vastgesteld. De uitvoering van de maatregelen kan buiten de maand liggen, afhankelijk van wat de uitvoerder en bewoner overeen zijn gekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PVE eis 3.4

Vraag:

PVE 3.4 “De Opdrachtnemer plant de afspraak voor de uitvoering van de isolatiemaatregelen binnen een maand na goedkeuring van de woningeigenaar.” Wij doen dit niet zelf maar de bewoner en uitvoerende bedrijven plannen dit in. Bent u akkoord met deze aanpak?

Antwoord:

Akkoord, mits de uitvoerende partij de afspraak voor de uitvoering van de isolatiemaatregelen binnen een maand na goedkeuring van de woningeigenaar inplant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

15

Planning indiening

Vraag:

Planning: de deadline voor het indienen van vragen is 31 januari. Als u de NVI publiceert op 7 februari (1 week later), is er feitelijk nog maar één week over om de stukken te schrijven, te reviewen en in te dienen. Dit is ons inziens te kort, zeker gezien de drukte (en de voorjaarsvakantie in regio Noord). Bent u akkoord met het verschuiven van de deadline voor het indienen van de stukken naar bijvoorbeeld 28 februari?

Antwoord:

Er is een doorlopende Nota van Inlichtingen (NVI), waarin vragen al beantwoord worden. De definitieve versie van de NVI wordt op 7 februari gepubliceerd. Wij zien op basis hiervan geen aanleiding om de planning te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

kosten van communicatiemiddelen

Vraag:

Kosten van communicatiemiddelen zoals het drukken en verzenden van brieven: dienen deze te worden opgenomen in het prijsformulier? Normaalgesproken zijn deze kosten namelijk voor rekening van de gemeente en geen onderdeel van NIP LAI aanbestedingen.

Antwoord:

De druk- en verzendkosten van communicatiemiddelen zijn inderdaad voor rekening van de gemeente. Deze kosten hoeven niet opgenomen te worden in het prijsformulier, aangezien ze geen onderdeel uitmaken van de aanbesteding voor de Isolatieaanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

btw

Vraag:

eidraad pagina 7: “Dit is een extra subsidie van € 2.972.365, exclusief BTW voor het isoleren van woningen en € 119.113 exclusief BTW voor doe-het-zelf isolatiemaatregelen.” In andere projecten wordt de isolatiesubsidie inclusief btw uitbetaald aan bewoners. Bewoners betalen de isolatiewerkzaamheden namelijk inclusief btw. Klopt onze aanname dat wij de subsidie inclusief btw mogen uitbetalen?

Antwoord:

De kosten voor de isolatiemaatregelen komen inderdaad in aanmerking voor subsidie, inclusief BTW. Voor een gedetailleerde omschrijving van welke kosten in aanmerking komen voor subsidie, verwijzen we naar artikel 7 in de Subsidieverordening Isolatieaanpak Den Helder 2024-2026. Op basis van deze verordening kan de subsidie worden uitgekeerd aan bewoners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Looptijd

Vraag:

Looptijd: het NIP loopt tot 2030. Waarom kiest u voor een looptijd tot eind 2027 (of eind 2028 na verlenging)? In veel andere projecten is in ieder geval de optie om langer te verlengen. Staat u hiervoor open?

Antwoord:

De looptijd blijft ongewijzigd conform de offerteaanvraag. Wanneer er na 31 december 2028 budget beschikbaar blijft, kan de gemeente de Overeenkomst wijzigen, zoals genoemd in paragraaf 1.4.2 van de offerteaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

advies aan huis voor doelgroep 3

Vraag:

PVE, eis 2.3 Kunt u toelichten waarom een huisbezoek voor doelgroep 3 geen verplichting is? Biedt dit wel meerwaarde voor u? Wij stellen voor om het aanbieden hiervan alsnog te verplichten om bewoners te ontzorgen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij willen de beschikbare middelen zoveel mogelijk richten op de doelgroepen die het meeste ondersteuning nodig hebben. Wij verwachten dat doelgroep 3, met een geringere mate van ontzorging (dus zonder huisbezoek), alsnog stappen zal nemen om de woning te isoleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

financieel adviseren vs informeren

Vraag:

Aanbestedingsleidraad p 19 “Leg uit hoe u financieel advies verstrekt over de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen.” Wij willen u erop wijzen dat Opdrachtnemer wel mag informeren maar niet zomaar mag adviseren ten aanzien van financieringsmogelijkheden. Indien iemand geadviseerd wordt over financieringsmogelijkheden is de Wet Financieel Toezicht (WFT) van toepassing, hier zijn allerlei spelregels aan verbonden die ervoor zorgen dat de kosten van het advies erg oplopen. Feitelijk mogen alleen financieel adviseurs advies geven tav financieringsmogelijkheden, dit zal dus altijd door een andere partij moeten worden uitgevoerd. Wat zijn uw verwachtingen op dit punt? Gaat u ermee akkoord dat het alleen om informeren en niet adviseren gaat?

Antwoord:

Correct. Wij verwachten dat de Opdrachtnemer de bewoner ondersteunt bij het aanvragen van de gemeentelijke subsidie en de ISDE-subsidie. Daarnaast moet de Opdrachtnemer de bewoner informeren over de beschikbare gemeentelijke en landelijke financieringsmogelijkheden, zonder echter advies te verstrekken. Zie hiervoor ook eis 3.9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

tweede vragenronde

Vraag:

Het is gebruikelijk dat er twee vragenrondjes zijn in vergelijkbare aanbestedingen. Zo kunnen inschrijvers doorvragen als een antwoord niet duidelijk is, of als er aanpassingen worden aangebracht. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Er is een doorlopende NVI. Vragen worden zo snel mogelijk beantwoord en u kunt uw vragen blijven stellen tot en met 31 januari 2025, 15.00 uur. Na deze datum volgt de definitieve versie van de NVI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PvE eis 7.1

Vraag:

Onder Kosten voor ontzorging is opgenomen: ‘‘Maandelijks achteraf, op basis van daadwerkelijk afgehandelde doe-het-zelf subsidies’’. Vallen de subsidie aanvragen die worden afgekeurd hier ook onder?

Antwoord:

De kosten zijn van toepassing op de daadwerkelijk volledig afgehandelde subsidieaanvragen. Dit omvat zowel de gehonoreerde als de afgewezen aanvragen. Dus ook afgekeurde aanvragen kunnen in rekening worden gebracht, zolang ze volledig zijn verwerkt en afgehandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

Klopt het dat in het prijsformulier bij Onderdeel C de groene velden in kolom D horen te staan? Ze staan nu in kolom E.

Antwoord:

Ja, dat klopt. Per abuis zijn de velden in kolom E 'Bedrag excl. BTW' groen gemarkeerd, terwijl dit eigenlijk de velden van kolom D hadden moeten zijn. Alleen deze bedragen dienen ingevuld te worden. Het prijzenblad is aangepast en opnieuw gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PvE eis 3.15

Vraag:

U geeft aan dat u het belangrijk vindt dat de inwoner van Den Helder een marktconforme offerte krijgt. Door echter toe te staan dat partijen conform het eigen model mag werken, ontstaat er mogelijk juist prijsopdrijving voor inwoners. Sommige intermediairs claimen namelijk dat ze zo veel werk uit handen nemen bij uitvoerende bedrijven dat ze daar een vergoeding tot wel 30% voor kunnen vragen. We werken al 10 jaar samen met in totaal ruim 500 isolatiebedrijven: zij geven aan dat ze de vergoedingen hoger dan 10% van de offerte doorberekenen in hun offertes naar inwoners. Dit betekent dus

dat de intermediair verdient terwijl de prijs voor isolatie voor de inwoner hoger wordt. Reden: de ontzorging die intermediairs bieden, is nooit meer dan 10% van de totale werkzaamheden. Zelfs niet als de intermediair de schouw en het adviesgesprek uit handen neemt, offertes opstelt en aanpast, een klantvolgsysteem biedt waar bedrijven in kunnen werken, bewonersvragen afhandelt, de planning regelt, etc. We stellen daarom voor dat u toestaat dat partijen volgens hun eigen model werken, onder voorwaarden dat ze maximaal 10% vergoeding/provisie/lead fee/kickbackfee vragen aan de uitvoerende bedrijven? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Conform eis 3.15 mogen eventuele vergoedingen alleen de werkelijke kosten dekken. Kickbackfees, provisies en lead fees zijn niet toegestaan. Kosten mogen niet dubbel gefactureerd worden.

Bij gunningscriterium 4.3.3 vragen wij om inzicht in eventuele financiële afspraken tussen u en de uitvoerende partijen, en hoe deze afspraken per isolatiemaatregel zijn opgebouwd. We zullen de verschillende modellen die inschrijvers hanteren beoordelen. Inschrijvers kunnen werken volgens hun eigen model, welke wij vervolgens beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE eis 7.1

Vraag:

Kunt u toelichten wat u met eis 7.1 - kosten voor subsidieplafonds bedoelt? Lezen wij het juist dat u 75% van de subsidiegelden per subdoelgroep op de derdengeldenrekening stort bij de start van de werving van huiseigenaren? En de resterende 25% op de derdengeldenrekening gestort wordt onder de beschreven voorwaarde dat 50% van het subsidieplafond is bereikt?

Antwoord:

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitbetaling van de subsidie aan de bewoners, waarvoor de benodigde middelen beschikbaar moeten zijn. Wij stellen 75% van het subsidiebedrag per subdoelgroep beschikbaar op een derdengeldenrekening bij de start van de wervingscampagne, zodat de subsidies snel kunnen worden uitgekeerd. De resterende 25% wordt pas beschikbaar gesteld wanneer 50% van het subsidieplafond voor een subdoelgroep is bereikt. Dit voorkomt dat de Opdrachtnemer de subsidiebedragen zelf moet voorfinancieren. Het is wel vereist dat een factuur wordt ingediend voor de uitbetaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling, relatief hoge subsidiebedragen en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om ISO27001, ISO9001 en BIO certificering op te nemen als eis binnen het programma van eisen? Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij hechten veel waarde aan het waarborgen van een solide informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Het is belangrijk dat de Opdrachtnemer werkt volgens erkende normen en gedragscodes en/of aantoonbaar voldoet aan solide informatiebeveiliging en de persoonsgegevens goed beschermt. Wij stellen certificering niet verplicht maar eisen wel dat de Opdrachtnemer voldoet aan een bepaalde mate van informatiebeveiliging en de persoonsgegevens voldoende beschermd. Hiernaar wordt uitdrukkelijk in de verwerkersovereenkomst gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE eis 2.4

Vraag:

Uit onderzoek van Nieuwsuur (d.d. 12 september 2023) blijkt dat sommige intermediairs de uitvoering van isolatie beleggen bij partijen behorend bij hetzelfde moederconcern als de intermediair. Hiermee komt de onafhankelijkheid van het advies (uw eis 2.4) in het geding. Bovendien leidt de uitvoering van isolatie door partijen uit hetzelfde concern als de intermediair tot een oneerlijk speelveld: omdat de inkomsten over de uitvoering bij hetzelfde concern terecht komen, kan de intermediair met een lagere prijs indienen. Ook worden lokale ondernemers die geen relatie hebben tot het concern benadeeld. Gaat u akkoord met het uitsluiten dat de opdrachtnemer en isolatiepartijen tot hetzelfde moederbedrijf/concern behoren, omdat dit als belangenverstrengeling gezien kan worden aangezien dit mogelijk de onafhankelijkheid van de adviseur beïnvloedt? Zo ja, gaat u akkoord met het toevoegen van een bepaling aan de overeenkomst die stelt dat opdrachtnemer en uitvoerende bedrijven niet tot hetzelfde moederbedrijf horen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn niet akkoord met het categorisch uitsluiten van opdrachtnemers en isolatiepartijen die tot hetzelfde moederbedrijf of concern behoren. Dit zou in strijd zijn met het Europees aanbestedingsrecht. Wij laten inschrijvers de ruimte om hun dienstverlening naar eigen inzicht vorm te geven, inclusief de samenwerking met derde partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
PvE eis 6.2

Vraag:

In eis 6.2 geeft u aan dat alle prijzen en tarieven gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst vast blijven en niet kunnen worden aangepast. Gezien de langdurige looptijd van de overeenkomst en de mogelijke impact van inflatie, achten wij dit niet wenselijk. Wij stellen voor om een jaarlijkse indexatie van prijzen en tarieven toe te staan, gebaseerd op de CBS-prijsindex. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 4. Wij zijn akkoord om de prijzen jaarlijks te indexeren op basis van CPI van CBS, met als eerste indexatiedatum 1 april 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 29 jan. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Doe-het-zelf

Vraag:

Wij hebben ervaren dat bij huidige projecten voor het NIP er vraag is vanuit bewoners naar een doe-het-zelf regeling in de vorm van een doe-het-zelf cadeaukaart. Een dergelijke cadeaukaart biedt bewoners de mogelijkheid om op een voordelige wijze een deel van hun isolatieproject zelf uit te voeren, zonder dat zij vooraf financiële middelen moeten inbrengen, of printscreens hoeven in te sturen van gewenste producten. Wij bouwen standaard

fraudechecks in onze processen, wat borgt dat subsidiegelden rechtmatig worden besteed. Bent u bereid om een cadeaukaartregeling toe te voegen aan uw uitvraag, specifiek gericht op een deel van de doelgroep? Over het algemeen resulteren open-house cadeaukaartregelingen in het feit dat de subsidiegelden zowel online als in lokale fysieke winkels besteed kunnen worden. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij waarderen de suggestie om een doe-het-zelf cadeaukaartregeling toe te voegen en zien dit als een interessante mogelijkheid voor verdere doorontwikkeling van de Isolatieaanpak. Op dit moment past dit echter niet binnen onze huidige Isolatieaanpak. De subsidieverordening is al vastgesteld door gemeenteraad, en de voorgestelde cadeaukaartregeling valt buiten de bestaande vereisten voor subsidieaanvragen, -verleningen en -vaststellingen zoals deze in de verordening zijn uitgewerkt. Wij zijn daarom op dit moment niet akkoord met de toevoeging van een cadeaukaartregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Offerteaanvraag - SGC 4.3.1 en 4.3.2

Vraag:

U vraagt bij SGC 4.3.1 en 4.3.2 om een toelichting op de bereikbaarheid voor kwetsbare doelgroepen. Gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep stellen wij voor om WCAG-certificering toe te voegen aan het PvE. Op die manier borgt u dat de communicatie ook toegankelijk is voor bewoners met een audiovisuele beperking. Overheidscommunicatie moet al aan de WCAG-richtlijn voldoen en de Inschrijver met de gevraagde dienstverlening uitvoering geeft aan lokaal duurzaamheidsbeleid is het van belang dat dezelfde maatstaf wordt gehanteerd. Gaat u akkoord met het toevoegen van WCAG-certificering als eis in PVE hoofdstuk 1? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij voegen geen extra eisen toe aan het Programma van Eisen. In

subgunningscriteria 4.3.1 en 4.3.2 wordt expliciet gevraagd hoe de bereikbaarheid voor kwetsbare doelgroepen wordt gewaarborgd. De beoordeling vindt plaats op basis van de toelichting die u hierin geeft. Wij hechten belang aan de toegankelijkheid en communicatie voor kwetsbare doelgroepen, de WCAG richtlijnen kunnen hierbij ondersteunen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Offerteaanvraag - SGC 4.3.2

Vraag:

Voor SGC 4.3.2 vraagt u 11 inhoudelijke punten uit, die in max 4 A4 uitgewerkt dienen te worden. Gezien de hoeveelheid punten en het belang van het kwaliteitscriterium verwachten wij dat de aanbestedende dienst een beter beeld krijgt van de indiening bij een maximale hoeveelheid A4 van 6 pagina's voor SGC 4.3.2. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het ophogen van het maximale aantal pagina's voor het onderdeel SGC 4.3.2 van 4 naar 6 A4'tjes? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij stemmen in met het verzoek om het maximale aantal pagina's voor het beantwoorden van gunningscriterium 4.3.2 te verhogen naar 6 enkelzijdige A4-pagina's (lettertype Arial, grootte 10, regelafstand minimaal 1,0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 29 jan. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
PvE eis 4.3

Vraag:

In eis 4.3 spreekt u over een derdengeldrekening. Een derdengeldenrekening is voorbehouden aan notarissen en makelaars. Mag inschrijver dit lezen als "een derdengeldrekening òf een zakelijke beheerrekening"? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het is voor ons van belang dat de subsidies voor bewoners op een aparte bankrekening worden geplaatst, die strikt gescheiden is van de overige bedrijfsactiviteiten van de Opdrachtnemer. Deze rekening mag geen onderdeel zijn van het vermogen van de Opdrachtnemer en er mogen geen lopende betalingen vanuit worden verricht. Tevens dient de rekening zodanig te zijn ingericht dat een eventueel faillissement van de onderneming geen invloed heeft op de tegoeden op deze rekening.

Indien een zakelijke beheerrekening kan voldoen aan deze vereisten, kunnen wij hiermee akkoord gaan. Het is echter essentieel dat aantoonbaar wordt gemaakt dat de betreffende rekening daadwerkelijk voldoet aan deze voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 29 jan. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
PvE eis 4.2

Vraag:

In eis 4.2 stelt u dat het voor opdrachtnemer verplicht is om 'de gevraagde

informatie te verstrekken aan de gemeente in het geval van een bezwaar of beroep'. Kunt u bevestigen dat u verantwoordelijk blijft voor de beroep- en bezwaarprocedure? Zo niet, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Ja, de gemeente blijft verantwoordelijk voor de bezwaar- en beroepsprocedure. De Opdrachtnemer wordt wel gevraagd om alle relevante informatie te verstrekken die nodig is om deze procedure goed uit te voeren. Dit zorgt ervoor dat de gemeente de procedure efficiënt kan afhandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE eis 2.2

Vraag:

In eis 2.2 stelt u dat de reactietermijn op procesmatige vragen van woningeigenaren maximaal twee werkdagen bedraagt. Wij ondersteunen het belang van een korte reactietermijn en streven ook naar het behalen van deze termijn. Met het oog op uitvoerbaarheid en praktische haalbaarheid stellen wij voor om deze termijn te definiëren als een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatverplichting. Gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar een inspanningsverplichting voor procesmatige vragen met een reactietermijn van twee werkdagen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtnemer beantwoordt vragen van woningeigenaren binnen een redelijke termijn. Wanneer een woningeigenaar een vraag stelt, wordt deze vraag binnen 7 werkdagen beantwoord. Binnen 2 werkdagen verwachten wij een procesmatig antwoord, zoals bijvoorbeeld een bevestiging van ontvangst van de vraag en een indicatie van wanneer het definitieve antwoord te verwachten is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Offerteaanvraag paragraaf 1.2

Vraag:

In uw offerteaanvraag paragraaf 1.2 spreekt u over een maximale subsidie van €1.125 euro voor subdoelgroep 3. In uw subsidieverordening wordt voor deze subdoelgroep een bedrag van €750 benoemd. Wat is het juiste subsidiebedrag voor subdoelgroep 3?

Antwoord:

Het juiste maximale subsidiebedrag voor subdoelgroep 3 is € 1.125. Wij hebben inderdaad geconstateerd dat in de Toelichting op de subsidieverordening per abuis een foutief bedrag van € 750 staat. Dit is inmiddels gecorrigeerd en opnieuw beschikbaar gesteld in Tenderned.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Offerteaanvraag subgunningscriteria

Vraag:

In onze ervaring werken afbeeldingen verhelderend in een aanbieding en verhoogt het de leesbaarheid van het stuk. Gaat u akkoord met het toevoegen

van een visuele bijlage per gunningscriterium die niet meetelt voor het maximum aantal a4?

Antwoord:

Het aantal toegestane A4-pagina's is inclusief afbeeldingen. Wij begrijpen dat afbeeldingen kunnen bijdragen aan de verheldering van de aanbieding, maar het aantal pagina's dient binnen de vastgestelde limieten te blijven om de consistentie en objectiviteit in de beoordeling te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Offerteaanvraag paragraaf 1.2

Vraag:

U geeft aan dat subdoelgroep 1 en 2 worden ontzorgd via energieadvies aan huis en financiële ondersteuning. Kunt u toelichten welke vorm van ontzorging u voor subdoelgroep 3 voor ogen heeft, aangezien energieadvies aan huis bij deze groep niet benoemd wordt?

Antwoord:

Voor subdoelgroep 3 zijn alle andere vereisten uit de aanbesteding wel van toepassing, zoals bijvoorbeeld: het beantwoorden van vragen, het aanbieden van isolatiemaatregelen indien de bewoner daarom vraagt, het ondersteunen bij het aanvragen van gemeentelijke- en de ISDE-subsidies en het verstrekken van informatie over gemeentelijke en landelijke financieringsmogelijkheden. De bewoners van subdoelgroep 3 ontvangen dus wel ondersteuning, maar zonder een energieadvies aan huis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Offerteaanvraag paragraaf 1.2

Vraag:

In het doel van de aanbesteding wordt geen specifieke informatie gegeven over de omvang van de doelgroep en de beoogde doelstelling van de opdracht. Om een passend aanbod te kunnen formuleren, is inzicht hierin essentieel. Kunt u aangeven:

- 1.Hoe groot de totale doelgroep is waarop de opdracht zich richt?
 - 2.Welke kwantitatieve doelstellingen (bijv. energieadviezen aan huis, begeleiding en subsidieafhandeling) u voor ogen heeft binnen de looptijd van de opdracht? Zijn dit de aantallen in uw prijzenblad onderdeel C?
- Indien deze informatie niet beschikbaar is, kunt u toelichten hoe inschrijvers deze informatie kunnen meenemen in hun inschrijving?

Antwoord:

Wij verwachten een inspanningsverplichting van de Opdrachtnemer voor communicatie en werving totdat de subsidieplafonds voor de verschillende subdoelgroepen zijn bereikt, zoals beschreven in eis 1.2. De Opdrachtnemer blijft zich inzetten voor wervings- en ontzorgingsactiviteiten voor elke subdoelgroep, totdat het subsidieplafond voor die subdoelgroep bereikt is.

Wat betreft de omvang van de doelgroep, kunnen wij het volgende inzicht bieden:

Subdoelgroep 1: 264 huishoudens, waarvan minimaal 110 deelnemers nodig zijn om het subsidieplafond te bereiken.

Subdoelgroep 2: 3.678 huishoudens, waarvan minimaal 1.117 deelnemers nodig zijn om het subsidieplafond te bereiken.

Subdoelgroep 3: 1.920 huishoudens, waarvan minimaal 200 deelnemers nodig zijn om het subsidieplafond te bereiken.

Het werkelijke aantal deelnemers kan hoger uitvallen, aangezien niet elke aanvraag voor het volledige subsidiebedrag zal worden ingediend.

Wij verwachten dat de energieadviezen aan huis geleverd worden tot het moment dat de subsidieplafond voor subdoelgroep 1 en 2 zijn bereikt. Vanaf dat moment zullen de energieadviezen aan huis stoppen.

In het prijsformulier zijn inderdaad indicaties opgenomen voor het aantal energieadviezen en subsidieafhandeling en -begeleiding. Deze aantallen

dienen als referentie voor het vergelijken van de inschrijvingen. Wij zijn ons ervan bewust dat het werkelijk aantal energieadviezen aan huis en subsidieafhandeling zal afwijken van de opgegeven cijfers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Offerteaanvraag - 7.5 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

U geeft aan dat er een verwerkersovereenkomst getekend moet worden zodat opdrachtnemer de verzamelde data kan delen met u als opdrachtgever. Wij snappen deze wens en kunnen daar ook aan voldoen. We denken dat het in deze situatie alleen passender is hiervoor gebruik te maken van een gegevensuitwisselingsovereenkomst omdat het hier gaat om een uitwisseling van data tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Wij maken met veel andere gemeenten hiervoor gebruik van het standaard template van de VNG (gegevensuitwisselingsovereenkomst VNG). Gaat u ermee akkoord voor het uitwisselen van data te werken met de gegevensuitwisselingsovereenkomst van de VNG? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Van de enkele betrokkenheid van twee partijen bij gegevensverwerking is het aannemen van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid onvoldoende. Van belang is dat de partijen samen én doelen én middelen vaststellen. In deze is dat niet het geval. De gemeente is opdrachtgever en bepaalt (eenzijdig) zowel het doel van de verwerking (bepaalt de te leveren dienst aan een inwoner waarvoor verwerking van persoonsgegevens nu eenmaal nodig is om de dienst te kunnen leveren) , als de middelen (de persoonsgegevens die de dienstleverancier nodig heeft om de bepaalde dienst aan de juiste inwoners te kunnen leveren) . Hierom kunnen we niet meegaan in uw gedachte dat in deze situatie een gegevensuitwisselingsovereenkomst passender zou zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PvE eis 1

Vraag:

In eis 1 wordt niet expliciet aangegeven wie verantwoordelijk is voor de porto- en out-of-pocketkosten die voortvloeien uit de communicatie richting de doelgroep, zoals de verzending van brieven. Kunt u bevestigen of deze kosten gedragen worden door de gemeente? Indien dit de verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer, kunt u toelichten hoe deze kosten moeten worden opgenomen in de inschrijving?

Antwoord:

De druk- en verzendkosten van de brieven, ansichtkaarten, folders of flyers zijn voor rekening van de gemeente. Deze kosten hoeven niet opgenomen te worden in het prijsformulier, aangezien ze geen onderdeel uitmaken van de aanbesteding voor de Isolatieaanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Offerteaanvraag paragraaf 1.2

Vraag:

Beschikt u over adreslijsten van woningen die in aanmerking komen voor de subsidie, waarbij de geschiktheid vooraf is getoetst? Zo ja, kunnen deze beschikbaar worden gesteld voor gebruik binnen het project?

Antwoord:

Bij de Isolatieaanpak richten wij ons op 3 subdoelgroepen van woningeigenaren van slecht geïsoleerde koopwoningen (energielabel D, E, F, G of vergelijkbare labels). Deze subdoelgroepen zijn uitgebreid beschreven op pagina 6 van de offerteaanvraag en in artikel 8.1 van de Subsidieverordening Isolatieaanpak Den Helder 2024-2026.

Van elk van deze subdoelgroepen hebben we de adressen in kaart gebracht. Zodra de verwerkersovereenkomst is afgesloten, kunnen deze adressen beschikbaar worden gesteld aan de Opdrachtnemer voor gebruik binnen het project.

Er kunnen altijd uitzonderingen zijn. Bijvoorbeeld bewoners die aantonen dat ten minste twee bouwdelen van hun woning slecht geïsoleerd zijn, of bewoners van wie de WOZ-waarde onbekend was. We verwachten van de opdrachtnemer een actieve houding bij het onderzoeken, in overleg met de gemeente, of deze woningen al dan niet tot de doelgroepen van de Isolatieaanpak behoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Planning

Vraag:

In de planning vermeldt u dat er één ronde voor de Nota van Inlichtingen is opgenomen. Gezien de complexiteit van de opdracht en het belang van een zorgvuldige en volledige uitwerking van de inschrijvingen, kan het voorkomen dat er na de eerste NvI-ronde nog behoefte is aan aanvullende verduidelijkingen.

Bent u bereid een tweede NvI-ronde op te nemen in de planning, zodat eventuele resterende vragen alsnog tijdig kunnen worden behandeld? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?

Antwoord:

Wij hebben ervoor gekozen om een doorlopende NvI te hanteren, waarbij vragen en verzoeken om verduidelijkingen zo snel mogelijk worden beantwoord. Vragen stellen is al mogelijk vanaf 9 januari 2025. Vragen en aanvullende verduidelijkingen kunnen nog worden ingediend tot en met 31 januari 2025, 15.00 uur. Wij zien op dit moment geen noodzaak voor een tweede NvI-ronde, aangezien we streven naar een efficiënte afhandeling van alle vragen binnen de gestelde termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

29 jan. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Inschrijfdatum

Vraag:

Gezien de omvang en complexiteit van de offerteaanvraag, met name de eisen rondom werving, uitvoering en financiële afhandeling, vergt een zorgvuldige beantwoording de nodige tijd. Er lopen op dit moment meerdere aanbestedingen die tijd vergen en doorlooptijd van deze aanbesteding (van publicatiedatum tot inschrijving) is erg kort. Is de gemeente bereid de inschrijvingsdeadline te heroverwegen en met 2 weken te verlengen, zodat inschrijvers een kwalitatief hoogwaardige en goed doordachte aanbieding kunnen indienen? De startdatum van het project zal hierdoor niet verschuiven.

Antwoord:

Wij zijn bereid om de datum van inschrijving te verschuiven naar 28 februari 2025. Planning wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Doelgroepen

Vraag:

In de offerteaanvraag worden subdoelgroepen 2 en 3 onderscheiden op basis van WOZ-waarde, met respectievelijk een maximale subsidie van €1.500 en €1.125. Aangezien het verschil tussen deze bedragen relatief klein is, zou de gemeente bereid zijn te overwegen deze twee doelgroepen samen te voegen? Dit kan de uitvoerbaarheid en communicatie van de regeling vereenvoudigen en de efficiëntie van het proces verbeteren.

Antwoord:

Het is niet mogelijk om subdoelgroep 2 en subdoelgroep 3 samen te voegen. Hier zijn verschillende redenen voor, namelijk:

- verschil in ontzorging: subdoelgroep 2 en subdoelgroep 3 verschillen niet alleen in de hoogte van de subsidiebedragen, maar ook in de mate van ontzorging die zij ontvangen. Subdoelgroep 2 krijgt een energieadvies aan huis, terwijl subdoelgroep 3 dit niet ontvangt;
- verschil in subsidieplafond: de subsidieplafonds van subdoelgroep 2 en subdoelgroep 3 verschillen van elkaar.- vaststelling door gemeenteraad: de subsidieverordening is vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij via een amendement expliciet is besloten om het maximale subsidiebedrag voor subdoelgroep 3 te verhogen naar € 1.125.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
aantal pagina's per GC

Vraag:

Gezien de gedetailleerde uitwerking die per gunningscriterium wordt gevraagd, is de gemeente bereid het maximale aantal pagina's per criterium te verruimen? Dit zou inschrijvers de mogelijkheid bieden om hun aanpak uitgebreider en concreter te onderbouwen, wat de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen kan verbeteren. Voorstel GC 4.3.1 van 5 naar 6, GC 4.3.2. van 4 naar 6 pagina's en GC 4.3.4. van 4 naar 5

Antwoord:

Wij willen hierin tegemoet komen. De wijzigingen zijn als volgt:

- gunningscriterium 4.3.1: het aantal pagina's wordt verhoogd naar 6;
- gunningscriterium 4.3.2: het aantal pagina's wordt verhoogd naar 6;
- gunningscriterium 4.3.3: het aantal pagina's wordt verhoogd naar 5;
- gunningscriterium 4.3.4: het aantal pagina's wordt verhoogd naar 5;

De vereisten per pagina blijven ongewijzigd: enkelzijdige A4-pagina's, lettertype Arial, grootte 10, regelafstand minimaal 1,0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aantallen woningen per doelgroep

Vraag:

Kan de gemeente een inschatting geven van het aantal woningen dat binnen elke subdoelgroep (1, 2 en 3) valt? Dit inzicht zou inschrijvers helpen bij het afstemmen van de wervingsstrategie, personele inzet en financiële planning voor een efficiënte uitvoering van de Isolatieaanpak.

Antwoord:

Wij kunnen zeker een indicatie geven van het aantal woningen binnen de verschillende doelgroepen. Deze is als volgt:

- subdoelgroep 1: 264 huishoudens;
- subdoelgroep 2: 3.678 huishoudens;
- subdoelgroep 3: 1.920 huishoudens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Subsidieregeling

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen in hoeverre de Subsidieverordening Isolatieaanpak Den Helder 2024-2026 als leidend wordt beschouwd bij de uitvoering van deze opdracht? Mochten er tegenstrijdigheden of onduidelijkheden ontstaan tussen de offerteaanvraag en de subsidieverordening, welke van de twee is dan bepalend?

Antwoord:

Volgens onze beoordeling zijn er geen tegenstrijdigheden tussen de Subsidieverordening en de offerteaanvraag. Mocht u echter discrepanties of onduidelijkheden tegenkomen, vernemen we dit graag, zodat we dit kunnen verhelderen.

De Subsidieverordening Isolatieaanpak Den Helder 2024-2026 is leidend bij de uitvoering van deze opdracht. In de Offerteaanvraag en het Programma van Eisen wordt meerder keren naar de subsidieverordening verwezen, hetgeen onderstreept dat deze verordening de basis vormt voor de uitvoering van de regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Tranche 1/2 NIP

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat deze offerteaanvraag zowel betrekking heeft op tranche 1 als tranche 2 in de uitvoering?

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen we naar paragraaf 1.3 van de Offerteaanvraag. De beschikbare middelen van deze opdracht, waaronder een subsidiebedrag van € 2.450.000 voor bewoners, zijn afkomstig van de energiearmoede gelden, de pre-NIP (Nationaal Isolatieprogramma) gelden en de eerste tranche van het NIP.

Er is een optie tot verlenging van de opdracht, waarbij de verlenging betrekking zal hebben op de tweede tranche van de het NIP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Offerteaanvraag: Doelgroep 1

Vraag:

Binnen subdoelgroep 1 kunnen woningeigenaren maximaal €5.000 subsidie ontvangen, waarvan maximaal €2.500 voor doe-het-zelf (DHZ) maatregelen. Kan de gemeente toelichten waarom dit onderscheid is gemaakt en waarom het subsidiebedrag voor DHZ-maatregelen aanzienlijk lager is dan voor

professionele uitvoering?

Antwoord:

Binnen subdoelgroep 1 kunnen woningeigenaren inderdaad maximaal € 5.000 subsidie ontvangen, waarvan maximaal € 2.500 beschikbaar is voor doe-het-zelf maatregelen. Dit onderscheid is gemaakt omdat er minder doe-het-zelf maatregelen zijn waar gebruik van gemaakt kan worden. Er zijn slechts twee maatregelen waarvoor subsidie kan worden aangevraagd in het kader van doe-het-zelf: schuin dakisolatie van binnenuit en/of vloerisolatie. Naar onze mening biedt het beperktere subsidiebedrag voor doe-het-zelf van € 2.500 voldoende financiële impuls om deze maatregelen zelfstandig uit te voeren.

Tot slot benadrukken wij dat het combineren van doe-het-zelf maatregelen met professionele uitvoering mogelijk is, mist aan de overige voorwaarden van de regeling wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Energie advies aan huis

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt vermeld dat woningeigenaren in subdoelgroep 1 en 2 een energieadvies aan huis ontvangen. Kan de gemeente bevestigen of dit een noodzakelijke voorwaarde is binnen het proces, of dat woningeigenaren hier vrijblijvend gebruik van kunnen maken?

Antwoord:

Het energieadvies aan huis voor woningeigenaren in subdoelgroep 1 en 2 is geen noodzakelijke voorwaarde binnen het proces. Woningeigenaren kunnen gebruikmaken van het energieadvies, maar dit is vrijwillig. Het staat hen vrij om een subsidieaanvraag in te dienen zonder het energieadvies te ontvangen. Indien aan alle voorwaarden wordt voldaan, kan de subsidieaanvraag worden

gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Rapportages

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt vermeld dat de opdrachtnemer voortgangsrapportages voor de NIP en SPUK Energiearmoede dient op te stellen volgens een format dat door de gemeente wordt aangeleverd. Kan de gemeente specificeren in welk bestandsformaat en met welke inhoudelijke structuur de rapportages moeten worden aangeleverd? Indien een bestaand sjabloon beschikbaar is, zou dit vooraf gedeeld kunnen worden om een realistische inschatting van de benodigde administratieve inspanning te maken?

Antwoord:

De voortgangsrapportages voor het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) dienen te worden opgesteld volgens de formats die door het Rijk zijn vastgesteld. De rapportages moeten elke zes maanden worden ingediend en volgen de structuur en inhoud van de richtlijnen van het Rijk. Voor de voortgangsrapportages van de SiSa baseren we ons op de SiSa-bijlage die jaarlijks bij het Rijk moet worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PVE 3.15

Vraag:

U schrijft: Eventuele vergoedingen voor ontzorging die de Opdrachtnemer ontvangt van de uitvoerende partij voor de isolatiemaatregelen mogen alleen de werkelijke kosten dekken (marktconform tarief), exclusief commissie, kickback fees, leedfees of andere vergoedingen voor doorverwijzing naar de uitvoerende isolatiebedrijven.

Kunt u dit nader toelichten wat u hiermee bedoelt?

Wat bedoelt u met "werkelijke kosten" en dat in relatie tot de volgende omschrijving; "exclusief commissies, kick back fees etc".

Mag dat laatste nu wel of niet?

Antwoord:

Eventuele vergoedingen die de Opdrachtnemer ontvang van de uitvoerende partij mogen enkel de werkelijke kosten dekken. Deze kosten moeten marktconform zijn, de tarieven moeten redelijk en in lijn zijn met gangbare marktprijzen voor de werkzaamheden. Kickbackfees, provisies en lead fees zijn niet toegestaan.

In gunningscriterium 4.3.3 vragen wij specifiek om inzicht in de financiële afspraken die u heeft met de uitvoerende partijen. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe deze afspraken zijn opgebouwd voor elke isolatiemaatregel. Dit wordt meegenomen in onze beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

53

PVE 3.15

Vraag:

Wat wij zien in NIP projecten is, dat diverse intermediairs zeer verschillende vergoedingen vragen voor de verschillende werkzaamheden die zij uitvoeren voor de isolatiebedrijven. Het is voor de aanbestedende dienst zeer lastig, ofwel bijna onmogelijk, om deze verschillende berekeningen van intermediairs onderling te beoordelen zonder strakke kaders. Dat is ook de reden dat in zeer veel aanbestedingen te ontvangen vergoedingen, commissies, provisies etc. van van de isolatiebedrijven worden uitgesloten. Als wij PVE 3.15 lezen, staat u een vergoedingstructuur wel toe. Indien u dit toestaat, dient u de vergoeding die de inschrijver vraagt en dus ontvangt, feitelijk op te tellen bij de inschrijfprijs (bron: Nieuwsuur), om tot een juiste prijsbeoordeling te komen tussen de verschillende inschrijvers. Dit kan door de gemiddelde provisie die iedere inschrijver rekent uit te vragen en deze te vermenigvuldigen met een gemiddelde opdrachtwaarde van bijvoorbeeld 2.000 per woning. Is de gemeente, indien zij vasthoudt aan deze vergoedingsstructuur, bereid om deze aanpassing op het prijzenblad door te voeren? Zo nee, wat is uw motivatie om dit niet te doen en op welke wijze kunt u dan een juiste waardering uitvoeren op het Gunningscriterium prijs?

Antwoord:

Wij staan geen commissies, kickback fees, leedfees of andere vergoedingen voor doorverwijzing naar de uitvoerende isolatiebedrijven toe. Om deze reden komen deze ook niet terug op het Prijsformulier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Kick-back fee

Vraag:

In de markt is het gebruikelijk dat intermediairs commissies/kick-back fees ontvangen van isolatiebedrijven. Dit zorgt echter voor perverse prikkels en daarmee het risico op niet-onafhankelijk advies voor uw bewoners. Tevens

leert de praktijk dat deze constructie prijsverhogend werkt voor bewoners, omdat isolatiebedrijven dit percentage bij bewoners in rekening brengen. Tot slot creeert u een ongelijk speelveld in uw indiening. Partij A die geen kick-back fee ontvangt zal voor een hogere prijs moeten inschrijven voor hetzelfde werk dan partij B, die wel commissies ontvangt van isolatiebedrijven. U vergelijkt hierdoor appels met peren. Wij vragen u hierom om de kick-back fee te verbieden. Indien u niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren en maximaal toegestane kick-back fee?

Antwoord:

Zoals beschreven in eis 3.15 van het Programma van Eisen, mogen vergoedingen die de opdrachtnemer ontvangt enkel de werkelijke kosten dekken, en deze moeten marktconform zijn. Kickbackfees, provisies en lead fees zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

ISO-certificaat kwaliteit

Vraag:

In vergelijkbare opdrachten vragen gemeenten doorgaans om de kwaliteitsprocessen van de indiener aan te tonen middels externe certificaten. Denk aan ISO 9001. Zo is de aanbestedende dienst verzekerd van een samenwerkingspartner met de juiste kwaliteitssystemen met externe audits. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst het ISO 9001 of vergelijkbaar certificaat van een onafhankelijke externe partij verplicht stelt. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de bezwaren?

Antwoord:

Wij hechten veel waarde aan het waarborgen van een solide informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Het is belangrijk dat de Opdrachtnemer werkt volgens erkende normen en gedragscodes en/of aantoonbaar voldoet aan solide informatiebeveiliging en

de persoonsgegevens goed beschermt. Wij stellen certificering niet verplicht maar eisen wel dat de Opdrachtnemer voldoet aan een bepaalde mate van informatiebeveiliging en de persoonsgegevens voldoende beschermd. Dit wordt vastgesteld in de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

ISO-certificaat informatiebeveiliging

Vraag:

Het verwerken van persoonsgegevens van bewoners brengt een grote verantwoordelijkheid met zich mee. In vergelijkbare opdrachten vragen gemeenten doorgaans om de processen voor informatiebeveiliging van de indiener aan te tonen middels externe certificaten. Denk aan ISO 27001. Zo is de aanbestedende dienst verzekerd van een samenwerkingspartner met proportionele maatregelen betreft informatiebeveiliging met externe audits. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst het ISO 27001 of vergelijkbaar certificaat van een onafhankelijke externe partij verplicht stelt. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de bezwaren?

Antwoord:

Wij hechten veel waarde aan het waarborgen van een solide informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Het is belangrijk dat de Opdrachtnemer werkt volgens erkende normen en gedragscodes en/of aantoonbaar voldoet aan solide informatiebeveiliging en de persoonsgegevens goed beschermt. Wij stellen certificering niet verplicht maar eisen wel dat de Opdrachtnemer voldoet aan een bepaalde mate van informatiebeveiliging en de persoonsgegevens voldoende beschermd. Dit wordt vastgelegd in de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE eis 3.15

Vraag:

Met eis 3.15 stelt u dat eventuele vergoedingen voor ontzorging uitsluitend de werkelijke kosten mogen dekken en dat commissie, kickback fees, leedfees of andere vergoedingen voor doorverwijzing uitgesloten zijn. Kunt u bevestigen dat hiermee elke vorm van vergoeding door de uitvoerende isolatiebedrijven aan de opdrachtnemer, anders dan de werkelijke kosten voor ontzorging, volledig wordt uitgesloten? Zo niet, kunt u specificeren onder welke voorwaarden bepaalde vergoedingen wel toegestaan zijn?

Antwoord:

Eventuele vergoedingen die de Opdrachtnemer ontvangt van de uitvoerende partij mogen uitsluitend de werkelijke kosten dekken die verband houden met de ontzorging. Deze kosten moeten marktconform zijn, de tarieven moeten redelijk en in lijn zijn met gangbare marktprijzen voor de betreffende werkzaamheden. Alle vormen van commissies, kickback fees, leedfees of andere vergoedingen voor doorverwijzing zijn uitdrukkelijk uitgesloten. Er zijn geen voorwaarden waaronder andere vergoedingen, buiten de werkelijke kosten (tegen marktconforme tarieven) toegestaan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 8, eis 3.15

Vraag:

U geeft hier aan geen commissie, kickback fees, leedfees of andere vergoedingen voor doorverwijzing naar de uitvoerende isolatiebedrijven toe te staan. In het kader van transparantie en de beste prijs-kwaliteit verhouding voor bewoners verzoeken wij u om ook vergoedingen voor ontzorging van de uitvoerende partijen te verbieden. Wij zien in vergelijkbare aanbestedingen dat intermediairs claimen tot wel 30% van het werk uit handen te nemen van uitvoerders. Dit werk betreft dan o.a. een volledig CRM-systeem aan te leveren, de werkvoorbereiding uit handen te nemen, werkomschrijvingen te maken, de planning te verzorgen, subsidiebedragen aan te passen, de volledige klantenservice op zich te nemen, een garantiefonds aan te bieden, adviesgesprekken te voeren, technische schouwen uit te voeren én technische ondersteuning te bieden, waar ze een hoge vergoeding voor vragen. Uit een rondgang onder bij ons bekende isolatiebedrijven, blijkt dat - zelfs met de meest vergaande mate van ontzorging van een isolatiebedrijf - het isolatiebedrijf genoodzaakt is om de prijzen voor inwoners te verhogen wat dus prijsopdrijvende effecten heeft voor uw bewoner. Bent u bereid om prijsopdrijvende effecten tegen te gaan en een vergoeding verbod (ook in geval van het uit handen nemen van werk) te hanteren? Zo nee, verzoeken wij u om uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:

Wij verbieden vergoedingen voor ontzorging niet, maar stellen wel als eis dat deze vergoedingen uitsluitend de werkelijke kosten dekken tegen marktconforme tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:Subsidieverordening Isolatieaanpak Den Helder 2024-2026, Artikel 6
Doelgroep

Vraag:

U benoemt hier Verenigingen van Eigenaren (VvE's). Vallen VvE's binnen de scope van deze aanbesteding? Zo ja, wat verwacht u hierbij van Opdrachtnemer?

Antwoord:

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het afhandelen van subsidies van eigenaar-bewoners van slecht geïsoleerde woningen. Dit kunnen ook gebouwen zijn die beheerd worden door een VvE. Van belang is dan de toestemming van de VvE voor de maatregelen.

Voor deze aanbesteding van de Isolatieaanpak zijn er geen aanvullende specifieke eisen gesteld met betrekking tot het benaderen van VvE's. Wij waarderen extra inspanningen om VvE's te bereiken. Eventuele extra inspanningen kunnen worden toegelicht in de gunningscriteria, specifiek bij 4.3.1 en 4.3.2. Dit zullen wij meewegen in onze beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 1.2, blz. 6

Vraag:

Bij Subdoelgroep 1 stelt u: "Deze woningeigenaren krijgen een energieadvies aan huis en komen in aanmerking voor een subsidie van maximaal € 5.000 (waarvan maximaal € 2.500 besteed mag worden aan doe-het-zelf maatregelen)."

1) Wij zijn benieuwd naar uw redenering om een maximaal bedrag te stellen dat aan doe-het-zelf maatregelen mag worden besteed. Kunt u dit toelichten?

2) Daarnaast benoemt u bij de andere subdoelgroepen geen doe-het-zelf maatregelen. Klopt onze aanname dat het doe-het-zelf spoor enkel van toepassing is bij Subdoelgroep 1? Zo nee, kunt u toelichten welke bedragen beschikbaar zijn voor de andere doelgroepen om te besteden aan doe-het-zelf

maatregelen?

Antwoord:

Binnen subdoelgroep 1 kunnen woningeigenaren inderdaad maximaal € 5.000 subsidie ontvangen, waarvan maximaal € 2.500 beschikbaar is voor doe-het-zelf maatregelen. Dit onderscheid is gemaakt omdat de beschikbare doe-het-zelf maatregelen beperkter zijn. Er zijn slechts twee doe-het-zelf maatregelen waarvoor subsidie kan worden aangevraagd: schuin dakisolatie van binnenuit en/of vloerisolatie. Wij zijn van mening dat het maximale subsidiebedrag van € 2.500 voldoende is om woningeigenaren een financiële impuls te geven om deze maatregelen zelfstandig uit te voeren.

Bij subdoelgroep 2 en subdoelgroep 3 is geen maximum subsidiebedrag vastgesteld voor doe-het-zelf maatregelen, omdat het volledige subsidiebedrag in deze groepen besteed mag worden aan doe-het-zelfmaatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 3.3.2, blz. 13

Vraag:

U geeft met betrekking tot de referentie aan dat u verwacht van Inschrijver dat zij een of meerdere Isolatieaanpakken heeft uitgevoerd voor andere gemeentes. Vervolgens benoemt u een aantal aspecten die aantoonbaar moeten zijn met de referentie. Deze aspecten lijken alleen aantoonbaar met een opdracht vanuit het Nationaal Isolatie Programma. De uitvoering hiervan is echter relatief recent van start gegaan, waardoor er nog geen afgeronde opdrachten zijn. Wij verzoeken u daarom om ook lopende opdrachten toe te staan, waarbij de startdatum niet ouder is dan 3 jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

De startdatum van de referentieopdracht is niet van toepassing, het gaat om

de einddatum van de referentieopdracht. Deze einddatum mag niet verder terug liggen dan 3 jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen. De referentieopdracht moet zijn afgerond (indien van toepassing) binnen 3 jaar voor de sluitingsdatum van de aanbesteding.

Als de sluitingsdatum van de aanbesteding 28 februari 2025 is, dan mogen referentieprojecten niet zijn afgerond vóór 28 februari 2022. Alle referenties moeten dus zijn afgerond tussen:

28 februari 2022
28 februari 2025 (sluitingsdatum aanbesteding)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.3, blz. 21

Vraag:

U stelt voor Subgunningscriterium 4.3.4 een maximaal aantal pagina's van 4 A4. Tegelijkertijd vraagt u een groot aantal subvragen uit om te beantwoorden. Om deze subvragen compleet en met hoge kwaliteit te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u om het maximale aantal pagina's te verhogen naar 6 A4. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Wij verwijzen in dit verband naar de beantwoording van vraag 45. Voor Subgunningscriterium 4.3.4 is het maximale aantal pagina's aangepast naar 5 A4-pagina's, enkelzijdig, met lettertype Arial, grootte 10, en een minimale regelafstand van 1,0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.3, blz. 21

Vraag:

In Subgunningscriterium 4.3.4 stelt u: “Voeg een voorbeeld toe van een monitoringsysteem waarmee u de voortgang bijhoudt.”

In verband met het beperkte aantal pagina's, verzoeken wij u om toe te staan dat dit voorbeeld als bijlage wordt bijgevoegd, buiten het maximale aantal pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Het aantal toegestane A4-pagina's voor subgunningscriterium 4.3.4 is opgehoogd, maar het voorbeeld van het monitoringssysteem dient binnen het vastgestelde paginalimiet te blijven. Wij hanteren deze beperking om de consistentie en objectiviteit in de beoordeling te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.3, blz. 20

Vraag:

Op basis van het aantal onderdelen dat u uitvraagt in Subgunningscriterium 4.3.3 en de benodigde ruimte om uw vragen te beantwoorden, verzoeken wij

u om het maximale aantal pagina's te verhogen naar 5 A4. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Wij verwijzen naar de beantwoording van vraag 45. Voor gunningscriterium 4.3.3 is het maximale aantal pagina's inmiddels verhoogd naar 5 A4-pagina's, enkelzijdig, met lettertype Arial, grootte 10, en een minimale regelafstand van 1,0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.3, blz. 18

Vraag:

In Subgunningscriterium 4.3.1 stelt u: "Voeg een concept communicatieplanning bij."

In verband met het beperkte aantal pagina's, verzoeken wij u om toe te staan dat de communicatieplanning als bijlage wordt bijgevoegd, buiten het maximale aantal pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Het aantal toegestane A4-pagina's voor subgunningscriterium 4.3.1 is opgehoogd, maar de communicatieplanning dient binnen het vastgestelde paginalimiet te blijven. Wij hanteren deze beperking om de consistentie en objectiviteit in de beoordeling te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Contractverlenging

Vraag:

Wij hebben in uw bestek geen informatie kunnen vinden over op basis van welke KPI's of prestatienormen het contract kan worden verlengd. Kunt u hier inzicht in geven?

Antwoord:

Deze informatie is toegelicht bij de beantwoording van vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 3.3.4, blz. 14

Vraag:

U stelt: "De Inschrijver dient voor zijn onderneming en personeel verzekerd te zijn tegen bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal € 1.500.000,= per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000,= per jaar."

Wij verzoeken u om de maximale aansprakelijkheid gelijk te stellen aan de maximale opdrachtwaarde. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

De eis is gebaseerd op artikel 14 van de VNG inkoopvoorwaarden (opgenomen in het addendum), waarbij de opdrachtwaarde als uitgangspunt wordt genomen. In dit geval is gekozen voor een lagere aansprakelijkheidslimiet dan de opdrachtwaarde, omdat de gemeente van mening is dat dit beter aansluit bij de geraamde waarde van de opdracht. Voor opdrachten met een waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,- geldt: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.
68**Onderwerp:**

Planning

Vraag:

Het valt ons op dat u in uw planning slechts één Nota van Inlichtingen heeft opgenomen. Hiermee ontnemt u inschrijvers echter van de kans om vervolgvragen te stellen over uw antwoorden in de NVI. U geeft in de al gepubliceerde antwoorden aan dat u ervoor heeft gekozen om een doorlopende vragenronde te hanteren, waarmee u dit meent te verhelpen. Echter komen er vaak later in het proces, wanneer men dieper in de materie zit, nog vragen naar boven. Om te borgen dat inschrijvers alle informatie hebben om een inschrijving van hoge kwaliteit in te dienen, verzoeken wij u om een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen in uw planning. Mocht u zich niet kunnen vinden in dit voorstel; wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Wij hebben ervoor gekozen om een doorlopende NVI te hanteren, waarmee inschrijvers gedurende de gestelde periode vragen kunnen indienen en verduidelijkingen kunnen krijgen. Wij zijn van mening dat de periode van 9 januari 2025 tot en met 31 januari 2025 voldoende gelegenheid heeft geboden voor inschrijvers om dieper in de materie te gaan. Wij zien geen noodzaak voor een tweede Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Hier zijn de aangepaste vragen volgens jouw verzoek: EP-W/MWA gecertificeerde maatwerkadviezen voor VvE's en appartementen

Vraag:

Er wordt in de offerteaanvraag niet gesproken over de verplichting om EP-W/MWA gecertificeerde maatwerkadviezen op te stellen. Dit terwijl een EP-W/MWA gecertificeerd maatwerkadvies vereist is voor subsidieaanvragen van VvE's en appartementseigenaren bij het Rijk. Zonder een gecertificeerd maatwerkadvies kunnen deze bewoners geen aanspraak maken op landelijke subsidies, wat hen benadeelt ten opzichte van woningeigenaren van eengezinswoningen.

Aangezien de aanbesteding gericht is op maatwerk verduurzamingsadviezen en niet enkel op energielabels, vragen wij ons af waarom de gemeente niet kiest om een EP-W/MWA gecertificeerd maatwerkadvies verplicht te stellen binnen het project.

Gaat de gemeente hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wij vragen om energieadviezen aan huis, volgens de eisen zoals beschreven in de eisen onder paragraaf 2 in het Programma van Eisen. Het is niet vereist dat deze adviezen EP-W/MWA gecertificeerd zijn. Voor ons is het belangrijk dat de adviezen onafhankelijk, techniekneutraal en duidelijk zijn, en dat de bewoner een overzichtelijke rapportage ontvangt. Deze rapportage moet inzicht geven in de voor de bewoner meest geschikte verduurzamingsmaatregelen, de bijbehorende kosten en verwachte besparingen, beschikbare subsidies en financieringsmogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

BRL-9500 certificering en kwaliteitsborging van maatwerkadviezen

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt niet gesproken over de verplichting van een BRL-9500 certificaat. Dit is een bedrijfscertificering die kwaliteitsborging en externe audits over energieadviezen en maatwerkadviezen garandeert. De gemeente wil een hoge kwaliteit adviezen. Daarom lijkt het ons noodzakelijk voor de inschrijver om een BRL-9500 W en MWA bedrijfscertificering te hebben. Dit zorgt ervoor dat de opgestelde adviezen voldoen aan de gestelde kwaliteitsnormen en dat er een onafhankelijke controle is op de kwaliteit van de adviezen. Gaat de gemeente hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente stelt geen verplichting voor een BRL-9500 W en MWA bedrijfscertificering in deze aanbesteding. Wij hechten echter veel waarde aan de kwaliteit van de adviezen die worden verstrekt. In plaats van een specifieke certificering te eisen, vragen wij de inschrijvers om energieadviezen te leveren die onafhankelijk, techniekneutraal en helder zijn. Deze adviezen moeten voldoen aan de eisen die zijn gesteld in het Programma van Eisen, waarbij de nadruk ligt op duidelijkheid en de toepasbaarheid van de maatregelen voor de bewoner. Wij zijn van mening dat hiermee de gewenste kwaliteitsborging wordt bereikt, zonder dat een specifieke certificering noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Kwaliteitsborging en toekomstbestendigheid van energieadviezen

Vraag:

Hoe wil de gemeente dat de inschrijver de kwaliteit van de energieadviezen of maatwerkadviezen garandeert? Wordt er een kwaliteitsgarantie gevraagd, bijvoorbeeld door middel van een gecertificeerd maatwerkadvies (MWA)? Dit is een landelijk uitgerolde standaard waarop alle landelijke subsidies in de toekomst worden aangepast. Zonder deze certificering lopen bewoners het risico dat zij over enkele jaren geen subsidie kunnen aanvragen op basis van een eerder verstrekt advies dat niet gecertificeerd is.

Het lijkt ons noodzakelijk om de verduurzamingsadviezen gecertificeerd op te stellen en te registreren om deze problemen te voorkomen en de kwaliteit van adviezen voor bewoners te waarborgen.

Gaat de gemeente hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 70 voor een uitgebreide toelichting. Hoewel wij begrijpen dat een gecertificeerd maatwerkadvies voordelen kan bieden, zijn wij van mening dat het gestelde eisenpakket voldoende waarborgt dat de adviezen van voldoende kwaliteit zijn voor deze opdracht, ook zonder de voorgestelde certificering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Financiële en economische draagkracht – eisen gericht op uitvoerende partijen

Vraag:

In de offerteaanvraag worden eisen gesteld aan de financiële en economische draagkracht van de inschrijver. Hierbij wordt uitgegaan van een minimale omzet van € 12 miljoen, een balanstotaal van € 6 miljoen of meer dan 50 medewerkers om controleplichtig te zijn. Dit lijkt meer gericht op uitvoerende partijen dan op intermediairs of adviespartijen, die doorgaans

een andere financiële structuur hebben.

De opdracht betreft een regierol, waarbij ontzorging, advisering en begeleiding centraal staan. Veel inschrijvers binnen dit type aanbestedingen, zoals intermediairs en adviespartijen, halen bij lange na niet de gestelde omzet- en balansvereisten. Hierdoor maken veel potentieel geschikte partijen geen kans om in te schrijven. In vergelijkbare aanbestedingen wordt de financiële draagkracht vaak geborgd met een adequate verzekering, in plaats van door deze hoge omzet- en balanseisen.

Kan de gemeente deze minimale vereisten voor omzet en balans verwijderen of vervangen door een andere vorm van risicobeheersing, zoals een verplichte verzekering? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een controleplichtige en niet controleplichtige deelnemer. Wanneer een inschrijver niet voldoet aan de criteria die bepalen of zij controleplichtig zijn (zoals de omzet, het balanstotaal of het aantal medewerkers), valt deze inschrijver onder de categorie niet-controleplichtige deelnemer. In dat geval kan de inschrijver aantonen dat zij aan de gestelde eisen voldoet door het overleggen van een ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Data-analyses & Dashboarding – Live-inzage voor de gemeente

Vraag:

In de offerteaanvraag is geen eis opgenomen met betrekking tot data-analyses en dashboarding, terwijl dit een essentieel onderdeel is voor het succes en de doorontwikkeling van het project. Inzichtelijke en actuele data is van groot belang om de effectiviteit van de isolatieaanpak te monitoren en tijdig bij te kunnen sturen waar nodig.

Wij stellen daarom voor dat het verplicht wordt om de gemeente live-inzage te geven in een dashboard met relevante data-inzichten. Dit dashboard zou minimaal moeten bevatten: het totaal aantal aanvragen, de status van aanvragen, klanttevredenheid, doorlooptijden van reacties (telefonisch, e-mail, etc.), openingstijden en andere prestatie-indicatoren die bijdragen aan een efficiënte uitvoering en monitoring van de isolatieaanpak.

In veel vergelijkbare aanbestedingen wordt vereist dat opdrachtnemers gebruik maken van CRM-systemen met eventueel live-inzage voor de opdrachtgever. Dit stelt de gemeente in staat om op elk moment inzicht te krijgen in de voortgang, knelpunten tijdig te signaleren en bij te sturen waar nodig. Een dergelijk systeem draagt bij aan transparantie, efficiënte samenwerking en een betere dienstverlening richting bewoners.

Kan de gemeente deze eis opnemen in de offerteaanvraag, zodat data-analyses, een live dashboard en CRM-gebruik verplicht worden gesteld? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

In eis 4.4 wordt de Opdrachtnemer inderdaad gevraagd om een dashboard te gebruiken, waarmee de voortgang van het project kan worden gevolgd. Dit dashboard is bedoeld om de gemeente inzicht te geven in de voortgang van het project en belangrijke gegevens te monitoren, en waar nodig bij te sturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Referentie-eisen voor activering en advisering – Minimaal 250 huishoudens per jaar

Vraag:

In de offerteaanvraag worden eisen gesteld aan de referenties van inschrijvers. Echter, er lijkt geen kwantitatieve ondergrens te zijn vastgesteld voor het aantal huishoudens dat eerder binnen een isolatieaanpak is geactiveerd en geadviseerd door de inschrijver.

Gezien de schaal en impact van deze opdracht, waarin een grote groep woningeigenaren actief benaderd en begeleid moet worden, is het van belang dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met grootschalige activering en advisering van woningeigenaren. Wij stellen voor om als minimumeis op te nemen dat inschrijvers in een referentieproject minimaal 250 huishoudens in één jaar tijd hebben geactiveerd en geadviseerd over verduurzamingsmaatregelen.

Deze ondergrens zorgt ervoor dat de inschrijver bewezen ervaring heeft met het effectief bereiken en activeren van een substantiële groep woningeigenaren, het uitvoeren van energieadviezen op schaal, het organiseren van begeleidingstrajecten en subsidieafhandelingen en het opzetten van een operationeel proces waarbij bewoners ontzorgd worden.

Door deze minimale referentie-eis op te nemen, wordt de kans vergroot dat de opdrachtnemer daadwerkelijk de capaciteit, ervaring en expertise heeft om de doelstellingen van deze aanbesteding te behalen.

Kan de gemeente deze referentievoorwaarde (minimaal 250 huishoudens per jaar) opnemen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

In de referentie eis wordt gesteld dat het moet gaan om een referentie van vergelijkbare aard. Dit betekent dat de inschrijver ervaring moet hebben met soortgelijke projecten. Zie 3.3.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Uitvoeringscommissie – Geen commissie of kickbackfee i.v.m. gelden inwoners

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt niet specifiek ingegaan op de eventuele

toepassing van een uitvoeringscommissie of kickbackfee op de gelden die bedoeld zijn voor de verduurzamingsmaatregelen van bewoners. Wij willen dat er géén commissie of kickbackfee wordt berekend aan uitvoerende partijen of leveranciers, omdat dit oneerlijk is voor bewoners en kan leiden tot ondoorzichtige prijsafspraken.

Wij vinden het essentieel dat alle inschrijvende partijen op een gelijke en eerlijke manier concurreren zonder verborgen commissies of kickbackfee-afspraken. Op deze manier wordt de totaalprijs/opdrachtsom objectief vergelijkbaar en wordt voorkomen dat inschrijvers kunstmatig laag inschrijven, om vervolgens alsnog via commissies bij uitvoerende partijen extra inkomsten te genereren. Dit kan leiden tot ongewenste prijsstijgingen voor bewoners en benadeelt hen bij de uitvoering van de verduurzamingsmaatregelen.

Kan de gemeente bevestigen dat geen enkele inschrijvende partij een commissie of kickbackfee mag berekenen aan uitvoerende partijen of leveranciers? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is inderdaad niet toegestaan. Eventuele vergoedingen die de Opdrachtnemer ontvangt van de uitvoerende partijen mogen uitsluitend de werkelijke kosten dekken. De tarieven moeten marktconform zijn, redelijk en vergelijkbaar met gangbare marktprijzen voor de werkzaamheden. Kickbackfees en provisies zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Isolatieaanpak

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
Document

Inhoud mededeling:

Er wordt een document als bijlage toegevoegd.

Naam: "Subsidieverordening Isolatieaanpak Den Helder 2024-2026".

Percelen: P1 Isolatieaanpak
Aangemaakt op: 16 jan. 2025